

**EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 4/2014. (VIII. 28.)
HATÁROZATA**

Eger Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága – a 2014. augusztus hó 28. napján tartott ülésén – dr. Nyíri Iván [REDACTED] szám alatti lakos által benyújtott kifogás tárgyában meghozta a következő

határozatot:

Eger Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága a kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen fellebbezést lehet benyújtani jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a választási bizottság mérlegelési jogkörben hozott határozata ellen a Nemzeti Választási Bizottsághoz. A fellebbezést Eger Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottságánál kell előterjeszteni. A fellebbezést személyesen (3300 Eger, Kossuth L. u. 10.), levélben (3300 Eger, Dobó tér 2.), telefaxon (36/523-779), elektronikus levélben (berzeki.krisztina@ph.eger.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik nap 16.00 óráig megérkezzen. A határidő jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértésre hivatkozást vagy a mérlegelési jogkörben hozott határozatra hivatkozást,
 - b) a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
 - c) a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.
- A fellebbezés tartalmazhatja továbbá a benyújtójának telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét, illetve kézbesítési megbízottjának nevét és telefaxszámát vagy elektronikus levélcímét. A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók. A fellebbezés illetékmentes.

Indokolás

I.

A kifogástevő 2014. augusztus hó 25. napján, személyesen, A „Választási Bizottság”-nak címzett kifogást nyújtott be az alábbi tartalommal:

„Alulírott dr. Nyíri Iván 3300 Eger, Dobó u. 9. sz. alatti – a 2014. évi önkormányzati választásokon az egri polgármesteri teendők ellátásáért induló közgazdász – lakos, bejelentést kívánok tenni a 2013. évi, választási eljárásról szóló XXXVI. törvény 2.§ 1. (bek.) a. c. e. f. pontjainak súlyos megsértése miatt ismeretlen tettes ellen:

Mint közszereplő, 2014. augusztus 14-én – politikai üzeneteim továbbítására – mindenki számára érthető, világos szerkezetű facebook oldalt hoztam létre Dr. Nyíri Iván címmel.

Négy nappal később egy kitalált nevű „tetro mito” rátette az oldalra a rólam a neten fellelhető hét negatív beállítású „Heti Válasz” cikk egyikét, amivel semmi gondom, mert a választóknak az ilyen típusú információhoz joga van.

Amihez viszont a nevét vállaló facebook „kalóznak” nincs joga, hogy a bejegyzése és belinkelése az oldalamon meg legyen sokszorosítva és adott esetben – az előző letiltása miatt – már a „ivan vasylyevitch” néven megjelenő „kalóz” szó azonos tartalmú rákommenteléssel ellehetetlenítve az oldal rendeltetésszerű működtetését.

Kérem a Választási Bizottságot, hogy a fenti törvénysértést ítélje el, és a jelen bejelentés írása közben már „tiberiu brediceanu” állnéven jelentkező egyént a rendőrség erre hivatott szakértői csoportja segítségével deríttesse ki és a törvénysértéstől tiltsa el.”

II.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban Ve.) 212. § (2) bekezdés szerint a kifogásnak tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és – ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér – postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 215. § szerint:

A kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A Ve. 209. § szerint:

(1) A kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz.

(2) Folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll.

III.

A Választási Bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján az alábbi tényállást állapította meg:

A kifogásban megjelölt első hozzászólások a kifogásban előadottak szerint a hivatkozott facebook-oldal 2014. augusztus 14.-i létrehozását követő 4. napon, azaz 2014. augusztus 18-án jelentek meg. A kifogás nem tartalmazott a Ve. 212. § (2)

bekezdés b.) pontban foglalt bizonyítékot a hozzászólásokra és a kifogásban írtak igazolására, így a jogsértés elkövetésének pontos időpontja, a jogsértés ténye és tartalma nem volt egyértelműen megállapítható.

A fentiek szerint megállapítható volt, hogy a kifogás benyújtója nem jelölte meg a jogsértés bizonyítékait, levele erre vonatkozó mellékleteket nem tartalmazott.

A kifogás nem tartalmazta továbbá a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját a Ve. 212. § (2) bekezdés d.) pontja szerint, amely alapján a Ve. 215. c.) pontja szerint szintén a kifogás érdemi vizsgálat nélküli elutasításának van helye.

A Bizottság megjegyzi továbbá, hogy a kifogás benyújtásának esetleges elkésettsége nem volt megállapítható a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján, ezért ebben a körben a Bizottság nem tudott állást foglalni. Erre figyelemmel a Bizottság tájékoztatja a kifogás benyújtóját, hogy amennyiben a jogsértés folyamatosan, jelenleg is fennáll, és a kifogást a Ve. hivatkozott rendelkezéseinek megfelelően benyújtja, abban az esetben nyílik lehetőség a kifogásban foglaltak érdemi elbírálására.

A Választási Bizottság a Ve. 215. § b) és c) pontja alapján, mely szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha nem tartalmazza a Ve. 212. § (2) bekezdés b.) és d.) pontokban foglaltakat, a kérelem érdemi vizsgálat nélküli elutasításáról döntött.

IV.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 307/P. § (1) bekezdése alapozta meg. A határozat az idézett jogszabályhelyeken túl a Ve. 10. § (1) és (3) bekezdésén, 43. §-án, 44. § (1) bekezdésén, 46. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. §-án, 223-224. §-án, valamint 307/P. § (2) bekezdés b) pontján, az illetékmentesség az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (1) bekezdés b.) pontján alapul.

Eger, 2014. augusztus hó 28. napján

Dr. Csetneki Attila

Eger Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság elnöke

A határozatot kapják:

- 1.) Irattár
- 2.) Kifogástevő – dr. Nyíri Iván
- 3.) HVI