

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V****Városgondozás Eger Kft. Felügyelő Bizottságának 2013. február 11-i üléséről.****Helyszín:** Városgondozás Eger Kft. hivatalos helyisége (Eger, Homok u. 26.)**Jelenlévők:**

Csákvári Antal	FB elnök
Jakab József	FB tag
Sós Tamás	FB tag
Jakab Zoltán	ügyvezető igazgató
Juhász Géza	igazgatóhelyettes
Huszár Katalin	gazdasági ig.h.

**Csákvári Antal** köszönti a jelenlévőket.

Megállapítja, hogy a Felügyelő Bizottság mind a három tagja jelen van, tehát a Bizottság határozatképes. Jegyzőkönyvvezetőnek Farkas Mónikát, hitelesítőnek Jakab Zoltán ügyvezető igazgatót javasolja.

Kérdezi az FB tagjait, hogy elfogadják-e a jegyzőkönyv vezetőjére és a jegyzőkönyv hitelesítőjére tett személyi javaslatot. Az FB tagjai egyhangú szavazással a javaslatokat elfogadták.

Az **elnök** ismerteti az egyetlen napirendi pontot, mely a **2013. évi üzleti terv megtárgyalása**

**Csákvári Antal:**

Megváltozott a jogszabályi környezet, valamint jelentkezett az a kormányzati szándék, amely a további rezszi csökkentésére vonatkozik, az átrakó ill. a lerakó üzemeltetésre történő átvételének pontos időpontja is tisztázatlan, és a II. félévtől várható a tervezett elektronikus útdíj bevezetése is, melyek mind nehezítik az üzleti terv pontos számainak megadását. Mindezeket figyelembe véve a cégvezetésnek nagyon nehéz helyzete van, az objektív körülmények figyelembe vétele elengedhetetlen.

Globálisan kell nézni a tervet, megvizsgálni a felvázolt célokat, és a bevételi ill. a ráfordítási oldalt ennek megfelelően kell az FB Tagoknak véleményezni, kiegészítést tenni.

**Jakab Zoltán ügyvezető igazgató** köszöntötte az FB ülésen résztvevőket.

Az anyagot szóban a következőkkel egészíti ki: Véleménye szerint az Elnök Úr által kiemelt tényezőket is figyelembe véve kb. 1 hónap múlva lehetne talán reális üzleti tervet felvázolni, de a tulajdonos kérésének megfelelően megpróbált a cégvezetés egy korrekt anyagot összeállítani.

- Változott a jogszabályi környezet, újabb terhek kerültek bevezetésre, de reméli, hogy az önkormányzati cégek, mint a Városgondozás Eger Kft. is, forrás kiegészítést fognak kapni.
- Sok település, akivel szerződést kötött a cég, elfogadta a 13-19%-os áremelést, de sajnos a Kormányhivatalok a rendeleteket rendre visszaküldték felülvizsgálatra-visszavonásra.
- A Köztisztasági Egyesülés megküldte 6 Kormányhivatal állásfoglalását, de az állásfoglalások is nagyon eltérőek, nem egységesek.
- Szilvásvár és Nagyvisnyó településen sajnos már nem a Városgondozás Eger Kft. szolgáltat.
- 7 települést megnyertünk, a 2013-as évtől a cég szolgáltat: Feldebrő, Verpelét, Andornaktálya, Maklár, Tarnaszentmária, Uppony, Csokvaomány településeken.
- Az AVE Heves Régió Kft. 2012. december 27-én felmondta a Heves Megyei Hulladékgazdálkodási Társulással az üzemeltetési szerződést, az átadás-átvétel 2013. január 02-vel nem történt meg, talán a jövő héten lezárulnak a folyamatok.
- Az egri átrakó és a hejőpapi lerakó üzemeltetését vállalta a cég 1-1 évre. Későbbi megkeresés alapján a hatvani átrakó üzemelését is a cég végzi majd. Ezeknek megfelelően elindultak az ezekhez szükséges engedélyek, eszközök, berendezések beszerzése, a dolgozók átvétele.
- A Társulás megegyezett 3 lerakóval. Sajnos a legközelebbi lerakó is oda-vissza 100 km-re van, így alvállalkozó bevonásával – a tervek szerint 2013. február végéig történik a szállítás-,

ami plusz költségként rakódik rá a hulladékszállításra. Ezen költséget a lakosság nem érzékeli. Az, hogy a Társulás milyen módon téríti meg ezt a plusz többletköltséget, az még egyelőre nem tisztázott.

- A rendszerelemek működtetésére egyösszegű üzemeltetési díj ajánlatot adtunk. Ha elindul a rendszer, akkor kb.: 235 M Ft a költsége, évi 15 M Ft eredménnyel kalkulálva.
- Sajnos a Városüzemeltetési üzemegység továbbra is veszteséges: -28-30 M Ft-tal. A költségeket minden évben próbáljuk csökkenteni, így vetődött fel a gondolat, hogy ezt az üzemegységet külön cégbe szervezve tisztább gazdálkodással racionalizálhatók lennének a költségek is. Erre felé mutat a 2014. évtől a törvényi kötelezettségből fakadóan megalakítandó nonprofit gazdasági társaság is, hiszen a jövőben lakossági közszolgáltatás keretében végzett hulladékszállítás már csak ilyen formában lesz lehetséges, ezért az egyéb tevékenységeket vélhetően elkülönült szervezeti keretek között kell majd végezni.

### **Csákvári Antal:**

Igazgató Úr kiegészítő válasza mellett pár észrevételt tett:

- A Belvárosi Rehabilitáció kapcsán kapott-e a cég megkeresést, hiszen üzleti alapon a Városgondozás Eger Kft. is, mint helyi munkáltató is profitálhatna a munkálatokból.
- Szerinte az Üzleti Terv tartalmazhatná 3-4 mondatban a jövőbeli lomtalanítások menetét, az ahhoz kapcsolódó többletköltségeket is, így világosabb képet mutatna a cég gazdálkodása is.

Örült a fejlesztéseknek, kívánja, hogy azok a tervek szerint meg is valósuljanak.

### **Jakab Zoltán ügyvezető igazgató**

Csákvári Antal Elnök Úr kérdéseire a következőképp reagált:

- Sajnos a Belvárosi Rehabilitáció kapcsán semmilyen megkeresést nem kapott a cég.
- A lomtalanítással kapcsolatos költségeket átgondolják, de mivel a kivitelezés még nem kiforrott, így nem lehet egyelőre tervezni sem, de az eddigi módszeren változtatni fognak.

### **Huszár Katalin:**

Megemlíti, hogy a pályázatunkhoz kapcsolódó önerővel rendelkezik a társaság, beleértve az Agria Humán Kft részére adott kölcsön összegét is, melynek visszafizetésével számolunk.

### **Jakab József:**

A kormány által kért általános díjcsökkentés átirhatja az egész üzleti tervet, így felveti a kérdést, hogy mire lehet számítani. A többletforrás lehetősége, amit a 7 település adhat, az örömdetes.

### **Sós Tamás**

Gratulál a 7 településhez, de megjegyzi, hogy ezeket a településeket meg is kell tartani. Ebben a 70 M Ft-ban a cég számol a várható 8-10 %-os nyereséggel, de a várható elektronikus útdíj jelentősen csökkentheti ezen nyereséget, ami akár éppen csak nullszaldós lehet.

- Az Agria Humán Kft-vel közös szelektív gyűjtés költségei, bevételei véleménye szerint nincsenek szinkronban.
- Kérdéses, hogy a 10%-os díjcsökkentést hogyan tudja a cég egyensúlyba hozni. Mennyi lesz majd a várható árbevétel kiesés?
- A Városüzemeltetési üzemegység 28-30 M Ft-os veszteségét hogyan tudja majd kezelni a cég?

A fejlesztési célokkal egyetért. A géppark működtetése kétséges egy idő után, erre mindenképp érdemes majd áldozni.

Összességében elismerően nyilatkozott a 2013-as évi várható tervekről, de fél, hogy a tervezett fejlesztések elmaradhatnak.

Kívánja, hogy a 2013-as évet mindenképpen pozitív, ha elkerülhetetlen, akkor is legalább nullszaldóval tudja zárni a cég, hiszen ennyi bizonytalanság mellett nehéz tervezni, üzleti tervet összeállítani.

**Csákvári Antal:**

A kérdésekre a mostani helyzetnek megfelelően megkapták a választ Igazgató Úrtól. Bízik benne, hogy a tulajdonos önkormányzat segítséget nyújt a cég részére.

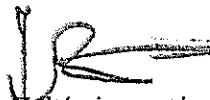
Az üzleti terv kapcsán kéréssel fordul majd a tulajdonos felé, hogy a Városgondozás Eger Kft. Városüzemeltetési Üzemegységének 28-30 M Ft-os veszteségét kompenzálja, és a lehetőségekhez mérten építse be a 2013. évi költségvetésébe.

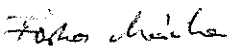
Ezután felteszi a kérdést, hogy az FB tagjai elfogadják-e a Városgondozás Eger Kft 2013. évi üzleti tervét jelen formájában.

**A szavazás után megállapítja, hogy az FB tagok egyhangúlag elfogadják a Városgondozás Eger Kft 2013. évi üzleti tervét, melyet javasolnak a Közgyűlésnek elfogadásra.**

Eger, 2013. február 11.

Csákvári Antal  
FB Elnök

  
Jakab Joltán igazgató  
Jegyzőkönyv hitelesítő

  
Farkas Mónika  
Jegyzőkönyvvezető