

JEGYZŐKÖNYV

Készült: **Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2008. április 24-én megtartott nyílt ülése ről.**

Jelen vannak: **Bodnár Pál, Csákvári Antal, Császár Zoltán, Deák Boldizsár, Demeter Ervin, Ficzere György, Habis László, Homa János, Kalmár Péter, Láng András, Dr. Nagy Imre, Nyerges Andor, Orosz Lászlóné, Pál György, Sneider Tamás, Szántósi Rafael, Szeleczi János, Dr. Törőcsik Miklós,**

Tanácskozási joggal: **Dr. Estefán Géza
címetes főjegyző
Dr. Gál János
könyvvizsgáló**

Jegyzőkönyvvezető: **Kiss Andrea**

Habis László

Köszönti a Közgyűlésen megjelent Képviselő hölgyet és urakat, meghívott szakembereket és minden kedves vendéget. Külön tisztelettel köszönti a Városi Rendőrkapitányság részéről megjelent Balla Ferenc ezredes urat, kapitányságvezetőt.

Kéri képviselőtársait, a fekete gomb megnyomásával szíveskedjenek bejelentkezni.

Megállapítja, hogy 26 képviselő közül jelen van **18** képviselő, így a Közgyűlés határozatképes, azt megnyitja.

Kéri képviselőtársait, amennyiben a Rendőrség képviselőjéhez kérdésük, észrevételük van, azt a napirendek tárgyalása előtt tegyék fel.

Csákvári Antal

Az elmúlt hetekben nagyon elszaporodtak a városban az éjszakai köztéri rongálások. A Vár-közben is állandóan visszatérő probléma ez. Az önkormányzat sokat költ a közterületek rendben tartására, szepítésére. Már jelezte a Főmérnöki Iroda felé is, hogy a Vár-köz olyan terület, ahol – akik arra hajlamosak – kiélhetik „ferde hajlamaikat” és büntetlenül rongálhatják a különfél köztéri tárgyi eszközöket. Kérte az EVAT Zrt.-t is, hogy teremtsen meg azt a lehetőséget, hogy ott mihamarabb térfigyelő kamera kerülhessen felszerelésre.

Hiányolják a városban az éjszakai gyalogos járőröket. Kapitány úr lát-e arra lehetőséget, hogy több gyalogos rendőr legyen az utcákon, de legalább Eger belvárosában, az éjszakai órákban?

Kéri, hogy a lehetőségekhez mérten legyen több gyalogos járőr mind nappal, mind éjszaka annak érdekében, hogy visszaszorítsák az utcai rongálásokat - amelyek egyre gyakoribbak a városban -, amivel nagyon sok kárt és bosszúságot okoznak az egrieknek és az önkormányzatnak.

Megérkezett: **Nagy István**

Bodnár Pál

A 10-es számú választókerülethez tartozik a „Szala”. A helyszínen tapasztaltak azt mutatják, hogy nem sikerült egy bűncselekmény sorozatot feltárni és megszüntetni. Nevezetesen a „környezetvédelemi károkból és cselekményekben jeleskedő állampolgárok” esetében.

Bizonyos személyek kábeleket ellopnak, azokról leégetik a műanyag burkolatot, és utána értékesítik a színesfémeket. Ez egy ismert cselekmény és köztudott, hogy bűncselekmény, hiszen a kábelek égetéséből keletkező légszennyezés mindenkit érint.

Kérdezi, hogy hány ilyen eset volt már és mennyit sikerült föltárni?

„Egyszerű tényállásról van szó, mert nagyon szűk a kör ahonnan lehet lopni, nagyon szűk a kör aki ezt végrehajtja és nagyon szűk a kör ahol a fémeket el lehet adni. Nem hiszi, hogy gondot okoz a rendőrségnek a bűncselekmény föltárása és eredményes megszüntetése.”

Hangsúlyozottan kéri a köz érdekében, mert az a bizonyos műanyagégetés és az abból keletkező szennyeződés mindenkinek az egészségét károsítja.

Császár Zoltán

Azt mondják a városlakók, hogy van Egerben rendőrség, polgárőrség, mezőőrség, közterület-felügyelet és mégis olyan események történnek az utóbbi időben, amelyek nem szokványos dolgok Egerben. Nem működik az, amelyik védené az emberek közbiztonságát, békéjét és nyugalomát. A térfigyelő-rendszer működik a posta és a vár előtt, akkor amikor valaki tilosban parkol és az alapján meg lehet büntetni. „Más esetben nem működik, mert az alapján nincs elfogás, nem fognak el senkit, semmilyen betörőt.”

Kéri Kapitány úrtól, hogy tegyen javaslatot arra, hogy akik a rendőrség munkáját rendszeresen segítik, azok méltó megbecsülést kapjanak. Ne csak rendőri állományon belül legyen kitüntetés, hanem azok is kapjanak kitüntetést, elismerést – biztosan van rá lehetőség -, akik a rendőrség munkáját segítik. Trombitás Béla hegyőr munkáját emeli ki.

Megérkezett: **Gálfi Antal és Bányász Róbert**

Orosz Lászlóné

Kapitány úr és kollégái felé a Hajdú hegyi választókerületben élők köszönetét tolmácsolja.

Balla Ferenc

Csákvári képviselő úr felvetésére elmondja, hogy tudomásul kell venni azt, hogy „amilyen az ország helyzete, olyan a rendőrség helyzete is”. Nem fognak több járőrt látni az utcákon, mert nincs rá lehetősége. Van egy létszámkerete, tisztában van azzal, hogy milyen áthelyezési lehetőségek vannak és mit hozott a határőrségnek az integrációja. Már korábban is elmondta, hogy sajnos hátrányos helyzetbe került Heves megye és így az Egri Rendőrkapitányság is. Nagyon komoly létszám gondjaik vannak és jelenleg nem látja a kiutat. Bízunk abban, hogy ezen kérdésben valamiféle országos intézkedés majd történni fog.

Reményei szerint július 01-től, a Miskolci Rendőrszakközépiskolából 26 fő kerülhet hozzájuk. Erről folynak a tárgyalások és bízunk abban, hogy az Egri Rendőrkapitányságot is érinti ez a létszámfejlesztés.

Bodnár Pál tanácsnok úrnak a fémlopásokkal kapcsolatban elmondja, hogy „élő problémáról van szó, ugyanakkor a mai állapot azt tükrözi, hogy nincs jogalap ellenőrizni ezeket a

dolgokat. Folyik a dolog. Tudják, hogy hová viszik és hová nem viszik.” Rendeletmódosítás van és bízunk abban, hogy rövid időn belül meg fog oldódni ez a probléma.

Császár Zoltán képviselő úr által említett térfigyelő-rendszer visszatérő probléma. Azt tudomásul kell venni, hogy a rendőrségnek nincs arra „embere”, akit a kamera mögé ültessen. Együttműködési megállapodás arról szól, hogy megpróbálják olyan irányba vinni a dolgot, miszerint szabadidős rendőrök visszafoglalkoztatásával nap 24 órájában figyeljék a várost. Hangsúlyozza, hogy a napi szolgálatból nem áll módjában megoldani a kamerák figyelését. Nyitottak a kérdésben és esetleg kéri a Közgyűlés támogatását abban, hogy akár pénzügyileg is járuljon hozzá ahhoz, hogy visszafoglalkoztassanak szabadidős rendőröket erre a célra. A Császár úr által javasolt kitüntetéssel egyetért, támogatja és a maximálisan partner az ügyben.

Tanácsnok asszonynak köszöni az elismerést.

Császár Zoltán

Kapitány úr által elmondottakra reagálva elmondja, hogy tudomása szerint pénzzel segítik a rendőrség munkáját. Az EVAT Zrt. - a város megbízásából - minden hónapban bizonyos összeget átutal a rendőrség részére, a kamerák működtetésének a finanszírozására.

Nem volt arról tudomása, hogy létszámihiány okán a kamerák működtetése nem „gördülékeny”. A város - a pénzbeli támogatás mellett -, a kamerákat adta, azzal a rendőrség munkáját segítette. Igaz nem plusz létszámmal, hanem egy olyan figyelési lehetőséggel bővítve a bűnüldözést, ami jelentős segítség a számukra. Mindezekért a polgárok is elvárnak valamit. Amennyiben nem tudják rendeltetésszerűen működtetni létszám hiányában, akkor üljenek le, beszéljék meg azt, hogyan tudják működtetni.

Megérkezett: **Vizi Gyula**

Bodnár Pál

A kérdése a környezetvédelmi (a kábeltől leégetett műanyag) bűncselekményre és nem a fémkereskedelemre vonatkozott. Volt-e ilyen esemény? A rendőrség milyen hatékonysággal tudta a kábeltégetést, mint környezetvédelmi bűncselekményt föltárni és milyen intézkedéseket tett? Kéri, hogy próbálják ezt a tevékenységet a városban megszüntetni.

Csákvári Antal

Szomorúan hallgatta a Kapitány úr által elmondottakat. Megérti, hogy létszám és anyagi problémái vannak az Egri Rendőrkapitányságnak és feltételezi, hogy a probléma a minisztérium felé jelezve lett. „Akkor viszont valahol fönt van a baj.” Miért nem értik meg, hogy a jogbiztonság ne csak szavakban létezzen, hanem teremtsék meg hozzá az anyagi és személyi feltételeket is, akár itt Egerben is. Meglátása szerint, ha nem lesznek gyalogos járőrök, akkor a bűnmegelőzés nem fog működni, hiszen van egy ilyen szerepe is a rendőrök személyes jelenlétének az utcákon.

Ha a rendőrség nem tudja a személyi feltételt biztosítani a kamerák működtetéséhez, akkor anyagilag ne támogassák azt. De meglátása szerint nem szabad „feladni”, hanem meg kell találni a működtetéshez a jó megoldást.

Habis László

Ismeretes, hogy a központi kormányzat úgy vélte megoldani a rendőrség feszítő finansziális és

egyéb gondjait, hogy összevonta a határőrséget és a rendőrséget. Tekintettel arra, hogy Heves megye nem határos közvetlenül szomszéd állammal, így az a sajátos helyzet állt elő, hogy – ugyan nem a legkisebb megye – a legkisebb létszámú és költségvetésű rendőrséggel rendelkeznek ma.

Úgy gondolja, hogy létrejött egy országosan torz szerkezet, de ez senki nem vigasztal akkor, amikor közbiztonsági problémákat érzékel.

A munkatervükben szerepel a közbiztonságra vonatkozó koncepció kidolgozása és megvitatása a rendőrség képviselőivel, azonban a térfigyelő-rendszer működésével, működtetésével kapcsolatos ügyet előbbre kellene sorolniuk. Ezzel kapcsolatban az a javaslata, hogy a májusi közgyűlésig foglalkozzanak a témával. Nézzék meg, hogy technikailag és szervezésileg milyen intézkedések szükségesek, vigyék be a bizottságok elé, majd tűzzék soron kívül napirendre. A képviselő társai aggodalmai, jelzései megalapozottak, a lakosság közbiztonsággal kapcsolatos negatív jelzéseit, érzéseit tükrözik. Ezt az ügyet komolyan kell, hogy vegyék.

Habis László

Több képviselő társa jelezte, hogy napirend előtt kíván szólni.

Napirend előtti hozzászólások:

Csákvári Antal

Eger város lakosságának fel kívánja hívni a figyelmét arra, hogy az előző napon megalakult a Kereskedők Eger Belvárosáért Egyesület. Az Egyesület fontosnak tartja többek között azt, hogy a belvárosban kereskedelemből élő vállalkozók a jövőben is meg tudjanak élni ebből a munkából. Ennek érdekében hajlandóak anyagi áldozatot is hozni és már több döntést hoztak az alakuló ülésükön is. Kéri, hogy mind az önkormányzat szakirodái, mind az egriek támogassák az Egyesület munkáját.

Szeleccki János

2008. július 11. és 13. között kerül megrendezésre az „Egri Bikavér Napok”, városunk neves borászati rendezvénye. Ezen programra csak a legkiválóbb borokat engedi be az a superior bizottság, mely hétfőn fogja kiválasztani a város borainak reprezentációit. A bizottság 26 bornak fogja engedélyezni a „Egri Bikavér Napok”-on való részvételt.

A Hegybíró úr följánlotta a képviselő testület számára azt a lehetőséget, hogy a testület megválaszthassa a magisztrátus borát. Az annyit jelentene, hogy a 26 bor közül az első három helyezettet – számozás nélkül – prezentálnák a testület számára a májusi ülésen és kiválaszthatnák a számukra legjobbat. Amennyiben a képviselő testület élni kíván ezzel a lehetőséggel, akkor kb. 1000 palackkal legyártatnának, melyet a „Magisztrátus Bora” címkével látnának el.

Kéri Polgármester urat, hogy a képviselő testületet szavaztassa meg arról, hogy kívánnak-e élni ezzel a lehetőséggel.

Habis László

Szavazást kér Szeleccki János alpolgármester által elmondott lehetőségről.

Szavazás: **15 igen** szavazattal úgy döntött a képviselő testület, hogy élni kíván a felkínált lehetőséggel.

Szeleccki János

A májusi közgyűlés után kéri képviselő társait, hogy maradjanak a teremben, mert akkor kerül kiválasztásra a „Magisztrátus Bora”.

Bodnár Pál

A városi újságban megjelent a „Virágos Egerért” pályázat. Az a javaslata a szervező bizottság felé, hogy három kategóriát bővítsék ki egy negyedikkel. Ez a kategória a belvárosi ablakok virágosítását értékelné. A határidő szűkös, ezért az a javaslata, amennyiben kibővítik a pályázatot ezzel a negyedik kategóriával, akkor a határidőt egy hónappal hosszabbítsák meg.

Császár Zoltán *ügyrendi kérdésben*

Az Alpolgármester úr javaslatához annyit kíván hozzátenni, hogy a három borral nagyon le van szűkítve a választás lehetősége. Meglátása szerint bikavérből van több nagyon jó és kéri a választási lehetőség számát kibővíteni.

Szeleccki János

Méltányolja Tanácsnok úr javaslatát és 5 bor közül választhat a testület.

Pál György

Megemlékezik április 16-ról, a holokauszt magyar áldozatainak emléknapjáról.
Egy perces néma megemlékezés.

Habis László

Képviselőtársai a meghívóban feltüntetett napirendi anyagot írásban megkapták.
Bejelenti, hogy két **sürgősségi indítványt** nyújtott be

Jánosi Zoltán tanácsnok:

- 1./ *Előterjesztés az „Előny 2008” pályázat keretében történő alapítványi támogatásról*

Ficzere György tanácsnok:

- 2./ *„Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város 2008. évi útburkolat felújítási munkáiról”*

Bodnár Pál tanácsnok:

- 3./ *„Előterjesztés a beruházási támogatást megállapító 96/2007. (III. 29.) számú közgyűlési határozat módosítására”*

Habis László polgármester:

- 4./ *„Előterjesztés egészségügyi szakellátási feladatok önkormányzati fenntartású intézmény útján történő ellátására”*

címmel.

Szavazást kér a sürgősségi indítványok napirendi pontként való tárgyalásáról.

Szavazás: **17 igen, 2 nem és 2 tartózkodás** szavazattal a sürgősségi indítványok napirendi pontként való tárgyalása elfogadásra került.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi 65. törvény 12.§ (4) bekezdése alapján a **36-os, 37, 38, 39, 40, 41 és 42-es** számú napirendeket zárt ülésen tárgyalják.

Van-e valakinek más napirendi javaslata?

Szavazásra bocsátja a napirendekre tett javaslatot.

Szavazás: **20 igen és 1 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

Tisztelt Közgyűlés!

Mielőtt rátérnének az elfogadott napirendek tárgyalására, tájékoztatja az ülésen résztvevő kedves vendégeket, hogy az Alapokmány 28.§-a lehetőséget ad arra, hogy az ülésen megjelent állampolgárok az utolsó napirendi pont lezárását követően felszólalási jeggyel közérdekű és egyéni felvetéseket intézhetnek a Közgyűléshez. Egy-egy felszólalás két ügyre terjedhet ki és legfeljebb 5 perces lehet. Felszólalási jegyet a Közgyűlés szervezőjétől, Korsószné Turai Gertrúdtól lehet kérni és rajta keresztül kéri hozzá eljuttatni.

Személyi ügyek:

1./ Javaslat az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság külső tagjának megválasztására

Előterjesztő: **Ficzere György**
tanácsnok

Meghívott: **Markó Géza**
Eger, Kisvölgy u. 104.

Tanácsnok szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.
Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Pál György

A szocialista frakció a cserét támogatja.

Habis László

Szavazás: **20 igen, 1 nem szavazattal**, elfogadásra került.

167/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

1. Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság nem képviselő tagjának, Rátkai Attilának a bizottsági tagsága 2008. március 31. napjával megszűnt.
2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság külső tagjának **Markó Gézát** választja meg.

Felelős: Dr. Estefán Géza
címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

Az újonnan megválasztott külső bizottsági tagnak / a 2000. évi XCVI. tv.11.§ (1) bekezdése értelmében / **esküt kell tennie.**

Esküitétel:

„Én Markó Géza esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek, az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom; az állami és szolgálati titkot megőrzöm, megbízatásomhoz híven pártatlanul, lelkiismeretesen járok el és a legjobb tudásom szerint minden igyekezetemmel Eger javát szolgálom. Isten engem úgy segítjen.”

/ Az Eskü jegyzőkönyve, a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

- 2./ ***Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének 407/2007. (IX.27.) számú határozatának módosítása a Helyi Építészeti-Műszaki Tervtanács tagjainak névsorára vonatkozóan***

Előterjesztő: **Ficzere György**
tanácsnok

Tanácsnok úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.
Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **17 igen, 1 nem szavazattal,** elfogadásra került.

168/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy a 407/2007. (IX. 27.) számú Közgyűlési határozatával elfogadott függelékben lévő Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Helyi Építészeti-Műszaki Tervtanácsi Tagok névsora úgy módosuljon, hogy a Tagok közé kerül Cséfalvay Gyula, továbbá Rátkai Attila, mint Eger Megyei Jogú Város Főépítésze a Tervtanács elnöke.

Felelős: Dr. Estefán Géza
Címzetes Főjegyző
és
Rátkai Attila
Főépítész

Határidő: Azonnal

Átadja a szót Alpolgármester úrnak.

Szeleczki János

3./ Előterjesztés a SCHÖN-KAEV EGER Kft. Felügyelő Bizottságába történő delegálásáról

Előterjesztő: *Habis László*
polgármester

Meghívott: *Törzsök István*
Eger, Almási P. u. 69.

Polgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.
Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: 18 igen szavazattal, elfogadásra került.

169/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a SCHÖN-KAEV EGER Kft. 8,77 %-os üzletrész tulajdonosa, 2008. április 24. napjától 5 éves időtartama a SCHÖN-KAEV EGER Kft. Felügyelő Bizottságába Törzsök István urat delegálja, amely a Társaság taggyűlésének határozatával válik hatályossá.

Felhatalmazza a taggyűlésen a tulajdonos képviseletében résztvevő személyt, e közgyűlési határozat alapján képviselje Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának, mint tulajdonosnak az érdekeit.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2008. május 24.

Visszaadja a szót Polgármester úrnak.

Habis László**Rendelet-tervezetek:**

4./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger, Nagylapos volt Kemping terület szabályozási tervének módosítására, valamint előterjesztés a szabályozási terv módosítása kapcsán az 1/2004. (I.30.) számú önkormányzati rendelet alapján fizetendő egyszeri összeg mértékéről (II. forduló)

Előterjesztő: Ficzer György
tanácsnok

Meghívott: Koszorú Lajos településtervező
1053 Budapest, Veres Pálné u. 7.
Harmati László vezérigazgató
EGER-INVEST Zrt., Eger, Rottenstein köz 3-4.
Noszek Csaba 3394 Egerszalók, Bérc u. 58.

Ficzer György

A jelenleg érvényben lévő rendeletben a fejlesztés mértéke alapján fizetendő egyszeri összeg mértéke 5.000,-Ft / m²-ben van meghatározva, amely 2 x 25 %-os keret mentén, egy közműfejlesztési előkészítő csoport, majd az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság véleménye alapján, csökkenthető. Meglátása szerint szerencsésebb lenne az 5.000,-Ft / m² mértéket lecsökkenteni egy mindenki által elfogadhatóbb mértékre, melyet most nem kíván szélsőszerűen meghatározni.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.
Szavazás az 1. számú határozati javaslatra.

Szavazás: 14 igen és 1 tartózkodás mellett, elfogadásra került.

170/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy az Eger, Nagylapos volt Kemping terület szabályozási tervének módosítása kapcsán az előterjesztésben foglaltak szerinti kedvezmények figyelembevételével az Eger-Invest Zrt. által a 1/2004.(I.30.) sz. önk. rendelet alapján fizetendő egyszeri összeg mértékét 2.826.250,-Ft-ban határozza meg.

Felelős: Dr. Estefán Géza
címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

Szavazás a 2. számú határozati javaslatra.

Szavazás: **14 igen és 1 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

171/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy az Eger, Nagylapos volt Kemping terület szabályozási tervének módosítása kapcsán az előterjesztésben foglaltak szerinti kedvezmények figyelembevételével az Noszek Csaba által a 1/2004.(I.30.) sz. önk. rendelet alapján fizetendő egyszeri összeg mértékét 6.185.000,- Ft-ban határozza meg.

Felelős: Dr. Estefán Géza
címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

Szavazás a 3. számú határozati javaslatra.

Szavazás: **14 igen és 1 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

172/2008. (IV.24.) számú Közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 279/2004. (VI. 24.) sz. határozattal jóváhagyott és a 48/2005. (II. 10.) számú közgyűlési határozatával módosított Településszerkezeti terve az Eger, Nagylapos volt kemping területére vonatkozóan következőképpen módosul:

1. Az 1. számmal jelölt **Kertvárosias lakóterület** besorolás **Kisvárosias lakóterület** besorolásra módosul.
2. A 2. számmal jelölt **Kertvárosias lakóterület** besorolás **Kisvárosias lakóterület** besorolásra módosul.
3. A 3. számmal jelölt **Különleges Sportterület** besorolás **Településközpont vegyes terület** besorolásra módosul.
4. A 4. számmal jelölt **Kertvárosias lakóterület** besorolás **Zöldterület** besorolásra módosul.

Eger MJV Településszerkezeti Terv tervlapjának módosítását az egyeztetési anyagban lévő Településszerkezeti Terv módosítása szerint állapítja meg.

A Településszerkezeti Terv módosított területre vonatkozó része hatályát veszti.

A módosított területekre vonatkozó részletes építési előírásokat a módosított helyi építési szabályzat tartalmazza.

Felelős: Dr. Estefán Géza
címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

5 perc szünetet rendel el.

Habis László

Szavazás a rendelet-tervezet elfogadására

Szavazás: **17 igen és 2 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának

15/2008. (IV.25.) számú rendelete

**Eger, Nagylapos volt kemping terület Szabályozási Terve és Helyi Építési Szabályzatáról
szóló 7/2005. (III.04.) számú rendelet módosításáról**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Eger, Nagylapos volt kemping terület Szabályozási Terve és Helyi Építési Szabályzata jóváhagyásáról szóló 7/2005. (III.04.) sz. rendelet (továbbiakban: R.) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §.

A R. 2.§-ban mellékletként megjelölt Szabályozási Terv helyére az 01. sz-ú módosított szabályozási terv kerül.

2. §.

- (1) A R. 1. sz. mellékletét képező HÉSZ 1.§. (1) bekezdésben lévő „Eger Kemping és Invest Sportklub (HRSZ 2063, HRSZ 2376/1, HRSZ 2376/2, HRSZ 2376/4)” szövegrész helyébe a „01. sz. módosított Szabályozási Terven (továbbiakban: SZT) lehatárolt” szövegrész kerül, és ezzel egyidejűleg az „által szabályozott” szövegrész hatályon kívül helyeződik.
- (2) A R. 1. sz. mellékletét képező HÉSZ 1.§. (2) bekezdésben lévő „SZT-1 M=1:1000 méretarányú” szövegrész helyébe „01. sz. módosított” szövegrész kerül.
- (3) A R. 1. sz. mellékletét képező HÉSZ 2.§. (1) bekezdése kibővül az alábbiakkal:
„ i. Építési sáv határát”
- (4) A R. 1. sz. mellékletét képező HÉSZ 2.§. (3) bekezdése hatályon kívül helyeződik.
- (5) A R. 1. sz. mellékletét képező HÉSZ 3.§. (2) bekezdése hatályon kívül helyeződik.
- (6) A R. 1. sz. mellékletét képező HÉSZ 3.§. (3) bekezdésben lévő „építési engedélynek tartalmaznia kell a növénytelepítésre vonatkozó kertészeti” szövegrész helyébe

„építési engedélyezési dokumentációnak tartalmaznia kell a növénytelepítésre vonatkozó kertépítészeti” szövegrész kerül.

- (7) A R. 1. sz. mellékletét képező HÉSZ 3.§. (4) bekezdése hatályon kívül helyeződik.
- (8) A R. 1. sz. mellékletét képező HÉSZ 4.§. (1) bekezdése hatályon kívül helyeződik.
- (9) A R. 1. sz. mellékletét képező HÉSZ 4.§. (3) bekezdése hatályon kívül helyeződik.
- (10) A R. 1. sz. mellékletét képező HÉSZ 4.§-a az alábbi új bekezdéssel egészül ki:
 „(2) A szabályozott területen önálló kereskedelmi-szolgáltató létesítmények csak a kisvárosias lakóterület övezeteiben helyezhetők el.”
- (11) A R. 1. sz. mellékletét képező HÉSZ 7.§-a (1) bekezdésében lévő „a hirdetőberendezések és hirdetőmények elhelyezésének, közzétételének szabályozásáról és engedélyezéséről szóló 3/2004.(I.30.)sz. önkormányzati rendelet vonatkozó rendelkezései az irányadóak.” szövegrész helyébe „az érvényben lévő önkormányzati rendelet vonatkozó előírásait kell figyelembe venni.” szövegrész kerül.
- (12) A R. 1. sz. mellékletét képező HÉSZ 9.§. (1) bekezdés b. pontja hatályon kívül helyeződik.
- (13) A R. 1. sz. mellékletét képező HÉSZ 10.§. (1) bekezdése a. pontja kibővül az alábbi két új francia bekezdéssel
 „- Kisvárosias lakóterület Lk
 – Településközpont vegyes terület Vt”, ezzel egyidejűleg a
 „Különleges terület – Sportterület: K” francia bekezdés hatályon kívül helyeződik.
- (14) A R. 1. sz. mellékletét képező HÉSZ kibővül az alábbi „Kisvárosias lakóterület építési övezetei (Lk)” című 11/A.§-sal:

„Kisvárosias lakóterület építési övezetei (Lk)

11-A. §

/1/ Az építési övezet területén az OTÉK 12.§ (2) és (3) bekezdésében meghatározott építmények helyezhetők el, kivéve termelő kertépítészeti építmény és üzemanyagtöltő.

/2/ Az építési övezet építési telkeinek kialakítása során alkalmazandó legkisebb telekméreteket, azok legnagyobb beépítettségét, továbbá az építhető építménymagasság mértékét - a beépítési mód függvényében - a következő táblázat szerint kell meghatározni:

AZ ÉPÍTÉSI TELEK						AZ ÉPÍTMÉNYEK
Övezeti jele	Beépítés módja	Legkisebb kialakítható területe	Legnagyobb megengedett szintterületi mutató	Legnagyobb megengedett beépítés mértéke	Legkisebb kötelező zöldfelületi mértéke	Legnagyobb építménymagasság
		m ²		%	%	m

Lk-1	SZ	1500	0,6	35	30	10,5
------	----	------	-----	----	----	------

/4/ Az OTÉK 1. sz. mellékletében rögzített melléképítmények közül csak a következők helyezhetők el:

- közműbecsatlakozási műtárgy
- hulladékartály tároló legfeljebb 2,0 m-es belmagassággal
- kerti építmény (hinta, csúszda, homokozó, szökőkút, pihenésre és játék céljára szolgáló műtárgy)
- kerti víz- és fürdőmedence, napkollektor
- kerti épített tűzrakóhely
- kerti lugas, lábon álló kerti tető legfeljebb 20 m² vízszintes vetülettel
- kerti szabadlépcső (tereplépcső) és lejtő
- szabadonálló és legfeljebb 5,0 m magas zászlótartóoszlop

/5/ Az építmények magasságát úgy kell kialakítani, hogy (a legnagyobb építménymagasság számításának keretein belül) az eredeti, nem rendezett terepszinthez képest a meghatározott építménymagasságnál legfeljebb +1,0 m-rel nagyobb homlokzatmagasság*** nem jöhet létre, kivéve a /7/ bekezdés telkeit. Az övezetek területén épület kialakításra vonatkozó elvi építési- és építési engedélyezési tervdokumentációknak az eredeti terepszintet ábrázoló hivatalos geodéziai felmérést is kell tartalmaznia. A később készülő épületátalakítások, bővítések magasságainak is az eredeti terepszinthez kell igazodniuk.

/6/ Az épületek földszinti padlószintje a terepszinthez képest max. 1,00 méterrel lehet magasabb.

/7/ A kisvárosias lakóterület övezetében egy telken legfeljebb 6 lakás helyezhető el.”

- (15) A R. 1. sz. mellékletét képező HÉSZ 11.§. (1) bekezdés 2. és 3. francia bekezdése hatályon kívül helyeződik, ezzel egyidejűleg a 3. francia bekezdés az alábbiak szerint módosul:

„az Lke- 4 2 övezetben: max. 6 lakásos lakóépület”

- (16) A R. 1. sz. mellékletét képező HÉSZ 11.§. (3) bekezdésében lévő táblázat az alábbiak szerint módosul:

AZ ÉPÍTÉSI TELEK						AZ ÉPÍTMÉNYEK
Övezeti jele	Beépítés módja	Legkisebb kialakítható területe m ²	Legnagyobb megengedett szintterületi mutató	Legnagyobb megengedett beépítés mértéke %	Legkisebb kötelező zöldfelületi mértéke %	Legnagyobb építménymagasság m
Lke-1	SZ	1400	0,4	20+5	50	4,5-6,0
Lke-2	SZ	1000	0,4	15+5**	50	5,5
Lke-3	SZ	1200	0,4	30	50	7,5
Lke-4 2	SZ	1200	0,4	30	50	7,5

SZ- szabadonálló beépítés

*** Homlokzatmagasság: Az építménynek a terepcsatlakozás felett látható részének magassága.

****Az Lke-1 és ~~Lke-2~~ övezetben főépületként a maximális beépíthetőség 15% és a telek területének további 5%-án 1 darab sportolást és szabadidő-eltöltést-pihenést szolgáló max. 3,5 m építménymagasságú épület létesíthető.****

- (17) A R. 1. sz. mellékletét képező HÉSZ 11.§. (7) bekezdésében lévő „Lke-2*” szövegrész helyébe az „Lke-1” szövegrész kerül.
- (18) A R. 1. sz. mellékletét képező HÉSZ 8.§. (8) bekezdése hatályon kívül helyeződik.
- (19) A R. 1. sz. mellékletét képező HÉSZ 12.§-a hatályon kívül helyeződik, ezzel egyidejűleg helyére az alábbi § kerül:

**„Településközpont vegyes terület (Vt)
12.§.**

/1/ A terület a Szabályozási terven Vt jellel szabályozott területfelhasználási egység, ahol az OTÉK 16.§-ában meghatározott építmények helyezhetők el, kivéve a parkolóházat és az üzemanyagtöltőt.

/2/ Az építési övezet telkei csak teljes közművesítettség esetén építhetők be.

/3/ Az építési övezetek jellemzőit a következő táblázat rögzíti.

AZ ÉPÍTÉSI TELEK						AZ ÉPÍTMÉNYEK
Övezeti jele	Beépítés módja	Legkisebb kialakítható területe	Legnagyobb megengedett szintterületi mutató	Legnagyobb megengedett beépítés mértéke	Legkisebb kötelező zöldfelületi mértéke	Legnagyobb építménymagasság
		m ²		%	%	m
Vt-1	SZ	4000	0,6	35	30	10,5
Vt-2	SZ	4000	1,0	35	30	10,5

SZ- szabadonálló beépítés

/4/ Az OTÉK 1. sz. mellékletében rögzített melléképítmények közül csak a következők helyezhetők el:

- közműbecsatlakozási műtárgy
- hulladékartály tároló legfeljebb 2,0 m-es belmagassággal
- kerti építmény (hinta, csúszda, homokozó, szökőkút, pihenésre és játék céljára szolgáló műtárgy)
- kerti víz- és fürdőmedence, napkollektor
- kerti épített tűzrakóhely
- kerti lugas, lábon álló kerti tető legfeljebb 20 m² vízszintes vetülettel
- kerti szabadlépcső (tereplépcső) és lejtő
- szabadonálló és legfeljebb 5,0 m magas zászlótartóoszlop

/5/ A településközpont vegyes terület övezetében egy telken legfeljebb 6 lakás helyezhető el.”

- (20) A R. 1. sz. mellékletét képező HÉSZ 14.§. (10) bekezdésében lévő „Lke-3 és Lke-4 építési övezetekben” szövegrész hatályon kívül helyeződik.
- (21) A R. 1. sz. mellékletét képező HÉSZ 15.§. (1) bekezdésében lévő „a Z-1 övezetben 50 %-nál, a többi övezetben” szövegrész hatályon kívül helyeződik.
- (22) A R. 1. sz. mellékletét képező HÉSZ 15.§. (2) bekezdésében lévő „Z-1 jelű” szövegrész hatályon kívül helyeződik.
- (23) A R. 1. sz. mellékletét képező HÉSZ 15.§. (3) bekezdése hatályon kívül helyeződik.

3. §.

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Habis László
Eger Megyei Jogú Város
polgármestere

Dr. Estefán Géza
Eger Megyei Jogú Város
jegyzője

A rendeletet Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. április 24. napján tartott ülésén fogadta el.

Átadja a szót Alpolgármester úrnak.

Szeleccki János

5./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 9/2008. (II. 29.) számú önkormányzati rendelet módosítására (egy fordulóban tárgyalt)

***Előterjesztő: Habis László
polgármester***

Polgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: 19 igen és 1 tartózkodás mellett, elfogadásra került.

*Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának**16/2008. (IV.25.) számú rendelete**Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről
szóló 9/2008. (II. 29.) számú önkormányzati rendelet módosítására***1. §**

(1) Az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 9/2008. (II. 29.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) II. Rész - Az Önkormányzat költségvetésének bevételei és kiadásai - 2. § (1) bekezdése az alábbiakra módosul:

„(1) A Közgyűlés a Polgármesteri Hivatal és az intézmények együttes 2008. évi költségvetésének **finanszírozási műveletek bevételeivel csökkentett bevételi főösszegét 14.944.559 ezer forintról 169.770 ezer forintra 15.114.329 ezer forintra módosítja, ezen belül:**

- a működési célú bevételt 12.041.285 eFt-ról 102.664 eFt-tal 12.143.949 eFt-ra
- a felhalmozási célú bevételt 2.903.274 eFt-ról 67.106 eFt-tal 2.970.380 eFt-ra

A Közgyűlés a Polgármesteri Hivatal és az intézmények együttes 2008. évi költségvetésének **finanszírozási kiadásokkal csökkentett főösszegét 15.609.172 ezer forintról 169.770 ezer forintra 15.778.942 ezer forintra módosítja, ezen belül:**

- a működési célú kiadásokat 11.951.657 eFt-ról 100.646 eFt-tal 12.052.303 eFt-ra

ebből:

- a személyi jellegű kiadásait 5.705.587 eFt-ról 3.221 eFt-tal 5.708.808 eFt-ra
- a munkaadókat terhelő járulékokat 1.814.094 eFt-ról 2.900 eFt-tal 1.816.994 eFt-ra
- a dologi jellegű kiadásokat 3.188.561 eFt-ról 46.494 eFt-tal 3.235.055 eFt-ra
- az ellátottak pénzbeli juttatásait 11.511 eFt-ról - eFt-tal 11.511 eFt-ra
- a speciális célú támogatásokat 587.061 eFt-ról 59.229 eFt-tal 646.290 eFt-ra

- a felhalmozási célú kiadást 3.657.515 eFt-ról 69.124 eFt-tal 3.726.639 eFt-ra

ebből:

- a beruházások összegét 749.928 eFt-ról 67.931 eFt-tal 817.859 eFt-ra
- a felújítások összegét 163.676 eFt-ról 16.073 eFt-tal 179.749 eFt-ra
- az intézményi felhalmozások összegét 53.160 eFt-ról 1.402 eFt-tal 54.562 eFt-ra
- az egyéb felhalmozási célú kiadás, támogatásokat 312.280 eFt-ról 10.961 eFt-tal 323.241 eFt-ra

módosítja.”

2. §

(1) A R. 3. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) A Közgyűlés a 2. §-ban megállapított bevételi főösszeget a bevételi források (fejezetek) szerint az alábbi összegekre módosítja:

a.) <i>Saját bevételek</i> (I. és II. fejezetek):	6.258.237 eFt
b.) <i>Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás</i> (III. fejezet):	9.482 eFt
c.) <i>Helyi kisebbségi önkormányzatok saját bevétele</i> (IV. fejezet):	135 eFt
d.) <i>Támogatásértékű bevételek</i> (V. fejezet):	542.055 eFt
e.) <i>Hitelek, támogatási kölcsönök igénybevétele és visszatérülése</i> (VI. fejezet):	1.179.328 eFt
f.) <i>Átengedett központi adók</i> (VII. fejezet):	1.455.122 eFt
g.) <i>Központi költségvetési támogatás</i> (VIII. fejezet):	4.917.535 eFt
h.) <i>Előző évek pénzmaradványa</i> (IX. fejezet):	1.896.563 eFt

(2) A R. 3. § (4) bekezdése a következők szerint módosul:

„(4) A Közgyűlés a 2. §-ban megállapított kiadási főösszeget kiadási előirányzatok (fejezetek, előirányzat-csoportok) szerint az alábbi összegekre módosítja:

a.) <i>Önkormányzati költségvetési szervek működési költségvetés</i> (I. fejezet/ 1 előirányzati csoport):	7.970.437 eFt
b.) <i>Önkormányzati költségvetési szervek felhalmozási kiadások</i> (I. fejezet/ 2 előirányzati csoport):	54.562 eFt
c.) <i>Polgármesteri Hivatal működési költségvetés</i> (II. fejezet/ 1 előirányzati csoport):	3.028.204 eFt
d.) <i>Polgármesteri Hivatal vagyonnal kapcsolatos kiadásai</i> (II fejezet/1, 2 előirányzati csoport):	502.300 eFt
e.) <i>Polgármesteri Hivatal felújítási kiadásai</i> (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport):	169.173 eFt
f.) <i>Polgármesteri Hivatal nagyberuházások kiadásai</i> (II. fejezet/1, 2 előirányzati csoport):	225.997 eFt
g.) <i>Polgármesteri Hivatal kis- és középberuházásai</i> (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport):	534.920 eFt

h.) <i>Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás</i> (III. fejezet/1,2 előirányzati csoport):	10.600 eFt
i.) <i>Helyi kisebbségi önkormányzatok működési költségvetése</i> (IV. fejezet/1 előirányzati csoport):	12.455 eFt
j.) <i>Felhalmozási célra átadott pénzeszközök és támogatásértékű kiadások</i> (V. fejezet/ 2 előirányzati csoport):	285.461 eFt
k.) <i>Hitelek, kölcsönök nyújtása és törlesztése</i> (VI. fejezet):	642.313 eFt
l.) <i>Tartalékok</i> (VII. fejezet):	944.035 eFt
m.) <i>Pénzmaradványi tartalék</i> (VIII. fejezet):	1.878.000 eFt

(3) A R. 3. §-a az alábbi (14)-es bekezdéssel egészül ki:

„(14) Az évközi előirányzat-módosításokat jelen rendelet 4-7. sz. mellékletei tartalmazzák.”

3. §

A R. 4. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) Az önkormányzati költségvetés 3. § (4) bekezdés 1.) pontjában jóváhagyott kiadásának összegéből a céltartalék 894.035 eFt-ra módosul, a VII. fejezet 2-31-es címszám szerinti részletezés alapján.”

4. §

Ez a rendelet 2008. március 31. napján lép hatályba.

Eger, 2008. .

Habis László sk.
Polgármester

Dr. Estefán Géza sk.
Jegyző

6./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat 2007. évi zárszámadásáról, a központi támogatások elszámolásáról, valamint a 2007. évi pénzmaradvány jóváhagyásáról

Előterjesztő: **Habis László**
polgármester

Meghívott: **Karsai Istvánné**
/a KIÉT részéről/

Habis László

Néhány számszaki összefüggésre kíván utalni. A működési bevételeik kb. 13,5 milliárd forintot tettek ki, míg a működési kiadásaik nem érték el a 12 milliárd forintot. Úgy gondolja, hogy ez egy nagyon fontos belső összefüggése a költségvetésüknek.

A felhalmozási bevételeik, ha nem veszik figyelembe a hitelfelvételt, akkor is megközelítőleg megfelelnek a felhalmozási kiadásaiknak.

Sajátos összefüggés az, ha megnézik a kamatbevételeket és a kamatkiadásokat, amely majdnem egyensúlyban van. A kamatbevételek mintegy 90 millió forintot tettek ki, a kamatkiadások nem érték el a 100 millió forintot.

Voltak gondok a költségvetés végrehajtásában. Két jelentős bevételi előirányzat nem teljesült. Az egyik, hogy az illetékbevételeknél 400 millió forint helyett, majdnem 50 millió forinttal kevesebb keletkezett. Ez jelentős részben annak köszönhető, hogy egy központi intézkedés révén az Illetékhivatalok átkerültek az APEH szervezetébe és ez nagyon komoly átállási problémákat jelentett és a bevételeket is visszafogta.

A másik, miszerint a tervhez képest például az ingatlanértékesítések bevételei kb. a felét tették ki, tehát itt egy közel 200 millió forintos kiesés keletkezett. Ez a 2008. évi feladataik szempontjából is meghatározó.

A hitelfelvétel az eredeti tervben meghaladta a 1,5 milliárd forintot, végül is sikerült ezt 1,2 milliárd forint alá szorítani. Ezen belül volt egy jelentős „Panel Plusz” hitelfelvétel.

Ismert az, hogy eredetileg 168 millió működési hitellel, majd 73 millió forinttal csökkentettel kalkuláltak és végül nem került felvételre működési hitel.

A tartalékok közül több mint 600 millió forintot nem használtak fel, ezen belül 270 millió forint volt a „Panel Program”. A 360 millió forint a biztonságot szolgálta az év egész folyamatában.

Javult az önkormányzat likviditása, a nyitó pénzkészletük megközelítette a 2,2 milliárd forintot, a záró pedig a 3 milliárd forintot.

Csökkentek a szállítói tartozásaik. A hitelállomány nőtt annak ellenére, hogy időközben közel 440 millió forint korábbi hitelt visszafizettek. Összesen végül 288 millió „Panel Plusz” hitel és kb. 900 millió egyéb hitel került felvételre.

A pénzmaradvány elszámolás kapcsán fontosnak tartja azt, hogy az intézményi működési feladatokat közel 340 millió plusz előirányzat segíti. Felújításra közel 100 millió forint jut és a tartalékokat mintegy 120 millió forinttal növelik.

Csökkentésre tesznek javaslatot a 2008. évi hitelfelvétel tekintetében, amely elsősorban a város hosszú távú gazdálkodási szempontjait képviseli. A csökkentés mértéke mintegy 90 millió forint.

Szeleczki János

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Császár Zoltán

A Gazdasági Iroda által elkészített zárszámadási rendelet teljes részletességgel adott információt a képviselők számára. Külön meg kívánja említeni, hogy a folyamatos könyvvizsgálat keretében a Könyvvizsgáló ugyancsak egy mindenre kiterjedő jelentést készített részükre. Köszöni a pontos precíz munkát.

A zárszámadási rendelet-tervezetből és mellékleteiből megállapítható, hogy az önkormányzat 2007. évi gazdálkodását a pénzügyi stabilitás jellemezte. Nem volt szükség költségvetésbe beállított működési hitel felvételére. Néhány számszaki adatot emel ki.

A 2007. évi zárszámadási rendelet-tervezetet elfogadásra javasolja.

Bodnár Pál

A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a könyvvizsgálói jelentéssel együtt elfogadta. Javasolja a rendelet-tervezet elfogadását.

Gál János könyvvizsgáló

A Gazdasági Iroda által elkészített zárszámadási rendelet-tervezet összhangban van a jogszabályi előírásokkal, valós információkat, adatokat tartalmaz és stabil pénzügyi helyzetet tudnak abszolválni. Megállapították, hogy stabil volt a gazdálkodás, pénzügyileg egyensúlyban volt az önkormányzat. Folyamatosan tudta finanszírozni és működtetni az intézményeket és a Polgármesteri Hivatalt.

Mindezek alapján kéri a Tisztelt Testületet, hogy a rendelet-tervezet fogadja el.

Szeleczki János

Szavazás: **21 igen szavazattal** elfogadásra került.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának
17/2008. (IV.25.) számú rendelete
az Önkormányzat 2007. évi zárszámadásáról,
a központi támogatások elszámolásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 82. §-a alapján az alábbi Önkormányzati rendeletet alkotja:

1. §

A Közgyűlés a módosított 11/2007 (II. 23.). számú rendeletével megállapított 2007. évi költségvetés zárszámadását a következő főösszegek szerint hagyja jóvá:

bevételi főösszeg **20.197.370** ezer forint

ezen belül:

- | | |
|--|----------------|
| • működési célú bevétel | 13.562.198 eFt |
| • felhalmozási célú bevétel hitelfelvétel nélkül | 5.441.862 eFt |
| • felhalmozási célú hitelfelvétel | 1.194.013 eFt |
| • függő, átfutó, kiegyenlítő bevétel | - 703 eFt |

kiadási főösszeg **17.274.054** ezer forint

ezen belül:

- | | |
|---|----------------|
| • működési célú kiadások | 11.985.461 eFt |
| ebből: | |
| személyi jellegű kiadásai | 5.745.421 eFt |
| munkaadókat terhelő járulékok | 1.811.816 eFt |
| dologi jellegű kiadások | 3.105.769 eFt |
| ellátottak pénzbeli juttatásai | 21.403 eFt |
| speciális célú támogatások | 1.056.657 eFt |
| • felhalmozási célú kiadások | 5.462.588 eFt |
| ebből: | |
| beruházási kiadások | 3.978.952 eFt |
| felújítások | 264.340 eFt |
| intézményi felhalmozási kiadások | 359.240 eFt |
| egyéb felhalmozási célú kiadás, támogatás | 267.690 eFt |
| • függő, átfutó, kiegyenlítő kiadás | - 173.995 eFt |

2. §

(1) A Közgyűlés az 1. §-ban megállapított **bevételi főösszeget** az alábbiak szerint hagyja jóvá:

- | | | |
|-----|--|----------------------|
| a.) | Saját bevételek
(I. és II. fejezetek): | 6 456 967 eFt |
| b.) | Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás
(III. fejezet) | 709 716 eFt |
| c.) | Helyi kisebbségi önkormányzatok
(IV. fejezet): | 942 eFt |
| d.) | Támogatásértékű bevételek
(V. fejezet): | 1 901 569 eFt |
| e.) | Hitelek, támogatási kölcsönök igénybevétele és visszatérülése
(VI. fejezet): | 1 220 693 eFt |
| f.) | Átengedett központi adók
(VII. fejezet): | 2 686 865 eFt |
| g.) | Központi költségvetési támogatás
(VIII. fejezet): | 5 011 363 eFt |

h.)	Előző évek pénzmaradványa (IX. fejezet):	1 696 569 eFt
i.)	Előző évi központi költségvetési kiegészítés	110 039 eFt
j.)	Vállalkozási tevékenység eredményének visszaforgatása alaptevékenységre	41 927 eFt
k.)	Függő, átfutó és kiegyenlítő bevétel	- 703 eFt
l.)	Alulfinanszírozás bevétele az intézményeknél	165 506 eFt
m.)	Intézményektől a pénzmaradvány elvonása	11 759 eFt
n.)	Alulfinanszírozás és elvonás miatti pénzmaradvány igénybevétele:	177 265 eFt
o.)	Továbbadási célra kapott működési bevétel	6 893 eFt

(2) A bevételi főösszeget részletezett források szerint az 1. sz. melléklet tartalmazza.

(3) A Közgyűlés az 1. §-ban megállapított **kiadási főösszeget** az alábbiak szerint hagyja jóvá:

a.)	Önkorm. költségvetési szervek működési költségvetés (I. fejezet/1 előir.csop.):	7 994 087 eFt
b.)	Önkorm. költségvetési szervek felhalmozási kiadások (I. fejezet/2 előir.csop.):	359 240 eFt
c.)	Polgármesteri Hivatal működési kiadásai (II. fejezet/1 előir.csop.):	3 367 881 eFt
d.)	Polgármesteri Hivatal vagyonnal kapcsolatos kiadások (II. fejezet/1, 2 előir.csop.):	380 275 eFt
e.)	Polgármesteri Hivatal felújítási kiadásai (II. fejezet/1, 2 előir.csop.):	244 367 eFt
f.)	Polgármesteri Hivatal nagy beruházások kiadásai (II. fejezet/1, 2 előir.csop.):	1 812 293 eFt
g.)	Polgármesteri Hivatal kis- és középberuházásai	2 005 240 eFt
h.)	Polgármesteri Hivatal pénzügyi befektetések kiadásai (II. fejezet/ 2 előir.csop.):	100 eFt
i.)	Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás (III. fejezet)	261 600 eFt
j.)	Helyi kisebbségi önkormányzatok (IV. fejezet):	11 099 eFt
k.)	Felhalmozási célra átadott pénzeszközök és támogatásértékű kiadások (V. fejezet):	173 039 eFt
l.)	Hitelek, kölcsönök nyújtása és törlesztése (VI. fejezet):	611 957 eFt
m.)	Költségvetési befizetések (IX. fejezet):	786 eFt
n.)	Vállalkozási tevékenység eredményének visszaforgatása alaptevékenységre	41 927 eFt
o.)	Függő, átfutó kiegyenlítő kiadás	- 173 995 eFt
p.)	Alulfinanszírozás kiutalása az intézményeknek	165 506 eFt
q.)	Intézmények pénzmaradvány elvonásának befizetése	11 759 eFt
r.)	Továbbadási célra kapott működési kiadás	6 893 eFt

- (4) A kiadási főösszeget részletezett tételek szerint a 2. sz. melléklet tartalmazza.
- (5) A 2007. évi költségvetés **mérlege** bevételi források és kiadási tételek szerinti bontásban a 3. sz. mellékletben szerepel.

3. §

A **normatív állami hozzájárulás és normatív, kötött felhasználású támogatások elszámolását** jogcímek szerint a 4. sz. melléklet tartalmazza. A tényleges mutatószámok alapján **1.395** eFt igényelhető összeg a központi költségvetésből. A jövedelemkülönbség mérséklésének elszámolásából a központosított előirányzatok és a 2006. évi normatív, normatív kötött és központosított hozzájárulások elszámolásából 177.867 eFt visszafizetési kötelezettség keletkezett. Szociális foglalkoztatás támogatása miatt 125 eFt a visszafizetési kötelezettség. A pénzmaradványt terhelő költségvetési befizetések részletezése az 5/l sz. mellékletben szerepel.

4. §

A Közgyűlés a 2007. évi **módosított pénzmaradvány** összegét **2.448 694** eFt-ban hagyja jóvá az 5. sz. mellékletben foglalt részletezés alapján.

5. §

- (1) Az **önkormányzati költségvetési szervek** 2007. évi **költségvetési pénzmaradványát** és a személyi juttatás maradványának összegét az 5/a. sz. mellékletben foglalt intézményi részletezésnek megfelelően **339.085** eFt összegben - melyből a **személyi juttatás maradványának** összege **73.483** eFt - hagyja jóvá.
- (2) A **Társadalombiztosítási Alapból** folyósított pénzeszköznek **maradványa nincs**.
- (3) A személyi juttatás maradványának összege a személyi juttatások előirányzatát növeli és felhasználására az önkormányzat 2008. évi költségvetéséről szóló rendelet szabályai az irányadók.
- (4) A költségvetési szervek **kötelezettséggel terhelt, valamint feladatokra előirányzott pénz-maradványának** részletezését az 5/b. sz. melléklet tartalmazza.

6. §

- (1) A **Polgármesteri Hivatal** 2007. évi **költségvetési pénzmaradványa** összegét **1.450 662** eFt-ban az alábbiak szerint hagyja jóvá:

a.) Működési költségvetés:		292 489 eFt
<i>ebből: személyi juttatás</i>	<i>62 277 eFt</i>	
b.) Vagyonnal kapcsolatos kiadások		106 523 eFt

c.) Felújítási kiadások	95 931 eFt
d.) Beruházási kiadások	654 929 eFt
e.) Felhalmozási célra átadott pénzeszközök és támogatásértékű kiadások	55 459 eFt
f.) Hitelek, kölcsönök nyújtása és törlesztése	31 257 eFt
g.) Tartalékok	122 980 eFt
h.) Fejlesztési célú hitel kiváltása	91 094 eFt

- (2) A jóváhagyott **pénzmaradvány kötelezettséggel terhelt, valamint feladatokra előirányzott** részletezését az 5/c., 5/d., 5/e., 5/f., 5/i., 5/j., és az 5/k. mellékletek tartalmazzák.
- (3) A jóváhagyott pénzmaradványból a **bérlakásértékesítéssel összefüggésben képződött maradvány 45.083 eFt**, amelynek kötelezettséggel terhelt, valamint feladatokra előirányzott részletezését az 5/d, 5/i. és 5/k. mellékletek tartalmazzák.

7. §

- (1) A **Helyi kisebbségi önkormányzatok** 2007. évi költségvetési pénzmaradványa az általuk hozott határozatok alapján **3.817 eFt**-ban kerül jóváhagyásra, melyből a személyi juttatás maradványa **1.056 eFt**.

(2) A jóváhagyott pénzmaradvány kötelezettséggel terhelt, valamint feladatokra előirányzott részletezését önkormányzatunként az 5/h. számú melléklet tartalmazza.

8. §

- (1) A **Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás** 2007. évi költségvetési pénzmaradványa az általa hozott határozat alapján **478.533 eFt**-ban kerül beépítésre, melyből a személyi juttatás maradványa **600 eFt**.
- (2) A jóváhagyott pénzmaradvány részletezését az 5/g. számú melléklet tartalmazza.

9. §

A Közgyűlés az **önkormányzati költségvetési szervek** tartalékba helyezendő 2007. évi **vállalkozási eredményét 14.026 eFt-ban** hagyja jóvá.

10. §

- (1) Az Önkormányzat közgyűlésének felügyelete alá tartozó önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek, és a Polgármesteri Hivatal **létszámának alakulását** a 6. sz. és 6/a. sz. mellékletek alapján fogadja el a Közgyűlés.

- (2) A Közgyűlés a **közvetett támogatásokat** azok jellege, mértéke, összege szerint a 7. sz. melléklet szerinti részletezettségben hagyja jóvá.
- (3) A **helyi kisebbségi önkormányzatok bevételeit és kiadásait** mérlegszerűen, önkormányzatonként a 8/a., b. c. és d. mellékletek részletezik.
- (4) Az **önkormányzati vagyon** 2007. december 31-i állapotát a forgalomképesség szempontjából a 9. sz. melléklet részletezi.
- (5) A 10. sz. melléklet bemutatja az **Európai Unió támogatásból** finanszírozott projektek 2007. évi bevételeit és kiadásait.
- (6) A 2007. december 31-én fennálló **hitelállományt** a 11. sz. melléklet tartalmazza a hitelintézetek és a hitelcélok szerinti bontásban.
- (7) Az önkormányzat **többéves kihatással járó feladatait** a 12. sz. melléklet részletezi, szöveges indoklását a 12/a sz. melléklet tartalmazza.
- (8) A 2007. évi módosított előirányzat és teljesítés adatainak **működési és felhalmozási célú bontását** a 13. sz. melléklet szerint hagyja jóvá a Közgyűlés.
- (9) A 2007. évi zárszámadás **könyvviteli mérlegének főösszegét 63.698.070 eFt** összegben fogadja el a Közgyűlés, melynek tételes bontása eszköz- és forráscsoportonként a 14. sz. mellékletben található.

11. §

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert és a költségvetési szervek vezetőit, hogy a pénzmaradványnak a 2008. évi előirányzatban történő átvezetéséről a 3., 5., 6., 7. és 8. §-ok szerint gondoskodjanak.

12. §

A Közgyűlés felhatalmazza a Jegyzőt, hogy a beszámoló elfogadásáról és a pénzmaradvány jóváhagyott összegéről a költségvetési szerveket a rendelet elfogadását követően haladéktalanul írásban értesítse.

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Eger, 2008. április 24.

Habis László sk.
polgármester

Dr. Estefán Géza sk.
jegyző

Visszaadja a szót Polgármester úrnak.

Habis László

7./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger Város kötelező közművelődési és kulturális feladatairól szóló 47/2000. (IX.15.) számú önkormányzati rendelet módosítására
(egy fordulóban tárgyalt)

Előterjesztő: **Homa János**
tanácsnok

Homa János

Mint ismeretes 8 éve létezik az Eger Város kötelező közművelődési és kulturális feladatairól szóló rendelet. 2008. január 01-től megváltozott az egeri közművelődési intézményi struktúra és ezt a technikai változást vezetik át a rendelet-tervezetben.

Az előző struktúrában még korosztályi és művészeti tevékenységek ágazati szempontjai szerint végezték és szabályozták a munkát, most ez a szabályozás az integrált, új közművelődési létesítmény létrehozásával megszűnik és a rendeletben a 7.; a 11.; 12. és a 13. §. ezt a változást követi végig.

Kéri a rendelet-tervezet támogatását.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **21 igen szavazattal** elfogadásra került.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának

18/2008. (IV.25.) számú rendelete

***Eger Város kötelező közművelődési és kulturális feladatairól
szóló 47/2000 (IX.15) számú önkormányzati rendelet módosítására***

1.§.

A rendelet 7.§-a hatályon kívül helyezésre kerül:

2.§.

A rendelet 11-12-13.§-i helyébe az alábbi 10.§ lép, a rendelet 14.§ től a számozások az összevonás következtében értelemszerűen megváltoznak:

10.§

A közművelődési feladatok intézményi bázisa

Eger Megyei Jogú Város közművelődési feladatait két önálló, és egy, a megyei önkormányzattal közösen működtetett önálló művelődési intézmény fenntartásával a következők szerint látja el:

- 1. Egri Kulturális és Művészeti Központ** (3300 Eger, Bartók B. tér 6.)
(mely közművelődési, képzési és művészeti intézmény a város újonnan alapított intézményeként, működését 2008. január 1-vel kezdte meg.)

Telephelyek, és a feladatellátást szolgáló vagyon:

1. Forrás Gyermekek és Ifjúsági Ház (3300 Eger, Bartók B. tér 6.)
2. Művészetek Háza (3300 Eger, Széchenyi u. 16.)
3. Bartakovics Béla Közösségi Ház (3300 Eger, Knezich K. u. 8.)
4. Vitkovics-ház (3300 Eger, Széchenyi u. 55.)
5. Templom Galéria (3300 Eger, Trinitárius u. 1.)
6. Zsinagóga Galéria 3300 Eger, Kossuth L. u. 21.

Feladatköre: Eger város kulturális, művészeti életének szervezése, ezen belül

- a) a gyermek, ifjúsági és felnőtt korosztály igényei szerinti kulturális, szabadidős programok szervezése, az amatőr művészeti mozgalom támogatása,
- b) bemutatók, fesztiválok, művészeti találkozók szervezése, a kulturális cserék támogatása, kiállítások rendezése
- c) a különböző kulturális egyesületek, civil szervezetek munkájának segítése,
- d) művészeti, ismeretterjesztő, szórakoztató programok, tanfolyamok, játszóházak szervezése, irodalmi, zenei, tánc, egyéni művészeti tevékenység támogatása
- e) szakkörök, klubok, művészeti csoportok működési feltételeinek biztosítása
- f) hagyományápolás és átörökítés, az iskolai tehetséggondozás segítése
- g) hátrányos helyzetű egyéneket és csoportokat segítő programok szervezése
- h) zárt, vagy szabadtéri színházi és más előadások, hivatásos és amatőr művészeti csoportok, társulat, zenekar, egyszeri vagy többszöri előadások

- 2. Művészetek Háza Eger Kht.** (Eger, Széchenyi út 16.)
Az intézményt jelenleg a város egyszemélyi tulajdonosként működteti.

Feladatköre:

A város idegenforgalmi, turisztikai programjainak szervezése, lebonyolítása.

- 3. A Heves Megyei Önkormányzattal 50-50 %-os arányban közösen, –
Intézményirányítói Társulás keretében működtetett önálló intézmény
Bródy Sándor Megyei És Városi Könyvtár (városi fenntartású)**

A könyvtárat Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 1999. január 1-től Heves Megye Önkormányzatával Intézményirányítói Társulás keretében 50-50%-os arányban közösen működteti.

Feladatköre:

- a) gyűjteményét folyamatosan fejleszti, feltárja, megőrzi, gondozza, és rendelkezésre bocsátja,
- b) tájékoztat a könyvtár és a nyilvános könyvtári rendszer dokumentumairól és szolgáltatásairól,
- c) biztosítja más könyvtárak állományának és szolgáltatásának elérését,
- d) gyűjteményét és szolgáltatásait a helyi igényeknek megfelelően alakítja,
- e) helyismereti információkat és dokumentumokat gyűjt,
- f) szabadpolcos állományrészrel rendelkezik,
- g) szervezi a megyében működő könyvtárak együttműködését, végzi az iskolán kívüli könyvtári továbbképzést és szakképzést, elkészíti a megyében működő nyilvános könyvtárak statisztikai adatszolgáltatását.

3.§.

Jelen rendelet-módosítás kihirdetése napján lép hatályba.

Záradék: Jelen rendelet-módosítást Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. április 24-én tartott ülésén fogadta el

Dr. Estefán Géza Címzetes főjegyző

Habis László polgármester

8./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az önkormányzati fenntartású nevelési- oktatási intézményekben igénybevett tanügyi szolgáltatásokért fizetendő térítési díjak és tandíjak megállapításának szabályairól
(egy fordulóban tárgyalt)

Előterjesztő: **Dr. Estefán Géza**
címzetes főjegyző

Dr. Estefán Géza

Közel tíz éve szabályozták utoljára ezt a területet. Időközben a jogszabályok jelentősen változtak. Az ingyenes szolgáltatásokkal – a nevelés, oktatási intézményekben igénybe veendő szolgáltatásokkal, a térítéssel és a tandíjjal – kapcsolatos alapvető szabályokat a közoktatási törvény szakaszai tartalmazzák.

Rendeletünkben foglalt szabályozásnak három szintje van. Egyik a közoktatási törvény, a másik a fenntartó által kiadandó rendelet, a harmadik pedig az intézmények vezetői által – ebben a témában – alkalmazandó jogszabályok, illetve bizonyos mozgásterek, amelyeket behatárolnak - a törvényen és a rendeleten kívül - az adott intézmény SZMSZ-ében foglaltak.

Ennek megfelelően alakul a rendeletnek struktúrája is. A második szakasz az ingyenesen igénybe vehető közoktatási szolgáltatásokat tartalmazza. Ezeknek a köre továbbra is rendkívül széles. Minden olyan közoktatási intézmény által adandó szolgáltatás ingyenes, amely

szorosan kapcsolódik az adott intézménynek a pedagógiai programjához. Ez fordítva is igaz, vagyis ha olyan szolgáltatást ad egy intézmény, amelyik nem tartozik szorosan a pedagógiai programjához – kollégium esetében a nevelési programhoz -, akkor térítést, illetve tandíjat kell fizetni.

Hangsúlyozni kívánja, hogy újszerű a rendeletben az, hogy részletesen szabályozza a térítések befizetésének módját, mértékét és a közlésének a módját az intézmény által. Ennek azért van jelentősége, mert az állami normatívák igénybevétele és annak ellenőrzése során nagyon fontos szempont az, hogy az adott oktatási, nevelési intézmény megfelelően állapította-e meg a térítést, vagy a tandíjat – ha kell fizetni -, illetve megfelelően közölte-e ki azokat és azok megfelelő módon kerültek-e befizetésre és kezelésre.

Mindezeknek a szabályoknak a keretét jelenti ez a rendelet-tervezet.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **19 igen szavazattal** elfogadásra került.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának

19/2008. (IV.25.) számú rendelete

az önkormányzati fenntartású nevelési-oktatási intézményekben igénybevett tanügyi szolgáltatásokért kérhető térítési díjak és tandíjak megállapításának szabályairól

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, a közoktatásról szóló többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény (a továbbiakban: Kt.) 102. §-a (2) bekezdésének b.) pontjában, a 117. §. (4) bekezdésében, valamint a 124. § (21) bekezdésének a.) pontjában foglaltak alapján a fenntartásában működő nevelési-oktatási intézményekben az ingyenesen igénybe vehető tanügyi szolgáltatások, valamint a tanügyi szolgáltatásokért kérhető térítési díjak és tandíjak megállapításának szabályairól a következő rendeletet alkotja.

A rendelet hatálya

1. §

A rendelet hatálya kiterjed Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő:

- a.) óvodákra,
- b.) általános iskolákra,
- c.) alapfokú művészetoktatási intézményre,
- d.) gimnáziumokra, szakközépiskolákra, szakiskolákra (a továbbiakban a b-d.) pont alattiak együtt: iskola),
- e.) középiskolai diákotthonokra, kollégiumokra, (a továbbiakban az a-e.) pont alattiak együtt: nevelési-oktatási intézmények),

- f.) az érintett intézményekben foglalkoztatott pedagógusokra, a nevelő-oktató munkát végző más szakemberekre és a nem pedagógus munkakört betöltő szakemberekre (a továbbiakban együtt: alkalmazottak),
- g.) a nevelési-oktatói intézmények szolgáltatásait igénybe vevő magyar állampolgárokra: gyermekekre, tanulókra, valamint a gyermekek, tanulók szüleire, törvényes képviselőjére, gyámjára (a továbbiakban együtt: szülő),
- h.) a nevelési-oktatói intézmények szolgáltatásait igénybe vevő nem magyar állampolgárok az intézmények szolgáltatásait a közoktatási törvény 110. §-ában, valamint e rendelet szerint vehetik igénybe.

Az ingyenesen igénybe vehető közoktatási szolgáltatások

2. §

Az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott nevelési-oktatói intézményekben ingyenesen igénybe vehető szolgáltatások:

(1) Az óvodában

- a.) az óvodai foglalkozások (a Kt. 24.§ (1) bekezdése alapján),
- b.) szükség esetén: logopédiai, dyslexia-megelőző foglalkozás, a sajátos nevelési igényű gyermekeknek napi két óra felzárkóztató foglalkozás,
- c.) a gyermekek rendszeres egészségügyi felügyelete,
- d.) az óvoda létesítményeinek, eszközeinek használata az ingyenes szolgáltatások igénybevételéhez, betartva az adott intézmény szervezeti és működési szabályzata, valamint házirendje idevonatkozó előírásait.

(2) Az általános iskolában, illetve az általános műveltséget megalapozó évfolyamokon minden esetben, továbbá – a Kt. 115-116. §-ban meghatározott kivétellel - a szakiskolában és a középiskolában:

- a.) a tanórai foglalkozások a Kt. 52. § (3)-(11) bekezdései alapján, az iskolák pedagógiai programjának, valamint a foglalkozások időkereteinek meghatározására vonatkozó mindenkori helyi szabályozásnak megfelelően,
- b.) a nappali oktatás munkarendje szerinti oktatásban az első szakképesítésre való felkészülés, valamint ennek keretében és – a Kt. 27. § (8) és (10) bekezdésében meghatározott esetben - a felzárkóztató oktatásban, illetve a munkába álláshoz, életkezdéshez szükséges ismeretek átadásakor a gyakorlati képzéshez biztosított munkaruha, egyéni védőfelszerelés (védőruha) és tisztálkodási eszköz,
- c.) az első-tizedik évfolyamon az évfolyamismétlés, a tizenegy-tizenharmadik évfolyamon és a szakképzési évfolyamon első alkalommal évfolyamismétlés, továbbá második és további alkalommal az évfolyamismétlés abban az esetben, ha arra nem azért van szükség, mert a tanuló a tanulmányi követelményeket nem teljesítette,
- d.) a Kt. 52. § (7) bekezdésében meghatározott időkeret terhére szervezett tanórán kívüli foglalkozás, beleértve a tanulmányi és szakmai versenyeket, diáknapokat, az énekkart, kórust, a pedagógiai programban szereplő más művészeti tevékenységet, az iskolai

sportkört, a mindennapos testedzést, a házibajnokságot, az iskolák közötti versenyt, bajnokságokat is; figyelembe véve az iskolák pedagógiai programját, valamint a foglalkozások időkereteinek meghatározására vonatkozó mindenkor helyi szabályozásban foglaltakat,

- e.) a tanítás kezdete előtti, az étkezés ideje alatti felügyelet, továbbá a tizedik évfolyam végéig a napközis és tanulószobai foglalkozás,
- f.) a felvételi vizsga, az osztályozó vizsga, a köztes vizsga, a különbözeti vizsga, a javítóvizsga, a szakmai alkalmassági vizsga, pályaalkalmassági vizsgálat,
- g.) a tanulói jogviszony fennállása alatt megkezdett vizsga esetén a pótló vizsga és első alkalommal a javítóvizsga; a tanulói jogviszony fennállása alatt - az érettségi vizsgaszabályzatban meghatározottak szerint - az érettségi vizsga, az első szakmai vizsga,
- h.) az iskolai létesítményeknek (könyvtár, laboratórium, számítástechnikai központ, sport- és szabadidő létesítmények), eszközeinek használata az ingyenes szolgáltatások igénybevételéhez, betartva az adott intézmény szervezeti és működési szabályzata, valamint házirendje idevonatkozó előírásait,

(3) *A kollégiumban* a 2. § (2) bekezdésben meghatározott oktatásban való részvétel esetén:

- a.) a kollégiumi foglalkozások: a Kt.53. § (7) bekezdésében meghatározottak szerint,
- b.) a lakhatási feltételek - jogszabályban meghatározott szakmai normatíváinak megfelelő – biztosítása,
- c.) a folyamatos pedagógiai és a rendszeres egészségügyi felügyelet,
- d.) a kollégium létesítményeinek, eszközeinek (könyvtár, laboratórium, számítástechnikai központ, sport- és szabadidős létesítmények stb.) használata az ingyenes szolgáltatások, a lakhatás igénybevételekor, betartva az adott intézmény szervezeti és működési szabályzata, valamint házirendje idevonatkozó előírásait.
- e.) sajátos nevelési igényű tanuló esetén az állapotának megfelelő teljes ellátás.

(4) Azoknál a tanulóknál, akik a 2006/2007-es tanévben, illetve azt megelőzően kezdték meg tanulmányaikat:

- a.) sajátos nevelési igény esetén az oktatásban való részvétel és a kollégiumi ellátás minden esetben ingyenes
- b.) a hátrányos helyzetű tanuló részére ingyenes a második szakképzettség megszerzése

(5) Azoknál a tanulóknál, akik a 2007/2008-as tanévtől kezdték meg a tanulmányaikat az adott iskolatípus legalacsonyabb évfolyamán, ezt követően pedig felmenő rendszerben:

Minden esetben ingyenes a halmozottan hátrányos helyzetű tanuló, a testi, érzékszervi, középsúlyos értelmi fogyatékos és az autista tanuló részére az oktatásban való részvétel és a kollégiumi ellátás, beleértve az első alapfokú művészetoktatásban való részvételt is. Az enyhe értelmi fogyatékos tanuló részére ingyenes egy alapfokú művészetoktatásban való részvétel és a második szakképesítés megszerzése.

- (6) Ingyenes a fejlesztő felkészítés (Kt. 30. § (6) bekezdés) és a pedagógiai szakszolgálatok (Kt. 34. §) igénybevétele.
- (7) Az ingyenes szolgáltatások körében a nevelési program, a pedagógiai program végrehajtásához kapcsolódó, a mindenki számára előírt tananyag megismerését, feldolgozását, a mindennapi testedzést szolgáló, intézményen kívüli kulturális, művészeti, sport- vagy más foglalkozást, kirándulást, erdei iskolát a nevelési-oktatási intézmény költségvetésének terhére lehet megszervezni.

A térítési díj ellenében igénybe vehető szolgáltatások köre és a térítési díj-fizetési kötelezettség mértéke

3. §

- (1) A térítési díj tanévenként, a szakmai feladatra - a tanévkezdéskor számított – folyó kiadások egy tanulóra jutó hányadának megfelelő százaléka.
- (2) Az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben térítési díj ellenében igénybe vehető közoktatási szolgáltatások:
- a.) A nappali oktatás munkarendje szerinti oktatásban a második szakképesítésre való felkészüléskor a Kt. 114. § (1) bekezdés *b)-c)* pontjában meghatározottak.
A térítési díj-fizetési kötelezettség mértéke: az (1) bekezdésben megállapított kiadások 25 %-a.
- b.) A Kt. 114. §-ban fel nem sorolt, tanórán kívüli foglalkozások, az iskolai oktatás tizenegyedik évfolyamától és az iskolai szakképzési évfolyamon a napközis foglalkozás és a tanulószoba.
A térítési díj-fizetési kötelezettség mértéke: az (1) bekezdésben megállapított kiadások 25 %-a.
- c) *Az alapfokú művészetoktatási intézményben*
- ca) akik a 2005/2006. tanítási év előtt kezdték meg tanulmányaikat az alapfokú művészetoktatási intézményben
- heti hat tanórai foglalkozás a főtárgy gyakorlatának és elméletének elsajátításához, évenkénti egy meghallgatás (vizsga) és egy művészi előadás, egy alkalommal – tanulmányi eredmények nem teljesítése miatt – az évfolyam megismétlése,
 - továbbá e szolgáltatások körében az iskola létesítményeinek, felszereléseinek igénybevétele, használata.
- cb) akik a 2005/2006. tanítási évben kezdték meg tanulmányaikat az alapfokú művészetoktatási intézmény első előképző vagy az első alapfokú évfolyamán, majd ez követően a belépő új évfolyamokra felvett tanulóknál:
- heti hat tanórai foglalkozás a főtárgy gyakorlatának és elméletének elsajátításához, valamint tanévenkénti egy meghallgatás (vizsga, művészeti alapvizsga, művészeti záróvizsga) és egy művészi előadás, továbbá egy alkalommal - tanulmányi eredmények nem teljesítése miatt - az évfolyam megismétlése egy művészeti képzésben való részvétel esetén,

- továbbá e szolgáltatások körében az iskola létesítményeinek, felszereléseinek igénybevétele, használata.

A térítési díj-fizetési kötelezettség mértéke ca) és cb) pontokban:

- A tizenhét éven aluli tanulóknál: az (1) bekezdésben megállapított kiadások 10 %-a,
 - A tizenhét éven felüli, de huszonegy éven aluli tanulóknál: az (1) bekezdésben megállapított kiadások 30 %-a.
- d) a - nappali oktatás munkarendje szerint szervezett oktatás kivételével - felnőttoktatásban a tizenegyedik évfolyamtól a gimnáziumban és a szakközépiskolában, valamint a szakközépiskolában vagy szakiskolában első szakképesítés megszerzésekor a szakképzési évfolyamon a 114. § (1) bekezdésének b)-c) pontjában felsoroltak.
A térítési díj-fizetési kötelezettség mértéke: az (1) bekezdésben megállapított kiadások 40 %-a.
- e) gimnáziumban, szakközépiskolában a tizenegyedik évfolyamtól kezdődően, továbbá szakközépiskolában, szakiskolában a szakképzési évfolyamon tanulmányi követelmények nem teljesítése miatt az évfolyam második alkalommal történő megismétlésekor a 114. § (1) bekezdés b)-c) pontjában meghatározottak.
A térítési díj-fizetési kötelezettség mértéke: az (1) bekezdésben megállapított kiadások 50 %-a.
- (3) A (2) bekezdés e) pontjában foglaltakat a felnőttoktatásban részt vevők tekintetében is alkalmazni kell.

A tandíj ellenében igénybe vehető szolgáltatások köre és a tandíj-fizetési kötelezettség mértéke

4. §.

- (1) A tandíj mértéke tanévenként a szakmai feladatra- a tanévkezdéskor számított - folyó kiadások egy tanulóra jutó hányadának 100 %-a.
- (2) Az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott nevelési-oktatási intézményekben tandíj ellenében igénybe vehető szolgáltatások:
- a) akik a 2005/2006. tanítási év előtt kezdték meg tanulmányaikat az alapfokú művészetoktatási intézményben a Kt. 115. §-ban meghatározottakat meghaladó tanórai foglalkozás, a huszonegyedik életév elérésétől pedig minden tanórai foglalkozás,
 - b) akik a 2005/2006. tanítási évben, vagy azt követően kezdték meg tanulmányaikat az alapfokú művészetoktatási intézményben a Kt. 115. §-ban meghatározottakat meghaladó tanórai foglalkozás, továbbá minden tanórai foglalkozás annak, aki nem tanköteles, feltéve, hogy nem áll tanulói jogviszonyban a nappali oktatás munkarendje szerinti oktatásban, továbbá annak, aki betöltötte a 22. életévét.
 - c) a Kt. 114-115. §-ban meghatározott kivétellel szakképesítés megszerzésekor a 114. § (1) bekezdésének b)-c) pontjában felsoroltak,

- d) az óvodában, az iskolában, a kollégiumban a nevelési, illetőleg a pedagógiai programhoz, a helyi tantervhez (alaptevékenységhez) nem kapcsolódó nevelés és oktatás, valamint az ezzel összefüggő más szolgáltatás,
- e) a gimnáziumban, szakközépiskolában a tizenegyedik évfolyamtól kezdődően, továbbá a szakközépiskolában vagy a szakiskolában a szakképzési évfolyamon tanulmányi követelmények nem teljesítése miatt az évfolyam harmadik és további alkalommal történő megisméltések a Kt. 114. § (1) bekezdés b)-c) pontjában meghatározottak,
- f) A tanulói jogviszony megszűnése után megkezdett érettségi vizsga és szakmai vizsga - beleértve a javító- és pótlóvizsgát is - továbbá a tanulói jogviszony fennállása alatt megkezdett, de be nem fejezett vizsga estén a második vagy további javítóvizsga.
- (3) A (2) bekezdés e)-f) pontjában foglaltakat a felnőttoktatásban résztvevők tekintetében is alkalmazni kell.
- (4) Az alapító okirat szerint vállalkozás alapján folyó nevelés és oktatás, illetve az ezzel összefüggő szolgáltatás igénybevételével kapcsolatos tandíjról, a kedvezményekről, és a befizetés módjáról az óvoda vezetője, az iskola igazgatója, illetve a kollégium vezetője dönt.

A tanulmányi eredmények alapján járó és a szociális helyzet alapján adható kedvezmények, mentességek

5. §

- (1) A térítési díjat és a tandíjat a tanulmányi eredménytől függően csökkenteni kell. Az e rendeletben meghatározott térítési díj illetve tandíj összegét félévente, az előző félév tanulmányi eredménye alapján – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel - az alábbiak szerint kell csökkenteni:

4,51	tanulmányi átlag felett:	50 %-os kedvezmény
4,01-4,50	tanulmányi átlag között:	40 %-os kedvezmény
3,51-4,00	tanulmányi átlag között:	30 %-os kedvezmény

A térítési díj-, illetve tandíjfizetési kötelezettséggel rendelkező tanulók az I. félévre a rendeletben megállapított térítési díj, illetve tandíj 70 %-át fizetik.

- (2) Alapfokú művészetoktatási intézményben az e rendeletben meghatározott térítési díj illetve tandíj összegét félévente, az előző félév tanulmányi eredménye alapján az alábbiak szerint kell csökkenteni:

4,50	tanulmányi átlag felett:	50 %-os kedvezmény
4,00-4,49	tanulmányi átlag között:	40 %-os kedvezmény
3,50-3,99	tanulmányi átlag között:	30 %-os kedvezmény

A térítési díj-, illetve tandíjfizetési kötelezettséggel rendelkező tanulók az I. félévre a rendeletben megállapított térítési díj, illetve tandíj 70 %-át fizetik.

- (3) Mentesül a térítési és a tandíjfizetési kötelezettség alól a versenyt követő tanévben az a tanuló, aki az Oktatási és Kulturális Minisztérium által meghirdetett országos tanulmányi verseny első tíz helyezett tanulója.
- (4) Az (1) bekezdés szerint megállapított térítési díj-és tandíjfizetési kötelezettség a gyermek, tanuló szociális helyzete alapján tovább csökkenthető.
- a) A tanulmányi eredmény figyelembe vételével megállapított térítési díj illetve tandíj összege
- 1./ 25 %-kal csökken, ha a tanuló családjában az 1 főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum mindenkori legkisebb összegének kétszeresét.
 - 2./ 50 %-kal csökken, ha a tanuló családjában az 1 főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum mindenkori legkisebb összegének másfélszeresét.
 - 3./ 80 %-kal csökken, ha a tanuló családjában az 1 főre jutó havi nettó jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíjminimum mindenkori legkisebb összegét.
- b) A kérelem elbírálásáról az intézményvezető dönt.
- c) A kedvezmények elbírálásánál kiskorú és nagykorú eltartott tanulónál a szülők jövedelmi helyzetét, a nagykorú és eltartásáról önmaga gondoskodó tanuló esetében a tanuló jövedelmi helyzetét kell figyelembe venni.
- (5) Az egy tanulónak megállapítható – a tanulmányi eredménye alapján járó és a szociális helyzet alapján adható – kedvezmény mértéke együttesen a térítési díj, a tandíj alapösszegének 80 %-át nem haladhatja meg.
- (6) Ha a tanulót azért terheli térítési díjfizetési illetve tandíjfizetési kötelezettség, mivel tanulmányi követelmények nem teljesítése miatt kényszerül évfolyamot, illetőleg érettségi vizsgát, szakmai vizsgát megismételni vagy ezeken a vizsgákon javítóvizsgát tenni, szociális kedvezményben nem lehet részesíteni.
- (7) Az (1)-(6) bekezdésben foglaltakat a Kt. 117. § (2) bekezdésének megfelelően az alábbi eltérésekkel kell alkalmazni.
- ❖ A térítési díj alapfokú művészetoktatási intézményben nem lehet kevesebb egy tanítási évben, mint a feladatellátáshoz biztosított alap normatív hozzájárulás zeneművészeti ág esetén tíz, más művészeti ág esetén húsz százaléka.
 - ❖ E rendelkezés a hátrányos helyzetű tanulók tekintetében nem alkalmazható, tőlük térítési díj nem szedhető.
- (8) Hátrányos helyzetű az a tanuló, aki megfelel a Kt. 121. § (1) bekezdés 14. pontjában meghatározottaknak.
- (9) Nem kell tandíjat és térítési díjat fizetnie az állami gondoskodás alatt álló, tartós nevelésbe vett tanulónak.

A nem magyar állampolgárok fizetési kötelezettsége

6. §

- (1) A nem magyar állampolgár - a Kt. 110. § (1)-(7) bekezdésében foglalt kivételekkel, továbbá, ha nemzetközi szerződés vagy jogszabály másképpen nem rendelkezik – az óvodai, iskolai és kollégiumi ellátásért, továbbá a pedagógiai szakszolgálat igénybevételeért díjat fizet. A díj nem haladhatja meg a szakmai feladatra jutó folyó kiadások egy tanulóra jutó hányadát.
- (2) A díjnak az (1) bekezdés szerint meghatározott alapösszege csökkenthető. A gyermeket, tanulót megillető kedvezmény elbírálásáról, a kedvezmény mértékének megállapításáról a közoktatási intézmény vezetője dönt.
- (3) A kedvezmény és annak mértéke megállapításakor a gyermek, a tanuló szociális helyzetét, tanulmányi eredményét kell mérlegelni az 5. §-ban foglalt feltételrendszernek megfelelően. A szociális helyzet és a tanulmányi eredmény alapján biztosítható kedvezmény együttesen nem haladhatja meg az alapösszeg 80 %-át.
- (4) Az óvodai felvételnél, a tanulói jogviszony létesítésekor (beiratkozásakor), illetve díjfizetési kötelezettséggel igénybe vehető szolgáltatás igénylésekor a fizetésre kötelezett személy, írásos nyilatkozatot ad arról, hogy a jogerősen megállapított szolgáltatás díját az arra megszabott időben és módon megfizeti, valamint arról, hogy tudomásul veszi, miszerint a díj fizetésének hozzájárulás nélküli elmaradása a szolgáltatásból való kizárással járhat.

A térítési díjak és a tandíjak közlésének, megállapításának és befizetésének szabályai

7. §

- (1) A közoktatási intézmény vezetője az intézménybe felvételre jelentkező gyermekek, tanulók szüleit köteles tájékoztatni az intézményben térítési díjért, tandíjért, nem magyar állampolgárok esetében a díjfizetés ellenében igénybe vehető szolgáltatásokról, a díjak várható alapösszegéről, valamint az e rendelet szerint – a tanulmányi eredmények, illetve a szociális helyzet alapján – adható kedvezményekről, a díjfizetés szabályairól. A fenti információkat az intézményvezető díjmentesen köteles szolgáltatni.
- (2) Az intézmény vezetője a rendeletben felsorolt közoktatási szolgáltatásokra vonatkozó és a következő tanévben fizetendő térítési díjak és tandíjak alapösszegeit szakmai feladatonként minden év május 15-ig határozza meg. Az alapösszegekről május 30-ig tájékoztatja Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjét, továbbá a képzésben résztvevő tanulókat és szüleiket.
- (3) Az intézmény vezetője a fizetendő térítési díj és tandíj összegéről szeptember 30-ig, illetve február 28-ig határozatban értesíti a tanulót, kiskorú tanuló esetén a szülőt, megjelölve a határozatban a fizetési kötelezettség alapjául szolgáló szolgáltatás(oka)t, a térítési díjak, tandíjak alapösszegét, az alapösszeg kiszámításának módját, a szociális helyzet és a tanulmányi eredmény alapján figyelembe vett kedvezmény mértékét, a fizetendő összeget,

a díjfizetési kötelezettség hatályát, a fizetés módját, határidejét, a jogorvoslat lehetőségét és módját.

- (4) A tanulói jogviszony létesítésekor (beiratkozáskor), illetve térítési díj, tandíj fizetési kötelezettséggel járó szolgáltatás igénylésekor a tanuló köteles írásos nyilatkozatot adni arról, hogy a jogerősen megállapított szolgáltatás térítési díját, tandíját az erre megszabott időben és módon megfizeti, valamint arról, hogy tudomásul veszi, miszerint a térítési díj és tandíj fizetésének - hozzájárulás nélküli - elmaradása a szolgáltatásból való kizárással járhat.
- (5) A fizetendő térítési díj és tandíj összegéről szóló határozat ellen - a közoktatási törvény által megszabott módon (Kt. 83. §) – felülbírálati kérelem, illetve törvényességi kérelem nyújtható be.
- (6) Ha a szülő vagy a tanuló kéri a fizetési kötelezettség elengedését, mérséklését, részletre történő befizetését és a kérelem teljesítését – részben vagy egészben – elutasította az iskola vagy a kollégium, a határozatban e kérdésre ki kell térni és a döntést külön meg is kell indokolni.
- (7) A fizetési kötelezettség akkor keletkezik, amikor az azt előíró határozatot kézbesítették a szülőnek vagy a tanulónak és az ellen a törvényes határidőn belül felülbírálati vagy törvényességi kérelemmel nem éltek, vagy az a kérelem elbírálását követően a kötelezettség jogerőssé vált. Az iskolának dokumentálnia kell a kézbesítés tényét és azt is, hogy azt az érintettek elfogadták, illetve, ha jogorvoslással éltek, a másodfokú döntést. A fizetési kötelezettség előírására akkor is szükség van, ha annak összege „nulla” forint.
- (8) A térítési díj és tandíj összegét a tanulónak a tanév során két részletben, félévenként kell megfizetnie az intézmény igazgatója által megszabott határidőig és módon. Indokolt esetben – kérelemre – az intézmény vezetője hozzájárulhat havi részletfizetéshez, különösen indokolt esetben – kérelemre – az esedékes részlet kifizetésének legfeljebb három hónappal történő halasztásához.
- (9) A vizsgákkal kapcsolatban előírt tandíj és térítési díj fizetési kötelezettségének a tanuló az intézmény igazgatója által megszabott időpontban egy összegben tesz eleget. Tandíj- és térítési díj-köteles vizsgát csak a befizetés igazolásával lehet elkezdni.
- (10) Az intézmény igazgatója a térítési díj, tandíj és a nem magyar állampolgárok által fizetendő díj megállapításával, megfizetésével kapcsolatos adatokról tanulónként nyilvántartást vezet. A díjak megállapításával, fizetésével kapcsolatos intézményi szintű szabályozásról az intézmény szervezeti és működési szabályzatában kell gondoskodni.
- (11) E rendelet alkalmazásakor a tanuló számára megszabott nyilatkozattételi és fizetési kötelezettség a kiskorú és nagykorú *eltartott* tanuló esetében törvényes képviselőjét, illetve az eltartásáról gondoskodó személyt, míg a nagykorú, eltartásáról *önmaga gondoskodó* tanuló esetében magát a tanulót terheli.
- (12) A tanuló, illetőleg a kiskorú tanuló szülője köteles haladéktalanul bejelenteni, ha a jövedelmi viszonyaiban olyan mértékű változás következett be, amely miatt fennálló fizetési kötelezettségét nem tudja teljesíteni, vagy a korábban megállapított kedvezményre a továbbiakban nem jogosult.

Ha e kötelezettségének nem tesz eleget, az elengedett térítési díjat, illetőleg tandíjat utólag – a jogszabályban meghatározott késedelmi kamatokkal növelten - köteles megfizetni.

Vegyes és hatályba léptető rendelkezések

8. §

- (1) E rendelet alkalmazásában jövedelem: a magánszemélyek jövedelemadójáról szóló törvényben jövedelemként meghatározott vagyoni érték (bevétel) munkavállalói járulékkal, személyi jövedelemadóval, egészségbiztosítási és nyugdíjjárulékokkal, valamint a magánszemélyek jövedelemadójáról szóló törvényben elismert költségekkel csökkentett része, függetlenül attól, hogy adómentesnek vagy adókötelesnek minősül.
- (2) A Kt. rendelkezései alapján a gyermek, tanuló részére biztosított óvodai nevelés, iskolai nevelés és oktatás, kollégiumi ellátás, pedagógiai szakszolgálat, az ezekhez kapcsolódó bármilyen térítési díj, tandíj elengedése, mérséklése, bármilyen térítési díj, tandíj megfizetéséhez nyújtott támogatás a személyi jövedelemadó megállapításánál adómentes szolgáltatásnak minősül.
- (3) A fizetésre kötelezett személynek a szociális helyzet alapján adható kedvezményre való jogosultságát kérelme benyújtásakor – a megelőző hat hónapra vonatkozóan – igazolni kell.
- (4) A jövedelem megállapításánál – a kérelem benyújtásának időpontjában – közös háztartásban élő közeli hozzátartozóként kell figyelembe venni a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 19. § (4) bekezdésében meghatározott személyeket.
- (5) Ez a rendelet kihirdetést követő napon lép hatályba, egyidejűleg a 29/1997. (IX. 17.) számú önkormányzati rendelet hatályát veszti.
- (6) Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli a fenntartásában működő nevelési- oktatási intézmények vezetőinek, hogy jelen önkormányzati rendelet alapján az intézményi szervezeti és működési szabályzatban részletesen szabályozzák a térítési díj, a tandíj és a nem magyar állampolgárok által fizetett díjak megállapításával, fizetésével kapcsolatos intézményi feladatokat.
- (7) A rendeletet a helyben szokásos módon kell kihirdetni.

Dr. Estefán Géza
Eger Megyei Jogú Város
címetes főjegyzője

Habis László
Eger Megyei Jogú Város
polgármestere

9./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatásáról
(egy fordulóban tárgyalt)

Előterjesztő: **Dr. Estefán Géza**
címzetes főjegyző

Dr. Estefán Géza

Az Önkormányzati és Területfejlesztési Miniszter által meghirdetett pályázatok közül az elmúlt közgyűlésen foglalkoztak az un. ÖKO - programmal. Ennek a pályázati rendszernek van egy másik része, amely az iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésére, felújítására szolgál, illetve azokat támogatja.

Egerben jelentős előzményei vannak ennek a programnak. Az előterjesztés is tartalmazza, hogy kb. 60 ház, azaz 2240 lakás jelezte azt, hogy részt kíván venni ebben a programban.

A központi szabályozás alapján jelentősen változott a pályázat konstrukciója. Utalni kíván arra, hogy a támogatási szerződést a társasházak, illetve a szövetkezetek kötik meg közvetlenül a pályázat kiírójával, vagy az állammal. Hangsúlyozza, hogy a lebonyolítást a társasháznak, vagy a szövetkezetnek kell megszerveznie, szükséges energetikust, vagy ehhez hasonló műszaki szakembert alkalmazni és a közbeszerzési eljárást a pályázónak – a kedvezményezettnek - kell lefolytatnia.

Ez a pályázati rendszer bonyolultabbá vált és jelentős megterhelést jelent minden szempontból a pályázókra, a lakásszövetkezetekre és a társasházakra is.

Az eredeti rendelet-tervezetben A./ és B./ változatot foglalmaztak meg, a támogatás mértékére és módjára vonatkozóan. Széleskörűen érdeklődtek más önkormányzatok gyakorlatát illetően, felvették a kapcsolatot bankokkal is és ennek alapján felvetődött egy C./ változatnak a realitása, melyet kiosztásos anyagként kapták meg a testület tagjai. Röviden ismerteti a C./ változatot.

Kellő megfontolás alapján a C./ változat elfogadást javasolja.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Pál György

Nem ért egyet teljes mértékben ezzel az anyaggal. Az előző ciklusban az önkormányzat mindenkinek a rendelkezésére bocsátotta az egyharmadot, aki nyert a pályázaton. Jelen előterjesztésben az olvasható, hogy az önkormányzati támogatás 15 %-ra csökken és maximalizálja 225.000,- forintra lakásonként ezt az összeget.

A B./ változat megadja az egyharmad támogatást és az 500.000,- forint / lakás összeget, amely a pályázati kiírással megegyezik.

De az eredeti előterjesztésben található egy, a számára nem egyértelmű mondat, mégpedig:

„Úgy ítéljük meg, hogy évi 150 millió forintos keretösszeg mértékéig tud az önkormányzat kötelezettséget vállalni.” Az évi 150 millió forint most azt jelenti, hogy a gördülő tervbe betesznek 2009. és 2010. évek 150 millió forintokat és akkor így ütemezve tudják ezeket megcsinálni, vagy ez csak egyszeri, egy évre szóló keret?

Célszerűnek látná, ha a szeptemberi közgyűlésen erre a témára visszatérnének, mert addig föl

lehet mérni azt, hogy kik azok, akik be tudják adni a pályázatot, az tényleges igényként megjelenik és majd ahhoz igazíthatják a gördülő tervet. A C./ változatot nem tudja támogatni. Úgy gondolja, hogy eddigi gyakorlathoz kellene tartaniuk magukat, hiszen arra vannak felkészülve a társasházak és a lakásszövetkezetek is.

Gálfi Antal

Az előző pályázatok elbírálásával kapcsolatban nagyon sok panasz érkezett. Tudomása szerint jelenleg is vannak jogszerűségi vizsgálatok a támogatások kapcsán.

Kéri Polgármester urat, hogy kellő figyelmet fordítsanak arra, hogy a pályázatok elbírálása mindenben a kiírásnak megfelelően történjen.

Habis László

A pályázatot az új verzióban oly módon fogadják el, hogy a társasház köt támogatási szerződést az ÖTM-mel és nem az önkormányzat.

A költségvetési terhek említésekor, értelemszerű az, hogy ahol az önkormányzat tulajdonos, ott a tulajdoni hányadnak megfelelő forrásokat is biztosítani kell.

Ismertes, hogy csak a lakáshányaddal összefüggésben biztosított az 1/3-os állami támogatás. Ennek megfelelően a költségvetésükben biztosítaniuk kell, például a tulajdonukban lévő üzlethelyiségek, és egyéb nem lakáscélú helyiségek tulajdoni hányadára vonatkozó teljes tulajdonosi összeget is. Több 10 millió forintot fordítanak arra, hogy tulajdonosként hozzájáruljanak ezen a felújítási költségekhez.

A Jegyző úr által említett ÖKO – program keretében, a közgyűlés elé terjesztenek majd olyan javaslatot is a későbbiek folyamán, mely szerint a nyugdíjasházat is szeretnék – tulajdonosként – bevonni ebbe a programba. Az épület építése óta nem történt komolyabb rekonstrukció és vélhetőleg teljes ablakcserére és homlokzatszigetelésre lenne szükség. Ebben az esetben, mint tulajdonosnak a 2/3-os önrészt kell biztosítania, ami 20 millió forintot meghaladó összeg lesz, mely összeget megpróbálják – hitel nélkül - saját erőből előteremteni.

Szántósi Rafael

Ez a program korábban sem volt egyszerű és a mostani kiírás alapján sem egyszerűsödött le. Jelentős adminisztrációs terhet ró mind a hivatalra, mind pedig a társasházakra. Nagyon örül annak, hogy közel 60 ház tervezi azt, hogy részt vesz ebben a programban. Ez is azt bizonyítja, hogy az elmúlt években elindult program „sikerre van ítélve” a társasházak tekintetében. A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság ülésén részletesen foglalkoztak az anyaggal és az a javaslat kapott többséget, hogy az 1/3-os támogatásra „álljanak rá”. Az anyag B./ változata tartalmazza azt, hogy 1/3-os költség, de maximum 500.000,- Ft / lakás. Kéri ezt a változatot támogatni.

Újdonsággként került az anyagba a finanszírozás. A finanszírozásnak is az a része, ahol a társasház veszi föl az önkormányzati támogatási részre is azt a kamattámogatott hitelt, amit lakástakarékpénztárral kombinálva még inkább támogatottá tud tenni. Cserébe az önkormányzat átvállalja 8-10 évre a hitelfelvételére eső költségeket és tulajdonképpen így támogatja a társasházakat.

Megkapott kiegészítés határozati javaslata foglalkozik azzal, hogy 150 millió forintos összeget különítsenek el erre a pályázatra.

Javaslat az, hogy ezt a határozati javaslatot ne fogadják el, nem döntsenek az összegről, hiszen nem tudják hány pályázat lesz. Ez leghamarabb a 2009. évi költségvetést fogja érinteni. Ha túl sok lakás jelentkezne, túl nagy felújítási igénnyel, akkor úgy véli, hogy a 150

millió forint ahhoz kevés lesz. Hozhatnak olyan döntést, hogy 2009. évre a pályázó házaknak csak az 50 %-át fogadják be, a másik 50 %-át pedig 2010. évre. Ez a lehetőséget a költségvetés számára nyitva hagyná.

Láng András

Nagyon fontos téma előtt állnak és akkor, amikor a feltételrendszert kívánják meghatározni számára a következők megfontolása szükséges. Legfontosabbnak a 150 millió forintos limitet tartja, hiszen nem szabad elfelejteni, hogy ezen összeget az önkormányzat hitelből tudja biztosítani. Az is fontos kérdés, hogy milyen mértékű legyen a támogatás, vagyis „többnek adjanak kevesebbet, vagy kevesebbnek többet”. Az érdeklődés igen nagy a társasházak részéről és eléggé felkészültek arra, hogy részt vegyenek ebben a programban.

A 150 millió forint fenntartását és a C./ változat elfogadását támogatja.

Pál György

Kiegészítésként elmondja, hogy a megváltozott rendszer miatt a közbeszerzési eljárást a társasházaknak, a lakásszövetkezeteknek kell lebonyolítania. Köztudott, hogy egy közbeszerzési eljárás kiírásának és a bírálatnak nagy sok buktatója van. Ezzel kapcsolatban kérdezi, hogy van-e lehetőségük arra, hogy segíteni tudjanak a társasházaknak, lakásszövetkezeteknek egy „jó kiírásban” és a bírálatban? Úgy gondolja, hogy valamiféle jogi segítséget kellene adni a társasházaknak, mert most egy olyan dologgal fognak szembesülni, amivel eddig még nem nagyon foglalkoztak.

Dr. Törőcsik Miklós

Az előterjesztésben azt a problémát látja, hogy most korlátozni akarják ennek a tevékenységnek a körét. Azzal akarják korlátozni, hogy ha nem a B./ változatot fogadják el, akkor kisebb összeggel tudják támogatni a beruházókat, illetve ha korlátozzák az összeget, akkor kevesebb pályázatot tudnak támogatni. Ezt a korlátozást nem volna szabad megtenniük. Azt a lehetőséget meg kellene hagyni, hogy minden pályázó megkapja az önkormányzati támogatást még akkor is, ha újabb hiteleket kell fölvennie a városnak.

Egyetért Szántósi Rafael képviselő úr által abban, hogy ne korlátozzák 150 millióra a támogatási összeget. Ha nem úgy fogalmaznák meg, hogy „a rendelkezésre álló keretösszeg mértékéig támogatja az önkormányzat”, akkor minden pályázót tudnának támogatni.

Módosító javaslata az, hogy a rendeletben a „Pályázatok elbírálása” című résznél – 9 bekezdés -, a 2) pontban „Az elbírálás szempontrendszere” a következőképpen hangzik: „A formailag hiánytalanul benyújtott pályázatokat érkezési sorrend figyelembevételével a rendelkezésre álló keretösszeg mértékéig támogatja az önkormányzat, a közbeszerzési eljárásoknál működő Értékelő Bizottság javaslata alapján.” Ez az eredeti szöveg. Ebből a pontból javasolja törölni azt, hogy „a rendelkezésre álló keretösszeg mértékéig” és csak az maradna, hogy „A formailag hiánytalanul benyújtott pályázatokat érkezési sorrend figyelembevételével támogatja az önkormányzat, a közbeszerzési eljárásoknál működő Értékelő Bizottság javaslata alapján.”

Habis László

Amikor pályáznak, akkor folyamatosan olyan pályázatokon vesznek részt, ahol tudott az, hogy mekkora a keretösszeg, milyen a támogatási intenzitás. Azt látják, hogy például a közoktatási infrastruktúra fejlesztési pályázatokon keretösszeg tízszeresére nyújtottak be

pályázatot önkormányzatok. Az egy létező jelenség, hogy dolgok limitáltak.

Az 1/6-os javaslat azt jelenti, hogy 50 %-os támogatást kap valaki, akkor mindösszesen 750.0000,- Ft/ lakás erejéig kap támogatást. Azt lehet mondani, hogy miért nem 1 millió, de fölmerül benne az is, hogy vajon akik nem iparosított technológiával épült társasházban élnek, hanem családi házban és dől a kéménye, vagy vizesedik a fala, annak semmiféle támogatás nem létezik. Nem a „sors adja ezeket a pénzeket”, hanem adófizetők pénzéből más adófizetőket támogatnak, amely az ő tulajdonuk értékét és használhatóságát javítja. Úgy gondolja, hogy ebből az aspektusból is végig kell gondolni a mértékeket, mert ez nem jószívűség kérdése.

A megyei jogú városok többségét megkérdezték, sok esetben 1/6-os a támogatási arány és mindegyik város limitálja a pályázati összegeket.

Meglátása szerint, az arányosság, a méltányosság követelményit figyelembevevő javaslatok ezek.

Bodnár Pál

Hitelből kell finanszírozni ezt a programot és nem szabad elfelejteni, hogy a hitelt vissza kell fizetni kamatostól. Ha nem találnak forrásokat a hitelek törlesztésére, akkor azt újabb hitelből kell visszafizetni. Minél több hitelt vesznek fel, annál nagyobb a teher a költségvetésre.

Módosító javaslata az, hogy emeljék a keretet 300 millió forintra úgy, hogy 2009. évre is 150 millió forint és 2010. évre is 150 millió forint lenne. Reményei szerint ebbe a két összegbe beleférnek a pályázók.

Kéri az Előterjesztőt, hogy támogassa a javaslatot.

Nagy István

Mivel a valós igényeket még nem is merik, így nem tartja indokoltnak azt, hogy erről most ilyen formában korlátozással döntsenek.

A hitelfelvétellel kapcsolatban elmondja, hogy ez hosszú távú hitel és ha 200 millió forintról beszélnek, akkor az Eger Megyei Jogú Város költségvetésének az 1 %-a.

Pál György

Kérdezi, hogy ez a 150 millió forint 2009. évre 150 millió forint-e, vagy nem és 2010. évre is szerepel-e gördülő tervben 150 millió forint, 2011. évre is vagy hol tartanak a dologgal?

Habis László

Ez a döntés elvileg átnyúlhat a választási cikluson. Most is azt tapasztalják, hogy a 2006. évi ügyek 2/3-a átcúsúzott erre a választási ciklusra és 2007. évben is és a 2008. évben is vesznek fel panel-hitelt. Ez a múltat és a jelent illetően ténykérdés.

Bodnár Pál tanácsnok úr által elmondottak korrektek és kezelhetőek. Nevezetesen, hogy bejönnek pályázatok és azokat 150 millió forint önkormányzati támogatás erejéig, a 2009. évi költségvetésbe be tudják fogadni. Ha ezt az összeget meghaladó értékű pályázatok jönnek, akkor – az hangzott el javaslatként – a 2010. évi költségvetés terhére ugyancsak 150 millió forint erejéig kaphatnak „zöld lámpást”. 2011. év tekintetében ma nem hangzott el javaslat, de a tapasztalatok tükrében látható lesz majd, hogy a következő választási ciklust illetően milyen kötelezettségek vállalhatóak, milyen igények vannak és annak megfelelően készülhet a későbbiekben előterjesztés.

Jegyző úr Dr. Töröcsik Miklós képviselő javaslatát nem fogadja be, Bodnár Pál tanácsnok úr javaslatát befogadja.

Szavazást kér Dr. Töröcsik Miklós képviselő módosító javaslatára.

Szavazás: **7 igen, 11 nem és 2 tartózkodás** mellett, **nem** került elfogadásra.

Szavazást kér a határozati javaslatra.

Szavazás: **18 igen szavazattal** elfogadásra került.

173/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2008. évben benyújtandó iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésére, felújítására kiírt pályázatok támogatásához 2009-ben 150.000 eFt, 2010-ben 150.000 eFt keret összeget biztosít. Amennyiben a pályázó társasház/lakásszövetkezet saját forrása készpénzben áll rendelkezésre, akkor Panel Plusz hitelből egy összegben biztosítja az Önkormányzat a támogatást. A társasház által felvett állami kamattámogatott hitelhez 2009-2013 között 60 havi egyenlő részletben biztosítja a támogatást az Önkormányzat a pályázó társasházak/lakásszövetkezetek részére.

A kötelezettség vállalást az egyedi döntéseket követően az adott évi költségvetésben és a gördülő tervekben szerepeltetni kell.

Felelős: Dr. Estefán Géza Címzetes
főjegyző megbízásából:
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági iroda vezetője

Határidő: 2013. december 31.

Szavazást kér a rendelet-tervezet C./ -ra.

Szavazás: **15 igen, 6 nem** szavazattal, a C./ változat került elfogadásra.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának

20/2008. (IV.25.) számú rendelete

***az iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező
korszerűsítésének, felújításának támogatásáról***

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2008. évi költségvetésről szóló 2007. évi CLXIX. törvényben, valamint a lakáscélú állami támogatásokról szóló 12/2001. (I.31.) Kormány

rendelet által kapott felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja abból a célból, hogy vissza nem térítendő támogatást nyújtson a Lakóépület felújítási programban megfogalmazott iparosított technológiával épített lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújításához, korszerűsítéséhez.

1. §.

- (1) E rendelet hatálya kiterjed Eger Megyei Jogú Város közigazgatási területén lévő iparosított technológiával (panel, közép- és nagyblokk, alagútzsalu az öntött, vasbeton vázas és egyéb, előregyártott technológia felhasználásával) megvalósult, lakóépületekre.
- (2) A rendelet személyi hatálya a felújítással érintett ingatlan tulajdonosaira terjed ki.

Általános rendelkezés

2. §.

A pályázat:

- (1) Az Önkormányzat az éves költségvetési rendelet elfogadását követően nyilvános pályázatot hirdet.
- (2) A pályázat elbírálását követő 30 napon belül az Önkormányzat az általa támogatott pályázatokhoz az önkormányzati dokumentumokat a pályázó társasházak és lakásszövetkezetek részére megküldi.
- (3) Nyertes pályázat az, amelyet az Önkormányzati és Területfejlesztési Miniszter is támogat és a pályázó társasházzal/lakásszövetkezettel a támogatási szerződést, megkötöi.
- (4) A 2008. évi, az iparosított technológiával épített lakóépületek energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésére, felújítására vonatkozó pályázati felhívás a rendelet I. számú Függelékét képezi.

Pályázati feltételek

3. §.

- (1) Pályázatot nyújthatnak be a társasházak és lakásszövetkezetek saját tulajdonú épületeik, valamint a helyi önkormányzatok saját tulajdonú bérházaik felújítására.
- (2) A pályázónak a szükséges saját erő biztosítását hitelt érdemlő dokumentummal igazolnia kell.
- (3) A pályázat benyújtása előtt már megkezdett beruházáshoz támogatás nem igényelhető.
- (4) A lakóépületben elhelyezkedő, nem lakáscélú helyiségek felújítására, korszerűsítésére önkormányzati támogatás nem igényelhető.
- (5) A pályázattal érintett épület első(eredeti) építési engedélyének másolata, vagy ha az nem fellelhető, úgy a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező I. fokú építésügyi

hatóság nyilatkozata arról, hogy a pályázat szerinti épület építési engedélye 1992. július 01. előtti

4. §.

Támogatás csak a Önkormányzati és Területfejlesztési Miniszter pályázatában közölt felújítási munkákra nyújtható.

- Nyílászárók energia-megtakarítást eredményező felújítása vagy cseréje:
- Homlokzatok és födémek hőszigetelése:
- Épületgépészeti rendszerek korszerűsítése, felújítása.
- A megújuló energiafelhasználás növelése, a hagyományos energiahordozók megújuló energiaforrásokkal való helyettesítésére irányuló beruházások az energiatermelésre, a tárolásra, az energia szállítására és a hálózatba való esetleges visszatáplálásra:

Támogatási feltételek

5. §.

Az önkormányzati támogatás folyósítás feltétele, hogy a lakóépület felújítását, korszerűsítését az Önkormányzati és Területfejlesztési Miniszter is támogassa.

- (1) Az önkormányzati támogatás egyszer adható vissza nem térítendő támogatás.
- (2) A pályázó saját erejeként készpénz vehető figyelembe, melynek forrása lehet az épület felújítási alapja, a tulajdonosok egyszeri hozzájárulása, valamint pénzügyi hitelígérvény. A saját erő nem lehet kevesebb, mint a bruttó kivitelezési költség 2/3-a hitelfelvétel esetén, 3/6-a készpénzes saját erő biztosítás esetén.
- (3) Nyertes pályázat esetén az Önkormányzat a pályázóval támogatás nyújtására vonatkozó megállapodást köt.
- (4) Nem nyújtható támogatás olyan lakásszövetkezeteknek és társasházi közösségeknek, amelyeknek a közmű-üzemeltetőkkel és adóhatósággal szemben lejárt tartozása van.
- (5) A pályázónak, jogosultsággal rendelkező kivitelező kiválasztására közbeszerzési szakember bevonásával, a Kbt. szabályainak betartásával közbeszerzési eljárást kell lefolytatnia.
- (6) A pályázatban nem vehet részt az a pályázó, amely magyar adóazonosító jellel és/vagy adószámmal nem rendelkezik.
- (7) A pályázatban a támogatás szempontjából elismerhető beruházási költség tartalmazhatja:
 - a) támogatott program lebonyolítási költségeit: a felelős, felsőfokú építőipari végzettséggel rendelkező szakértő, illetve kapcsolattartó díja, ezen belül a pályázat elkészítésének szakértői költségei is (pl. 2. sz. melléklet elkészítésének díja, energiatakarékos felújítási koncepcióterv és az energetikai számítás díja, termográfiai vizsgálat díja);

- b) a pályázat tervezési költségei: a felmérési tervdokumentáció elkészítése, vagy beszerzése, vagy engedélyezési tervdokumentáció elkészítése, a költségvetés készítése, valamint az engedélyezéssel és szakhatósági hozzájárulásokkal kapcsolatos költségek, illetékek;
- c) a közbeszerzési eljárás költségei, amennyiben a pályázat szerinti beruházás a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Kbt.) hatálya alá esik, vagy a pályázó önként vállalta a közbeszerzési eljárás lefolytatását, vagy a közbeszerzés nélküli eljárás lefolytatásának költségei, ha azt szakértő végzi;
- d) a kivitelezés műszaki ellenőrzésének költségei;
- e) az épület állékonyságára vonatkozó, 2 évnél nem régebbi statikai szakvélemény költsége;
- f) a támogatással érintett kivitelezési munkák költségei, beleértve a járulékos költségeket is;
- g) védett állatok megléte esetén az illetékes Nemzeti Park Igazgatóság által előírt munkálatok költségei;
- h) valamint a felsorolt költségek általános forgalmi adója

A kapcsolódó költségek együttes összege – valamennyi költség megléte esetében – nem haladhatja meg a támogatott bruttó kivitelezési költség:

⇒ 35 millió forint értékig 7 %-át,

⇒ 35 millió forintnál magasabb költség esetén 5 %-át.

A támogatás formája, mértéke és folyósítása

6. §.

- (1) Az önkormányzati támogatás vissza nem térítendő támogatás melynek összege az állami támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költség 1/6-a de nem haladhatja meg az 250.000 Ft/lakás összeget.
- (2) A támogatás folyósításának feltételeit a nyertes pályázóval megkötésre kerülő megállapodás rögzíti.
- (3) Ha a pályázatban megjelölt összegtől eltérő, pótlólagos költségek merülnek fel, akkor annak megfizetésére a pályázó köteles, az nem növelheti az állami és az önkormányzati támogatás összegét.
- (4) Ha a beruházás megvalósítása során a beruházás költségei a támogatásban részesített pályázatban megjelölt költségeknél alacsonyabbak, az önkormányzati támogatás összege ezzel arányosan csökken.
- (5) Önkormányzati támogatás az e célra jóváhagyott keretösszeg erejéig nyújtható.

Az önkormányzati támogatás folyósításának megkezdésére az Önkormányzati és Területfejlesztési Miniszter és a Társasház/Lakásszövetkezet által megkötött támogatási szerződést követő 2 éven belül kerülhet sor.

Támogatható felújítások, korszerűsítések

7. §.

1. A támogatás célja az 1992. július 01. előtt kiadott építési engedély alapján iparosított technológiával épített lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújítása, illetve ezen lakóépületek gépészeti rendszereinek, berendezéseinek felújítása és korszerűsítése, valamint megújuló energiafelhasználás növelése céljából történő berendezések telepítése. A pályázat szempontjából iparosított technológiával épített lakóépületnek tekintendő a panel, a közép- és nagyblokk, az alagútzsalu, az öntött, a vasbeton vázas és az egyéb, előregyártott technológia felhasználásával épített lakóépület.
2. A pályázat elősegíti a 2010-ig terjedő energiatakarékosági és energiahatékonyságnövelési stratégiáról szóló 1107/1999. (X. 08.) Kormányhatározatban meghatározott távlati energia megtakarítási célkitűzések megvalósítását, a környezetvédelmi nemzetközi kötelezettségvállalások teljesítését, valamint az energiahatékonyság területén az EU színvonalhoz történő közelítést.
3. A pályázat révén támogatás az iparosított technológiával épített lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújítása és az épületek környezetének korszerűsítése, felújítása során elvégezhető alábbi célokra nyújtható:

Nyílászárók energia-megtakarítást eredményező felújítása vagy cseréje:

- a) Az épület külső nyílászáróinak energia-megtakarítást eredményező felújítása vagy cseréje a lakások legalább 90 %-ában, a nyílászáró cseréhez kapcsolódóan, amennyiben a nyílászáró szerkezeti részét képezi a szakipari fal, annak cseréjével együtt. Ezzel egyidejűleg a cserélendő, felújítandó nyílászárók esetében a külső árnyékoló szerkezetek elhelyezése is támogatható, de egy adott homlokzati oldalon valamennyi érintett nyílászáróra fel kell szerelni.
- b) A lépcsőházak és az egyéb közös fűtött helyiségek (pl. közös tárolók, stb.) külső nyílászáróinak energiatakarékos felújítása vagy cseréje 100%-ban. A lépcsőházi nyílászárók felújítása vagy cseréje esetén a lépcsőházak hő- és füstelvezetésének korszerűsítését is el kell végezni.

Homlokzatok és födémek hőszigetelése:

- a) Az épület valamennyi homlokzatának hőszigetelése.
- b) Homlokzati (egy vagy mindkét) végfalak hőszigetelése.
- c) Az utolsó fűtött lakószint feletti födém teljes felületének (fölső síkjának) hő- és vízszigetelése, ha az épület lapos tetős szerkezetű, vagy hőszigetelése és magastető kialakítása, amennyiben a tervezett magastető nem beépíthető kialakítású, vagy az utolsó fűtött lakószint feletti födém teljes felületének (fölső síkjának) hőszigetelése beépítetlen magastető, illetve tetőfelépítmény esetében.
- d) Az első fűtött lakószint alatti födém hőszigetelése, amennyiben az első fűtött lakószint alatti födém fűtetlen helyiséggel (például pince, garázs stb.) érintkezik.

Épületgépészeti rendszerek korszerűsítése, (energia-megtakarítást eredményező) felújítása:

- a) Új szellőzőrendszer kialakítása, vagy a meglévő szellőző rendszerek légtechnikai és tűzbiztonsági előírásokat egyaránt érvényre juttató felújítása, korszerűsítése a szükséges légcseré biztosítása érdekében. Ehhez kapcsolódóan, az akna falainak megfelelővé tételét, lezárását, akna szintenkénti szakaszolását, tűzgátló csappantyúk beépítését, valamint amennyiben műszakilag megoldható, a szellőzőcsatorna tisztítását is kötelezően el kell végezni.
- b) Meglévő fűtési rendszerek felújítása, korszerűsítése, átalakítása:
 1. Az épület (vagy a pályázat tárgyát képező épületrész) hőfogyasztásának szabályozására és mérésére alkalmas eszközök beszerelése.
 2. A lakások hőleadóinak egyedi szabályozásához szükséges berendezések (termosztatikus szelepek) beszerelése.
 3. A lakások egyedi hőfogyasztásának mérésére, vagy az épület hőfogyasztásának lakásonkénti költségmegosztására alkalmas mérőeszközök (hőmennyiségmérők és/vagy költségmegosztók) beszerelése.
 4. Az épület közös tulajdonát képező fűtési rendszer átalakítása ezen belül:
 - a) strangszabályozó szelepek beépítése, vagy cseréje;
 - b) az egycsöves fűtési rendszer átalakítása a hőleadók elé beépített átkötő szakaszokkal, vagy az egycsöves fűtési rendszer helyett új, kétsöves fűtési rendszer kialakítása.
 5. Kazánok, hőközpontok energiatakarékos berendezésekre történő cseréje, valamint szükség szerint a fűtési vezeték felújítása, cseréje.
 6. Hőleadók energiatakarékos berendezésekre történő cseréje, valamint szükség szerint a fűtési vezeték felújítása, cseréje.
- c) Hálózati melegvíz-ellátási berendezések és rendszerek korszerűsítése, energiatakarékos berendezésekre történő cseréje, ezzel egyidejűleg kötelezően elvégzendő az aknában elhelyezett gépészeti vezetékek aknafalainak megfelelővé tétele, lezárása, akna szintenkénti szakaszolása.
- d) A használati melegvíz fogyasztásának lakásonkénti egyedi mérését lehetővé tevő mérőórák felszerelése.
- e) Épületek közös részein elhelyezett, illetve azokon áthaladó villamos kapcsoló-biztosító-, főelosztó berendezés korszerű berendezésekre történő cseréje, valamint a lakások mérőórájáig kiépített elosztóhálózat és világítási hálózat teljes felülvizsgálata, felújítása az érvényben lévő szabvány (MSZ EN 2364) követelményei szerint.
- f) Az épület valamennyi felvonójának korszerűsítése, illetve szükség esetén cseréje, csere esetén biztonsági felvonó beépítése.

A megújuló energiafelhasználás növelése, a hagyományos energiahordozók megújuló energiaforrásokkal való helyettesítésére irányuló beruházások az energiatermelésre, a tárolásra, az energia szállítására és a hálózatba való esetleges visszatáplálásra:

- c) Napkollektorok (melegvíz termelésre) telepítése.
- d) Napelemek (áramtermelésre) telepítése.

- e) Kapcsolt hő- és áramtermelés (földgáz, biogáz) berendezéseinek telepítése.
- f) Biomassza (pellet/faháncs kazánok, fagázosítással működő rendszerek, stb., különösen napkollektorral párosítva) berendezéseinek telepítése.
- g) Hőszivattyú telepítése.
- h) Geotermikus rendszerek telepítése.
- i) Épületbe integrált mikro szélérőmű (áramtermelésre) telepítése.
- j) Egyéb speciális megújuló energiaforrások és tárolóik (egyedi elbírálás) telepítése.

Pályázat tartalma, benyújtásának formája, határideje és helye

8. §.

1. A pályázathoz mellékelni kell a következő dokumentumokat:

Formanyomtatványok:

1. I. Összefoglaló adatlap (*1. számú melléklet*)
2. Adatlap az épület állapotáról és a tervezett felújításokról (*2. számú melléklet*)
3. Nyílászárók felmérési adatlapja (*2/A. számú melléklet*)
4. Adatlap a támogatási döntésről (*3. számú melléklet*)
5. A lakóközösség határozata (*4. számú melléklet*)
6. A pályázat tartalomjegyzéke (*5. számú melléklet*)

Műszaki dokumentumok:

7. A felújítás, korszerűsítés tételes költségvetése, mely a munkák vonatkozásában igazodik a pályázathoz
8. Energia-megtakarítást célzó felújítási koncepcióterv, ezen belül a tervezett energia-megtakarításra vonatkozó részletes energetikai számítások, valamint a hőfogyasztás szolgáltatójának igazolása a mért értékről (*11. sz. melléklet*)
9. A pályázattal érintett épület vagy épületrész felmérési tervrajzai vagy eredeti tervei (eltérő szintek alaprajzai, homlokzatok felmérési rajzai) a dilatació helyének megjelölésével, ha a felújítás nem építési engedélyköteles. Homlokzati felmérési rajzok helyett gépészeti felújításnál eredeti (rég) gépészeti tervek, metszetek és eltérő szintek gépészeti rajzai is elfogadhatók
10. A pályázattal érintett épület vagy épületrész építési engedélyezési tervdokumentációja, ha a felújítás építési engedélyköteles
11. A jogerős építési engedély hiteles másolata, vagy a benyújtásról szóló igazolás, ha a felújítás építési engedélyköteles, ellenkező esetben a területileg illetékes önkormányzat nyilatkozata arról, hogy a pályázat szerinti felújítás nem építési engedélyköteles.
12. Az épület állékonyságára vonatkozó statikai szakvélemény, mely a pályázat benyújtásától számított 2 évnél nem régebbi (*10. sz. melléklet*)
13. Homlokzat hőszigetelése esetén, a területileg illetékes önkormányzat

nyilatkozata arról, hogy a színdinamikai terv engedélyköteles-e. Amennyiben engedélyköteles, a jogerős engedélyezési terv és az engedélyezési határozat benyújtása a Támogatási szerződés megkötésének egyik feltétele.

14. Nyílászáró energia-megtakarítást eredményező felújítása vagy cseréje esetén a tervezőnek nyilatkoznia kell, hogy a beavatkozás után a lakások légcseréje megfelelő lesz. Amennyiben gáztüzelő berendezés van a lakásban, akkor a területileg illetékes gázszolgáltató engedélye is szükséges arra vonatkozóan, hogy az adott gázüzemű berendezés a megváltozott feltételek mellett is üzembiztos.
15. A területileg illetékes önkormányzati tűzoltóság véleménye, amennyiben a ÖTM Pályázati útmutató III. fejezetében foglalt előírásai szerint ennek beszerzése szükséges
16. A pályázattal érintett épület építési engedélyének másolata, vagy ha az nem fellelhető, úgy a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező I. fokú építésügyi hatóság nyilatkozata arról, hogy a pályázat szerinti épület építési engedélye 1992. július 01. előtti

Mellékletek:

17. A pályázattal érintett épület 30 napnál nem régebbi tulajdoni törzslapja (kétlépcsős pályázat esetén az önkormányzathoz beadott pályázat benyújtásának időpontjában, melyet igazolni szükséges).
18. Az illetékes földhivatal által kiadott térképmásolat
19. Tervezett kedvezményezett hitelfelvétel esetén a hitelintézet szándéknyilatkozata a hitelnyújtásról, mely összességében is megjelöli a hitel összegét
20. A pályázó és más szervezetek együttműködése esetén az együttműködés tartalmát szabályozó megállapodás, előszerződés, vagy szándéknyilatkozat, amennyiben a pályázó önerejét részben vagy egészben az együttműködő cég biztosítja (pl. ESCO cég)
21. Homlokzatszigetelés esetében a területileg illetékes Nemzeti Park Igazgatóság által kiadott nyilatkozat arról, hogy a felújítandó épületben élnek-e védett állatok

2. *Benyújtás ideje, helye és formája:*

A teljes pályázati dokumentációt 1 eredeti példányban, valamint az 1., 2. és 2/A. számú mellékleteket CD lemezen személyesen „Lakáspályázat” jellegével kell a következő címre leadni.

Polgármesteri Hivatal Főmérnöki Iroda, Titkárság
3300 Eger, Dobó tér 2. sz.

A pályázat benyújtása folyamatos, de véghatárideje

2008. augusztus 01. napja

Pályázatok elbírálása

9. §.

(1) Hiányosan benyújtott pályázatok esetében egyszeri alkalommal 8 napos határidővel hiánypótlási lehetőséget biztosítunk.

(2) Az elbírálás szempontrendszere:

a) A formailag hiánytalanul benyújtott pályázatokat érkezési sorrend figyelembevételével a rendelkezésre álló keretösszeg mértékéig támogatja az önkormányzat, a közbeszerzési eljárásoknál működő Értékelő Bizottság javaslata alapján.

(3) A pályázatok elbírálásáról, és a támogatás mértékéről a Közgyűlés dönt.

10. §.

E rendelet a kihirdetés napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti a 44/2001 (XII.23) sz rendelet, valamint az azt módosító 42/2003. (X.31.)számú, 26/2004 (IX.24.) számú, 17/2005 (V.27) számú, és a 24/2006. (V. 26.) számú önkormányzati rendeletek.

Dr. Estefán Géza Címzetes főjegyző	Habis László polgármester
---------------------------------------	------------------------------

I. sz. Függelék



EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS POLGÁRMESTERI HIVATALA
Főmérnöki Irodája

3300 Eger, Dobó tér 2. Tel.: (36) 410-970, Fax: (36) 411-215, E-mail: fomernok@ph.eger. hu

P Á L Y Á Z A T I F E L H Í V Á S

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot hirdet
iparosított technológiával épített
lakóépületek energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának
támogatására.**

a) A támogatottak köre: iparosított technológiával épült épületek. Csak teljes épületek, vagy dilatációval határolt épületrészek kaphatnak támogatást, kisebb épületrészek önállóan nem.

- b) Támogatás igényelhető az iparosított technológiával épített lakóépületek energia-megtakarítást eredményező felújítása során elvégezhető munkálatokra:
- Nyílászárók energia-megtakarítást eredményező felújítása vagy cseréje:
 - Homlokzatok és födémek hőszigetelése:
 - Épületgépészeti rendszerek korszerűsítése, felújítása.
 - A megújuló energiafelhasználás növelése, a hagyományos energiahordozók megújuló energiaforrásokkal való helyettesítésére irányuló beruházások az energiatermelésre, a tárolásra, az energia szállítására és a hálózatba való esetleges visszatáplálásra:
- c) 1. Az önkormányzati támogatás vissza nem térítendő támogatás, melynek összege az állami támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költség 1/6-a, de nem haladhatja meg a 250.000 Ft/lakás összeget.
2. A támogatás összegéről az Önkormányzathoz benyújtott pályázat alapján a Közgyűlés dönt.
3. Az állami támogatás elnyeréséről szóló értesítés kézhezvételét követően az Önkormányzat és a társasház/lakásszövetkezet Megállapodást köt.
4. Amennyiben a Társasház/Lakásszövetkezet állami kamattámogatott hitelből biztosítja a társasházi önrészt, abban az esetben az Önkormányzat is lehetőséget biztosít arra, hogy az önkormányzati önrész fedezete is állami kamattámogatott hitel legyen, melyet a társasház/lakásszövetkezet vesz fel, és az Önkormányzat a törlesztésekhez igazodóan biztosítja a támogatás összegét. Az Önkormányzati támogatás folyósítása ebben a változatban a hiánypótlás mentes műszaki átadás-átvételt követő 60 hónapon keresztül havi egyenlő részletekben történik.
5. Amennyiben a társasház/lakásszövetkezet saját forrása készpénzben áll rendelkezésre (hitelt nem vesz igénybe), akkor az Önkormányzat panel plusz hitelből biztosítja a fedezetet a hiánypótlás mentes műszaki átadás-átvételt követően.
6. Az Önkormányzat csak a tényleges (pályázat szempontjából elismerhető) költségek 1-es pontban szabályozott részét finanszírozza.
7. A felújítás befejezése után a társasház/lakásszövetkezet elszámol az Önkormányzattal és bemutatja a lehívott állami támogatás bizonylatait.
8. Az Önkormányzati támogatás nem lehet nagyobb a Közgyűlés által vállalt kötelezettség vállalásnál, és nem lehet nagyobb a támogatás szempontjából elismerhető költségek 1-es pontban szabályozott mértékénél. Amennyiben az elszámolás eredményeként az önkormányzati támogatás összege alacsonyabb az előzetesen megkötött megállapodásban szereplő összegnél az önkormányzat csökkenti a még hátralévő támogatási részletek összegét.
- d) Állami támogatás: vissza nem térítendő támogatás, mértéke a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költség maximum 1/3-a, de lakásonként legfeljebb 500.000.-Ft. A támogatás részletes feltételeit az Önkormányzati és Területfejlesztési Miniszter Úr által megjelentetett LEP-2008-LA-2. kódszámú pályázati útmutató tartalmazza.
- e) A lakástulajdonosoktól megkövetelt saját erő: A bekerülési költség állami és önkormányzati támogatással csökkentett összege. Lakástulajdonosok saját erejeként csak készpénz vehető figyelembe, amelyek forrása lehet, az épület felújítási alapja, a tulajdonosok egyszeri hozzájárulása, valamint bankhitel. Nem lakáscélú helységek után nem igényelhető támogatás.

- f) A lakóközösség az épület állapotáról, a tervezett energiatakarékos felújításáról és lakóépületek környezetének korszerűsítéséről adatlapot tölt ki. Az adatlap a LEP-2008-LA-2 pályázati felhívás 1. 2. és 2/a. sz. melléklete szerinti formában teljes körűen kitöltve kerül benyújtásra az Önkormányzathoz.
- g) A pályázat benyújtásának módja és határideje: a pályázat magyar nyelven, kizárólag a pályázati formanyomtatványokon nyújtható be. A pályázati formanyomtatványok és pályázati útmutató és mellékletei a minisztérium (www.otm.gov.hu), az Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Kht. internetes honlapjáról (www.emi.hu),
- h) A pályázatot 1 eredeti példányban, valamint az 1., 2. és 2/A. számú mellékletet CD lemezen személyesen „Lakáspályázat” jelíggel kell a következő címre leadni:

**Polgármesteri Hivatal Főmérnöki Iroda, Titkárság
3300 Eger, Dobó tér 2. sz.**

A pályázat benyújtása folyamatos, de véghatárideje

2008. augusztus hó 01. napja

- i) *A pályázathoz mellékelni kell a következő dokumentumokat:*

I. Formanyomtatványok

1. Összefoglaló adatlap (1. sz. melléklet)
2. Adatlap az épület állapotáról és a tervezett felújításokról (2. és 2/a. sz. melléklet)
3. Adatlap a támogatás döntéséről (3. számú melléklet)
4. A lakóközösség határozata a 4. sz. melléklet szerinti kötelező tartalommal (a lakástulajdonosok részéről vállalt saját erő biztosításáról szóló közgyűlési határozat kivonat), mely tartalmazza:
 - a, az épület helyrajzi számát
 - b, pontos természetbeni címét,
 - c, a tervezett munkálatok műszaki tartalmának és volumenének pontos meghatározását,
 - d, a tervezett felújítás teljes költségét,
 - e, a tervezett felújításnak a támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költségét,
 - f, az igényelt önkormányzati támogatás számszerű összegét,
 - g, a lakások tulajdonosai által vállalt saját erő számszerű összege (saját forrás, vagy hitel),
 - h, a kért állami támogatás összegét,
 - i, kötelezettség vállalást arra vonatkozóan, hogy a támogatás elnyerése esetén a vállalt önerő összegét elkülönített számlán helyezik el, és a pályázat szerinti munkálatok elvégzéséhez a munkaterületet biztosítják.
5. A pályázat tartalomjegyzéke (5. számú melléklet)

II. Műszaki dokumentumok

1. A felújítás, korszerűsítés tételes költségvetése, mely a munkák vonatkozásában igazodik a pályázathoz
2. Energia-megtakarítást célzó felújítási koncepcióterv, ezen belül a tervezett energia-megtakarításra vonatkozó részletes energetikai számítások, valamint a hőfogyasztás szolgáltatójának igazolása a mért értékről (11. sz. melléklet)
3. A pályázattal érintett épület vagy épületrész felmérési tervrajzai vagy eredeti tervei (eltérő szintek alaprajzai, homlokzatok felmérési rajzai) a dilatáció helyének

megjelölésével, ha a felújítás nem építési engedélyköteles. Homlokzati felmérési rajzok helyett gépészeti felújításnál eredeti (rég)i gépészeti tervek, metszetek és eltérő szintek gépészeti rajzai is elfogadhatók

4. A pályázattal érintett épület vagy épületrész építési engedélyezési tervdokumentációja, ha a felújítás építési engedélyköteles
5. A jogerős építési engedély hiteles másolata, vagy a benyújtásról szóló igazolás, ha a felújítás építési engedélyköteles, ellenkező esetben a területileg illetékes önkormányzat nyilatkozata arról, hogy a pályázat szerinti felújítás nem építési engedélyköteles
6. Az épület állékonyságára vonatkozó statikai szakvélemény, mely a pályázat benyújtásától számított 2 évnél nem régebbi (10. sz. melléklet)
7. Homlokzat hőszigetelése esetén, a területileg illetékes önkormányzat nyilatkozata arról, hogy a színdinamikai terv engedélyköteles-e. Amennyiben engedélyköteles, a jogerős engedélyezési terv és az engedélyezési határozat benyújtása a Támogatási szerződés megkötésének egyik feltétele.
8. Nyílászáró energia-megtakarítást eredményező felújítása vagy cseréje esetén a tervezőnek nyilatkoznia kell, hogy a beavatkozás után a lakások légcseréje megfelelő lesz. Amennyiben gáztüzelő berendezés van a lakásban, akkor a területileg illetékes gázszolgáltató engedélye is szükséges arra vonatkozóan, hogy az adott gázüzemű berendezés a megváltozott feltételek mellett is üzembiztos.
9. A területileg illetékes önkormányzati tűzoltóság véleménye, amennyiben a ÖTM Pályázati útmutató III. fejezetében foglalt előírásai szerint ennek beszerzése szükséges
10. A pályázattal érintett épület építési engedélyének másolata, vagy ha az nem fellelhető, úgy a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező I. fokú építésügyi hatóság nyilatkozata arról, hogy a pályázat szerinti épület építési engedélye 1992. július 01. előtti

Mellékletek:

1. A pályázattal érintett épület 30 napnál nem régebbi tulajdoni törzslapja (kétlépcsős pályázat esetén az önkormányzathoz beadott pályázat benyújtásának időpontjában, melyet igazolni szükséges).
2. Az illetékes földhivatal által kiadott térképmásolat
3. Tervezett kedvezményezett hitelfelvétel esetén a hitelintézet szándéknyilatkozata a hitelnyújtásról, mely összegszerűen is megjelöli a hitel összegét
4. A pályázó és más szervezetek együttműködése esetén az együttműködés tartalmát szabályozó megállapodás, előszerződés, vagy szándéknyilatkozat, amennyiben a pályázó önerejét részben vagy egészben az együttműködő cég biztosítja (pl. ESCO cég)
5. Homlokzatszigetelés esetében a területileg illetékes Nemzeti Park Igazgatóság által kiadott nyilatkozat arról, hogy a felújítandó épületben élnek-e védett állatok

10./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) számú önkormányzati rendelet módosítására (egy fordulóban tárgyalt)

Előterjesztő: **Pál György**
tanácsnok

Pál György

2008. január 01-vel a törvényben voltak változások és ezeknek a törvényi változásoknak az átvezetése történik meg a helyi rendeletükben.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **21 igen szavazattal** elfogadásra került.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának
21/2008. (IV.25.) számú rendelete
a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti
alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) számú önkormányzati
rendelet módosításáról

1. §

A rendelet 5. §-a a következő, új (4) bekezdéssel egészül ki:

(4) Amennyiben az igénylő az alapszolgáltatás nyújtásának felfüggesztését kéri - és azt 3 hónapon belül újból nem igényli – a szolgáltatás megszüntethető.

2. §

A rendelet 6. § (1) és (3) bekezdésének új szövege a következő, a korábbi (1) bekezdés 2008. január 1. napjával hatályát veszti:

(1) Az étkezési szolgáltatás igénylését megelőző jövedelemvizsgálathoz szükséges kérelmet a jövedelemigazolásokkal együtt az intézmény továbbítja a jegyzőhöz.

(3) Az étkeztetést általában ebéd formájában - orvosi javaslatra diétás ebéddel - kell biztosítani. Az ellátást igénylő kérelemére az intézmény vezetője dönt az étkezés vacsora formájában történő nyújtásáról. A gyvt. szerinti kedvezményes gyermekétkeztést igénybe vevők szociális étkeztetésben nem részesíthetők.

3. §

A 2008. január 1. napjával hatályát veszti a rendelet 7. § (3) bekezdése.

4. §

A rendelet 8. § (2) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(2) A kérelem teljesítésére átmeneti jelleggel azonnal az egészségügyi indokoltság és a család-látogatás során tapasztaltak alapján kerülhet sor, ennek hiányában szolgáltatás nyújtását a jelentkezés sorrendje határozza meg.

(4) A házi segítségnyújtás heti 5 alkalommal hétköznapokon vehető igénybe. Munkaszüneti napokon és hétvégén azon ellátottak részére nyújtható – térítésmentes - ügyeleti szolgáltatás, akiknek a városban nincs a szakszerű gondozását vállaló közeli hozzátartozójuk.

5. §

A rendelet 19.§ (1) és (2) bekezdése 2008. január 1. napjával hatályát veszti.

6. §

A rendelet 24. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép és új (6) bekezdéssel egészül ki:

(2) A 2. sz. mellékletben szereplő személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokért a táblázatban szereplő mértékű személyi térítési díjakat kell fizetni.

(6) Az alapszolgáltatások esetében a 3 hónapot meghaladó térítési díj hátralék a szolgáltatásból történő kizárással jár.

7. §

(1) A rendelet 1-3. sz. mellékletei helyébe jelen rendelet mellékletei lépnek.

(2) A rendelet szerinti térítési díjakat a 2008. június 1-jét követő időre igénybe vett szolgáltatásokra kell alkalmazni.

Eger, 2008. április 25.

Habis László
polgármester

dr. Estefán Géza
jegyző

Szociális szolgáltatások térítési díjai

Megnevezés	Nyersanyagnorma Ft/étkezés/fő	Térítési díj Nyersanyagnorma+rezsi+ÁFA Ft/étkezés/fő
Reggeli	151	225
Ebéd	292	440
Vacsora	250	375
Diétás ebéd		626
Ápoló-gondozó	805	

Megnevezés	Szty. szerinti intézményi térítési díj	Helyi legmagasabb térítési díj
Meleg étel házhoz szállítása	100 Ft/ háztartás	100 Ft/háztartás
Házi segítségnyújtás, személyi segítség, (Támogató szolgáltatás személyi kísérésénél a térítési óradíj 40%-a)	2008. előtti elátottak: 1.182 Ft/óra Ny. minimum 0-150 %: 1.044 Ft/óra Ny. minimum 150 % -tól: 1.209 Ft/óra	585 Ft/óra
Jelzőrendszeres házi segítségnyújtás	6.693 Ft/hó	500 Ft/hó
Támogató szolgálat keretében végzett személyi szállítás kilométerdíja	79 Ft/kilométer	65 Ft/km
A várakozási idő első 15 perce díjmentes, azt követően minden megkezdett óra	500 Ft/óra	500 Ft/óra
Hajléktalanok átmeneti szállása	801 Ft /nap; 24.356 Ft /hó	400 Ft/nap; 12.000 Ft/hó
Hajléktalanok ápoló-gondozó otthona	89.378 Ft/hó	1.610 Ft/nap; 53.625 Ft/hó
Idősek ápoló-gondozó otthona, alapszintű elhelyezés	164.180 Ft/hó	3.285 Ft/nap; 98.510 Ft/hó
Idősek ápoló-gondozó otthona demens ellátás	155.847 Ft/hó	3.115 Ft/nap; 93.510 Ft/hó
Idősek ápoló-gondozó otthona, emelt szintű elhelyezés Egyszeri belépési díj	185.414 Ft/hó 650.000 Ft	3.750 Ft/nap; 112.485 Ft/hó 650.000 Ft

Személyi térítési díj táblázat

Étkeztetés														Házi sny., személyi segítés	Támogató szolgálat kísérés	Gyermekfelügyelet		
Jövedelem határok	Tér. díj %-a	ÉNO			Ebéd			Vacsora			Étel szállítása					Ft	Ft	1 1 gyermek
		Nettó	Áfa	Bruttó	Nettó	Áfa	Bruttó	Nettó	Áfa	Bruttó	Nettó	Áfa	Bruttó	Ft	Ft			Ft
85.501 Ft felett	100%	554,17	110,83	665	366,67	73,33	440	312,50	62,50	375	83,33	16,67	100	585	234	585	731	878
79.167 - 85.500	91%	504,17	100,83	605	333,33	66,67	400	280,83	56,17	337	75,83	15,17	91	532	213	532	665	798
72.834 - 79.166	82%	454,17	90,83	545	300,83	60,17	361	249,17	49,83	299	68,33	13,67	82	480	192	480	600	720
66.501 - 72.833	73%	404,17	80,83	485	267,50	53,50	321	217,50	43,50	261	60,83	12,17	73	427	171	427	534	641
60.167 - 66.500	64%	355,00	71,00	426	235,00	47,00	282	185,83	37,17	223	53,33	10,67	64	374	150	374	468	561
53.834 - 60.166	55%	305,00	61,00	366	201,67	40,33	242	154,17	30,83	185	45,83	9,17	55	322	129	322	403	483
47.501 - 53.833	46%	255,00	51,00	306	168,33	33,67	202	123,33	24,67	148	38,33	7,67	46	269	108	269	336	404
41.167 - 47.500	37%	205,00	41,00	246	135,83	27,17	163	92,50	18,50	111	30,83	6,17	37	216	86	216	270	324
34.834 - 41.166	28%	155,00	31,00	186	102,50	20,50	123	61,67	12,33	74	23,33	4,67	28	164	66	164	205	246
28.501 - 34.833	19%	105,00	21,00	126	70,00	14,00	84	30,83	6,17	37	15,83	3,17	19	111	44	111	139	167
0 - 28.500	10%	55,83	11,17	67	36,67	7,33	44	0,00	0,00	0	8,33	1,67	10	59	23,6	59	74	89

**A bölcsődei ellátás és a házi gyermekfelügyelet
intézményi térítési díjai**

Megnevezés	Nyersanyagnorma Ft/nap/fő	Intézményi térítési díj (nyersanyagnorma+ÁFA) Ft/nap/fő
Bölcsődei étkezés	276	331

Házi gyermekfelügyelet	585 Ft/óra
------------------------	-------------------

**A gyermekek, tanulók napközbeni ellátását végző
nevelési-oktatási intézmények
étkezési nyersanyagnormái és intézményi térítési díjai**

Megnevezés	Intézményi térítési díj (nyersanyagnorma) Ft/nap/fő
Óvodai 3 x-i étkezés	326
Általános iskolai menza (csak ebéd)	274
Általános iskolai napközi (3x-i étkezés)	414
ebből: - ebéd:	274
- tízórai, uzsonna:	140
Középiskolai menza (csak ebéd)	292
Középiskolai kollégiumi ellátás (3x-i étkezés)	648
ebből: - reggeli:	151
- ebéd:	292
- vacsora:	205
Szaktanuló kollégiumi ellátott (4x-i étkezés)	695
ebből: - reggeli, tízórai, vacsora:	403
- ebéd:	292

11./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2008. (II.01.) számú önkormányzati rendelet módosítására (terület kiegészítés Szépasszonyvölgy út) (egy fordulóban tárgyalt)

Előterjesztő: **Dr. Estefán Géza**
címzetes főjegyző

Meghívott: **Dr. Barcziné dr. Mihály Erzsébet igazgató**
EVAT Zrt., Eger, Zalár út 1-3.

Jegyző úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.
Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Gálfi Antal

Az építés úgy történt, hogy arra építési engedélyt kapott a tulajdonos. Ha nem méreti ki a kerítés helyét, talán soha nem derül ki, hogy elépítette a város tulajdonát.
Az a véleménye, hogy a 6.444,-Ft / m²-es ár azt sugallja az építkezőknek, hogy "nyugodtan építsd el város területét és ha kiderül, akkor valamilyen jutányos áron meg is veheted".
Az a javaslata, hogy érdemes lenne áttekinteni a város teljes ingatlanvagyonát. Vagyonkataszteri áttekintést kér.

Habis László

Jelen esetben 15.879 m² méteres területről van szó, aminél 18 m² –es eltérés mutatkozik. Alapesetben egyetért Képviselő úrral, de azt sem tudni, hogy mikor épült az épület.

Dr. Estefán Géza

Az építési engedély mindig a beadott térképmásolat alapján, a telekhatárnak megfelelően szól. Nem a túlépítésre kapott engedély, hanem építési engedélyt kapott a beadott terveknek megfelelő építkezésre.

Habis László

Szavazás: **17 igen szavazattal** elfogadásra került.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának
22/2008. (IV.25.) számú rendelete
az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
5/2008. (II.01.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2008. (II. 01.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

Az 5/2008. (II.01.) vagyonrendelet 4-5. sz. mellékletét képező Közterületek között felsorolt törzsvagyon részét képező egri belterületi 3769/1 hrsz-on nyilvántartott 1ha 5898m² térmértékű közterületi ingatlanból 18m² térmértékű ingatlanrészt a törzsvagyoni körből kivon, ezáltal a melléklet ezen tételt érintő része az alábbiak szerint módosul:

Cím	Helyrajzi szám	Terület (m2)
Szépasszony-völgy u.	3769/1	1.5879

Jelen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

.....
Habis László
Eger Megyei Jogú Város
Polgármestere

.....
Dr. Estefán Géza
Eger Megyei Jogú Város
Jegyzője

12./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2008.(II.01.) számú önkormányzati rendelet módosítására - az egerszalóki 059/2, 092/3, 092/4 hrsz-ú földutak törzsvagyoni körből történő kivonása -, valamint javaslat ezen földutak térítésmentes átadására Egerszalók Önkormányzatának (egy fordulóban tárgyalt)

Előterjesztő: **Dr. Estefán Géza**
címzetes főjegyző

Meghívott: **Tógyi Gábor polgármester**
3394 Egerszalók, Sáfrány u. 7.

Jegyző úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.
 Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás a rendelet-tervezet elfogadására.

Szavazás: **18 igen szavazattal** elfogadásra került.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának
23/2008. (IV.25.) számú rendelete
az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
5/2008. (II. 01.) számú rendelet módosítására

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2008. (II. 01.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A Rendelet 4. számú mellékletében feltüntetett **Egerszalók, külterület 059/2** kivett út ingatlant a forgalomképtelen vagyontárgyak köréből kivonja.

2.§.

A Rendelet 4. számú mellékletében feltüntetett **Egerszalók, külterület 092/3** kivett út ingatlant a forgalomképtelen vagyontárgyak köréből kivonja.

3.§.

A Rendelet 4. számú mellékletében feltüntetett **Egerszalók, külterület 092/4** kivett út ingatlant a forgalomképtelen vagyontárgyak köréből kivonja.

4.§.

Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

.....
Habis László
Eger Megyei Jogú Város Polgármestere

.....
Dr. Estefán Géza
Eger Megyei Jogú Város Jegyzője

Szavazás a határozati javaslatra.

Szavazás: **18 igen szavazattal** elfogadásra került.

174/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése ingyenesen átadja az Egerszalók külterületén elhelyezkedő, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő 059/2, 092/3, 092/4 hrsz-ú kivett út megnevezésű földutak tulajdonjogát Egerszalók község

Önkormányzatának tulajdonába azzal a feltétellel, hogy a tulajdonátadással járó költséget megtéríti.

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Estefán Géza
címzetes főjegyző

Határidő: 2008. május 31.

Előterjesztések:

13./ Javaslat Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata kulturális stratégiájára

Előterjesztő: **Homa János**
tanácsnok

Homa János

Néhány hónappal ezelőtt kezdődött ennek a koncepciónak az előkészítése. Megkérték az önkormányzathoz tartozó kulturális intézmények vezetőit, hogy készítsenek tájékoztatót azzal kapcsolatban, hogy az intézményükben milyen terveket, milyen elképzeléseket szeretnének megvalósítani az elkövetkező évben és az elkövetkezendő öt évben.

Az intézményvezetők elkészítették a tájékoztatóikat és előkészítették ennek a koncepciónak első lépését. Rendelkezésre bocsátottak egy olyan nagy anyagot, amiből ez a koncepció megvalósítható.

Nagy a felelősségük, hiszen Egert elsősorban kultúrája tette és teszi naggyá. Nagyon sokat köszönhetnek elődeiknek és minden kulturális érték kincs számukra és minden fontos kulturális érték olyan lehetőség, amelyet ki kell használnia a városnak.

A koncepciókészítés folyamatát felgyorsította az a lehetőség, hogy a város részt vehet az AGORA pályázaton. Amennyiben nyernek ezen a pályázaton, lehetőség nyílik egy új multifunkcionális közművelődési és oktatási intézményt építeni a város területén, ami talán minden igényt kielégíthet.

Ez a lehetőség arra inspirálta őket, hogy befejezzék a koncepció előkészítést és minél előbb az önkormányzat elé terjesszék azt.

Kulturális Bizottság ülésén - többséggel - azzal fogadták el a koncepciót, hogy a napokban sorra kerülő Fórumon elhangzó javaslatokat, észrevételeket beépítik abba. A Fórumon a meghívottak nagyrésztre megjelent és kifejtette véleményét a koncepcióval kapcsolatban. Mindenki azt állapította meg, hogy szükség van egy ilyen jellegű, új multifunkcionális közművelődési és oktatási intézményre a városban, melyet az Érsek kertbe terveznek.

Egyetértettek abban, hogy ezzel a létesítménnyel megoldódhat a város közművelődési és kulturális életének néhány sarkalatos kérdése.

Az új létesítményben többek között mód nyílna a felnőtt- és az iskolán kívüli oktatás néhány problémájának a megoldására is.

Kéri a képviselő társait, hogy az kiosztásos anyagként eléjük került - a Fórumon elhangzottakkal kiegészített - anyagot vitassák meg és a határozati javaslatot fogadják el.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Csákvári Antal

A meghívóban kulturális stratégia szerepel, az előttük lévő anyag – az előterjesztés szerint – koncepció. Ez valóban koncepció, amely általánosságokban fogalmaz meg célokat, elvárásokat Eger város kulturális életével kapcsolatban.

Az AGORA pályázathoz szükségük van arra, hogy ezt a koncepciót elfogadják és az építészeti tervvel együtt kerüljön beadásra.

Szükségük van arra is, hogy egy kulturális stratégiát dolgozzanak ki, viszont ahhoz ez az anyag kevés.

Kéri, hogy az augusztusi közgyűlésre a szakapparátus és a kulturális központ gyakorlati szakemberei és a Kulturális Bizottság tagjai dolgozzanak ki egy olyan anyagot, amely kissé részletesebben, konkrétabban határoz meg feladatokat és célokat a város középtávú céljainak teljesítése érdekében.

Dr. Törőcsik Miklós

A Kulturális Bizottság ülésén személy szerint is támogatta ezt a koncepciót, azzal a megjegyzéssel, hogy ez nem old meg bizonyos dolgokat és kérdéseket, mint például a szimfónikus zenekar státusza, továbbá a „sok kis, vagy egy nagy fesztivál”, vagy a múzeumi negyed létrehozásának kérdését. Ezeket tartalmazza a koncepció, de úgy véli, hogy komolyabb odafigyelés és elhatározás kellene ahhoz, hogy a megvalósítsák ezeket a terveiket. A reggel megkapott változatban koncepcionális kérdések változtak meg a Kulturális Bizottság anyagához és az előző anyaghoz képest. Valóban úgy fogadta el a Kulturális Bizottság a koncepciót, hogy a kulturális fórumnak a javaslatait majd beledolgozzák. Olyan változtatások vannak az újabb változatban, amelyek a kulturális fórumon sem hangzott el.

A kulturális koncepció 6.4.1.1. jelezésű „Agraria Összművészeti Fesztivál (nemzetközi hatókörű fesztivál)” című pontjában egyértelműen rögzítik azt, hogy a Gárdonyi Géza Színház a legnagyobb szervezeti háttérrel rendelkező intézmény, önálló tagozata a Nyári Tagozat és erre alapozzák a nyári játékokat. Ez eddig is így volt és megfelelően működött. A kiosztott koncepcióból – amelyet véglegesnek kellene tekinteniük – teljes egészében kimaradt. Nem érti miért változtatták meg ?

Javasolja, hogy az eredeti közgyűlési anyagot tekintsék érvényesnek és ne a kiosztásos anyagot.

Császár Zoltán

Nagy örömmel fogadta, hogy a koncepcióban a Szépasszonyvölgyi-vigaszságok kiemelten szerepelnek. Kéri a szervezőket, hogy „Bordaléneklő versennyel” teremtsenek hagyományt

Habis László

Egyetért Tanácsnok úrral, hiszen ez valóban hiányzik a borászati rendezvények kínálatából.

Pál György

A kiküldött anyaghoz képest, a kiosztott anyagban miért vannak változások és mik indokolták

azokat ? Kivel történtek egyeztetések ? Vannak-e benne olyan változások, amiket Dr. Töröcsik Miklós képviselő úr nem említett a hozzászólásában ?

Kalmár Péter

Csákvári Antal képviselő úr javasolta, miszerint stratégiai szintre kellene emelni a kulturális tervezést a jövőben. Ennek az igényét személy szerint is fontosnak tartja. Úgy gondolja, hogy a város általános stratégiáján belül, azzal egységben szabad csupán egy ilyen feladatot elvállalni. Az előterjesztés is hangsúlyozza azt, hogy az Európa Kulturális Fővárosa címmel kapcsolatos tervezés során végre kimondatott az, hogy a kulturális stratégiának városukban gazdaságfejlesztő szerepe lehet.

Átfogó, stratégiai tervezés folyamatába illesztett, tervezést tud csak támogatni.

Habis László

Személy szerint is egyetért Kalmár Péter képviselő úr által elmondottakkal. Ismeretes az, hogy most vette kezdetét az integrált városfejlesztési stratégia kidolgozása. Jelenleg a felmérés, a Központi Statisztikai Hivatali adatok összegyűjtése, a kérdőíves megkérdezések és az interjúkészítések kezdődtek meg.

Ismert az, hogy Európában a kulturális alapú városfejlesztési stratégiának elég komoly hangsúlyai képződtek az elmúlt évtizedben. Világosan definiálni kell tudniuk azt, hogy Egerben az milyen súllyal és milyen tartalommal jelenik meg a jövő városfejlesztésében.

A turisztikai programokat, illetve a nyári kulturális kínálat kapcsán elmondja, hogy a helyszíneket és a tartalmat illetően a mai napig is viták zajlanak. Ennek nem igazán örül, hiszen áprilisban már minden kérdésnek egyértelműnek és tisztázottnak kellene lennie.

A tapasztalatok indokolják azt, hogy ebben a koncepcióban legyenek óvatosak és alaposan gondolják át a jövőt.

Homa János

Választ ad arra a kérdésre, miszerint milyen változások vannak az eredeti és a kiosztásos anyag között. A 17. oldalon a 6.4.1.1. tételből került ki az első két fejezet. A következők miatt érezték szerencsésebbnek, hogy így döntsenek: Eger Megyei Jogú Város a Heves Megyei Önkormányzattal közösen működteti a Gárdonyi Géza Színházat és a Harlekin Bábszínházat és a koncepcióban is jelölik azt, hogy a nyári tagozat költségeit Eger Megyei Jogú Város biztosítaná. Az eddigi ismeretei szerint hivatalosan Eger Megyei Jogú Város és a Heves Megyei Önkormányzat nem volt képes megállapodni a színház működéséről és hivatalosan a város még nem írta alá a színház működtetését. A gyakorlati életben a színház támogatása a város részéről a koncepcióban megfogalmazottak szerint működik. Arra törekedtek, hogy a koncepcióba az általánosan és minden időszakban felvállalható elképzeléseket és tendenciákat fogalmazzanak meg. Kéri a koncepció támogatását.

Dr. Töröcsik Miklós

Egyetért azzal, hogy ha vannak rendezetlen ügyek, akkor azokat rendezni kell és ha megoldandó ügyek vannak, azokat meg kell oldani. Ez természetes, de ez nem válasz arra, ami koncepcióval történt, mert egy koncepcionális kérdést húztak ki, távolítottak el az anyagból. Ezzel az anyag lényegét változtatták meg.

Kéri, hogy az eredeti változatot fogadják el, arról szavazzanak.

Megérkezett: **Jánosi Zoltán**

Kalmár Péter ügyrendi kérdésben

Úgy érzi, hogy az előbbieken kifogásolt megoldást ügyrendileg sem elfogadható. A Kulturális Bizottság arra adott „egyetértést”, hogy a kulturális fórumon felvetődő kérdésekkel lehet korrigálni a koncepciót a végleges előterjesztés során. Ezen messze túlment a változtatás.

Habis László

Szavazást kér Dr. Töröcsik Miklós képviselő javaslatáról, miszerint kerüljön vissza az adott fejezetbe a két bekezdés.

Szavazás: **5 igen, 10 nem és 2 tartózkodás** mellett, **nem került** elfogadásra.

Szavazást kér a koncepcióra vonatkozó határozati javaslatról.

Szavazás: **14 igen szavazattal** elfogadásra került.

175/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2008-2011-ig terjedő időszakra vonatkozó Kulturális koncepcióját, és megbízza a hivatalvezetést, a Polgármestert, hogy a koncepcióban meghivatkozott szakágazati pályázatokat a hivatali szakirodák, továbbá az intézmények bevonásával a pályázati ütemterv szerint készítse elő és nyújtsa be.

Felelős: Dr. Estefán Géza
címzetes főjegyző

Határidő: pályázati ütemezés szerint

/ A Kulturális Koncepció a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Átadja a szót Alpolgármester úrnak.

Szeleczki János

14./ Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése könyvvizsgálói záradékkal ellátott 2007. évi egyszerűsített beszámolójának elfogadására

Előterjesztő: **Habis László**
polgármester

Polgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.
Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **17 igen szavazattal** elfogadásra került.

176/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a könyvvizsgálói záradékkal ellátott egyszerűsített tartalmú - az önkormányzat és intézményei adatait összevontan tartalmazó - éves mérleg, pénzforgalmi jelentés, pénzmaradvány-kimutatás és eredménykimutatás mellékletek szerinti részletezését és utasítja a polgármestert, hogy az egyszerűsített beszámolót a független könyvvizsgálói jelentéssel együtt tegye közzé és az Állami Számvevőszéknek küldje meg.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2008. június 30.

/ Az „Egyszerűsített beszámoló” a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Visszaadja a szót Polgármester úrnak.

Habis László

15./ Előterjesztés az Agria Film Kft. Alapító okiratának módosítására

Előterjesztő: **Bodnár Pál**
tanácsnok

Tanácsnok úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.
Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **15 igen szavazattal** elfogadásra került.

177/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése meghozta az alábbi alapítói határozatot, egyben felhatalmazza a polgármestert a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat, valamint a külön is megszövegezett Alapítói Határozat aláírására:

ALAPÍTÓI HATÁROZAT

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (képviseli: Habis László polgármester), mint az Agria-Film Moziüzemeltető és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság egyedüli tulajdonosa, mint az alapítói jogok gyakorlója a társaság működésével összefüggésben az alábbi alapítói határozatot hozza:

1./ Az alapító a tevékenységi köröket felülvizsgálva a jelenleg hatályos tevékenységi köreit az alábbiak szerint határozza meg:

- 18.13 '08 Nyomdai előkészítő tevékenység
- 47.11 '08 Élelmiszer jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
- 47.19 '08 Iparcikk jellegű bolti vegyes kiskereskedelem
- 47.29 '08 Egyéb élelmiszer-kiskereskedelem
- 47.51 '08 Textil-kiskereskedelem
- 47.62 '08 Újság-, papíráru-kiskereskedelem
- 47.71 '08 Ruházati kiskereskedelem
- 47.78 '08 Egyéb máshová nem sorolt új áru kiskereskedelme
- 55.10 '08 Szállodai szolgáltatás
- 56.30 '08 Italszolgáltatás
- 59.11 '08 Film-, video-, televízióműsor-gyártás
- 59.12 '08 Film-, videogyártás, televíziós műsorfelvétel utómunkálatai
- 59.13 '08 Film-, video- és televízióprogram terjesztése
- 59.14 '08 Filmvetítés - főtevékenység
- 59.20 '08 Hangfelvétel készítése, kiadása
- 63.11 '08 Adatfeldolgozás, web-hozszing szolgáltatás
- 63.99 '08 Máshova nem sorolt egyéb információs szolgáltatás
- 68.20 '08 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 68.31 '08 Ingatlanügynöki tevékenység
- 68.32 '08 Ingatlankezelés
- 73.11 '08 Reklámügynöki tevékenység
- 73.12 '08 Médiareklám
- 74.30 '08 Fordítás, tolmácsolás
- 77.22 '08 Videokazetta, lemez kölcsönzése
- 77.33 '08 Irodagép kölcsönzése (beleértve: számítógép)
- 77.39 '08 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése
- 81.10 '08 Építményüzemeltetés
- 82.11 '08 Összetett adminisztratív szolgáltatás
- 82.19 '08 Fénymásolás, egyéb irodai szolgáltatás
- 82.30 '08 Konferencia, kereskedelmi bemutató szervezése
- 82.99 '08 Máshova nem sorolt egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
- 85.32 '08 Szakmai középfokú oktatás
- 85.52 '08 Kulturális képzés
- 85.59 '08 Máshova nem sorolt egyéb oktatás

93.29 '08 Máshova nem sorolható egyéb szórakoztatás, szabadidős tevékenység

Figyelemmel arra, hogy a társaság az alábbi tevékenységeket nem végzi, azok törléséről határozok:

18.14 '08 Könyvkötés, kapcsolódó szolgáltatás
47.26 '08 Dohányáru-kiskereskedelem
47.79 '08 Használcikk bolti kiskereskedelme
73.20 '08 Piac-, közvélemény-kutatás

- 2./ Az alapító elhatározza, hogy 2008. április 24. napjától telephelyet létesít a 3300 Eger, Törvényház utca 4. szám alatt.
- 3./ Alapító rögzíti, hogy a határozatoknak megfelelően elkészítésre került a társaság alapító okiratának módosítása, amelyet az alapító határozatával elfogad.”

Felelős: Dr. Barta Viktor
Jogi Iroda vezetője

Határidő: 2008. május 31.

16./ *Javaslat óvodák alapító okiratainak módosítására*

Előterjesztő: *Dr. Estefán Géza*
címetes főjegyző

Jegyző úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.
Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás az 1. számú határozati javaslatra.

Szavazás: **16 igen szavazattal** elfogadásra került.

178/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Napköziotthonos Óvoda (3300 Eger, Deák Ferenc utca 17. sz.) alapító okiratának módosítását az 1. sz. mellékletben foglaltak szerint.

Felelős: Dr. Estefán Géza
címetes főjegyző

Határidő: 2008. április 24.

ALAPÍTÓ OKIRAT

- 1./ Az intézmény neve: Napköziotthonos Óvoda
- 2./ Az intézmény székhelye: 3300 Eger, Deák F. út 17.
Tagóvoda: 3300 Eger, Arany J. út 16.
- 3./ Az intézmény alapításának éve: 1976
- 4./ Az intézmény alapító szervének neve és címe:
 Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének jogelődje
 3300 Eger, Dobó tér 2.
- 5./ Az intézmény fenntartójának és felügyeleti szervének neve és címe:
 Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése
 3300 Eger, Dobó tér 2.
- 4./ Az intézmény működési területe: Eger
- 5./ Az intézmény OM azonosítója: 031302
- 8./ Az intézmény típusa: óvoda (nevelési típusú közoktatási intézmény)
- 9./ Az intézmény csoportjainak száma:
 3300 Eger, Deák F. út 17. - 3 csoport
 3300 Eger, Arany J. út 16. - 2 csoport
- 10./ Az intézménybe felvehető maximális gyermeklétszám:
3300 Eger, Deák F. út 17. - 90 fő
 3300 Eger, Arany J. út 16. - 56 fő
- 11./ Az intézmény tevékenységei:
- 11./1. Ellátandó alaptevékenységek:
- TEÁOR száma: 8510
 Szakágazat száma, megnevezése: 851020 Óvodai nevelés
 Alapvető szakfeladat száma, megnevezése: 80111-5 Óvodai nevelés
- Három éves kortól a tankötelezettség eléréséig az egri és bejáró gyermekek:
 - nevelése, a teljes óvodai életet magába foglaló foglalkozások keretében,
 - sajátos nevelési igényű gyermekek integrált nevelése, fejlesztése,
 - napközbeni ellátásával összefüggő feladatok: napi többszöri étkeztetés, foglalkozási időn túli felügyelet, pihentetés.
 - Munkahelyi étkeztetés.
- 11./2. Alaptevékenységhez kapcsolódó kiegészítő és kiegészítő tevékenységek:

- Helyiségek és eszközök bérbeadása
- Elhasználódott, illetve feleslegessé vált tárgyi eszközök és készletek értékesítése
- Ételhulladék értékesítése
- A kötelező óvodai foglalkozásokon túli szakmai szolgáltatás szervezése
- Nyári táborok szervezése

E tevékenységek a mindenkor hatályos jogszabályokban foglaltak szerint az alapellátási feladatok színvonalát szolgáló előirányzatok kiegészítése céljából folytathatók.

Veszteségesen, az alapfeladatok előirányzatai rovására a tevékenység nem folytatható.

11./3. Vállalkozásként végezhető tevékenységek:

Magánszemély részére végzett étkeztetés.

Mértéke: a 217/1998. (XII. 30.) sz. Korm. rendelet 64. § (4) bekezdésének megfelelően.
Feltételrendszere: az alaptevékenység teljesítéséhez fel nem használt személyi és tárgyi szabad kapacitások kihasználása.
Szabályozás módja: az intézmény szervezeti és működési szabályzatában rögzítetteknek megfelelően.

12./ Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése által pályázat útján, határozott időre megbízott vezető.

13./ Az intézmény gazdálkodási jogköre:

Működési, fenntartási, kiemelt költségvetési előirányzatai felett részjogkörrrel rendelkező, költségvetési gazdálkodásának megszervezési módjára nézve részben önálló gazdálkodási jogkörű intézmény.

A részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv meghatározott pénzügyi-gazdasági feladatait a Városi Ellátó Szolgálat (VESZ) Eger, Bem tábornok utca 3. mint önállóan gazdálkodó költségvetési szerv látja el.

Az intézmény a VESZ Alapító Okiratának 2. sz. mellékletében, továbbá az önállóan gazdálkodó és a részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek közötti munkamegosztásra és felelősségvállalás rendjére vonatkozó Megállapodásban rögzítetteknek megfelelően jár el.

14./ A pénzeszközök kezelése:

A VESZ Alapító Okiratában meghatározott módon.

15./ A feladatellátást szolgáló vagyron:

Helyrajzi szám: Egri 6621 helyrajzi számon lévő épület, beépített alapterület 364 m²
 Tagóvoda: Egri 7458 helyrajzi számon lévő épület, beépített alapterület 244 m²

16./ Vagyon feletti rendelkezési jog:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlásáról szóló többször módosított 5/2000. (II. 18.) sz. rendelet szerint.

Záradék:

Jelen Alapító Okiratot Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. 04. 24-én kelt/2008. (IV. 24.) határozatával 2008. április 24-ei hatállyal hagyta jóvá. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti az intézmény alapító okiratát elfogadó 13/2008. (I. 31.) határozat.

*Dr. Estefán Géza
 Címzetes Főjegyző
 Eger Megyei Jogú Város Jegyzője*

Szavazás a 2. számú határozati javaslatra.

Szavazás: **16 igen szavazattal** elfogadásra került.

179/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Eszterlanc Óvoda (3300 Eger, Remenyik Zsigmond utca 17. sz.) alapító okiratának módosítását a 2. sz. mellékletben foglaltak szerint.

Felelős: Dr. Estefán Géza
 címzetes főjegyző

Határidő: 2008. április 24.

2. sz. melléklet

ALAPÍTÓ OKIRAT

6./ Az intézmény neve: Eszterlanc Óvoda

7./ Az intézmény székhelye: 3300 Eger, Remenyik Zs. utca 17.

8./ Az intézmény alapításának éve: 1980

4./ Az intézmény alapító szervének neve és címe:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének jogelődje
3300 Eger, Dobó tér 2.

5./ Az intézmény fenntartójának és felügyeleti szervének neve és címe:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése
3300 Eger, Dobó tér 2.

6./ Az intézmény működési területe: Eger

7./ Az intézmény OM azonosítója: 031305

8./ Az intézmény típusa: óvoda (nevelési típusú közoktatási intézmény)

9./ Az intézmény csoportjainak száma: 4 csoport

10./ Az intézménybe felvehető maximális gyermeklétszám: 120 fő

11./ Az intézmény tevékenységei:

11./1. Ellátandó alaptevékenységek:

TEÁOR száma: 8510

Szakágazat száma, megnevezése: 851020 Óvodai nevelés

Alapvető szakfeladat száma, megnevezése: 80111-5 Óvodai nevelés

- Három éves kortól a tankötelezettség eléréséig az egri és bejáró gyermekek:
 - nevelése, a teljes óvodai életet magába foglaló foglalkozások keretében,
 - sajátos nevelési igényű gyermekek integrált nevelése, fejlesztése,
 - napközbeni ellátásával összefüggő feladatok: napi többszöri étkeztetés, foglalkozási időn túli felügyelet, pihentetés.
- Munkahelyi étkeztetés.

11./2. Alaptevékenységhez kapcsolódó kisegítő és kiegészítő tevékenységek:

- Helyiségek és eszközök bérbeadása
- Elhasználandó, illetve feleslegessé vált tárgyi eszközök és készletek értékesítése
- Ételhulladék értékesítése
- A kötelező óvodai foglalkozásokon túli szakmai szolgáltatás szervezése
- Nyári táborok szervezése
- Más önkormányzati óvodáknak ételkészítés

E tevékenységek a mindenkor hatályos jogszabályokban foglaltak szerint az alapellátási feladatok színvonalát szolgáló előirányzatok kiegészítése céljából folytathatók.

Veszteségesen, az alapfeladatok előirányzatai rovására a tevékenység nem folytatható.

11./3. Vállalkozásként végezhető tevékenységek:

Magánszemély részére végzett étkeztetés.

Mértéke: a 217/1998. (XII. 30.) sz. Korm. rendelet 64. § (4) bekezdésének megfelelően.
 Feltételrendszere: az alaptevékenység teljesítéséhez fel nem használt személyi és tárgyi szabad kapacitások kihasználása.
 Szabályozás módja: az intézmény szervezeti és működési szabályzatában rögzítetteknek megfelelően.

12./ Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése által pályázat útján, határozott időre megbízott vezető.

13./ Az intézmény gazdálkodási jogköre:

Működési, fenntartási, kiemelt költségvetési előirányzatai felett részjogkörrel rendelkező, költségvetési gazdálkodásának megszervezési módjára nézve részben önálló gazdálkodási jogkörű intézmény.

A részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv meghatározott pénzügyi-gazdasági feladatait a Városi Ellátó Szolgálat (VESZ) Eger, Bem tábork utca 3. mint önállóan gazdálkodó költségvetési szerv látja el.

Az intézmény a VESZ Alapító Okiratának 2. sz. mellékletében, továbbá az önállóan gazdálkodó és a részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek közötti munkamegosztásra és felelősségvállalás rendjére vonatkozó Megállapodásban rögzítetteknek megfelelően jár el.

14./ A pénzeszközök kezelése:

A VESZ Alapító Okiratában meghatározott módon.

15./ A feladatellátást szolgáló vagyon:

Helyrajzi szám: Egri 6912 helyrajzi számon lévő épület, beépített alapterület 973 m²

16./ Vagyon feletti rendelkezési jog:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlásáról szóló többször módosított 5/2000. (II. 18.) sz. rendelet szerint.

Záradék:

Jelen Alapító Okiratot Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. 04. 24-én kelt/2008. (IV. 24.) határozatával 2008. április 24-ei hatállyal hagyta jóvá. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti az intézmény alapító okiratát elfogadó 15/2008. (I. 31.) határozat.

Dr. Estefán Géza
Címzetes Főjegyző
Eger Megyei Jogú Város Jegyzője

Szavazás a 3. számú határozati javaslatra.

Szavazás: **16 igen szavazattal** elfogadásra került.

180/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Napköziotthonos Óvoda (3300 Eger, Ifjúság utca 7-9. sz.) alapító okiratának módosítását a 3. sz. mellékletben foglaltak szerint.

Felelős: Dr. Estefán Géza
címzetes főjegyző

Határidő: 2008. április 24.

3. sz. melléklet

ALAPÍTÓ OKIRAT

- 9./ Az intézmény neve: Napköziotthonos Óvoda
- 10./ Az intézmény székhelye: 3300 Eger, Ifjúság út 7-9.
- 11./ Az intézmény alapításának éve: 1979
- 4./ Az intézmény alapító szervének neve és címe:
Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének jogelődje
3300 Eger, Dobó tér 2.
- 5./ Az intézmény fenntartójának és felügyeleti szervének neve és címe:
Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése
3300 Eger, Dobó tér 2.
- 6./ Az intézmény működési területe: Eger
- 7./ Az intézmény OM azonosítója: 031303
- 8./ Az intézmény típusa: óvoda (nevelési típusú közoktatási intézmény)
- 9./ Az intézmény csoportjainak száma: 3 csoport
- 10./ Az intézménybe felvehető maximális gyermeklétszám: 84 fő**
- 11./ Az intézmény tevékenységei:
- 11./1. Ellátandó alaptevékenységek:

TEÁOR száma: 8510

Szakágazat száma, megnevezése: 851020 Óvodai nevelés

Alapvető szakfeladat száma, megnevezése: 80111-5 Óvodai nevelés

- Három éves kortól a tankötelezettség eléréséig az egri és bejáró gyermekek:
 - nevelése, a teljes óvodai életet magába foglaló foglalkozások keretében,
 - sajátos nevelési igényű gyermekek integrált nevelése, fejlesztése,
 - napközbeni ellátásával összefüggő feladatok: napi többszöri étkeztetés, foglalkozási időn túli felügyelet, pihentetés.
- Munkahelyi étkeztetés.

11./2. Alaptevékenységhez kapcsolódó kiegészítő és kiegészítő tevékenységek:

- Helyiségek és eszközök bérbeadása
- Elhasználódott, illetve feleslegessé vált tárgyi eszközök és készletek értékesítése
- A kötelező óvodai foglalkozásokon túli szakmai szolgáltatás szervezése
- Nyári táborok szervezése

E tevékenységek a mindenkor hatályos jogszabályokban foglaltak szerint az alapellátási feladatok színvonalát szolgáló előirányzatok kiegészítése céljából folytathatók.

Veszteségesen, az alapfeladatok előirányzatai rovására a tevékenység nem folytatható.

11./3. Vállalkozásként végezhető tevékenységek:

Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem végezhet.

12./ Az intézmény vezetőjének kinevezési rendje:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése által pályázat útján, határozott időre megbízott vezető

13./ Az intézmény gazdálkodási jogköre:

Működési, fenntartási, kiemelt költségvetési előirányzatai felett részjogkörrel rendelkező, költségvetési gazdálkodásának megszervezési módjára nézve részben önálló gazdálkodási jogkörű intézmény.

A részben önállóan gazdálkodó költségvetési szerv meghatározott pénzügyi-gazdasági feladatait a Városi Ellátó Szolgálat (VESZ) Eger, Bem tábornok utca 3. mint önállóan gazdálkodó költségvetési szerv látja el.

Az intézmény a VESZ Alapító Okiratának 2. sz. mellékletében, továbbá az önállóan gazdálkodó és a részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek közötti munkamegosztásra és felelősségvállalás rendjére vonatkozó Megállapodásban rögzítetteknek megfelelően jár el.

14./ A pénzeszközök kezelése:

A VESZ Alapító Okiratában meghatározott módon.

15./ A feladatellátást szolgáló vagyon:

Helyrajzi szám: Egri 8999/20 helyrajzi számon lévő épület

16./ Vagyon feletti rendelkezési jog:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése vagyon feletti rendelkezési jog gyakorlásáról szóló többször módosított 5/2000. (II. 18.) sz. rendelet szerint.

17./ Környezeti nevelés és fenntarthatóság:

A környezeti nevelés az óvoda minden pedagógusának, illetve - a lehetőségekhez mérten – minden óvodai foglalkozás feladata, melynek célja a gyermekekben a környezettudatos magatartás kialakítása, a fenntarthatóság, mint alapelv fontosságának tudatosítása, a környezetért felelős életvitel elősegítése, valamint a természetet, az embert, az épített és a társadalmi környezetet tisztelő szokásrendszer megalapozása.

18./ Esélyegyenlőség:

Az esélyegyenlőség biztosítása érdekében, valamint az óvodánkba járó valamennyi gyermek (későbbi) iskolai sikerességének elősegítése érdekében megvalósul a hátrányos és halmozottan hátrányos helyzetű, elsősorban a roma gyermekek, valamint a sajátos nevelési igényű gyermekek integrált nevelése. Az egymás kultúrájának megismerését szolgáló, és más tolerancia-erősítő programok megvalósítása révén kívánjuk gyermekeinkben erősíteni az elfogadó, multikulturális szemléletet, valamint csökkenteni az előítéleteket.

Záradék:

Jelen Alapító Okiratot Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. 04. 24-én kelt/2008. (IV. 24.) határozatával 2008. április 24-ei hatállyal hagyta jóvá. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti az intézmény alapító okiratát elfogadó 19/2008. (I. 31.) határozat.

*Dr. Estefán Géza
Címzetes Főjegyző
Eger Megyei Jogú Város Jegyzője*

17./ *Javaslat a Heves Megyei Közoktatási Közalapítvány Alapító okiratának módosítására*

**Előterjesztő: Dr. Estefán Géza
címzetes főjegyző**

Jegyző úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.
Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **17 igen szavazattal** elfogadásra került.

181/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Heves Megyei Közoktatási Közalapítvány Alapító Okiratának melléklet szerinti módosítását, és egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okirat aláírására.

Felelős: Habis László
polgármester
Dr. Estefán Géza
jegyző megbízásából:
Szőkéné Komenczi Anikó
Közoktatási Iroda vezetője

Határidő: azonnal

ALAPÍTÓ OKIRATA

A Közalapítvány neve: Heves Megyei Közoktatási Közalapítvány

A Közalapítvány székhelye: 3300 Eger, Szarvas tér 1.

A közalapítvány alapítói:

3.1. Heves Megye Közgyűlése
3300 Eger, Kossuth L. u. 9.

3.2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése
3300 Eger, Dobó tér 2.

A Közalapítvány időtartama: határozatlan időre szól

A Közalapítvány célja

A megyei Közoktatási fejlesztési tervben jóváhagyott körzeti, térségi és országos feladatok támogatása. Óvodák, általános iskolák, gimnáziumok, szakközép- és szakmunkásképző intézetek, kollégiumok, pedagógiai szakszolgálati feladatok, pedagógusátképzés megyei igényei (másoddiploma), pedagógiai szakmai szolgáltatás, hátrányos és tehetséges tanulók anyagi segítése, térségi társulások támogatása. „Az év pedagógusa” díj odaítélése.

A Közalapítvány vagyona

6.1. A Közalapítvány induló vagyona 6 millió forint készpénz, amelyet az alapítók:

6.1.1. Heves Megye Közgyűlése 3 millió forint készpénzzel,

6.1.2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése 3 millió forint készpénzzel az OTP Megyei Fiókjánál kezelt bankszámlára történő átutalással biztosítanak.

6.2. A Közalapítvány nyitott, ahhoz természetes személyek, jogi személyek, vagy jogi személyiség nélküli társaságok is csatlakozhatnak támogatással ill. dologi hozzájárulással, amennyiben a Közalapítvány céljaival egyetértenek. A csatlakozásról a támogatás elfogadásáról a Kuratórium dönt.

Az induló vagyon rendelkezésre bocsátása

7.1. Az alapítók az induló vagyont képező 3-3 millió forintot – összesen 6 millió forintot – 15 napon belül átutalják a Közalapítvány számlájára

7.2. A közalapítvány vagyonrészévé válnak a későbbiekben a Közalapítványhoz csatlakozó bel- és külföldi természetes és jogi személyek pénzbeli és dologi adományai.

A Közalapítvány vagyonának kezelése és felhasználása

8.1. A Közalapítvány vagyonának kezeléséről és felhasználásáról az Alapító Okiratban, illetve a Szervezeti és Működési Szabályzatban meghatározott módon a Kuratórium gondoskodik.

8.2. A Közalapítvány vagyonát az Alapító Okiratban meghatározott alábbi célok teljesítésére fordíthatja:

8.2.1. Alap- és középfokú nevelési – oktatási intézmények eszközvásárlásának támogatására.

8.2.2. Alap- és középfokú intézmények – fejlesztési programmal szinkronban lévő – tartalmi fejlesztési programjainak beindításához.

8.2.3. Települési önkormányzatok társulásban történő közoktatási feladatainak ellátását szolgáló programok készítéséhez, indításához.

8.2.4. Alap- és középfokú intézmények felzárkóztató és tehetséggondozó programjainak támogatásához.

8.2.5. A pedagógiai szakszolgálat ellátatlan feladataira készülő programok készítésének támogatására a programok indításához, szakmai beszerzésekre.

8.2.6. Hiányszakokon pedagógusok átképzéséhez.

8.2.7. Pedagógiai szakmai szolgáltatás fejlesztéséhez.

8.2.8. A tankötelezettség végrehajtását segítő térségi feladatok ellátásához.

8.3. A Közalapítvány vagyona az induló vagyon alá nem csökkenhet.

8.4. A Közalapítvány felhasználható vagyonát céljainak elérése érdekében az alábbiak szerint használja fel:

8.4.1. A célok elérése érdekében évenként pályázatot ír ki a legaktuálisabb és megoldásra váró térségi feladatokra ill. a célokban megjelölt programokra.

A pályázat nem tartalmazhat olyan feltételeket, amelyekből – az eset összes körülményeinek mérlegelésével – megállapítható, hogy a pályázatnak előre meghatározott nyertese van (színlelt pályázat). A színlelt pályázat cél szerinti juttatás alapjául nem szolgálhat.

8.4.2. A pályázatok elbírálásához szakértőket kérhet fel.

8.4.3. A Közalapítványi vagyon hasznosítható, a Közalapítvány szabad pénzeszközei betétbe helyezhetők, államilag garantált értékpapírba fektethetők.

8.4.4. A Kuratórium bevételei és pénzeszközei függvényében évente dönt a feladatai végrehajtásához felhasználható pénzeszközök mértékéről a beérkezett pályázatok figyelembevételével.

8.5. Külföldi csatlakozás esetén a Közalapítvány külön devizaszámlát nyit.

8.6. A Közalapítványi hozzájárulások nem vonhatók vissza, a Közalapítvány hozadéka nem vonható ki, ill. nem követelhető vissza.

8.7. A Közalapítvány gazdálkodásának értékelése során külön kell választani az alapítványi célú tevékenység költségeit az alapítványi működési költségektől.

A Közalapítvány önálló jogi személy

A Közalapítvány szervezete és működtetése:

10.1. Az alapítók kizárólagos jogkörébe tartozik:

10.1.1. A Kuratórium tagjainak és elnökének megbízása, valamint visszahívása.

10.1.2. A Közalapítvány Alapító Okiratának módosítása.

10.1.3. Minden olyan kérdés eldöntése, amelyet jogszabály, vagy az Alapító Okirat az alapítók döntési jogkörébe utal.

10.2. A Kuratórium a Közalapítvány vagyonának kezelője és legfőbb döntéshozó szerve.

10.2.1. A Kuratórium természetes személyekből álló - fős testület, melyből 2-2 fő a Heves Megyei Közgyűlés ill. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének képviselője.

10.2.2. A Kuratórium elnökét és tagjait az alapítók határozatlan időre jelölik ki.

10.2.3. A Kuratórium működtetésére Ügyvezető Szervezetet hoz létre.

Az Ügyvezető Szervezet részletes feladatait a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza.

10.2.4. A Kuratórium tagjai:

- Elnöke: Dr. Horváth Tamás – a Heves Megyei Pedagógiai Intézetének nyugállományú igazgatója
- Tagjai: Hangrád Lajos – a Heves Megyei Közgyűlés tagja
 Török Margit – a Heves Megyei Közgyűlés tagja
 Flaskay Miklós – Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése *Oktatási Bizottságának külső* tagja
 Dr. Sipos Mihály – Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése tagja, *az Oktatási Bizottság elnöke*, és a megyei alapítványi iskolák képviselője
 Pálffy István – a Heves Megyei Kereskedelmi és Iparkamara képviselőjében
 Juhász Ferenc - esperes, az ~~Egeri~~ *Egyházmegyei* Katolikus Iskolaszövetség *Iskolák Főhatóságának* elnöke
 Borbás Katalin – a ~~hatvani~~ *Óhatvani Óvoda és Általános Iskola*
 Kodály Zoltán ~~Általános Iskola~~ *Tagiskolájának* tanára
 Dr. Csépe György – tanár, a gyöngyösi József Attila Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium kollégiumvezetője

10.2.5. A kuratórium elnökének és tagjainak megbízatása megszűnik:

- a személy halálával,
- a személy lemondásával,
- az alapítók által történő visszahívással,
- a közalapítvány megszűnésével.

10.2.6. A kuratórium elnöke, tagjai – kivéve a két alapító önkormányzat közgyűlésének tagjait – és a Felügyelő Bizottság elnöke tiszteletdíjban részesül.

A tiszteletdíj havi mértéke a mindenkori minimálbér alábbi szorzata:

Kuratórium elnöke	1x,
Kuratórium tagja:	0,25 x,
Felügyelő Bizottság elnöke:	0,75 x,
Felügyelő Bizottság tagjai:	0,15 x

A Kuratórium elnöke, tagjai és a Felügyelő Bizottság elnöke, tagjai a ténylegesen felmerült költségeik megtérítésére jogosultak.

10.3. A Kuratórium működése

10.3.1. A Kuratórium szükség szerinti gyakorisággal, de legalább évente 2 alkalommal ülésezik.

10.3.2. A Kuratórium üléseit a Kuratórium elnöke hívja össze az ülés napirendjét tartalmazó írásbeli meghívóval. A meghívót postaküldeményként, telefaxon, vagy e-mailen kell megküldeni úgy, hogy az elküldés napja és a Kuratóriumi ülés napja között legalább 8 napi időköznek kell eltelnie. A meghívóhoz a napirendekre vonatkozó írásbeli előterjesztéseket mellékelni kell.

10.3.3. A Kuratórium ülését össze kell hívni, ha azt legalább három kuratóriumi tag szóban, vagy írásban kezdeményezi.

10.3.4. A Kuratórium határozatképes, ha legalább hat tagja jelen van. Nem tekinthető az ülés határozatképesnek, ha az alapítók képviselői többségben vannak.

Határozatképtelenség esetén az ülést 14 napon belül, változatlan napirenddel ismét össze kell hívni, ismételt határozatképtelenség esetén az elnök javaslatot tesz az alapítóknak a Kuratórium feloszlására.

10.3.5. A Kuratórium ülései nyilvánosak. A Kuratórium üléseit a Kuratórium elnöke vezeti. A Kuratórium üléseiről jegyzőkönyvet kell felvenni, amelyet az ülésen jelenlévő egy Kuratóriumi tag hitelesít.

10.3.6. A Kuratórium döntései nyílt szavazással – ha az Alapító Okirat másként nem rendelkezik – a jelenlévők egyszerű szótöbbséggel hozza meg. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

10.3.7. A Kuratórium ülésére a Felügyelő Bizottság elnökét meg kell hívni.

10.3.8. A Kuratórium a Közalapítvány működéséről köteles az alapítóknak évente beszámolni.

10.3.9. A Kuratórium kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a Szervezeti és Működési Szabályzat és egyéb belső szabályzatok elfogadása és módosítása,
- az éves munkaterv, gazdálkodási terv, költségvetés, gazdálkodási beszámoló és mérleg elfogadása,
- csatlakozások tudomásulvétele,
- pályázatok kiírása, valamint azok elbírálása,
- javaslat az alapítók felé, kuratóriumi tag visszahívására.

10.3.10. A Közalapítvány és a Kuratórium működésének részletes szabályait a Szervezeti és Működési Szabályzatban kell meghatározni.

A Közalapítvány képviselete:

A Közalapítvány önálló egyszemélyi képviseletére, a Közalapítvány nevében aláírásra a Kuratórium elnöke jogosult.

Bankszámla feletti rendelkezéshez a Kuratórium képviselőjének és egy tagnak az együttes aláírása szükséges.

A Közalapítvány Kuratóriumának ellenőrzése:

12.1. Az alapítók a Közalapítvány működésének és gazdálkodásának ellenőrzésére

Felügyelő Bizottságot hoznak létre.

12.2. Nem lehet a Felügyelő Bizottság elnöke, vagy tagja az a személy, aki

- a Kuratórium elnöke vagy tagja,
- a Közalapítvánnyal a megbízatásán kívül más tevékenysége kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,

- a Közalapítvány célszerű juttatásából részesül, kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat,
- az előzőekben meghatározott személyek hozzátartozója.

12.3. A Felügyelő Bizottság elnöke a Kuratórium ülésén tanácskozási joggal részt vesz, a Felügyelő Bizottság tagja a Kuratórium ülésén tanácskozási joggal részt vehet.

12.4. A Felügyelő Bizottság köteles a Kuratóriumot tájékoztatni és annak összehívását kezdeményezni, ha arról szerez tudomást, hogy

- a Közalapítvány működése során olyan jogszabálysértés vagy a Közalapítvány érdekeit egyébként súlyosan sértő esemény (mulasztás) történt, amelynek megszüntetése vagy következményeinek elhárítása, illetve enyhítése a Kuratórium döntését teszi szükségessé,
- vezető tisztségviselők felelősségét megállapító tény merült fel.

12.5. Ha a Kuratóriumot a Felügyelő Bizottság indítványára – annak meglététől számított harminc napon belül – nem hívták össze a Kuratórium összehívására a Felügyelő Bizottság is jogosult.

12.6. Ha a Kuratórium a törvényes működés helyreállítása érdekében szükséges intézkedéseket nem teszi meg, a Felügyelő Bizottság köteles haladéktalanul értesíteni a törvényességi felügyeletet ellátó szervet.

12.7. A Felügyelő Bizottság a vezető tisztségviselőktől jelentést, a Közalapítvány munkavállalóitól tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet, továbbá a Közalapítvány könyveibe és irataiba betekinthez, azokat megvizsgálhatja.

12.8. A Közalapítvány Kuratóriumát a Felügyelő Bizottság ellenőrzi.

A Felügyelő Bizottság elnökből és négy tagból áll.

Elnöke: Csontos Sándor – a Budapest Bank Egri Fiókja vezetője

Tagjai: Friedrich Tünde – a hatvani Damjanich János ~~Szakképzési Intézet~~
Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium tanára

Kerek László – a hevesi Eötvös József Középiskola **nyugdíjas** igazgatója

Fehér Lászlóné – az egri Lenkey János Általános Iskola igazgatója

Vincze József – a gyöngyösi József Attila Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium gazdaságvezetője

12.9. A Felügyelő Bizottság jogosult és köteles a Kuratórium működését ellenőrizni, ennek keretében:

- a Kuratórium iratait megvizsgálni,
- a Kuratórium elnökétől, tagjaitól felvilágosítást kérni,
- a Közalapítványi vagyton kezelésének ellenőrzéséhez szükséges minden intézkedést megtenni,
- eseti ellenőrzéseket szükség szerint, átfogó vizsgálatot évente egyszer tartani.

12.10. A Kuratórium elnöke, tagjai, a Felügyelő Bizottság által igényelt iratot, adatot, felvilágosítást köteles megadni.

12.11. A Felügyelő Bizottság szükség szerinti gyakorisággal, de évente legalább egy alkalommal ülésezik. A Felügyelő Bizottság ülését az elnök hívja össze, a napirendi pontok megjelölésével. A napirendre vonatkozó írásos anyagot a meghívóval együtt legalább nyolc nappal korábban kell a tagok részére megküldeni.

12.12. A Felügyelő Bizottság ülésének összehívását bármely felügyelő bizottsági tag, továbbá a Kuratórium tagja, illetve az Alapítók írásban kezdeményezhetik a Felügyelő Bizottság elnökénél az időpont és a napirend megjelölésével.

12.13. A Felügyelő Bizottság ülése akkor határozatképes, ha ~~minden tag~~ **legalább három fő** jelen van. A Felügyelő Bizottság határozatait szótöbbséggel, nyílt szavazással hozza.

12.14. A Felügyelő Bizottság üléséről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek hitelesítését egy tag és a jegyzőkönyv vezetője végzi el.

12.15. A Felügyelő Bizottság működésének részletes szabályait maga állapítja meg.

12.16. A Felügyelő Bizottság eseti ellenőrzésének megállapításáról haladéktalanul, az éves gazdálkodás átfogó ellenőrzésének megállapításáról a következő év március 31. napjáig köteles tájékoztatni az alapítót.

A Közalapítvány megszűnése:

A Közalapítvány megszűnése esetén az alapítványi vagyon az alapítókat illeti, azt kötelesek az alapítvány céljaira felhasználni.

A Közalapítvány a bírósági nyilvántartásba vétellel jön létre.

A Közalapítvány közzététele: Heves Megyei Önkormányzat Közlönyében

Kiemelkedően közhasznú tevékenység

A Közalapítvány az 1997. évi CLVI. tv. 26. § c/4. pontja szerinti nevelés és oktatás, képességfejlesztés, ismeretterjesztés, valamint hivatkozott törvényhely c/11. pontjában rögzített hátrányos helyzetű csoportok társadalmi esélyegyenlőségének elősegítése megnevezésű közhasznú tevékenységet folytatja.

A Közalapítvány közhasznú tevékenysége során az 1990. évi LXV. tv. 8. § (1) és (4) bekezdéseiben rögzített alapfokú nevelésről, oktatásról gondoskodás megnevezésű települési önkormányzat közfeladatot és az 1990. évi LXV. tv. 70. § (1) bekezdés a) pontjában szabályozott – középiskolai, szakiskolai, kollégiumi ellátás, pedagógiai szolgáltatás, továbbá hivatkozott törvényhely b) pontjában írt, fogyatékos gyermekek oktatása megnevezésű megyei önkormányzati közfeladatot látja el.

Vállalkozási tevékenység

A Közalapítvány vállalkozási tevékenységet csak közhasznú céljainak megvalósítása érdekében, azokat nem veszélyeztetve végez.

Gazdálkodás során elért eredmény

A Közalapítvány a gazdálkodása során elért eredményét nem osztja fel, azt az Alapító Okiratban meghatározott tevékenységére fordítja.

A Közalapítvány függetlensége

A Közalapítvány közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

Vezető tisztségviselők összeférhetlensége

Nem lehet közhasznú szervezet megszűnését követő két évig a Közalapítványnál vezető tisztségviselő az a személy, aki olyan közhasznú szervezetnél töltött be – annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig – vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozását nem egyenlítette ki.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

A tisztség ellátása és a tisztségviselő alapítókhoz fűződő viszonya összeférhetlenséget nem idézhető elő.

Az éves beszámoló jóváhagyásának módja

Az éves beszámolót és a közhasznúsági jelentést a Kuratórium a Kuratórium működése című pontban szabályozott eljárásban a jelenlévő kuratóriumi tagok legalább kétharmadának szavazatával hagyja jóvá.

Határozatok Könyve

A Kuratórium döntését a Határozatok Könyvében kell nyilvántartani oly módon, hogy rögzíteni kell a döntés tartalmát, időpontját és hatályát, tovább a döntést támogatók, illetőleg ellenzők számarányát. A Határozatok Könyvébe tett bejegyzéseket egy – a döntés meghozatalakor jelenlévő – kuratóriumi tag hitelesíti.

A Kuratórium döntéseinek közlése, nyilvánossága

A Kuratórium döntéseit meghozatalától számított 8 napon belül az érintettekkel írásban kell közölni.

A Kuratórium döntéseit Heves Megye Önkormányzatának Közlönyében történő közzététellel hozza nyilvánosságra.

A Közalapítvány irataiba való betekintés

A Közalapítvány működésével kapcsolatban keletkezett iratokba, így különösen az éves beszámolóba és a közhasznúsági jelentésbe, továbbá a Kuratóriumi ülések jegyzőkönyveibe, a Határozatok Könyvébe bárki betekinhet és azokról saját költségén másolatot készíthet.

A Közalapítvány működésének nyilvánossága

A Közalapítvány működése nyilvános. A Kuratórium ülésein bárki részt vehet. A Közalapítvány szolgáltatásai igénybevételének módját, tevékenységének gazdálkodásának éves beszámolójának közhasznúsági jelentésének legfontosabb adatait a helyi sajtó útján is nyilvánosságra hozza.

Záró rendelkezések

26.1. A Heves Megyei Önkormányzat 77/1996.(XII.20.) sz., Eger Megyei Jogú Város 247/1996.(XII.10.) sz. határozatával a közalapítvány eredeti Alapító okiratát elfogadta és törvényes képviselőjét az Alapító okirat aláírására felhatalmazza.

26.2. A jelen okiratban nem szabályozott kérdésekben a polgári törvénykönyvnek az alapítványokról szóló rendelkezései, a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLCVI. tv. és a kapcsolódó jogszabályok az irányadók.

26.3. A jelen módosítás szövege *félkövér, dőlt betűvel* van írva.

26.4. Jelen Alapító Okirat a módosításokkal kiegészített egységes szöveget tartalmazza, melyet a Heves Megyei Közgyűlés **13/2008. (II. 29.)** számú határozatával, Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése **181/2008. (IV.24.)** sz. határozatával elfogadott.

Eger, 2008. április 24.

.....
Sós Tamás
Heves Megyei Közgyűlés Elnöke

.....
Habis László
Eger Megyei Jogú Város Polgármestere

18./ Előterjesztés a 2008. évi "Sertekapu utcai csapadékvíz rendezés" megnevezésű HÖF-CÉDE pályázat benyújtásáról

Előterjesztő: **Ficzere György**
tanácsnok

Tanácsnok úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.
Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Vizi Gyula

Felnémeten, az Alvégi utca – József Attila utca területre szakhatósági kötelezettségük is van a csapadékvíz elvezetésének rendezését illetően. Erre a területre várható-e – van-e általuk tervezet – HÖF-CÉDE pályázat benyújtása?

Habis László

Olyan szűkösek ezek a pályázati keretek, hogy azzal kellett szembesülniük, hogy évi egy pályázatnak van realitása.

Támogatja azt, hogy a Képviselő úr által megfogalmazott probléma megoldására nyújtsanak be pályázatot.

Szavazás: **16 igen szavazattal** elfogadásra került.

182/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése kijelenti, hogy az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett 2008. évi HÖF CÉDE támogatásra pályázatot kíván benyújtani, melynek tárgya az **Eger, Sertekapu utcai csapadékvíz rendezés** kivitelezése.

A fejlesztési feladat forrásösszetétele a következő:

Bruttó összeg Ft-ban

<i>Megnevezés</i>	<i>2008. év</i>
<i>Saját forrás</i>	<i>23.200.000,-</i>
<i>Hitel</i>	<i>---</i>
<i>Támogatásból igényelt összeg</i>	<i>20.000.000,-</i>
<i>Egyéb támogatás (nevesítve)</i>	<i>---</i>
<i>Egyéb forrás</i>	<i>---</i>
<i>Összesen:</i>	<i>43.200.000,-</i>

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Sertekapu utcai fejlesztési feladat 2008. évi saját forrás összegét a 2007. évi pénzmaradvánnyal módosított, a 2008. évi költségvetésről szóló 9/2008. (II. 29.) sz. önkormányzati rendeletében biztosítja. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2008. május 15.

19./ Előterjesztés az Eger, Széchenyi u. 57-59. szám alatti EGAL park területén pince beszakadás vis maior pályázata tárgyában

Előterjesztő: **Ficzere György**
tanácsnok

Ficzere György

Az előterjesztésben egy alternatív javaslatot kínáltak fel a Közgyűlésnek döntésre, melynek értelmében vagy a pince megerősítése, vagy a pince tömedékelése kerülhet szóba.

Mind a két megoldás hasonló költséggel járna, így személyszerinti javaslata a megerősítés, mivel ez a pince egy érték a város életében. Kéri az A./ változatot támogatni.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás a határozati javaslat „A” változatára.

Szavazás: **16 igen és 1 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

183/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata vis maior pályázatot nyújt be az Eger, Széchenyi u. 57-59. sz. alatti ismeretlen pinceüreg veszélyelhárítási munkájára. Az ismeretlen pinceüregre Önkormányzatunk semmilyen biztosítással nem rendelkezik. A pinceüreg jelenlegi formájában balesetveszélyt jelent, a közpark nem használható. Önkormányzatunk saját erőből a vis maior helyzetet nem tudja megoldani. A pincét megerősítéssel tesszük balesetmentessé vállaljuk az értéknövelő biztosítás megkötését.

A kárelhárításhoz szükséges 700 eFt saját erőt önkormányzatunk a 2008. évi költségvetés II/205. címszámáról biztosítja.

Felelős: Dr. Estefán Géza
Címzetes Főjegyző

Határidő: 2008. május 13.

20./ Javaslat gyógytestnevelési feladatok kistérségi szintű ellátására

Előterjesztő: *Dr. Sipos Mihály*
tanácsnok

Tanácsnok úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **18 igen szavazattal** elfogadásra került.

184/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a gyógytestnevelési feladatok kistérségi szintű ellátását az előterjesztés 1. számú mellékletében szereplő Feladatellátási Megállapodásnak megfelelően.

Felelős: Kovács Attila
Kistérségi Irodavezető
Szökéné Komenczi Anikó
Közoktatási Irodavezető
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Irodavezető
Pap Józsefné
Móra Ferenc Ál. Isk. és Elők.
Szakisk. Igazgató

Határidő: 2008. szeptember 1.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét a Feladatellátási Megállapodás aláírására.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2008. szeptember 1.

Átadja a szót Alpolgármester úrnak.

Szeleczi János***21./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú külterületi mezőgazdasági hasznosítású ingatlanok értékesítéséről***

Előterjesztő: *Habis László*
polgármester

Polgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.
Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Császár Zoltán

Módosító indítványként elmondja, hogy mindazon emberek, akik esetleg anyagi forrás hiányában jelenleg nem tudnak élni a vásárlás lehetőségével, de becsületesen művelik - mint

bérlők - a területet, ne lehessen a „fejük fölül” úgy értékesíteni, hogy az eddigi munkájuk semmibe vesszen.

Szövegszerűen a módosítása: Azon ingatlanok esetében – amelyekben fennálló haszonbérleti, vagy bérleti jogviszony alapján a Vagyonrendelet 30.§. (1) bekezdése szerint a bérlőnek csak elővásárlási joga van – nyíltlicites értékesítésre csak abban az esetben kerülhet sor, ha az önkormányzat megkeresésére a bérlő az elővásárlási joga gyakorlása érdekében hozzájárul a licites értékesítési eljárás lefolytatásához. A Közgyűlés a licitfelhívás tartalmának meghatározására – a Vagyonrendelet szabta keretek között – a Polgármester hatalmazza fel.

Gálfi Antal

Módosító indítványa a következő: A vételár 20 %-ának befizetését tekintsék foglalónak és amennyiben egy év elteltével nem fizeti be a teljes vételárat, abban az esetben nyílt licites eljárásban kerül eladásra az az ingatlan.

Habis László

Mindkét módosító indítványt egyetért, befogadja és nem kér róluk külön szavazást.

Szeleczki János

Szavazás: **17 igen és 2 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

185/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja az önkormányzat tulajdonában lévő, a **434/2007. (IX. 27.)** számú közgyűlési határozatnak megfelelően az alábbi táblázatban szereplő ingatlanok értékesítését az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló többször módosított **5/2008. (II.01.)** számú rendeletben meghatározott eljárási módon és az alábbi feltételekkel és kiegészítéssel:

Azon ingatlanok esetében – amelyeken fennálló haszonbérleti/bérleti jogviszony alapján a Vagyonrendelet 30. § (1) bekezdése szerint a bérlőnek csak elővásárlási joga van – nyílt licites értékesítésre csak abban az esetben kerülhet sor, ha az önkormányzat megkeresésére a bérlő az elővásárlási joga gyakorlása érdekében hozzájárul a licites értékesítési eljárás lefolytatásához. A Közgyűlés a licitfelhívás tartalmának meghatározására – a Vagyonrendelet szabta keretek között – a polgármestert hatalmazza fel.

A vevő kérésére önkormányzatunk maximum egy éves időszakra kamatmentes részletfizetési lehetőséget biztosít úgy, hogy az adás-vételi szerződés aláírásával egyidőben a vételár 20%-át foglalóként megfizeti. Ha az egy év elteltével a teljes vételárat a Vevő nem fizette meg, az ingatlan nyílt licites eljárásban kerül értékesítésre.

<i>Hrsz</i>	<i>Terület m²</i>	<i>Művelési ág</i>	<i>Javasolt értékesítési ár Ft</i>	<i>Értékesítési mód</i>	<i>Megjegyzés</i>
28004/1	1349	Kert	269 800	Nyílt licit	360 m ² hasznosítható
27171/4	1507	Kert	602 800	Haszonbérelő részére	

27171/3	1216	Kert	486 400	Haszonbérő részére	
27015/2	1392	Kert	556 800	Haszonbérő részére	
27016	6464	Gyep	2 585 600	Haszonbérő részére	Csak egyben értékesíthető
22770	919	Szőlő	367 600	Haszonbérő részére	
21235	1010	Szőlő	404 000	Haszonbérő részére	
21237	845	Kert	338 000	Nyílt licit, HB elővásárlási jog	
21259	1075	Szőlő	430 000	Haszonbérő részére	
21264	1136	Szőlő	454 400	Nyílt licit	Nem művelt
21267	547	Kert- g.ép.	218 800	Haszonbérő részére	
21270/2	857	Kert	342 800	Nyílt licit, HB elővásárlási jog	
22362	3007	Szőlő	1 202 800	Haszonbérő részére	
22356	1890	Szőlő	756 000	Haszonbérő részére	
22357	1910	Szőlő	764 000	Haszonbérő részére	
22368	1009	Szőlő- g.ép.	403 600	Haszonbérő részére	
22370	847	Kert	338 800	Nyílt licit	Nem művelt
22669	1467	Szőlő	586 800	Haszonbérő részére	
22516/7	402	A. bányá	160 800	Haszonbérő részére	
22571	1686	Gyüm.	674 400	Haszonbérő részére	
22564	796	Gyep	318 400	Haszonbérő részére	
28905	2643	Szőlő	1 057 200	Nyílt licit	Nem művelt
28913	2981	Gyüm.	1 192 400	Nyílt licit, HB elővásárlási jog	
28918	2817	Szántó	1 126 800	Nyílt licit	Nem művelt
28970	1628	Szőlő- g.ép.	325 600	Nyílt licit, HB elővásárlási jog	
01005/49	21601	Szántó	4 320 200	Nyílt licit	Nem művelt

01021/9	1619	Szőlő	323 800	Nyílt licit	Nem művelt
01021/10	2440	Szőlő	488 000	Nyílt licit	Nem művelt

Felelős: Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Iroda vezetője
Dr. Barta Viktor
Jogi Iroda vezetője

Határidő: 2008. szeptember 30.

22./ Előterjesztés iparfejlesztési célú területvásárlásáról

Előterjesztő: **Habis László**
polgármester

Habis László

Egy korábbi döntésük végrehajtására irányul ez a javaslat és kéri az előterjesztés támogatását.

Szeleczi János

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **17 igen és 1 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

186/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt a MÁV Zrt. tulajdonában lévő 10291/11, 10291/12, illetve 10291/13 helyrajzi számú ingatlanok megvásárlásáról, 29.800.000 Ft + ÁFA vételáron.

A vételár fedezete rendelkezésre áll a 2008. évi költségvetés II/214-es címszámán.

Felhatalmazza Polgármester urat az adásvételi szerződés aláírására

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2008. június 01.

Visszaadja a szót Polgármester úrnak.

Habis László

23./ *Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok értékesítéséről
(Rudivár utcai telkek 2832, 2824/3, 2824/4 hrsz.)*

*Előterjesztő: **Bodnár Pál**
tanácsnok*

Bodnár Pál

A bizottság egyhangú szavazattal egy köztes megoldást javasolt elfogadni.

Egy III./ lehetőséget is ajánl a Közgyűlésnek, miszerint ha licites az eljárás, azonban szociális alapon igényt érvényesítő egri polgár úgymond elővásárlási joggal rendelkezessen, vagyis azt az árat megadhassa, mint ami a legmagasabb licitár.

Kéri a szavazást a harmadik, kiegészítésben elmondott változattal kezdeni, vagyis a nyílt licites eljárásba beépítik a szociális alapon az elővásárlási jogot.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Dr. Töröcsik Miklós

Olyan információk jutottak a birtokukba, miszerint ha nyílt liciten értékesítik a telket, akkor az ott lakók oldják meg a saját lakásproblémájukat. Tulajdonképpen szociális megoldást találnak így az ott lakók számára. Viszont ha szociális lakásprogramban épül ott ház, akkor valaki, valakiknek épít majd szociális bérlakást. Pontosan azoknak nem oldódik meg a szociális problémája, akiknek most jelentkeznek arra, hogy ők megvásárolnák a telkeket. Egyetért Bodnár Pál tanácsnok úr által elmondottakkal, hiszen azokat kellene előnybe részesíteni, akik meg akarják vásárolni a telket. Ha licit nélkül lehetne számukra vásárlásra felajánlani ezt a területet, az lenne a legjobb megoldás.

Bodnár Pál

Kéri a Hivatalt, hogy tárjon fel további ingatlanokat a Verőszalában, hogy újabb értékesítéseket tudjanak megszervezni.

Habis László

Úgy gondolja, hogy hosszabb távon nyilván egy szociális típusú városrehabilitációs program is érintheti majd a térséget.

Szavazást kér a Bodnár Pál tanácsnok által megfogalmazott III./ változatra.

Szavazás: **20 igen és 1 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

187/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy az Eger, Rudivár u. 31. sz. 2832 hrsz-ú, Rudivár u. 47. sz. 2824/4 hrsz-ú és Rudivár u. 49. sz. 2824/3 hrsz-ú belterületi közművesítetlen ingatlanok nyílt licites eljárással kerüljenek értékesítésre és szociális alapon elővásárlási jog legyen biztosítva a szociálisan rászorultak részére.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata nyílt licites eljárással meghirdeti értékesítésre az Eger, Rudivár u. 31. sz. 2832 hrsz-ú, Rudivár u. 47. sz. 2824/4 hrsz-ú és Rudivár u. 49. sz. 2824/3 hrsz-ú belterületi közművesítetlen ingatlanokat.

Induló legalacsonyabb bruttó eladási ár:	2832 hrsz.	297 m ²	700.000 Ft
	2824/4 hrsz.	356 m ²	460.000 Ft
	2824/3 hrsz.	334 m ²	430.000 Ft

Vételár megfizetése: egy összegben, a szerződés aláírását követő 8 banki napon belül számla ellenében.

Közzététel módja: Heves Megyei Hírlap, Szuperinfo www.eger.hu honlapon., a helyszínen táblával

Licites eljárás javasolt időpontja: 2008. május 16.

Licites eljárás helye: Eger MJV Polgármesteri Hivatal 1. sz. tanácsterme (Dobó tér 2.)

Elővásárlási jog: szociális alapon elővásárlási jog a szociálisan rászorultak részére.

Eredményhirdetés helye és ideje: a licit eredménye azonnal kihirdetésre kerül.

Pályázati biztosíték: 50.000 Ft

Licitlépcső: 5.000 Ft

Megtekintés módja: az ingatlanok korlátlanul megtekinthetők

Egyéb feltételek:

- Az eredményhirdetést követő 15 napon belül az adásvételi szerződés megkötésre kerül.
- Amennyiben az adásvételi szerződés a nyertes pályázó érdekkörébe tartozó okból ezen idő alatt nem kerül aláírásra, úgy a pályázati biztosíték a kiírót illeti meg.
- A pályázó azzal, hogy a pályázati biztosítékot befizeti, arról is nyilatkozik, hogy a liciten részt vesz és a legalacsonyabb bruttó eladási áron az ingatlant megvásárolja.
- A licitáláson az a magánszemély vehet részt, aki munkáltató által igazolt rendszeres jövedelemmel rendelkezik.
- Jogosult az első lakáshoz jutók önkormányzati támogatás igénybevételére.

- A licitáló nyilatkozik, hogy jogosult lakásépítési kedvezmény (állami támogatás) igénybevételeire.
- Nyilatkozatokat és a kérelmező nevére kiállított munkáltatói igazolást 2008. május 15. 16⁰⁰ óráig zárt borítékban a Város- és Területfejlesztési Irodán (Eger, Dobó tér 2. I/6. szoba) le kell adni.
- Az ingatlan a birtokbaadást követően 5 évig nem idegeníthető el.
- Az ingatlant 3 éven belüli beépítési kötelezettség terheli, melynek elmulasztása esetén az Önkormányzatot elállási jog és a vételár 10 %-ának megfelelő mértékű kötbér illeti meg.

A pályázati biztosíték befizetése és az erről szóló banki igazolás liciten történő bemutatása előfeltétele a licites eljárásnak való részvételnek. A befizetés a Raiffeisen Bank Rt. 12033007-00102883-00100003 számú számlaszámára teljesíthető.

Felelős: Város- és Területfejlesztési Iroda

Határidő: 2008. május 16.

24./ Előterjesztés az Egerszalóki Gyógyforrást Üzemeltető Kft. 2007. évi mérlegbeszámolójáról, eredményfelosztásáról

Előterjesztő: **Bodnár Pál**
tanácsnok

Meghívott: **Palcsó Péter ügyvezető**
3394 Egerszalók, Kossuth L. u. 17.
Szarvas Dénes könyvvizsgáló
Eger, Trinitárius u. 2.

Tanácsnok úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.
Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **22 igen szavazattal** elfogadásra került.

188/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Társaság taggyűlésén az Önkormányzat képviselőjében eljáró személyt, hogy fogadja el az Egerszalóki Gyógyforrás Kft. 2007. évi számviteli törvény szerinti beszámolóját 57.875 eFt Eszköz és Forrás főösszeggel, 8.916 eFt. mérleg szerinti eredménnyel, amelyet az eredménytartalékba kell helyezni.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: azonnal

25./ Előterjesztés az Eger Termál Kft. részére 2007. évben nyújtott fejlesztési célú pénzeszköz elszámolásáról (Török fürdő fejlesztése)

Előterjesztő: **Bodnár Pál**
tanácsnok

Meghívott: **Szente János ügyvezető igazgató**
Eger Termál Kft, Eger, Frank T. u. 5.

Tanácsnok úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.
Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **20 igen szavazattal** elfogadásra került.

189/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Eger Termál Kft. 2007. évi Török Fürdő fejlesztéséhez nyújtott támogatás elszámolását.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: azonnal

26./ Előterjesztés nem lakás célú helyiség bérleti jog megváltására (Eger, Széchenyi u. 21.)

Előterjesztő: **Dr. Estefán Géza**
címetes főjegyző

Meghívott: **Dr. Barcziné dr. Mihály Erzsébet igazgató**
EVAT Zrt., Eger, Zalár út 1-3.

Jegyző úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.
Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Bodnár Pál

Kéri a rendelet „finomítását” a továbbiakban is. A belvárosi kereskedők összefogást kezdeményeztek, mivel a jelenlegi állapot szerint nagyon sok üzlet kiadó, nem működik. Képviselő társaitól kéri, hogy vegyék komolyan és támogassák azokat az elképzeléseket és terveket, amelyeket a jövőben asztra tesznek az érintettek.

Habis László

Szavazás: **17 igen szavazattal** elfogadásra került.

190/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Eger, Széchenyi u. 21. sz. alatti 4610/1/A/2 hrsz-ú 91m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség forgalmi értékét 18.000.000,- Ft + ÁFA értékben állapítja meg.
2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy Szabó Kereskedő Kft. (Eger, Kistályai út 8) - jelenlegi Bérlő - a bérleti jogviszonyának határozott időtartamú bérleti joggá történő átalakításához. A bérleti jog időtartama 2009. január 01 – 2019. december 31-ig tart. A fizetendő ellenérték: 10.800.000,- Ft + ÁFA

Felelős: EVAT Zrt.

Határidő: 2008.május 6.

27./ Előterjesztés az Eger, Béke u. 100. szám alatt lévő ingatlan jogi helyzetének rendezésére

Előterjesztő: **Dr. Estefán Géza**
címetes főjegyző

Dr. Estefán Géza

Meg kívánja erősíteni a kiegészítésben foglaltakat tekintettel arra, hogy bizonyos használati és tulajdonjogot illetően folyamatban lévő, illetve rendezetlen ügyek vannak.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Vizi Gyula

A kiegészítésben megfogalmazott határozati javaslattal kapcsolatban módosító indítvány kíván tenni.

A II. pontban foglaltakat kéri azzal kiegészíteni, hogy a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság, illetve Szociális és Egészségügyi Bizottság együttes ülésén foglaljon állást és legyen feljogosítva telekértékesítést ügyben, teljes jogkörű döntés meghozatalára.

Szeretné, ha nem a Béke utcában zajló telekértékesítési ügyekről beszélnének, hanem Béke telepen – kéri a határozati javaslatban is módosítani – zajló és lezajlott ügyekről.

Habis László

Úgy gondolja, hogy a Béke telepen, a felnémeti városrehabilitáció által érintett telkekre vonatkozóan kellene a felhatalmazást megadni.

Jegyző úr jelzi, hogy befogadja mind a kiegészítést, mind a pontosítást, így ezek figyelembe vételével kéri, szavazzanak.

Szavazás: **17 igen szavazattal** elfogadásra került.

191/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az előterjesztést és a jelenleg fennálló helyzet miatt, annak végleges rendezéséig – a Béke u. 100. szám alatti ingatlan korábbi tulajdonosai lakhatásának bizonytalanságára tekintettel – nem járul hozzá a jogügyletnek.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottságot, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottságot, hogy együttes ülésen foglaljon állást és legyenek feljogosítva minden további, a Béke telepen zajló/lezajlott – a felnémeti városrehabilitáció által érintett – telekértékesítést érintő ügyben teljes jogkörű döntés meghozatalára.

A két bizottság nem egybehangzó véleménye esetén döntéshozatalra a Közgyűlés jogosult.

Felelős: Dr. Estefán Géza
címzetes főjegyző

Határidő: 2008. május 31.

Átadja a szót Alpolgármester úrnak.

Szeleczi János

28./ Előterjesztés az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Polgármesteri Hivatalánál és az intézményeinél 2007. évben végzett belső ellenőrzések tapasztalatairól

Előterjesztő: **Habis László**
polgármester

Polgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **14 igen és 1 nem szavazattal** elfogadásra került.

192/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Polgármesteri Hivatalnál és intézményeinél 2007. évben folytatott ellenőrzések tapasztalatairól készített beszámolót elfogadja.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: azonnal

29./ Előterjesztés "A Kárpát-medence kincsei Egerben" című rendezvény előkészületeiről

Előterjesztő: **Habis László**
polgármester

Habis László

Kiegészítésként elmondja, miszerint a HUNGAROFEST – a magyar kultúra nemzetközi bemutatkozásait szervező, állami társaság – kulcsszerepet vállal a megvalósításban. Két hónapon belül olyan stratégiai anyagot tesz le, amely megvalósíthatósági tanulmányt, a konkrét rendezvények tekintetében költségbecslést, a programszerkezetre vonatkozó javaslatot, a médiamixel összefüggő elképzeléseket tartalmaz, valamint a kapcsolatfelvételt a különböző országos szervekkel. Elkészül egy szponzorációs dosszié, illetve azt vállalják, hogy aktívan szerepet vállalnak a szponzori feladatokból.

A bizottságokat folyamatosan be szeretnék vonni ebbe a munkába.

A Gazdasági Minisztérium időközben elkészített egy szakmai program-tervezetet. Ezen program egy gazdasági fórum előkészítésére, egy konferenciára, régiónapok szervezésére, szakma-specifikus konferenciák szervezésére, egy kiállításra, egy termékbemutatóra és üzletember találkozóra irányul.

Kéri az előterjesztés támogatását.

Szeleczki János

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Császár Zoltán

Amennyiben ez az elképzelés sikerül, akkor Egerben egy csodálatos, nagyszabású programnak lesznek résztvevői.

Szeleczki János

Szavazás: **20 igen szavazattal** elfogadásra került.

193/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a „Kárpát-medence kincsei Egerben” című rendezvény 2009. szeptemberi megrendezését, valamint a rendezvény előkészületeire, a pénzmaradvány terhére 10.000e Ft-ot önálló címszámon biztosít Eger Megyei Jogú Város 2008. évi költségvetésében.

Felelős: Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági iroda vezetője
Protovinné Zsilinszkiy Erzsébet
Idegenforgalmi és Kulturális
Iroda vezetője

Határidő: azonnal

Visszaadja a szót Polgármester úrnak.

Habis László***30./ Előterjesztés az Egri Kistérség Többcélú Társulásában az Önkormányzatot képviselő Polgármester helyettesítésének rendjéről***

Előterjesztő: Dr. Estefán Géza
címzetes főjegyző

Jegyző úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.
Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: 19 igen szavazattal elfogadásra került.

194/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egri Kistérség Többcélú Társulásában az önkormányzatot képviselő polgármester helyettesítésének rendjét az alábbiak szerint határozza meg:

- a) a polgármestert akadályoztatása esetén a Társulási Tanács ülésén az alpolgármester jelen határozat alapján teljes jogkörrel, állandó helyettesként helyettesíti;
- b) a polgármester köteles az akadályoztatásának tényéről - annak felmerülésekor haladéktalanul, de lehetőség szerint a Társulási Tanács ülésének napját megelőző második nap végéig - az alpolgármestert tájékoztatni;
- c) az alpolgármester köteles a Társulási Tanácsban végzett tevékenységéről, a meghozott döntésekről az ülést követő 5 napon belül a polgármester részére beszámolni;

- d) amennyiben az alpolgármester a helyettesítésre vonatkozó feladatát akadályoztatása miatt nem képes ellátni – a b, pont szerinti eljárási rendet követve - helyettesítéséről az Oktatási Bizottság elnöke gondoskodik. Az Oktatási Bizottság elnökének beszámolási kötelezettségére a c) pontban foglaltak megfelelően irányadóak.

Felelős: Dr. Barta Viktor
Jogi Iroda vezetője
a határozat megküldéséért és a Regionális Közigazgatási Hivatal tájékoztatásáért

Határidő: 2008. május 05.

31./ *Előterjesztés az Eger, 11186/5 hrsz-ú ingatlanon lévő kőkereszt közterületre történő áthelyezéséről*

Előterjesztő: *Ficzere György*
tanácsnok

Meghívott: *Sós István elnök*
Egri Városszépítő Egyesület
Eger, Kisdelelő u. 6.

Tanácsnok úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.
Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Császár Zoltán

Köszönetet mond Sós István elnök úrnak az önzetlen segítségéért és a városért tett munkájáért.

Habis László

Szavazás: **19 igen szavazattal** elfogadásra került.

195/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja, hogy a 11186/5 hrsz-ú ingatlanon lévő kőkereszt a 11143 hrsz-ú Pásztorvölgyi Ligetbe kerüljön áthelyezésre talapzatán tájékoztató tábla elhelyezéssel.

Felelős: Főmérnöki Iroda

Határidő: 2008. szeptember 15.

32./ Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: **Dr. Estefán Géza**
címetes főjegyző

Jegyző úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.
Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **20 igen szavazattal** elfogadásra került.

196/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról készült beszámolót elfogadja.

Felelős: Dr. Estefán Géza
címetes főjegyző

Határidő: azonnal

Átadja a szót Alpolgármester úrnak.

Szeleccki János

Tájékoztatók:

33./ Tájékoztató a 2008. I-III. havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításról

Előterjesztő: **Habis László**
polgármester

Polgármester szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.
Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **19 igen és 1 tartózkodással** a tájékoztató tudomásul vételre került.

Viszsaadja a szót Polgármester úrnak.

Habis László**34./ Tájékoztató az AGÓRA program helyzetéről**

*Előterjesztő: Szeleczi János
alpolgármester*

Alpolgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.
Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Nagy István

Az AGORA program kapcsán a Közgyűlésnek az elsőszámú szándéka az volt, hogy egy felújítás valósuljon meg az Érsekkertben. A Sportcsarnok teljes felújítása és annak bővítése. Ehhez képest jelentősen eltértek az eredeti céltól és egy teljesen új épület megépítéséről beszélnek. Emlékei szerint az új épület megépítésére tett javaslatot a Közgyűlés nem fogadta el. Tudomása szerint egy meghívásos pályázaton vett részt 3 építész, akik látványtervet mutattak be arról, hogy milyennek kellene lenni az új épületnek. Szeretné tudni, hogy kik értékelték, milyen módon értékelték és mi volt a szakmai bírálóat eredménye. Igaz-e az, hogy Tokaj Főépítésének – aki Ybl-díjas építész – a véleményét nem fogadta be a bírálóbizottság? Valós információja az, hogy a Közgyűléssel nem lett egyeztetve az, hogy kik vegyenek részt a bírálóbizottságban és mik legyenek a szempontrendszerek? Korrekt eljárásnak tartja-e Alpolgármester úr azt, hogy az az építészcsoporthoz nyer pályázatot, aki utána Főépítésnek van kinevezve Egerben? Ez nem az első eset, mert az Informatikai koncepcióval kapcsolatosan megbízást adott Eger Megyei Jogú Város egy cégnek, majd a cégvezetője Irodavezető lett. Nem gondolná, hogy ez az eljárás követendő.

Jánosi Zoltán

Milyen becslés készült arra vonatkozóan, hogy mennyi lesz az új létesítménynek a fenntartása, mennyivel fogja terhelni az önkormányzat költségvetését? Készült-e olyan típusú hatástanulmány, hogy egy ilyen új létesítménynek milyen hatásai lesznek?

Hiányolja az eljárásból a képviselők tájékoztatás, hiszen korábban például az Idegenforgalmi Bizottság tervpályázatokat nézhetett át, hogy különböző tervezők milyen ötletekkel állnak elő az adott terület kialakítására.

Nem lett volna célszerűbb egy kicsit „kinyitni” azt a lehetőséget, hogy minél több tervező vehessen részt, hiszen csak három tervező lett meghívva?

Habis László

Nagyon rövid a határidő az I. fordulós pályázathoz. Szerencsésebb volna ha a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség ilyen többmilliárdos beruházások tekintetében nem néhány hetes határidőt adna, hogy egy I. fordulós pályázat megjelenjen.

Amikor a közgyűlés határozatot hozott „elvi éllel” abban a dologban, hogy részt vesznek az AGORA pályázaton, akkor valójában a végleges pályázati kiírás még nem volt ismert.

Fontosnak tartaná, hogy ugyan a pályázat kétfordulós, de az I. forduló ezekben az ügyekben legalább olyan összetett feladatot jelent, mint a két forduló közötti.

A Dobó térrel kapcsolatos országos tervpályázatukkal ez év végére kerülnek olyan helyzetbe, hogy döntést hozhassanak. Ez egy korrekt nyílt eljárás az Építészkamara feltételeinek figyelembe vételével. Ebben az esetben sajnálatos módon ilyen jellegű eljárások teljesen kizártak az idő rövidege miatt.

Pál György

Mellékletként megkapták az Építésziroda véleményét és az utolsó oldalon, az utolsó három bekezdés nagyon fontos kérdéseket vet föl.

Ez első kérdés, hogy az a helyszín ideális-e? Ez reális kérdés, hiszen az Érsekkert egy közpark. Már a Sportcsarnok otléte sem illik bele a jelenlegi környezet és nem biztos helyes megoldás még egy nagy tömböt beépíteni. Megnövekedne a forgalom, parkolási lehetőségeket kellene biztosítani. Hol van arra hely? Elbírná-e a Hadnagy utca a megnövekedett forgalmat. Az biztos, hogy úgy nem szabad hozzáfogniuk ehhez a programhoz, hogy nem biztosítanak oda, az ott résztvevők számára parkolási lehetőséget.

Az a meglátása, hogy a közgyűlésen arról dönteni kellett volna, hogy „fölmelegítik-e” a kulturális főváros projektben lévő koncepciót és ott hozzák létre az AGORA programot, vagy abba az irányba indulnak el, hogy új épületet építenek és meghatározzák azt a területet, ahol legyen.

Nem abba kellene a közgyűlésnek beleszólnia, hogy milyen építészeti megoldásokkal és hogyan csinálják, hanem a várospolitikai dolgokba.

Szeleczki János

2007. november 29-én a képviselő testület döntött arról, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata vegyen részt a TIOP programjában, egy új multifunkcionális közművelődési intézménynek a létrehozásában.

Való igaz, hogy az első szándék az volt, hogy a Sportcsarnok bázisán épüljön meg az új létesítmény. Az előzetes felmérések alapján kiderült, a jelenlegi csarnok nagyon rossz állapotban van és próbálták „becsempészni” azt, hogy a felújítást ezen a programon keresztül meg tudják valósítani. A szándék elindult, a tervezőkkel megtörtént a műszaki bejárás és világossá vált, hogy az AGORA nagyon szigorú műszaki paramétereinek a csarnok nem felel meg, azáltal nem valósítható meg. A Sportcsarnok felújítását a későbbiekben más módon kell megoldaniuk.

Ezután a Sportcsarnok melletti területre helyezték az AGORA építésének a lehetőségét. Miért ide? A belvárosban nincs olyan területük és lehetőségük, amely a minimálisan 5000 m²-nyi területigényt megadná. Valamint egy ilyen létesítmény a belváros parkolási problémáit tovább súlyosbították volna. Tehermentesíteni gondolták a belváros és egy olyan belvároshoz nagyon közeli helyet kerestek, amely adja ezt a lehetőséget a megvalósításhoz.

Nyertes pályázat esetében az új létesítmény a Hadnagy utca felé fordulna, az intermodális csomópont irányába, ahol kiváló parkolási lehetőségek készülnek majd a jövőben A tervek szerint az épület alatt is parkolási lehetőség nyílik.

Meghívásos módon kerültek kiválasztásra azok építészek, akik ötletterv megvalósítására kértek fel első lépcsőben. Miért őket? Olyan építészeket kerestek, akik megfelelő szakmai színvonallal rendelkeznek, „egriek”, már többször bizonyították, hogy megbízhatóak és városnak többször végeztek tervezéseket. A kiválasztott Építész Irodákat sorolja fel.

Nagyon szép tervek készültek és nem volt egy szerű feladat - a kilenctagú zsűrinek - a nyertes kiválasztása. Az építészeti-, a kulturálisszakma és a hivatal volt képviselve a kilenctagú zsűriben.

Igen széleskörű szakmai alapja volt annak a döntésnek, ami alapján Rátkainé Kis Róza által vezetett Építészeti Iroda pályaműve kapott lehetőséget arra, hogy továbbgondolja és fejlessze terveit.

Nagyon fontos szempont volt a létesítmény fenntarthatósága. Az értékelőlapok műszaki értékeléseket, kulturális szempontokat és a fenntarthatóság szempontokat is tartalmaz..

Nem lett egyeztetve a politikával? „A politika döntött, hogy épüljön, de hogy hogyan az a szakmának a feladata.”

Nagyon fontos szempontként lett megfogalmazva a felkért építészek felé az, hogy az Érsekkert nem sérülhet, a zöldfelület nem csökkenhet. Nyertes tervben a zöldfelület nagysága növekedni fog.

Habis László

Két olyan szakemberrel erősödött a hivatali apparátus, akik bizonyították azt, hogy igen komoly szaktudással rendelkeznek.

Nagy István

Az anyagban szereplő tervezői tájékoztató aláírásait ismerteti. Az Informatikai Irodavezetői állásra kiírt pályázatról és kinevezéséről beszél.

Habis László

A korábbi városvezetés által kötött support szerződésekről és szerződésrendszerekről beszél.

Vizi Gyula

Mi indokolja azt, hogy Eger Megyei Jogú Város közigazgatási területén belül „építenek egy kultúrháza” és annak csak és kizárólag a belvárosban van, vagy lehet helye? Esetleg a belvárostól elvonatkoztatva, más helyen épülne meg, akkor azok a problémák, melyeket Alpolgármester úr is említett (parkolás, stb.) könnyebben megoldhatóak lehetnének.

Pál György

A Polgármester úr által említett support szerződések kapcsán mond el néhány gondolatot. Az AGORA programról mondja el véleményét és Alpolgármester úr korábbi nyilatkozatát idézi.

Habis László

A support szerződések kapcsán előterjesztéssel fog élni.

Szeleczki János

Hangsúlyozza, hogy mindig, mindenhol azt nyilatkozta, hogy a Sportcsarnok bázisán tervezik felépíteni és miért. A Sportcsarnok jelenleg nagyon rossz állapotban van.

Az AGORA területének a kiválasztása azért történt ide, mert a pályázati kiírás belvárosba kéri helyezni azt. Más belvárosi területet nem tudnak biztosítani, mert közel 5000 m² területre van szükség és ekkora terület az Érsekkertnek a Hadnagy utca felé eső részén található úgy, hogy ne sérüljön az Érsekkert és ne bontsa meg.

Habis László

Szavazás: **15 igen, 2 nem és 2 tartózkodás szavazattal** a tájékoztató tudomásul vételre került.

35./ Tájékoztató az alap- és középfokú nevelési- oktatási intézmények 2007/2008. tanév első félévében elért eredményéről

Előterjesztő: **Dr. Sipos Mihály**
tanácsnok

Tanácsnok szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.
Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **19 igen szavazattal** a tájékoztató tudomásul vételre került.

Sürgősségi indítványok:

1./ Előterjesztés az „Előny 2008.” pályázat keretében történő alapítványi támogatásról

Előterjesztő: **Jánosi Zoltán**
tanácsnok

Tanácsnok úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.
Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **18 igen és 1 nem szavazattal** elfogadásra került.

197/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az „Előny 2008.” pályázat keretében történő alapítványi támogatásokat és az alábbiak szerint elfogadta a javasolt támogatásokat:

Sz.	A pályázó neve	A pályázat címe:	Pályázó számlaszáma	Javasolt támogatás (Ft)

1.	Baba-Mama Életmód és Szabadidő Alapítvány	Ép testben én élek!	10403507-35005962	50.000.-
2.	„Véradó Mozgalomért” Alapítvány	Ifjúsági véradószervező önkéntesek képzése, kirándulása	11739009-20134471	50.000.-
3.	„kis Balázs” Alapítvány	Integrált sportnap	10403507-35015741	50.000.-
4.	Egri Családsegítő Alapítvány	„Tiszavilág” nyári tábor hátrányos helyzetű gyerekek számára	11739009-20119148	50.000.-
5.	Pannónia Sacra Alapítvány	Személyiségfejlesztő és közösségépítő tábor	11102003-19133995-10000001	50.000.-

Felelős: Dr. Estefán Géza
jegyző megbízásából
Szőkéné Komenczi Anikó
Közoktatási Iroda vezetője
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: azonnal

2./ Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város 2008. évi útburkolat felújítási munkáiról

*Előterjesztő: Ficzere György
tanácsnok*

Ficzere György

Az előző közgyűlésen elfogadásra került a 24 utcára vonatkozóan felújítási program. 2008. április 15-én jelent meg a pontos pályázati kiírás. Ez a kiírás az elmúlt évek gyakorlatához képest, bizonyos változtatásokat tartalmaz. A változtatások nem érintik a korábban jóváhagyott utcákat, viszont a pályázati struktúrát, a forrás összetételét módosította. Ez a módosítás kedvező a város számára, mert az önerő közel 5 millió forinttal csökkenhet, illetve bizonyos műszaki és előkészítő munkák finanszírozása lehetővé válik benne.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazhatna-e egyszerre a határozati javaslat 24 pontjáról ?
Jelzik, hogy igen, de a jegyzőkönyvben mindegyik határozat külön számát kell, hogy kapjon.

Szavazás: **14 igen szavazattal** elfogadásra került.

198/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett „Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása 2008. évi támogatása elnyerésére” pályázatot nyújt be.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a *Mikes K. (Laktanya-Kisfaludy u.) utca* felújítását indokoltnak tartja, az a 2008. évi költségvetési terv és ezen döntés alapján valósuljon meg, a mellékelt forrásösszetétel szerint.

A pályázat tárgya: **TEUT útburkolatok felújítása 2008.**

A fejlesztés megvalósulási helye(i): **Eger, Mikes K. u. (Laktanya-Kisfaludy u.)**

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

<i>Megnevezés</i>	<i>2008. év</i>
<i>Saját forrás</i>	<i>3.502.672</i>
<i>Hitel</i>	<i>-</i>
<i>Igényelt támogatás</i>	<i>3.502.671</i>
<i>Egyéb támogatás (nevesítve)</i>	<i>-</i>
<i>Egyéb forrás</i>	<i>-</i>
<i>Összesen</i>	<i>7.005.343</i>

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az útfelújítások megvalósításához szükséges fenti táblázat szerinti saját forrást a 2008. évi költségvetéséről szóló 9/2008. (II.28.) sz. költségvetési rendeletében szereplő II/148. „*Útfelújítások*” címszámon biztosítja.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2008. május 15.

Szavazás: **14 igen szavazattal** elfogadásra került.

199/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett „Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása 2008. évi támogatása elnyerésére” pályázatot nyújt be.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Laktanya (Csokonai-Mikes K. u.) utca felújítását indokoltnak tartja, az a 2008. évi költségvetési terv és ezen döntés alapján valósuljon meg, a mellékelt forrásösszetétel szerint.

A pályázat tárgya: **TEUT útburkolatok felújítása 2008.**

A fejlesztés megvalósulási helye(i): **Eger, Laktanya u. (Csokonai-Mikes K. u.)**

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

<i>Megnevezés</i>	<i>2008. év</i>
<i>Saját forrás</i>	<i>1.980.652</i>
<i>Hitel</i>	<i>-</i>
<i>Igényelt támogatás</i>	<i>1.962.631</i>
<i>Egyéb támogatás (nevesítve)</i>	<i>-</i>
<i>Egyéb forrás</i>	<i>-</i>
<i>Összesen</i>	<i>3.943.283</i>

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az útfelújítások megvalósításához szükséges fenti táblázat szerinti saját forrást a 2008. évi költségvetéséről szóló 9/2008. (II.28.) sz. költségvetési rendeletében szereplő II/148. „Útfelújítások” címszámon biztosítja.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2008. május 15.

Szavazás: **14 igen szavazattal** elfogadásra került.

200/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett „*Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása 2008. évi támogatása elnyerésére*” pályázatot nyújt be.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Garay (Csokonai-Radnóti u.) utca felújítását indokoltnak tartja, az a 2008. évi költségvetési terv és ezen döntés alapján valósuljon meg, a mellékelt forrásösszetétel szerint.

A pályázat tárgya: **TEUT útburkolatok felújítása 2008.**

A fejlesztés megvalósulási helye(i): **Eger, Garay u. (Csokonai-Radnóti u.)**

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

<i>Megnevezés</i>	<i>2008. év</i>
<i>Saját forrás</i>	<i>4.759.306</i>
<i>Hitel</i>	<i>-</i>
<i>Igényelt támogatás</i>	<i>4.759.305</i>
<i>Egyéb támogatás (nevesítve)</i>	<i>-</i>
<i>Egyéb forrás</i>	<i>-</i>
<i>Összesen</i>	<i>9.518.611</i>

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az útfelújítások megvalósításához szükséges fenti táblázat szerinti saját forrást a 2008. évi költségvetéséről szóló 9/2008. (II.28.) sz. költségvetési rendeletében szereplő II/148. „*Útfelújítások*” címszámon biztosítja.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2008. május 15.

Szavazás: **14 igen szavazattal** elfogadásra került.

201/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett „Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása 2008. évi támogatása elnyerésére” pályázatot nyújt be.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a *Karék utca* felújítását indokoltnak tartja, az a 2008. évi költségvetési terv és ezen döntés alapján valósuljon meg, a mellékelt forrásösszetétel szerint.

A pályázat tárgya: ***TEUT útburkolatok felújítása 2008.***

A fejlesztés megvalósulási helye(i): ***Eger, Karék u.***

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

<i>Megnevezés</i>	<i>2008. év</i>
<i>Saját forrás</i>	<i>1.613.509</i>
Hitel	-
<i>Igényelt támogatás</i>	<i>1.556.842</i>
Egyéb támogatás (nevesítve)	-
Egyéb forrás	-
<i>Összesen</i>	<i>3.170.351</i>

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az útfelújítások megvalósításához szükséges fenti táblázat szerinti saját forrást a 2008. évi költségvetéséről szóló 9/2008. (II.28.) sz. költségvetési rendeletében szereplő II/148. „*Útfelújítások*” címszámon biztosítja.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2008. május 15.

Szavazás: **14 igen szavazattal** elfogadásra került.

202/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett „Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása 2008. évi támogatása elnyerésére” pályázatot nyújt be.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kapás utca felújítását indokoltnak tartja, az a 2008. évi költségvetési terv és ezen döntés alapján valósuljon meg, a mellékelt forrásösszetétel szerint.

A pályázat tárgya: **TEUT útburkolatok felújítása 2008.**

A fejlesztés megvalósulási helye(i): **Eger, Kapás u.**

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

Megnevezés	2008. év
Saját forrás	4.847.992
Hitel	-
Igényelt támogatás	4.847.991
Egyéb támogatás (nevesítve)	-
Egyéb forrás	-
Összesen	9.695.983

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az útfelújítások megvalósításához szükséges fenti táblázat szerinti saját forrást a 2008. évi költségvetéséről szóló 9/2008. (II.28.) sz. költségvetési rendeletében szereplő II/148. „Útfelújítások” címszámon biztosítja.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2008. május 15.

Szavazás: **14 igen szavazattal** elfogadásra került.

203/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett „*Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása 2008. évi támogatása elnyerésére*” pályázatot nyújt be.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a *Babocsay utca* felújítását indokoltnak tartja, az a 2008. évi költségvetési terv és ezen döntés alapján valósuljon meg, a mellékelt forrásösszetétel szerint.

A pályázat tárgya: ***TEUT útburkolatok felújítása 2008.***

A fejlesztés megvalósulási helye(i): ***Eger, Babocsay u.***

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

<i>Megnevezés</i>	<i>2008. év</i>
<i>Saját forrás</i>	<i>1.706.855</i>
<i>Hitel</i>	<i>-</i>
<i>Igényelt támogatás</i>	<i>1.660.014</i>
<i>Egyéb támogatás (nevesítve)</i>	<i>-</i>
<i>Egyéb forrás</i>	<i>-</i>
<i>Összesen</i>	<i>3.366.869</i>

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az útfelújítások megvalósításához szükséges fenti táblázat szerinti saját forrást a 2008. évi költségvetéséről szóló 9/2008. (II.28.) sz. költségvetési rendeletében szereplő II/148. „*Útfelújítások*” címszámon biztosítja.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2008. május 15.

Szavazás: **14 igen szavazattal** elfogadásra került.

204/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett „*Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása 2008. évi támogatása elnyerésére*” pályázatot nyújt be.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a *Pacsirta (Kapás-Farkasvölgy u.) utca* felújítását indokoltnak tartja, az a 2008. évi költségvetési terv és ezen döntés alapján valósuljon meg, a mellékelt forrásösszetétel szerint.

A pályázat tárgya: ***TEUT útburkolatok felújítása 2008.***

A fejlesztés megvalósulási helye(i): ***Eger, Pacsirta u. (Kapás-Farkasvölgy u.)***

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

<i>Megnevezés</i>	<i>2008. év</i>
<i>Saját forrás</i>	768.329
<i>Hitel</i>	-
<i>Igényelt támogatás</i>	622.697
<i>Egyéb támogatás (nevesítve)</i>	-
<i>Egyéb forrás</i>	-
<i>Összesen</i>	<i>1.391.026</i>

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az útfelújítások megvalósításához szükséges fenti táblázat szerinti saját forrást a 2008. évi költségvetéséről szóló 9/2008. (II.28.) sz. költségvetési rendeletében szereplő II/148. „*Útfelújítások*” címszámon biztosítja.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2008. május 15.

Szavazás: **14 igen szavazattal** elfogadásra került.

205/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett „*Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása 2008. évi támogatása elnyerésére*” pályázatot nyújt be.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Király (Bartók B. tér-Szederkényi u.) utca felújítását indokoltnak tartja, az a 2008. évi költségvetési terv és ezen döntés alapján valósuljon meg, a mellékelt forrásösszetétel szerint.

A pályázat tárgya: **TEUT útburkolatok felújítása 2008.**

A fejlesztés megvalósulási helye(i): **Eger, Király u. (Bartók B. tér–Szederkényi u.)**

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

<i>Megnevezés</i>	<i>2008. év</i>
<i>Saját forrás</i>	<i>1.796.484</i>
<i>Hitel</i>	<i>-</i>
<i>Igényelt támogatás</i>	<i>1.759.078</i>
<i>Egyéb támogatás (nevesítve)</i>	<i>-</i>
<i>Egyéb forrás</i>	<i>-</i>
<i>Összesen</i>	<i>3.555.562</i>

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az útfelújítások megvalósításához szükséges fenti táblázat szerinti saját forrást a 2008. évi költségvetéséről szóló 9/2008. (II.28.) sz. költségvetési rendeletében szereplő II/148. „*Útfelújítások*” címszámon biztosítja.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2008. május 15.

Szavazás: **14 igen szavazattal** elfogadásra került.

206/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett „*Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása 2008. évi támogatása elnyerésére*” pályázatot nyújt be.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a *Mecset utca* felújítását indokoltnak tartja, az a 2008. évi költségvetési terv és ezen döntés alapján valósuljon meg, a mellékelt forrásösszetétel szerint.

A pályázat tárgya: ***TEUT útburkolatok felújítása 2008.***

A fejlesztés megvalósulási helye(i): ***Eger, Mecset u.***

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

<i>Megnevezés</i>	<i>2008. év</i>
<i>Saját forrás</i>	<i>1.163.710</i>
<i>Hitel</i>	<i>-</i>
<i>Igényelt támogatás</i>	<i>1.059.696</i>
<i>Egyéb támogatás (nevesítve)</i>	<i>-</i>
<i>Egyéb forrás</i>	<i>-</i>
<i>Összesen</i>	<i>2.223.406</i>

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az útfelújítások megvalósításához szükséges fenti táblázat szerinti saját forrást a 2008. évi költségvetéséről szóló 9/2008. (II.28.) sz. költségvetési rendeletében szereplő II/148. „*Útfelújítások*” címszámon biztosítja.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2008. május 15.

Szavazás: **14 igen szavazattal** elfogadásra került.

207/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett „*Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása 2008. évi támogatása elnyerésére*” pályázatot nyújt be.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az *Alvégi utca* felújítását indokoltnak tartja, az a 2008. évi költségvetési terv és ezen döntés alapján valósuljon meg, a mellékelt forrásösszetétel szerint.

A pályázat tárgya: ***TEUT útburkolatok felújítása 2008.***

A fejlesztés megvalósulási helye(i): ***Eger, Alvégi u.***

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

<i>Megnevezés</i>	<i>2008. év</i>
<i>Saját forrás</i>	<i>1.759.896</i>
<i>Hitel</i>	<i>-</i>
<i>Igényelt támogatás</i>	<i>1.718.638</i>
<i>Egyéb támogatás (nevesítve)</i>	<i>-</i>
<i>Egyéb forrás</i>	<i>-</i>
<i>Összesen</i>	<i>3.478.534</i>

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az útfelújítások megvalósításához szükséges fenti táblázat szerinti saját forrást a 2008. évi költségvetéséről szóló 9/2008. (II.28.) sz. költségvetési rendeletében szereplő II/148. „*Útfelújítások*” címszámon biztosítja.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2008. május 15.

Szavazás: **14 igen szavazattal** elfogadásra került.

208/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett „Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása 2008. évi támogatása elnyerésére” pályázatot nyújt be.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a *Béke utca* felújítását indokoltnak tartja, az a 2008. évi költségvetési terv és ezen döntés alapján valósuljon meg, a mellékelt forrásösszetétel szerint.

A pályázat tárgya: ***TEUT útburkolatok felújítása 2008.***

A fejlesztés megvalósulási helye(i): ***Eger, Béke u.***

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

<i>Megnevezés</i>	<i>2008. év</i>
<i>Saját forrás</i>	2.862.804
<i>Hitel</i>	-
<i>Igényelt támogatás</i>	2.862.802
<i>Egyéb támogatás (nevesítve)</i>	-
<i>Egyéb forrás</i>	-
<i>Összesen</i>	<i>5.725.606</i>

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az útfelújítások megvalósításához szükséges fenti táblázat szerinti saját forrást a 2008. évi költségvetéséről szóló 9/2008. (II.28.) sz. költségvetési rendeletében szereplő II/148. „*Útfelújítások*” címszámon biztosítja.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2008. május 15.

Szavazás: **14 igen szavazattal** elfogadásra került.

209/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett „Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása 2008. évi támogatása elnyerésére” pályázatot nyújt be.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Városfal (Bródy S. – Foglár u.) utca felújítását indokoltnak tartja, az a 2008. évi költségvetési terv és ezen döntés alapján valósuljon meg, a mellékelt forrásösszetétel szerint.

A pályázat tárgya: **TEUT útburkolatok felújítása 2008.**

A fejlesztés megvalósulási helye(i): **Eger, Városfal u. (Bródy S.-Foglár u.)**

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

<i>Megnevezés</i>	<i>2008. év</i>
<i>Saját forrás</i>	<i>1.186.883</i>
<i>Hitel</i>	<i>-</i>
<i>Igényelt támogatás</i>	<i>1.158.992</i>
<i>Egyéb támogatás (nevesítve)</i>	<i>-</i>
<i>Egyéb forrás</i>	<i>-</i>
<i>Összesen</i>	<i>2.345.875</i>

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az útfelújítások megvalósításához szükséges fenti táblázat szerinti saját forrást a 2008. évi költségvetéséről szóló 9/2008. (II.28.) sz. költségvetési rendeletében szereplő II/148. „Útfelújítások” címszámon biztosítja.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2008. május 15.

Szavazás: **14 igen szavazattal** elfogadásra került.

210/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett „Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása 2008. évi támogatása elnyerésére” pályázatot nyújt be.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Hild J. utca felújítását indokoltnak tartja, az a 2008. évi költségvetési terv és ezen döntés alapján valósuljon meg, a mellékelt forrásösszetétel szerint.

A pályázat tárgya: **TEUT útburkolatok felújítása 2008.**

A fejlesztés megvalósulási helye(i): **Eger, Hild J. u.**

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

<i>Megnevezés</i>	<i>2008. év</i>
<i>Saját forrás</i>	<i>578.326</i>
<i>Hitel</i>	<i>-</i>
<i>Igényelt támogatás</i>	<i>412.692</i>
<i>Egyéb támogatás (nevesítve)</i>	<i>-</i>
<i>Egyéb forrás</i>	<i>-</i>
<i>Összesen</i>	<i>991.018</i>

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az útfelújítások megvalósításához szükséges fenti táblázat szerinti saját forrást a 2008. évi költségvetéséről szóló 9/2008. (II.28.) sz. költségvetési rendeletében szereplő II/148. „Útfelújítások” címszámon biztosítja.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2008. május 15.

Szavazás: **14 igen szavazattal** elfogadásra került.

211/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett „Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása 2008. évi támogatása elnyerésére” pályázatot nyújt be.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a *Hadnagy (Szolgáltató Ház mellett) utca* felújítását indokoltnak tartja, az a 2008. évi költségvetési terv és ezen döntés alapján valósuljon meg, a mellékelt forrásösszetétel szerint.

A pályázat tárgya: ***TEUT útburkolatok felújítása 2008.***

A fejlesztés megvalósulási helye(i): ***Eger, Hadnagy u. (Szolgáltató Ház mellett)***

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

<i>Megnevezés</i>	<i>2008. év</i>
<i>Saját forrás</i>	<i>1.821.491</i>
<i>Hitel</i>	<i>-</i>
<i>Igényelt támogatás</i>	<i>1.786.716</i>
<i>Egyéb támogatás (nevesítve)</i>	<i>-</i>
<i>Egyéb forrás</i>	<i>-</i>
<i>Összesen</i>	<i>3.608.207</i>

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az útfelújítások megvalósításához szükséges fenti táblázat szerinti saját forrást a 2008. évi költségvetéséről szóló 9/2008. (II.28.) sz. költségvetési rendeletében szereplő II/148. „*Útfelújítások*” címszámon biztosítja.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2008. május 15.

Szavazás: **14 igen szavazattal** elfogadásra került.

212/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett „Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása 2008. évi támogatása elnyerésére” pályázatot nyújt be.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Partos (Egri Csillagok-Joó J. u.) utca I. ütem felújítását indokoltnak tartja, az a 2008. évi költségvetési terv és ezen döntés alapján valósuljon meg, a mellékelt forrásösszetétel szerint.

A pályázat tárgya: **TEUT útburkolatok felújítása 2008.**

A fejlesztés megvalósulási helye(i): **Eger, Partos u. I. ütem (Egri Csillagok-Joó J. u.)**

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

<i>Megnevezés</i>	<i>2008. év</i>
<i>Saját forrás</i>	<i>2.244.181</i>
<i>Hitel</i>	<i>-</i>
<i>Igényelt támogatás</i>	<i>2.244.178</i>
<i>Egyéb támogatás (nevesítve)</i>	<i>-</i>
<i>Egyéb forrás</i>	<i>-</i>
<i>Összesen</i>	<i>4.488.359</i>

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az útfelújítások megvalósításához szükséges fenti táblázat szerinti saját forrást a 2008. évi költségvetéséről szóló 9/2008. (II.28.) sz. költségvetési rendeletében szereplő II/148. „Útfelújítások” címszámon biztosítja.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2008. május 15.

Szavazás: **14 igen szavazattal** elfogadásra került.

213/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett „Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása 2008. évi támogatása elnyerésére” pályázatot nyújt be.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Hatvanaszred (Kilián-Baktai u. ABC északi oldal) utca felújítását indokoltnak tartja, az a 2008. évi költségvetési terv és ezen döntés alapján valósuljon meg, a mellékelt forrásösszetétel szerint.

A pályázat tárgya: **TEUT útburkolatok felújítása 2008.**

A fejlesztés megvalósulási helye(i): **Eger, Hatvanaszred u.**
(Kilián-Baktai u. ABC északi oldal)

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

Megnevezés	2008. év
Saját forrás	788.285
Hitel	-
Igényelt támogatás	644.753
Egyéb támogatás (nevesítve)	-
Egyéb forrás	-
Összesen	1.433.038

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az útfelújítások megvalósításához szükséges fenti táblázat szerinti saját forrást a 2008. évi költségvetéséről szóló 9/2008. (II.28.) sz. költségvetési rendeletében szereplő II/148. „Útfelújítások” címszámon biztosítja.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2008. május 15.

Szavazás: **14 igen szavazattal** elfogadásra került.

214/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett „Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása 2008. évi támogatása elnyerésére” pályázatot nyújt be.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Legányi utca felújítását indokoltnak tartja, az a 2008. évi költségvetési terv és ezen döntés alapján valósuljon meg, a mellékelt forrásösszetétel szerint.

A pályázat tárgya: **TEUT útburkolatok felújítása 2008.**

A fejlesztés megvalósulási helye(i): **Eger, Legányi u.**

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

Megnevezés	2008. év
Saját forrás	1.613.264
Hitel	-
Igényelt támogatás	1.556.571
Egyéb támogatás (nevesítve)	-
Egyéb forrás	-
Összesen	3.169.835

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az útfelújítások megvalósításához szükséges fenti táblázat szerinti saját forrást a 2008. évi költségvetéséről szóló 9/2008. (II.28.) sz. költségvetési rendeletében szereplő II/148. „Útfelújítások” címszámon biztosítja.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2008. május 15.

Szavazás: 14 igen szavazattal elfogadásra került.

215/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett „Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása 2008. évi támogatása elnyerésére” pályázatot nyújt be.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a *Darvas utca* felújítását indokoltnak tartja, az a 2008. évi költségvetési terv és ezen döntés alapján valósuljon meg, a mellékelt forrásösszetétel szerint.

A pályázat tárgya: ***TEUT útburkolatok felújítása 2008.***

A fejlesztés megvalósulási helye(i): ***Eger, Darvas u.***

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

<i>Megnevezés</i>	<i>2008. év</i>
<i>Saját forrás</i>	<i>2.482.012</i>
Hitel	-
<i>Igényelt támogatás</i>	<i>2.482.011</i>
Egyéb támogatás (nevesítve)	-
Egyéb forrás	-
<i>Összesen</i>	<i>4.964.023</i>

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az útfelújítások megvalósításához szükséges fenti táblázat szerinti saját forrást a 2008. évi költségvetéséről szóló 9/2008. (II.28.) sz. költségvetési rendeletében szereplő II/148. „*Útfelújítások*” címszámon biztosítja.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2008. május 15.

Szavazás: **14 igen szavazattal** elfogadásra került.

216/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett „Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása 2008. évi támogatása elnyerésére” pályázatot nyújt be.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Pást utca felújítását indokoltnak tartja, az a 2008. évi költségvetési terv és ezen döntés alapján valósuljon meg, a mellékelt forrásösszetétel szerint.

A pályázat tárgya: **TEUT útburkolatok felújítása 2008.**

A fejlesztés megvalósulási helye(i): **Eger, Pást u.**

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

<i>Megnevezés</i>	<i>2008. év</i>
<i>Saját forrás</i>	856.937
Hitel	-
<i>Igényelt támogatás</i>	720.630
Egyéb támogatás (nevesítve)	-
Egyéb forrás	-
<i>Összesen</i>	1.577.567

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az útfelújítások megvalósításához szükséges fenti táblázat szerinti saját forrást a 2008. évi költségvetéséről szóló 9/2008. (II.28.) sz. költségvetési rendeletében szereplő II/148. „Útfelújítások” címszámon biztosítja.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2008. május 15.

Szavazás: **14 igen szavazattal** elfogadásra került.

217/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett „Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása 2008. évi támogatása elnyerésére” pályázatot nyújt be.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Lenkey utca felújítását indokoltnak tartja, az a 2008. évi költségvetési terv és ezen döntés alapján valósuljon meg, a mellékelt forrásösszetétel szerint.

A pályázat tárgya: **TEUT útburkolatok felújítása 2008.**

A fejlesztés megvalósulási helye(i): **Eger, Lenkey u.**

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

Megnevezés	2008. év
Saját forrás	3.658.992
Hitel	-
Igényelt támogatás	3.658.991
Egyéb támogatás (nevesítve)	-
Egyéb forrás	-
Összesen	7.317.983

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az útfelújítások megvalósításához szükséges fenti táblázat szerinti saját forrást a 2008. évi költségvetéséről szóló 9/2008. (II.28.) sz. költségvetési rendeletében szereplő II/148. „Útfelújítások” címszámon biztosítja.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2008. május 15.

Szavazás: **14 igen szavazattal** elfogadásra került.

218/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett „Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása 2008. évi támogatása elnyerésére” pályázatot nyújt be.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Kisvölgy (Hősök-Baktai u.) utca felújítását indokoltnak tartja, az a 2008. évi költségvetési terv és ezen döntés alapján valósuljon meg, a mellékelt forrásösszetétel szerint.

A pályázat tárgya: **TEUT útburkolatok felújítása 2008.**

A fejlesztés megvalósulási helye(i): **Eger, Kisvölgy u. (Hősök-Baktai u.)**

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

Megnevezés	2008. év
Saját forrás	1.701.004
Hitel	-
Igényelt támogatás	1.653.547
Egyéb támogatás (nevesítve)	-
Egyéb forrás	-
Összesen	3.354.551

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az útfelújítások megvalósításához szükséges fenti táblázat szerinti saját forrást a 2008. évi költségvetéséről szóló 9/2008. (II.28.) sz. költségvetési rendeletében szereplő II/148. „Útfelújítások” címszámon biztosítja.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2008. május 15.

Szavazás: 14 igen szavazattal elfogadásra került.

219/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett „Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása 2008. évi támogatása elnyerésére” pályázatot nyújt be.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az *Ipolyi utca* felújítását indokoltnak tartja, az a 2008. évi költségvetési terv és ezen döntés alapján valósuljon meg, a mellékelt forrásösszetétel szerint.

A pályázat tárgya: **TEUT útburkolatok felújítása 2008.**

A fejlesztés megvalósulási helye(i): **Eger, Ipolyi u.**

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

<i>Megnevezés</i>	<i>2008. év</i>
<i>Saját forrás</i>	<i>1.421.374</i>
<i>Hitel</i>	<i>-</i>
<i>Igényelt támogatás</i>	<i>1.344.481</i>
<i>Egyéb támogatás (nevesítve)</i>	<i>-</i>
<i>Egyéb forrás</i>	<i>-</i>
<i>Összesen</i>	<i>2.765.855</i>

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az útfelújítások megvalósításához szükséges fenti táblázat szerinti saját forrást a 2008. évi költségvetéséről szóló 9/2008. (II.28.) sz. költségvetési rendeletében szereplő II/148. „*Útfelújítások*” címszámon biztosítja.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2008. május 15.

Szavazás: **14 igen szavazattal** elfogadásra került.

220/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett „Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása 2008. évi támogatása elnyerésére” pályázatot nyújt be.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Zúgó utca felújítását indokoltnak tartja, az a 2008. évi költségvetési terv és ezen döntés alapján valósuljon meg, a mellékelt forrásösszetétel szerint.

A pályázat tárgya: **TEUT útburkolatok felújítása 2008.**

A fejlesztés megvalósulási helye(i): **Eger, Zúgó u.**

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

<i>Megnevezés</i>	<i>2008. év</i>
<i>Saját forrás</i>	<i>1.523.865</i>
<i>Hitel</i>	<i>-</i>
<i>Igényelt támogatás</i>	<i>1.457.762</i>
<i>Egyéb támogatás (nevesítve)</i>	<i>-</i>
<i>Egyéb forrás</i>	<i>-</i>
<i>Összesen</i>	<i>2.981.627</i>

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az útfelújítások megvalósításához szükséges fenti táblázat szerinti saját forrást a 2008. évi költségvetéséről szóló 9/2008. (II.28.) sz. költségvetési rendeletében szereplő II/148. „Útfelújítások” címszámon biztosítja.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2008. május 15.

Szavazás: **14 igen szavazattal** elfogadásra került.

221/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett „Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat felújítása 2008. évi támogatása elnyerésére” pályázatot nyújt be.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Partos (Vécsey-völgy – Egri Csillagok u.) utca II. ütem felújítását indokoltnak tartja, az a 2008. évi költségvetési terv és ezen döntés alapján valósuljon meg, a mellékelt forrásösszetétel szerint.

A pályázat tárgya: **TEUT útburkolatok felújítása 2008.**

A fejlesztés megvalósulási helye(i): **Eger, Partos u. II. ütem**
(**Vécsey-völgy – Egri Csillagok u.**)

A fejlesztés forrásösszetétele:

adatok Ft-ban

Megnevezés	2008. év
Saját forrás	1.061.738
Hitel	-
Igényelt támogatás	946.989
Egyéb támogatás (nevesítve)	-
Egyéb forrás	-
Összesen	2.008.727

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az útfelújítások megvalósításához szükséges fenti táblázat szerinti saját forrást a 2008. évi költségvetéséről szóló 9/2008. (II.28.) sz. költségvetési rendeletében szereplő II/148. „Útfelújítások” címszámon biztosítja.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a pályázat benyújtására.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2008. május 15.

3./ Előterjesztés a beruházási támogatást megállapító 96/2007. (III. 29.) számú közgyűlési határozat módosítására

Előterjesztő: **Bodnár Pál**
tanácsnok

Tanácsnok szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.
Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **16 igen szavazattal** elfogadásra került.

222/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a 96/2007. (III. 29.) számú közgyűlési határozat 1-2. pontjait az alábbiak szerint módosítja:

1. A saját erőből orvosi rendelőt megvalósító házi orvosok és házi gyermekorvosok, illetve a feladatellátási szerződésük szerinti egészségügyi szolgáltatók részére adandó támogatást - 90 m² rendelőt alapul véve négyzetmétereként 90 000 Ft-ban, összesen - 8 100 000 Ft-ban állapítja meg.
2. A megállapított 8 100 eFt támogatásban részesíti a Dr. Holló és Társa Házi orvosok Bt-t, Dr. Forray Boglárka egyéni vállalkozó házi orvost, a Dr. Kardos és Társa Egészségügyi és Szolgáltató Kft-t, a Dr. Thummerer és Társa Egészségügyi és Szolgáltató Bt-t, a VITAPAX 200 Egészségügyi és Szolgáltató Bt-t, a Dr. Németh és Társa Egészségügyi és Szolgáltató Bt-t valamint a Dr. Ferenc és Társa Gyermekorvosok Bt-t.

Felelős: Dr. Estefán Géza
jegyző megbízásából
Dr. Palotai Zsuzsanna

Határidő: azonnal

Átadja a szót Alpolgármester úrnak.

Szeleccki János

4./ Előterjesztés egészségügyi szakellátási feladatok önkormányzati fenntartású intézmény útján történő ellátására

Előterjesztő: **Habis László**
polgármester

Habis László

A Markoth Ferenc Kórház-Rendelőintézet ügyében több alkalommal hozott határozatot a testület. Olyan határozatokat, amelyben arra kérte a Heves Megyei Önkormányzatot, hogy legyen visszafogott a döntéshozatal során, gondolja át az intézmény jövőjét és döntsenek közösen a továbbiakról, a stratégiáról és a jövőképről. Hozzanak olyan döntéseket, miszerint a város és a Megye a fejlesztési koncepció alapján fogadjon pályázati rekonstrukciós célokat, finanszírozzák közösen azokat a beruházásokat és biztosítsák azt, hogy a Kórház súlyponti jellegének megfelelő fejlődést mutathasson. Ezen javaslataikat a megye érdemben nem tárgyalta és sajnálatos módon olyan döntést hozott, amely egyéb alternatív javaslataikat sem támogatta.

Ismeretes az is, hogy döntését eléggé aggályos környezetben tette a meg a Megye. A Közbeszerzési Döntőbizottsághoz fordultak. A Döntőbizottság úgy foglalt állást, hogy gyakorlatilag áthárította a döntés felelősségét az Alkotmánybíróságra. Eredménynek kell tekinteniük azt, hogy a Döntőbizottság javaslata az, hogy az Alkotmánybíróság a Kórháztvényt visszamenőleges hatállyal – 2007. november 08-i hatállyal – érvénytelenítse. Ez azt eredményezi, hogy a HospInvestel kötött szerződés semmis.

A megyei közgyűlésen jelent volt, amikor élénk vita zajlott arról, hogy az adott cég pályázatában megfelelő banki igazolást adott vagy sem. Ott az hangzott el, hogy hiánypótlásban az rendeződött. Valójában nem történt meg és tudomása szerint az Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal olyan álláspontra helyezkedett, hogy nem volt szabályos az az eljárás. Ez megint csak egyfajta semmisségi ok lehet.

Abban az ügyben tesz sürgősségi indítvány, hogy a városi lakosság ellátására kezdeményeznek intézményt létrehozását. Ezt azon információ indokolja, miszerint ez év végéig, az a szándék, hogy a győztesnek nyilvánított pályázó átadja a jogait egy külföldi cégnek, az vélhetőleg új kórházat fog építeni és ebben az ügyben szeretnének együttműködni a városi önkormányzattal.

Ez azért érdekes, mert hónapok óta bármilyen döntés született, az arról szólt, hogy a várossal nem kívánnak együttműködni. Azok a szempontok sosem érvényesültek, hogy a város lakossága járó és fekvőbeteg ellátása tekintetében – a szakellátások tekintetében – szeretnének biztonságos szakmai és szervezeti megoldást találni.

Ahhoz, hogy bármilyen tárgyalási pozícióba legyenek, ahhoz változtatni kell azon a helyzeten, amit a megye hozott létre, hogy semmilyen formában nem vette figyelembe a városi testület döntéseit.

Olyan javaslatot tettek le most, amely egyértelműen törvényes.

A Heves Megyei Önkormányzat nem tett eleget az Ötv. rendelkezéseinek, amikor nem ajánlotta fel az intézmény székhelye szerinti önkormányzatnak – azaz Egernek – a közös fenntartásra, fejlesztésre vonatkozó együttműködés lehetőségét.

Az természetes, hogy ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban számos kérdés fölvetődhet és föl is kell, hogy vetődjön. Nevezetesen, hogy ennek mi a gyakorlati megoldási lehetősége és milyen módon működtethető egy ilyen kórház.

Úgy gondolja, hogy abból a 60.000 m²-nyi ingatlanvagyonból, amelyet a kórház használ, Eger város lakossága jogosan kérheti a 15-20 ezer m²-es nagyságrendet, figyelembe véve azt, hogy a 280 éves egeri kórház történetben tulajdonnal a megye csak 5 éve rendelkezik.

Elég sokat tett a város az elmúlt években is annak érdekében, hogy a kórház fejlődjön. Komoly ingatlanjuttatást adott, hitelt vettek fel, vesznek fel 2008. évben is annak érdekében, hogy a reumakórház fejlődjön.

Az a cél, hogy a következő hónapokban jöjjön létre olyan helyzet, amelyik biztonságot nyújt, mind az intézmény, mind az ott dolgozók, mind Eger város lakossága számára.

Szeleczki János

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Pál György

Pontosításként elmondja, hogy a HostInvest Kft. nem kívánja átadni a pályázaton megszerzett jogait senkinek. A cég pályázatában volt egy melléklet – amelyben meg volt nevezve egy osztrák cég –, amely azt tartalmazza, hogy amennyiben sikerül háromoldalú megállapodást kötni a HospInvest Kft, a Heves Megyei Önkormányzat és az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata között, akkor ez az osztrák cég építene egy új épületet, egy új kórházat, amit a HospInvest üzemeltetne.

Szeleczki János

Hangsúlyozza, hogy hétfő óta van ez a lehetőség.

Vizi Gyula

Nem tartja helyesnek, hogy ilyen lényeges, döntő napirendi pontot sürgősségi indítvány formájában tárgyalnak. Ennek okán a napirendi pont tárgyalásában nem vesznek részt.

Demeter Ervin

Ennek az előterjesztésnek az a legnagyobb „erénye” és az lehet a legnagyobb eredménye, hogy megkezdte azt a párbeszédet a Heves Megyei Önkormányzat és Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata között, ami eddig nem jött létre. Nem azért nem jött létre, mert a város nem szorgalmazta ezt a párbeszédet, hanem azért, mert a Heves Megyei Önkormányzat ettől elzárkózott és egy másfajta működési rendben gondolkodott. Egy olyan működési rendben, ahol nem hajlandó és nem akar együttműködni a városi önkormányzattal.

Ebben a helyzetben a város kénytelen elővenni azt az „eszközt, amit ez az előterjesztés előrevetít”, miszerint nem megfelelő együttműködés révén megvizsgálja annak a lehetőségét, hogy az Ötv.-ből adódó feladatát, hogy tudja – nem a megyével – ellátni.

Ebben az előterjesztésben nem tesznek mást, mint felhatalmazzák Polgármester urat, hogy ezeket a tárgyalásokat folytassa le.

Javasolja támogatni az előterjesztést.

Láng András

Kéri, hogy az előterjesztéssel kapcsolatos hozzászólások mondanivalójuk tartalmilag legyen, több, a hossza legyen rövidebb és a stílusa kulturáltabb.

Szeleczki János

5 perc szünetet rendel el.

Szeleczki János

Csákvári Antal képviselő úrnak ad szót.

Csákvári Antal ügyrendi kérdésben

Kéri, hogy adjanak lehetőséget a jelenlévő egeri szakembereknek, hogy elmondhassák észrevételeiket.

Szeleccki János

Dr. Pócs Alfréd főorvos és Dr. Mánya Kristóf főorvosnak ad szót.

Dr. Pócs Alfréd

Hangsúlyozza, hogy amennyiben HospInvest „befészkeletti” magát az egeri kórházba, akkor monopolhelyzet alakul ki a megyében és az egeri állampolgároknak nem lesz választási lehetőségük.

Fontosnak tartja a választási lehetőség fenntartását. Egy ortopédiai példát említ.

Dr. Mánya Kristóf

Az nagyon fontos, hogy „végre” párbeszéd induljon meg Eger városa és a Megye között. Ha a párbeszéd nem indul meg, abban az esetben nagyon lehetetlen állapotok „köszöntenek” a kórházakra, a dolgozókra és az ellátás biztonságára.

Szeleccki János

Vizi Gyula képviselő úrtól kérdezi, gombnyomással valóban szót kér ? Képviselő úr korábban egyértelművé tette, hogy nem kíván részt venni ezen napirendi pont tárgyalásában.

Szót ad Vizi Gyula képviselő úrnak.

Vizi Gyula

Az Elnök úr figyelmét arra hívja fel, hogy a napirendi ponthoz meg nem hívott vendégek hozzászólási jogultsága szabályozva van az Alapokmányukban.

Habis László

Szemük láttára „omlik szét” egy nagyon fontos intézmény - a város egyik legfontosabb intézménye -, ha semmit nem tesznek. Szemük láttára történik az, hogy évtizedes tapasztalattal bíró szakdolgozók, orvosok elhagyják a pályát, elmennek nyugdíjba, keresik a lehetőséget a külföldi munkavállaláshoz, keresik az egzisztenciális problémájuk megoldását, stb. Szétoomlik az, ami érték. Ez óriási, minden egrit és Eger környékit fenyegető veszély. Meg kell próbálniuk megoldást találni. Nagyon örül annak, hogy Demeter képviselő hozzászólásában - a város nyilvánossága számára is - egyértelművé tette, hogy miről is szól a határozati javaslat. Ebben az anyagban semmi másra nem hivatkoznak, mint az Alkotmányra. Annak érdekében fogalmazták meg a határozati javaslatot, hogy egy lehetőséget kínáljanak a megoldásra.

Szeleccki János

Szavazás: **13 igen és 1 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

223/2008. (IV.24.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése - élve az Alkotmányban biztosított jogával - az 1990. évi LXV. törvény 1. § (1) bekezdésében, a 8. § (1-2) bekezdéseiben, a 61. § (1), valamint a 70. § (1) bekezdésében foglaltak alapján Eger város lakosai egészségügyi szakellátását (a járó- és fekvőbeteg ellátást) saját intézménye útján látja el.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy kezdeményezze a Heves Megyei Önkormányzatnál

- az egészségügyi (járó- és fekvőbeteg) szakellátási feladatok szolgáltatási körének, mennyiségének (ágyszám, óraszám, kapacitás, teljesítményvolumen, szolgáltatásvolumen stb.),
- a feladat ellátását szolgáló ingó- és ingatlanvagyonnak

a lakosság- illetve feladatarányos megosztását.

A Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet működtetésbe adásáról és a vagyonkezelői jog létesítéséről a Hospinvest Zrt-vel aláírt szerződésre tekintettel rendkívüli közgyűlés összehívását kéri Heves Megyei Önkormányzattól.

A jogszerű, törvényes döntés érdekében megkeresi az Észak-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatalt, az Egészségügyi Minisztériumot, az Országos Egészségbiztosítási Pénztárt, és a Heves Megyei Egészségbiztosítási Pénztárt, valamint az Egészségbiztosítási Felügyeletet, hogy a feladatmegosztásban, az új finanszírozási szerződés megkötésében közreműködjenek.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: azonnal

Visszaadja a szót Polgármester úrnak.

Habis László

Zárt ülést rendel el.

Habis László

Lukács László tűzoltó főtörzsőrmester szakmai önéletrajzát ismerteti.
„Az év egri tűzoltója” kitüntetés átadása.

Habis László

Ütemezett napirendek végére értek.

Felszólalási jeggyel:

Császár Zoltán

A külterületi ingatlanokon rendszeresen betörések és egyéb vandálságok történnek. Ezen probléma már jelezve lett a rendőrség felé is. A Hegyőrség már társ a járőrözésben, az ellenőrzésben és szeretné megnyerni ehhez a mezőőröket is, akik Közterület-felügyelet felügyelete alá tartoznak. Az a javaslata, hogy az ellenőrzés tetten érhető és aktivizálható legyen, a külterületek különböző frekvenciált pontjain beíró helyeket hoznának létre, ahol az ott elhelyezett naplóba az ellenőrzés tényét rögzítenék.

Ebben kéri a Polgármester úr és a Főmérnöki Iroda Vezetőjének segítségét, a még hatékonyabb ellenőrzés és a rajtaütésszerű tettenérés érdekében.

Vizi Gyula

A közelmúltban került sor az Eger történetismereti versenyére. Ezzel kapcsolatban az az észrevétele, hogy Eger helyismerete, történeti ismerete ma már nem a Hatvani kapu tértől, a Ráckapu térig tart. Ettől nagyobb Eger földrajzilag és ebből eredően történelmileg is. Ennek értelmében például a Felnémet városrész közel 50 éve Eger része. Jó volna, ha az ilyen és ehhez hasonló vetélkedők és versenyek kapcsán, a középkori városrészen kívül lévő területek történelmi és egyéb jellegzetességeiről is megemlékeznenek.

Habis László

Egyetért Képviselő úr által elmondott észrevétellel.

Felzárólagos jeggyel:**Oravecz Tamás**

A Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet nem csak Egernek, hanem az egész megyének a legnagyobb munkáltatója.

A kórház rendbetétele címén többek között 1300 dolgozót szeretnének megfosztani közalkalmazotti státuszától.

Aki nyomon követte a kórházzal kapcsolatos eseményeket, az tudhatja, hogy nemcsak morálisan és erkölcsileg „vérzik” ez a történet, hanem jogilag is igencsak ingatag lábakon áll.

Az egyik értekezleten a dolgozókat arra biztatta, hogy semmilyen körülmények között ne mondjanak le közalkalmazotti státuszokról. A dolgozók ne Tőle, ne a Polgármester úrtól, ne a Legfelsőbb Bíróságtól, ne az Alkotmánybíróságtól várják ennek a „történetnek” a megoldását. Úgy gondolja, hogy ezt a „történetet” csak az ő ellenállásuk tudja megakadályozni. Kéri a dolgozókat, mindenképpen tartsanak ki egymás mellett.

Sziki Károly

A válság jelei mutatkoznak a vállalkozások területén Egerben és így összegezték a kisgazdák az elmúlt egy év történéseinek elemzését. Több esetben is megszólaltak. Próbálták felhívni a figyelmet arra, hogy az önkormányzat - mintha bizonyos esetekben - a korábbi úton járna és a helyi vállalkozások védelmében nem mutatkozna elég erősnek.

Minap a belvárosi kiskereskedők 55 vezetője ült össze egyfajta „válságtalálkozóra„. Aggasztó a vállalkozók helyzete, a bizonytalanság erős, a jövőkép „siralmas”.

Polgármester úrtól kérdezi társaival együtt, hogy mennyire nagy a baj? Miért kezdenek egy újabb válsággerjesztő beruházásba a Nagylapason? A hírek szerint ott 5.000 m²-en bevásárlóközpontot létesítenek. Igaz-e? Mit tud a Polgármester úr a helyi belvárosi vállalkozók védelmében tenni, akik az idegenforgalom megtartásának valóságos szereplői?

Kéri Polgármester urat, hogy nyújtson „gyógyírt” a fóliasátras egri gazdálkodóknak abban, hogy ne kelljen építési engedélyért „esedezniük”.

Korábbi felszólalásaikban hírt adta a Szépasszony-völgyben történt szoborrongálóról. Mire való a térfigyelő-rendszer, ha nem sikerül általa a bűnözőket elfogni? Az uszoda előtti vandál rongálás megerősítette azt a feltételezést, miszerint csak az autósok büntetésénél működik valósággal a rendszer. „Lefigyelésre, listázásra jó, vandálok kiszűrésére bizonytalan, a rendszert ismételten indítványozzák, hogy szerelejk le.”

Úgy látja, hogy „virágzik” a szabálytalanság az Egri úton és a rendőrség évek óta szemet huny a közlekedési „botrány” fölött.

Kéri a Polgármester urat, hogy az idült szabálysértési gócot számolja fel.

A rongálás legsúlyosabb formájának ítélik meg mindazt, ami a Kisasszony-temetőben történt, ahol félszáz I. világháborús sírt rongáltak meg a vandálok. A Polgármesteri Hivatal engedélyével szeretnék azokat helyreállítani.

Burai György

A panel felújítások hitelezési gyakorlatával kapcsolatosan mond el néhány gondolatot a Lajosvárosi Lakásépítő Szövetkezetről történekről. Beszámol az utóbbi időben elvégzett munkákról és módosításokról.

Ugyan ezen Szövetkezetről, az egyik lakóépület technológiájának tisztázatlanságáról, pontosabban az ebből származó támogatás igénybevételéről ad tájékoztatás és magyarázatot, a 44/2001. számú közgyűlési rendeletre hivatkozással.

Habis László

Az Alapokmányuknak megfelelően 15 napon belül mindazon kérdésekre, ami kompetenciájukba tartozik választ fognak adni a felszólalóknak.

Tisztelt Közgyűlés!

Több napirend nem lévén az ülést berekeszti.

Legközelebb **2008. május 29.** napján **9.00 órakor** tartanak közgyűlést.

k. m. f.

Habis László
polgármester

Dr. Estefán Géza
jegyző