

JEGYZŐKÖNYV

Készült: **Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2009. április 30-án megtartott ülése r ől.**

Jelen vannak: **Bányász Róbert, Bodnár Pál, Csákvári Antal, Deák Boldizsár, Demeter Ervin, Ficzere György, Habis László, Homa János, Jánosi Zoltán, Jékli Sándor, Kalmár Péter, Láng András, Dr. Nagy Imre, Nagy István, Nyerges Andor, Orosz Lászlóné, Dr. Sipos Mihály, Sneider Tamás , Szeleczki János, Dr. Törőcsik Miklós, Vizi Gyula,**

Tanácskozási joggal: **Dr. Estefán Géza
címzetes főjegyző
Dr. Gál János
könyvvizsgáló**

Jegyzőkönyvvezető: **Kiss Andrea**

Habis László

Köszönti a közgyűlésen megjelent Képviselő hölgyet és urakat, meghívott szakembereket és minden kedves vendéget.

Kéri képviselőtársait, a fekete gomb megnyomásával szíveskedjenek bejelentkezni.

Megállapítja, hogy 26 képviselő közül jelen van **21** képviselő, így a közgyűlés határozatképes, azt megnyitja.

Megérkezett: **Dr. Horuczi Csaba**

Miután a rendőrség képviseletében senki nincs jelen és két képviselő jelezte hozzászólási szándékát, az a kérése, hogy a következő közgyűlésen mondják el azt.

Napirend előtti hozzászólásra képviselő társaitól jelzés nem érkezett.

Sneider Tamás

Tájékoztatást ad a város lakossága és a képviselő társai felé, a személye ellen tett rendőrségi feljelentés tárgyában.

Meglátása szerint a rendőrség Egerben „tendenciózusan” üldözi mind a kórházvédőket, mind a radikálisabb szervezeteket”.

A rendőrség hozzáállása az ügyekhez egyre inkább drasztikus és egyre inkább diktatórikusabb állapotokat vesz fel.

Pártsemlegesen kéri mindenkitől, hogy próbáljanak ezzel szemben fellépni, mert már rég nem a demokráciáról szól, ami rendőrségen belül történik.

Habis László

Képviselő társai a meghívóban feltüntetett napirendi anyagot írásban megkapták.

Bejelenti, hogy **sürgősségi indítványt** nyújtott be:

1./ Előterjesztés az Eger, Temesvári u. 6. szám alatt lévő ingatlan elővásárlási jogának lemondásáról

címmel.

Szavazás a sürgősségi indítvány napirendi pontként való tárgyalásáról.

Szavazás: **18 igen és 1 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi 65. törvény 12.§ (4) bekezdése alapján a **30; 31; 32; 33; 34; 35 és 36-os** számú napirendeket **zárt ülésen** tárgyalják.

A helyi önkormányzatokról szóló törvény 12.§ (4) b. pontja alapján javasolja továbbá, hogy a **29-es** számú napirendet **is zárt ülésen** tárgyalják, mivel vagyoni ügyről van szó és nyílt ülésen való tárgyalása üzleti érdeket sértene.

Van-e valakinek más napirendi javaslata?

Kéri, szavazzanak a **29-es** napirendek zárt ülésen való tárgyalásáról.

Szavazás: **17 igen és 2 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

190/2009. (IV.30.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy a 29-es számú napirendeket zárt ülésen tárgyalja, mivel vagyoni ügyről van szó és nyílt ülésen való tárgyalása üzleti érdeket sértene.

Szavazásra bocsátja a napirendekre tett javaslatot.

Szavazás: **20 igen szavazattal** elfogadásra került.

„Tisztelt Közgyűlés!

Mielőtt rátérnénk az elfogadott napirendek tárgyalására, engedjék meg, hogy tájékoztassam az ülésünkön résztvevő kedves vendégeinket, hogy az Alapokmány 28. §-a lehetőséget ad arra, hogy a Közgyűlés ülésén jelenlévő állampolgárok az utolsó napirendi pont lezárását követően **felszólalási jeggyel** az Önkormányzat és szervei, a Polgármesteri Hivatal és a közszolgáltatók feladatkörébe tartozó ügyekben közérdekű felvetéseket, kérdéseket, észrevételeket intézhetnek a Közgyűléshez és annak bizottságaihoz. Egy felvető két ügyre térhet ki, együttesen legfeljebb 5 percben.

Az Önkormányzat a választ azonnal szóban, vagy 15 napon belül írásban is megadhatja.

Felszólalási jegyet a Közgyűlés szervezőjétől, Korsósné Turai Gertrúdtól lehet kérni, és így kérem hozzám eljuttatni.”

Átadja a szót Alpolgármester úrnak.

Szeleccki János

Rendelet-tervezetek:

1./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 10/2009. (II. 27.) számú önkormányzati rendelet módosítására (egy fordulóban tárgyalta; minősített szavazattöbbség)

Előadó: **Habis László**
polgármester

Habis László

A bizottságok támogatták a módosítást. Mintegy 800 millió forinttal nő a kiadás és bevételi főösszeg. Az anyagban is szerepel, hogy ennek a jelentős része technikai jellegű. Számottevő változást jelent, hogy mintegy 40 millió forintot vettek át elsősorban a társasházak rekonstrukciójához az Önkormányzati Minisztériumtól. Mintegy 100 millió forint központosított előirányzattal nő a költségvetésük. Ennek legjelentősebb tétele – mintegy kétharmada – a 2009. évi kereset kiegészítés volt.

Kéri, hogy a költségvetés módosítási javaslatot fogadják el.

Megékeztet: **Gálfi Antal**

Szeleccki János

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **20 igen és 1 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának
21/2009. (V.01.) számú rendelete az
Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről, módosításának
és végrehajtásának rendjéről szóló 10/2009. (II. 27.) számú
önkormányzati rendelet módosítására

1. §

(1) Az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 10/2009. (II. 27.) számú önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) II. Rész - Az Önkormányzat költségvetésének bevételei és kiadásai - 2. § (1) bekezdése az alábbiakra módosul:

„(1) A Közgyűlés a Polgármesteri Hivatal és az intézmények együttes 2009. évi költségvetésének **finanszírozási műveletek bevételeivel csökkentett bevételi főösszegét 13.463.450 ezer forintról 811.162 ezer forinttal 14.274.612 ezer forintra módosítja, ezen belül:**

- | | | | |
|--------------------------------|--------------------|-----------------|-------------------|
| • a működési célú bevételt | 11.641.689 eFt-ról | 617.408 eFt-tal | 12.259.097 eFt-ra |
| • a felhalmozási célú bevételt | 1.821.761 eFt-ról | 193.754 eFt-tal | 2.015.515 eFt-ra |

A Közgyűlés a Polgármesteri Hivatal és az intézmények együttes 2009. évi költségvetésének **finanszírozási kiadásokkal csökkentett főösszegét 14.120.368 ezer forintról 811.162 ezer forinttal 14.931.530 ezer forintra módosítja, ezen belül:**

- | | | | |
|--|--------------------|-----------------|-------------------|
| • a működési célú kiadásokat | 11.695.883 eFt-ról | 617.408 eFt-tal | 12.313.291 eFt-ra |
| ebből: | | | |
| - a személyi jellegű kiadásait | 5.385.680 eFt-ról | 2.452 eFt-tal | 5.388.132 eFt-ra |
| - a munkaadókat terhelő járulékokat | 1.711.759 eFt-ról | 3.145 eFt-tal | 1.714.904 eFt-ra |
| - a dologi jellegű kiadásokat | 3.304.563 eFt-ról | 32.713 eFt-tal | 3.337.276 eFt-ra |
| - az ellátottak pénzbeli juttatásait | 13.513 eFt-ról | 3.063 eFt-tal | 16.576 eFt-ra |
| - a speciális célú támogatásokat | 585.476 eFt-ról | 75.407 eFt-tal | 660.883 eFt-ra |
| • a felhalmozási célú kiadást | 2.424.485 eFt-ról | 193.754 eFt-tal | 2.618.239 eFt-ra |
| ebből: | | | |
| - a beruházások összegét | 633.498 eFt-ról | 65.650 eFt-tal | 699.148 eFt-ra |
| - a felújítások összegét | 198.352 eFt-ról | 15.867 eFt-tal | 214.219 eFt-ra |
| - az intézményi felhalmozások összegét | 110.599 eFt-ról | - eFt-tal | 110.599 eFt-ra |

-az egyéb felhalmozási célú kiadás, támogatásokat	173.575 eFt-ról	6.593 eFt-tal	180.168 eFt-ra
- a létszámkeretet	2.356 főről	- fővel	2356 főre

módosítja.”

2. §

(1) A R. 3. § (2) bekezdése a következők szerint módosul:

„(2) A Közgyűlés a 2. §-ban megállapított bevételi főösszeget a bevételi források (fejezetek) szerint az alábbi összegekre módosítja:

a.) <i>Saját bevételek</i> (I. és II. fejezetek):	5.831.972 eFt
b.) <i>Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás</i> (III. fejezet):	9.482 eFt
c.) <i>Helyi kisebbségi önkormányzatok saját bevétele</i> (IV. fejezet):	210 eFt
d.) <i>Támogatásértékű bevételek</i> (V. fejezet):	354.150 eFt
e.) <i>Hitelek, támogatási kölcsönök igénybevétele és visszatérülése</i> (VI. fejezet):	1.877.804 eFt
f.) <i>Átengedett központi adók</i> (VII. fejezet):	1.498.969 eFt
g.) <i>Központi költségvetési támogatás</i> (VIII. fejezet):	4.754.342 eFt
h.) <i>Előző évek pénzmaradványa</i> (IX. fejezet):	1.204.511 eFt
i.) <i>Alulfinanszírozás, kiegészítés és elvonás miatti pénzmaradvány igénybevétele</i>	585.776 eFt

(2) A R. 3. § (4) bekezdése a következők szerint módosul:

„(4) A Közgyűlés a 2. §-ban megállapított kiadási főösszeget kiadási előirányzatok (fejezetek, előirányzat-csoportok) szerint az alábbi összegekre módosítja:

a.) <i>Önkormányzati költségvetési szervek működési költségvetés</i> (I. fejezet/ 1 előirányzati csoport):	7.762.355 eFt
b.) <i>Önkormányzati költségvetési szervek felhalmozási kiadások</i> (I. fejezet/ 2 előirányzati csoport):	110.599 eFt
c.) <i>Polgármesteri Hivatal működési költségvetés</i> (II. fejezet/ 1 előirányzati csoport):	2.912.862 eFt
d.) <i>Polgármesteri Hivatal vagyonnal kapcsolatos kiadásai</i> (II fejezet/1, 2 előirányzati csoport):	574.481 eFt
e.) <i>Polgármesteri Hivatal felújítási kiadásai</i> (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport):	201.419 eFt
f.) <i>Polgármesteri Hivatal nagyberuházások kiadásai</i> (II. fejezet/1, 2 előirányzati csoport):	52.000 eFt

g.) <i>Polgármesteri Hivatal kis- és középberuházásai</i> (II. fejezet/1,2 előirányzati csoport):	542.650 eFt
h.) <i>Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás</i> (III. fejezet/1,2 előirányzati csoport):	10.600 eFt
i.) <i>Helyi kisebbségi önkormányzatok működési költségvetése</i> (IV. fejezet/1 előirányzati csoport):	13.093 eFt
j.) <i>Felhalmozási célra átadott pénzeszközök és támogatásértékű kiadások</i> (V. fejezet/ 2 előirányzati csoport):	137.896 eFt
k.) <i>Hitelek, kölcsönök nyújtása és törlesztése</i> (VI. fejezet):	1.351.898 eFt
l.) <i>Tartalékok</i> (VII. fejezet):	661.637 eFt
m.) <i>Pénzmaradványi tartalék</i> (VIII. fejezet):	1.200.000 eFt
n.) <i>Alulfinanszírozás és kiegészítés kiutalása az intézményeknek</i>	359.556 eFt
o.) <i>Intézmények pénzmaradvány elvonásának befizetése</i>	226.220 eFt

(3) A R. 3. §-a az alábbi (14)-es bekezdéssel egészül ki:

„(14) Az évközi előirányzat-módosításokat jelen rendelet 4-7. sz. mellékletei tartalmazzák.”

3. §

A R. 4. §-a a következők szerint módosul:

„(1) Az önkormányzati költségvetés 3. § (4) bekezdés l.) pontjában jóváhagyott kiadási összegből az **általános tartalék 50.000 eFt.**

(2) Az önkormányzati költségvetés 3. § (4) bekezdés l.) pontjában jóváhagyott

kiadásának összegéből a **céltartalék 611.637 eFt-ra** módosul, a VII. fejezet 2-29-es

címszám szerinti részletezés alapján.”

4. §

Ez a rendelet 2009. március 31. napján lép hatályba.

Eger, 2009. április

Habis László sk.
Polgármester

Dr. Estefán Géza sk.
Jegyző

2./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat 2008. évi zárszámadásáról, a központi támogatások elszámolásáról, valamint a 2008. évi pénzmaradvány jóváhagyásáról
(egy fordulóban tárgyalta; minősített szavazattöbbség)

Előadó: **Habis László**
polgármester

Meghívott: **Balogh László** /a KIÉT részéről /

Habis László

Egy egész éves gazdálkodási munka eredményeiről adhatnak most számot. Az anyagból kiderül, hogy Eger város bevételi és kiadási előirányzati főösszege 18,7 milliárd forintra változott az év során. Lényeges gondolatnak tartja azt, hogy akkor, mikor a gazdaság normális keretek között működik és az önkormányzat fegyelmezetten, takarékosan gazdálkodik, akkor lehetővé vált a működési költségvetésben egy 1,6 milliárd forintos többlet elérése.

A saját bevételeik 7,1 milliárd forintot tettek ki. Ismeretes, hogy a honvédségi ingatlanügylet áthúzódása miatt, egy 245 millió forintos ügylet nem realizálódott. Ezzel korrigálva közel 3,5 %-os többletet értek el az előirányzathoz képest.

A Polgármesteri Hivatal saját bevételei 5,7 milliárd forintot tettek ki, ez 100,8 %-os teljesítést jelent. A költségvetési szervek bevételei 1,4 milliárd forintot értek el, ami 96,5 %-os a teljesítés.

Helyi adókból a 2008. évben 3,2 milliárd forint bevételt realizált az önkormányzat. A módosított előirányzathoz képest 342 millió forint volt a plusz.

Illetékekből 389 millió forint volt a bevétel, ebben az esetben a 19 millió forint volt a plusz bevétel. A működési bevételek 601 millió forintot tettek ki, itt 100 millió forintot meghaladta a plusz. A központi költségvetési támogatásuk 5,8 milliárd forint, az átengedett központi adók összeg 1,3 milliárd forint volt. A kettő együtt 7,1 milliárd forint és sajátos módon pontosan annyi, mint az önkormányzat saját bevétele. Ez egy érdekes egyensúlyra utal.

A hitelfelvételek tekintetében 1 milliárd 50 millió forintot terveztek, ehhez képest 813 millió forint hitelfelvételre került sor. Sikerült a tervezetthez képest eredményeket produkálniuk. A hitelfelvételből közel 165 millió forint a „Panel-programot” segítette, a város saját beruházási céljait pedig 650 millió forint. A hiteltörlesztésük 490 millió forint volt.

Azt is fontos összefüggésnek tartja a gazdálkodás szempontjából, hogy miközben 148 millió kamatkiadásuk volt, eközben 135 millió kamatbevételre tettek szert. Lényegében egyensúlyban voltak ezek a szám adatok is, ami egy nagyon tervszerű likviditásmenedzselést és a rövidtávú befektetések ésszerű megvalósítását jelentette.

A kiadások teljesítése 88,6 %-os, ezen belül a költségvetési szerveké 96 %-os. Összesen városüzemeltetésre, igazgatásra, segélyezésre, turisztika, sport és kulturális támogatásokra, vagyis a hivatal által kezelt költség helyekre 3,6 milliárd forint felhasználása történt meg. Beruházásokra, felújításokra hivatali körben 1,9 milliárd forint, intézményi körben 200 millió forint került kiadásra. Befejeződött a „Felnémeti városrész rehabilitációja”. Ennek a 2008. évi kiadása 740 millió forint volt. Az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékos rekonstrukciója 32 társasháznál valósult meg, a felhasználás közel 500

millió forint volt. Útfelújításra, beruházásra több mint 100 millió forintot, akadálymentesítésre 35 millió forintot fordítottak. A Szépasszonyvölgy fejlesztése 26 millió forintot igényelt. A Sertekapu utcai csapadékcsatorna és vízelvezetési rendszer 37 millió forint felhasználásával történt meg. Két intézményi korszerűsítés valósult meg. A Pásztorvölgyben egy tanterem 23 millió forint felhasználásával és természetesen a kapcsolódó beruházások. Valamint a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság fűtéskorszerűsítését végezték el 24 millió forint felhasználásával.

A pénzmaradvány 1,7 milliárd forint. Ezen belül az intézményi pénzmaradvány 340 millió forint.

A javaslat arról szól, hogy a 2009. évi költségvetési vitában célul tűzték ki a működési hiány megszüntetését és ezáltal 54 millió forintos működési hitel törlésére tesznek javaslatot, valamint 67 millió forinttal csökkentenék a beruházási hiteleket is.

Ez összességében 120 millió forintos hitel előirányzat csökkentést jelent. Elsősorban a működés biztonságának a javítása a cél. Javaslatot tesznek a tartalék előirányzatok jelentős növelésére.

Kéri rendelet-tervezet elfogadását.

Szeleczki János

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Jánosi Zoltán

Néhány intézmény igen jól gazdálkodott a 2008. évben. A bevételi oldalnál azonban látta néhány intézmény esetében, hogy a tervezett bevételek jelentősen alul maradtak. Többség teljesítette a tervet, az előírást, viszont volt néhány intézmény, amelyik 80 – 90 %-on tudott csak teljesíteni. Kérdezi, hogy ennek mi lehet az oka?

A költségvetés tárgyalásánál voltak módosító indítványok, amelyre Polgármester úr azt mondta, hogy beépítésre kerül a pénzmaradvány tárgyalásakor.

Kérdezi, hogy beépítésre kerül-e? Volt egy javaslata – melyre Polgármester úr igent mondott –, mégpedig egy 10 millió forintos felsővárosi fejlesztési alap létrehozására.

Továbbá volt egy megkeresés a sportmúzeum részéről, miszerint elkészítenék és kiállításra tennék a sportmúzeumban a Bárány uszodának a makettjét.

Reméli, hogy a kért javaslat rendben lesz a pénzmaradványnál.

Örül annak, hogy a polgárórség részére sikerül támogatást nyújtania az önkormányzatnak.

Csákvári Antal

Gratulál az eredményesen gazdálkodó intézmények vezetőinek, a szakiroda illetékes vezetőinek és városvezetésnek a nagyon szép gazdasági eredményhez.

Dr. Gál János

Összességében azt mondhatja a 2008. évet illetően, hogy jó gazda gondosságával dolgoztak, mert több mint 2 milliárd forinttal kevesebb a kiadás, mint a bevétel.

A 2008. évben az adóbevételek valamennyi területen jól alakultak, kedvező képet mutatnak.

A féleéves és a háromnegyed éves mérleg-beszámoló alkalmával is elmondta, hogy szigorú, következetes és takarékos gazdálkodást kell folytatni és úgy lehet eredményt produkálni.

Arra kéri az érintetteket, hogy 2009. évre már most vegyék erősen kézbe az intézkedéseket, minél jobb eredmény elérése érdekében.

Habis László

Az intézményvezetők felelősséggel gazdálkodtak. Hozzájárul ez a fegyelmezett intézményi gazdálkodás a költségvetési egyensúly megtartásához, hiszen - egy-két intézmény kivételével - nem kellett pótelőirányzatot biztosítani.

A Felsőváros tekintetében az a szándékuk, hogy egy közvetlenül Brüsszelbe benyújtandó pályázatot szeretnének benyújtani. A költségvetés elfogadását követően e tárgyban már folytattak tárgyalásokat és elkezdődött a hivatalban a munka. Ez kifejezetten pályázat előkészítésről szól, semmilyen műszaki létesítmény megvalósítása ezáltal nem finanszírozható, de a szakmai előkészítés és a szakmai munka igen. Ez egy 90 %-os támogatásintenzitású pályázat, amelyhez az önerő a költségvetésükben, illetve a pályázatokhoz kapcsolódó önerőtartalék során rendelkezésre áll. Ezzel nem 10 millió forintos, hanem reményeik szerint ennek a két-háromszorosa összegű pályázati összeg is elnyerhető.

A sportmúzeum 1 millió forint erejéig szerepel az előirányzatban. Volt egy közérdekű kötelezettségvállalása egy cégnek, amely elsősorban egri kulturális intézményekhez kötődött, de érintette a sportmúzeumot is. Ebben a kérdésben a Megyei Közgyűlés Elnökével megállapodtak és ezáltal az egyik új szintnek a teljes kifestése most megvalósulhatott.

A polgárőrséget illetően a 2008. évben nem jött létre támogatási szerződés. A 2009. évben a beszámolót követően ez vélhetően megvalósul és ennek megfelelően az előirányzat teljesítése is megtörténhet.

Szeleczki János

Szavazás: **17 igen és 3 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának

22/2009. (V.01.) számú rendelete

az Önkormányzat 2008. évi zárszámadásáról,

a központi támogatások elszámolásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 82. §-a alapján az alábbi Önkormányzati rendeletet alkotja:

1. §

A Közgyűlés a módosított 9/2008. (II. 29.). számú rendeletével megállapított 2008. évi költségvetés zárszámadását a következő főösszegek szerint hagyja jóvá:

bevételi főösszeg

18.492.827 ezer forint

ezen belül:

• működési célú bevétel	14.782.890 eFt
• felhalmozási célú bevétel hitelfelvétel nélkül	2.886.996 eFt
• felhalmozási célú hitelfelvétel	812.977 eFt
• függő, átfutó, kiegyenlítő bevétel	9.964 eFt

kiadási főösszeg 16.558.436 ezer forint

ezen belül:

• működési célú kiadások	13.189.183 eFt
ebből:	
személyi jellegű kiadásai	6.005.345 eFt
munkaadókat terhelő járulékok	1.886.571 eFt
dologi jellegű kiadások	4.003.932 eFt
ellátottak pénzbeli juttatásai	29.060 eFt
speciális célú támogatások	990.058 eFt
• felhalmozási célú kiadások	3.343.584 eFt
ebből:	
beruházási kiadások	1.874.681 eFt
felújítások	196.885 eFt
intézményi felhalmozási kiadások	213.918 eFt
egyéb felhalmozási célú kiadás, támogatás	373.530 eFt
• függő, átfutó, kiegyenlítő kiadás	25.669 eFt

2. §

(1) A Közgyűlés az 1. §-ban megállapított **bevételi főösszeget** az alábbiak szerint hagyja jóvá:

a.)	Saját bevételek (I. és II. fejezetek):	7 092 433 eFt
b.)	Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás (III. fejezet)	26 029 eFt
c.)	Helyi kisebbségi önkormányzatok (IV. fejezet):	490 eFt
d.)	Támogatásértékű bevételek (V. fejezet):	1 006 705 eFt
e.)	Hitelek, támogatási kölcsönök igénybevétele és visszatérülése (VI. fejezet):	838 410 eFt
f.)	Átengedett központi adók (VII. fejezet):	1 337 040 eFt
g.)	Központi költségvetési támogatás (VIII. fejezet):	5 815 646 eFt

h.)	Előző évek pénzmaradványa (IX. fejezet):	1 821 388 eFt
i.)	Vállalkozási tevékenység eredményének visszaforgatása alaptevékenységre	27 512 eFt
j.)	Függő, átfutó és kiegyenlítő bevétel	9 964 eFt
k.)	Alulfinanszírozás bevétele az intézményeknél	241 639 eFt
l.)	Intézményektől a pénzmaradvány elvonása	10 940 eFt
m.)	Alulfinanszírozás és elvonás miatti pénzmaradvány igénybevétele:	252 579 eFt
n.)	Továbbadási célra kapott működési bevétel	12 052 eFt

(2) A bevételi főösszeget részletezett források szerint az 1. sz. melléklet tartalmazza.

(3) A Közgyűlés az 1. §-ban megállapított **kiadási főösszeget** az alábbiak szerint hagyja jóvá:

a.)	Önkorm. költségvetési szervek működési költségvetés (I. fejezet/1 előir.csop.):	8 554 297 eFt
b.)	Önkorm. költségvetési szervek felhalmozási kiadások (I. fejezet/2 előir.csop.):	213918 eFt
c.)	Polgármesteri Hivatal működési kiadásai (II. fejezet/1 előir.csop.):	3 596 190 eFt
d.)	Polgármesteri Hivatal vagyonnal kapcsolatos kiadások (II. fejezet/1, 2 előir.csop.):	537 024 eFt
e.)	Polgármesteri Hivatal felújítási kiadásai (II. fejezet/1, 2 előir.csop.):	202 012 eFt
f.)	Polgármesteri Hivatal nagy beruházások kiadásai (II. fejezet/1, 2 előir.csop.):	746 024 eFt
g.)	Polgármesteri Hivatal kis- és középberuházásai	969 803 eFt
h.)	Polgármesteri Hivatal pénzügyi befektetések kiadásai (II. fejezet/ 2 előir.csop.):	2 800 eFt
i.)	Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás (III. fejezet)	240 792 eFt
j.)	Helyi kisebbségi önkormányzatok (IV. fejezet):	11 992 eFt
k.)	Felhalmozási célra átadott pénzeszközök és támogatásértékű kiadások (V. fejezet):	322 370 eFt
l.)	Hitelek, kölcsönök nyújtása és törlesztése (VI. fejezet):	660 194 eFt
m.)	Költségvetési befizetések (IX. fejezet):	183 208 eFt
n.)	Vállalkozási tevékenység eredményének visszaforgatása alaptevékenységre	27 512 eFt
o.)	Függő, átfutó kiegyenlítő kiadás	25 669 eFt
p.)	Alulfinanszírozás kiutalása az intézményeknek	241 639 eFt
q.)	Intézmények pénzmaradvány elvonásának befizetése	10 940 eFt
r.)	Továbbadási célra kapott működési kiadás	12 052 eFt

- (4) A kiadási főösszeget részletezett tételek szerint a 2. sz. melléklet tartalmazza.
- (5) A 2008. évi költségvetés **mérlege** bevételi források és kiadási tételek szerinti bontásban a 3. sz. mellékletben szerepel.

3. §

A **normatív állami hozzájárulás és normatív, kötött felhasználású támogatások elszámolását** jogcímek szerint a 4. sz. melléklet tartalmazza. A tényleges mutatószámok alapján 6.052 eFt igényelhető összeg a központi költségvetésből. A jövedelemkülönbség mérséklésének elszámolásából a központosított előirányzatok és a 2007. évi normatív, normatív kötött hozzájárulások elszámolásából 29.534 eFt visszafizetési kötelezettség keletkezett. A pénzmaradványt terhelő költségvetési befizetések részletezése az 5/m. sz. mellékletben szerepel.

4. §

A Közgyűlés a 2008. évi **módosított pénzmaradvány** összegét **1.692.074 eFt-ban** hagyja jóvá az 5. sz. mellékletben foglalt részletezés alapján.

5. §

- (1) Az **önkormányzati költségvetési szervek** 2008. évi **költségvetési pénzmaradványát** és a személyi juttatás maradványának összegét az 5/a. sz. mellékletben foglalt intézményi részletezésnek megfelelően **339.729 eFt** összegben - melyből a **személyi juttatás maradványának** összege **106.224 eFt** - hagyja jóvá.
- (2) **A Társadalombiztosítási Alapból folyósított pénzeszköznek maradványa nincs.**
- (3) A személyi juttatás maradványának összege a személyi juttatások előirányzatát növeli és felhasználására az önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló rendelet szabályai az irányadók.
- (4) A költségvetési szervek **kötelezettséggel terhelt, valamint feladatokra előirányzott pénz-maradványának** részletezését az 5/b. sz. melléklet tartalmazza.

6. §

- (1) A **Polgármesteri Hivatal** 2008. évi **költségvetési pénzmaradványa** összegét **1.297.545 eFt-ban** az alábbiak szerint hagyja jóvá:

a.) Működési költségvetés:		334 204 eFt
<i>ebből: személyi juttatás</i>	<i>54 229 eFt</i>	
b.) Vagyonnal kapcsolatos kiadások		70 291 eFt
c.) Felújítási kiadások		95 209 eFt

d.) Beruházási kiadások	361 488 eFt
e.) Felhalmozási célra átadott pénzeszközök és támogatásértékű kiadások	67 171 eFt
f.) Pénzügyi befektetések kiadásai	10 250 eFt
g.) Hitelek, kölcsönök nyújtása és törlesztése	27 572 eFt
h.) Tartalékok	210 292 eFt
i.) Működési célú hitel kiváltása	54 194 eFt
j.) Fejlesztési célú hitel kiváltása	66 874 eFt

- (2) A jóváhagyott **pénzmaradvány kötelezettséggel terhelt, valamint feladatokra előirányzott** részletezését az 5/c., 5/d., 5/e., 5/f., 5/g., 5/j., 5/k. és az 5/l. mellékletek tartalmazzák.
- (3) A jóváhagyott pénzmaradványból a **bérlakásértékesítéssel összefüggésben képződött maradvány 45.505 eFt**, amelynek kötelezettséggel terhelt, valamint feladatokra előirányzott részletezését az 5/f., 5/j. és 5/l. mellékletek tartalmazzák.

7. §

- (1) A **Helyi kisebbségi önkormányzatok** 2008. évi költségvetési pénzmaradványa az általuk hozott határozatok alapján **5.137 eFt**-ban kerül jóváhagyásra, melyből a személyi juttatás maradványa **1.304 eFt**.
- (2) A jóváhagyott pénzmaradvány kötelezettséggel terhelt, valamint feladatokra előirányzott részletezését önkormányzatonként az 5/i. számú melléklet tartalmazza.

8. §

- (1) A **Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás** 2008. évi költségvetési pénzmaradványa az általa hozott határozat alapján **26.181 eFt**-ban kerül beépítésre, melyből a személyi juttatásnak nem képződött maradványa.
- (2) A jóváhagyott pénzmaradvány részletezését az 5/h. számú melléklet tartalmazza.

9. §

A Közgyűlés az **önkormányzati költségvetési szervek** tartalékba helyezendő 2008. évi **vállalkozási eredményét 5.443 eFt**-ban hagyja jóvá.

10. §

- (1) Az Önkormányzat közgyűlésének felügyelete alá tartozó önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek, és a Polgármesteri Hivatal **létszámának alakulását** a 6. sz. és 6/a. sz. mellékletek alapján fogadja el a Közgyűlés.

- (2) A Közgyűlés a **közvetett támogatásokat** azok jellege, mértéke, összege szerint a 7. sz. melléklet szerinti részletezettségben hagyja jóvá.
- (3) A **helyi kisebbségi önkormányzatok bevételeit és kiadásait** mérlegszerűen, önkormányzatonként a 8/a., b. c. és d. mellékletek részletezik.
- (4) Az **önkormányzati vagyon** 2008. december 31-i állapotát a forgalomképesség szempontjából a 9. sz. melléklet részletezi.
- (5) A 10. sz. melléklet bemutatja az **Európai Unió támogatásból** finanszírozott projektek 2008. évi bevételeit és kiadásait.
- (6) A 2008. december 31-én fennálló **hitelállományt** a 11. sz. melléklet tartalmazza a hitelintézetek és a hitelcélok szerinti bontásban.
- (7) Az önkormányzat **többéves kihatással járó feladatait** a 12. sz. melléklet részletezi, szöveges indoklását a 12/a sz. melléklet tartalmazza.
- (8) A 2008. évi módosított előirányzat és teljesítés adatainak **működési és felhalmozási célú bontását** a 13. sz. melléklet szerint hagyja jóvá a Közgyűlés.
- (9) A 2008. évi zárszámadás **könyvviteli mérlegének főösszegét 63.910.749 eFt** összegben fogadja el a Közgyűlés, melynek tételes bontása eszköz- és forráscsoportonként a 14. sz. mellékletben található.
- (10) A 2008. évi pénzmaradvány levezetését a 15. sz. melléklet szerint hagyja jóvá a Közgyűlés.

11. §

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert és a költségvetési szervek vezetőit, hogy a pénzmaradványnak a 2009. évi előirányzaton történő átvezetéséről a 3., 5., 6., 7. és 8. §-ok szerint gondoskodjanak.

12. §

A Közgyűlés felhatalmazza a Jegyzőt, hogy a beszámoló elfogadásáról és a pénzmaradvány jóváhagyott összegéről a költségvetési szerveket a rendelet elfogadását követően haladéktalanul írásban értesítse.

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Eger, 2009. április

Habis László sk.
polgármester

Dr. Estefán Géza sk.
jegyző

Visszaadja a szót Polgármester úrnak.

Habis László

3./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete a "VÁR-ZÓNA" közlekedési rendjéről szóló 11/1997. (IV.30.) számú önkormányzati rendelet módosítására
(egy fordulóban tárgyalt; minősített szavazattöbbség)

Előadó : **Bodnár Pál**
tanácsnok
Demeter Ervin
képviselő

Meghívott: **Dr. Halmos Péter ügyvéd**
Kenyeres Zoltán vállalkozó

Kenyeres Zoltán vállalkozó nincs jelen, de írásban jelezte, hogy a korábbi javaslatát visszavonta.

Demeter Ervin

Este 10 után kihalt a város, semmi pezsgő élet nincs, ami vonzó lenne a turisták számára. Számos ilyen mondatot lehet hallani olyanok szájából, akik fontosnak tartják az idegenforgalmat és szeretnék megtartani Eger pozícióját, vagy növelni azt.

Az előttük lévő javaslat egy apró lépés a problémakör rendezése érdekében. A javaslat arról szól, hogy a kis Dobó téren a turista idényben a gyalogosok élvezzenek elsőbbséget a gépjárművekkel szemben. Jelenleg csak részben van így. Korlátozott időre – idegenforgalmi idényre – május 01. és szeptember 30. közötti és 17 órától, 23 óráig terjedő időszakra szól. A tér jobb oldala, pontosan a Hibay K. u. 19. és a Dobó tér 8 által határolt terület gyalogút minősítést kapjon.

A javaslat megvalósítása megértést igényel a Dobó tér 8. szám alatt lakóktól, azaz gépjárművel közlekedő lakóktól.

Kéri a javaslat támogatását.

Bodnár Pál

A városnak nagyon fontos bevételi forrása az idegenforgalom és nagyon sok vállalkozó is ebből él. A városnak el kell tudnia dönteni azt, hogy mit szeretne a rövid és hosszú távú gazdaságpolitikájában. Ha nem tudják érvényesíteni az idegenforgalomhoz kapcsolódó kéréseket, akkor sajnos arról döntenek, hogy nem támogatja a város az idegenforgalmat.

Ez kis lépés lenne az idegenforgalom érdekében.

Kéri a javaslat támogatását.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Orosz Lászlóné

Tudomása szerint van egy beadvány a kis Dobó téren lévő kereskedőktől, szeretné megtudni ennek a beadványnak a tartalmát.

Habis László

Kenyeres úr – mint érintett ebben az ügyben – a következő levelet juttatta el a hivatalba: „Kérem jó szándékú ötletünk volt, hogy vendéginket 19 órától, 24 óráig a gépkocsiforgalom ne zavarja az idegenforgalmi szezonban, mivel teraszunk kicsi, behatárolt, így tudtuk volna hasznosítani a behajtási területet is. Megjegyzem az egri kis Dobó téri gyöngyszemet a vendégek szolgálatában való állítása mellett kívánjuk hasznosítani, de figyelembe kell venni a lakók gépkocsi mozgását éjjel-nappal. Tekintettel a kialakult parázs hangulat miatt, maradjon minden az eredeti állapotban, nem kívánunk változtatást.”

Kenyeres úr egy másik levélben tett egy nyilatkozatot is, miszerint a Bikavér Borház üzemeltetőjeként azzal kéréssel fordul a közgyűléshez, hogy a várzóna közlekedési rendjének módosítását ne tárgyalják, maradjon az eredeti állapot.

Dr. Nagy Imre

Az előző közgyűlésen nem vettek egy sürgősségi indítványt napirendre, egy kis Dobó téri kávéházi engedélyezést. Most az hangzott el, hogy minél erősebben a turisztika célok szolgálatába kell állítani a kis Dobó teret. Polgármester úrtól kérdezi, hogy hol áll a kávéház ügye.

Kalmár Péter

Nála elkötelezettebb híve a Dobó tér jelenlegi használatának nincsen. Ennek számtalan alkalommal – szóba, írásban, filmen – hangot is adott.

Ezt az előterjesztést nagyon nehezen tudja elfogadni. Teszi azért, mert történetileg ismeri azt a szabályozási, igazgatási küzdelmet, ami a tér lakói, a tér idegenforgalmi használói és a város közigazgatása között zajlott. Már több alkalommal megkísérelték korlátozni azokat a területeket, amelyet az üzleti forgalom elhódít a térből és próbálták legalább a gyalogosforgalom sávját a híd vonalában biztosítani a Dobó utca irányában. Több kísérlet volt, de minden alkalommal – melyet egzakt módon rajzban is megjelenítettek és határozat formájában is megjelentettek – átlépték az üzletek.

Ma már szinte képtelenség a téren áthaladnia egy nagyobb csoportnak. Tűrhetetlen, hogy a szabályozást nem veszik figyelembe és meglátása szerint ez kaotikus állapotokat fog teremteni a téren.

Mennyire van kiségitve az, aki a Szúnyog közti parkolóban kap ideiglenes parkolási lehetőséget. Az időintervallum letelte után az autóját szeretné a saját – kis Dobó téri – udvarába visszavinni, azt milyen útvonalon teheti meg. Kéri az előterjesztőt, hogy az útvonalat pontosan ismertesse.

Bodnár Pál

A vállalkozói érdekvédelem kapcsán született ez az előterjesztés.

Habis László

Mindent meg kell tenniük annak érdekében, hogy a város egésze a vállalkozók számára egy kedvező terep lehessen. Számos olyan eseményt, rendezvényt támogattak, ami valamelyest segíti a várost. Sok-sok olyan lépést tettek és terveznek tenni, amivel a belváros élettelibbé válhat.

Ebben a kérdésben most nagyon óvatos, mert azt mondhatja, hogy ez a „béke szigete” volt mindezülig. Az ott lakók méltósággal túrték, túrik az ott lévő rendezvényeket és nincs érdemi konfliktus. Meglátása szerint ez egy nagy érték a lakók részéről, mert tudomásul veszik azt, hogy miközben egy gyönyörű helyen laknak, eközben a teljes nyári szezonban zenét is „élvezhetnek” a vacsorájuk mellé.

Úgy véli, hogy ezeket a szempontokat harmonizálniuk kell.

Láng András

Jogilag megállja-e a helyét az, hogy két ház lakói nem közelíthetik meg saját ingatlanukat gépkocsival?

Érdemes-e a most fennálló jó kapcsolatot elrontani és egy állandó konfliktus helyzetet teremteni a lakók és a vállalkozók között?

Császár Zoltán

A hallgatóság tájékoztatása céljából, az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság Elnökétől kérdezi, hogyan és milyen megfontolásból tette azt?

Dr. Horuczi Csaba

Vendégként jól ismeri a kis Dobó teret. Meglátása szerint nem sokat érnének el ezzel a korlátozással. Jog vonatkozásában megteheti az önkormányzat, hogy korlátozza a gépjárműforgalmat egy bizonyos időszakban, egy bizonyos területen. Az a kérdés, hogy igazságosan és ésszerűen döntenek-e ebben a kérdésben.

Személyes meglátása az, hogy a gyalogosforgalom mértéke legalább olyan nagy a Dobó tér és a Vár között, amely igényel egy akkora területet, amelyen egy gépkocsi kényelmesen elfér.

Nem érzi etikusnak azt, hogy korlátozzák az ott lakók behajtási lehetőségét.

Ficzere György

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság megfontolt döntést kívánt hozni, ennek okán mind a jogi, mind a szakmai aspektusait is megvizsgálták ennek a kérdésnek.

Kértek egy jogi állásfoglalást arról, hogy jogértelmezésben ez a korlátozás helytálló-e. Arra nézve is kíváncsi volt a bizottság, hogy más műszaki megoldás a Dobó tér forgalmának, illetve az ott leülő vendégek nyugalmának megzavarása nélkül elképzelhető-e.

A jogi állásfoglalást még nem kapták meg és az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság napirendről is levette ennek a kérdésnek a tárgyalását.

Személyes véleménye az, hogy Eger a turizmusból, az idegenforgalmából, gyógyvizéből, borából és ezek által generált szolgáltatásokból kíván megélni. Ennek okán minden olyan beavatkozás, ami az idelátogató vendégek kényelmét szolgálja egy támogatható törekvés, természetesen az ott lakókkal történő széleskörű egyeztetés mellett.

Habis László

A kis Dobó tér másik oldalán lévő üzlethelyiséggel kapcsolatban elmondja, hogy a bérleti joggal kapcsolatos szerződés ügyében adott egy hozzájáruló nyilatkozatot. A nyilatkozatban hagyományosan három feltétel szerepel. Többek között olyan feltétel, hogy ez nem jelenti a funkcióváltáshoz való hozzájárulást, az egy külön eljárásban történik majd meg. Ez az eljárás nem indult meg, annak okán, hogy maga a bérleti jog átruházási szerződés nem érkezett be a hozzájárulást követő 8 napon belül az EVAT Zrt.-hez, mint vagyongekezelőhöz.

Néhány hét elteltével azonban beérkezett egy másik megállapodás, egy más szereplővel. Ehhez is adott egy hozzájáruló nyilatkozatot azzal, hogy a funkcióváltás engedélyezése ez esetben sem történt meg, ez külön eljárás része. Ezen esetben sem tud konkrét eredményről beszámolni.

Dr. Horuczi Csaba

Továbbra is az a meglátása, hogy hozhat korlátozó rendelkezést az önkormányzat, azt azonban nem mondta, hogy ez akár nem fog jelenteni egy alkotmányossági problémát, a magántulajdon védelme okán.

Kalmár Péter *ügyrendi kérdésben*

Kéri a Polgármester urat, hogy szólítsa fel az előterjesztőket, válaszolják meg az előbbieken feltett kérdést, miszerint hogyan lehet a gépkocsit a Szúnyog közti parkolóból visszavinni a kérdéses ingatlan udvarára.

Bodnár Pál *ügyrendi kérdésben*

A Jogi és Ügyrendi Bizottság Elnökét kérdezi, hogy ebben a kérdésben az SZDSZ érintettsége nem okoz-e gondot a szavazásnál?

Kérdésre a válasza. Kereshetik a megoldásokat a kárpótlásra, de Eger város közlekedési rendje, sajátossága nemcsak ottani lakókat, hanem mindenkit érinti. Sajnos körbe kell menni a városon.

Császár Zoltán

A körzet képviselőjétől szeretné hallani, hogy mi a véleménye erről az előterjesztésről.

Dr. Horuczi Csaba

A SZDSZ az irodáját, az önkormányzattól évek óta ennek az ingatlanak az udvarában bérlő. Úgy véli, hogy ez teljesen külön választható. Személy szerint soha nem áll be oda gépjárművel. Egyébként a tervezett korlátozás időpontjában az irodájuk már zárva szokott lenni.

Gálfi Antal

Jegyző úrtól kérdezi, hogy az összeférhetetlenség fennáll-e a SZDSZ képviselők esetében, vagy sem?

Dr. Estefán Géza

Az Önkormányzati törvény idevonatkozó szabályai alapján jelen esetben a közgyűlésnek kell eldöntenie, hogy a szavazásban részt vehet-e az illető, a közvetlen érintettség okán.

Dr. Halmos Péter

Egyrészt, mint az adott ingatlan egyik lakásának tulajdonosa, másrészt a többi tulajdonostárs meghatalmazása alapján foglalkozik ezzel az ügyel. Amikor az önkormányzat illetékese megkereste és összehívta őket lakógyűlésre, azt követően írásban részletesen leírták az álláspontjukat.

Ezt az álláspontot az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság ülésén is részletesen kifejtették, az ott elhangzottakkal ütköztették.

Lehet, hogy ez egy kis lépés a város életében, de számukra ez nagyon súlyos kérdés. A saját gépjárművel mindenki szeret a saját ingatlanára bejutni. Szerencséjük van, mert a józanész és a jogszabály szinkronban van. A jog szabályozza a tulajdonjoghoz való jogot, a tulajdonjoghoz, a tulajdon részleteihez, annak tartalmához és annak védelméhez fűződő jogokat. Nyilvánvalóan vannak bizonyos korlátozási lehetőségek egy helyi önkormányzati rendeletben is. Ezek azonban nagyon szűk körre esnek. Meggyőződésük és határozott álláspontjuk az e tekintetben, hogy ők az ingatlanukba az év nagy részében és azon időszakon belül hosszú órákon keresztül se be, se ki nem közlekedhetnek a gépjárműveikkel, ez olyan mértékű törvényszegés lenne, ami miatt – ha ilyen rendelet születne – Alkotmánybíróságtól jogvédelmet jogosultak kérni.

A jogi álláspontjuk egyértelmű és világos és annak mind szóban, mind írásban – eddig is, és most is – hangot adnak, határozottan ragaszkodnak a jogaik gyakorlásához. Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság ülésén is elmondták – és fenntartják –, hogy mint jogkövető és Eger idegenforgalmát nagymértékben magatartásukkal támogató állampolgárok, nagyon szívesen benne vannak bizonyosfajta korlátozásokban és hajlandóak magukra nézve azt elfogadni. Javaslatként elmondja, hogy talán a Hibay K. utca felől kerüljön megoldásra a gépkocsival való behajtás.

Az ingatlanuk értékét nagymértékben befolyásolja az a lehetőség, hogy zárt helye, megfelelő, biztos körülmények között tárolhatják a gépjárműveiket, de ez a Szűnyog közben nem megvalósítható. Ehhez ragaszkodnak.

Nagyon sok mindent eltértek, eltérnek. Nagyon örülnek a kis Dobó téren működő vendéglátó egységeknek, de azért hangsúlyozni szeretné, hogy ők azért ennek nagy árát adják. Óvatosan egyszer-egyszer közlekednek napközben a járműveikkel.

Ezen javaslat kapcsán nem csupán a jogszabály, hanem a józanész is kell, hogy határát szabja ennek a terjeszkedésnek.

Demeter Ervin

Az elhangzott sokrétű vélemény azt igazolja vissza az előterjesztőnek, hogy fontos kérdéstről van szó, így egy dolgot nem tehetnek, hogy „lesöprik az asztalról”. Az biztos, hogy ez a javaslat megértést igényel az ott lakóktól, mert korlátozza őket.

Dr. Nagy Imre képviselő úr által említett, kis Dobó téri társasház egyik ingatlanának funkció változási ügye megítélése szerint nem kapcsolódik ehhez az anyaghoz.

Kalmár Péter képviselő kérdésére - miszerint hogyan lehet a Szúnyog közti parkolóból a lakóház udvarára eljuttatni az autót - elmondja, hogy szinte ugyan úgy, mint a Városházára eljutni. Ha ezzel arra akarja ráirányítani a figyelmüket, hogy a belváros közlekedési rendje átgondolást igényel, akkor ezt egy érdemi felvetésnek tartja. Továbbá a közterület foglalást ítélte túlzottnak a Képviselő úr. A közterület foglalás, nem ennek a rendeletnek a tárgyköre.

Láng András képviselő úr kérdezte, hogy jogilag megállja-e a helyét a javaslat. Igen, végig gondolták a kérdést, személy szerint is megkérdezett hozzáértő embereket. Az előterjesztések jogszerűségéért a Főjegyző úr felelősséget visel és vele is konzultált ebben az ügyben. Természetesen meg vannak azok a jogorvoslati lehetőségek, amiről az Ügyvéd úr beszélt.

Egy előterjesztésre lehet mondani hideget-meleget, de az előterjesztő csak azt veszi a legkomolyabb dolognak, ha valaki jobb megoldással áll elő. Most jobb megoldás nem hangzott el, kizárólag az Ügyvéd úrnak volt egy javaslata, miszerint a Hibay K. utca felől kerüljön megoldásra a gépkocsival való behajtás. Személy szerint is ezt tartotta az első megoldási lépésnek és talán nem eléggé körültekintően járt el akkor, amikor elfogadta a Hivatalnak azon vélekedését, miszerint műszakilag nem megoldható. Műszakilag minden megoldható, csak az a kérdés, hogy a műszaki megoldás és az érte fizetendő összeg arányban áll, vagy sem.

A kérdés fontos, valamit kellene a dologban lépni, de nem tudnak olyat csinálni, ami mindenkinek tetszeni fog, tehát valamiféle közösségi érdeket meg kell próbálni előtérbe helyezni.

Kéri, hogy a közgyűlés legjobb belátása szerint döntsön.

Habis László

Olyan döntésektől óvják magukat, amelyik teljesen láthatóan konfliktusokat generál, miközben ezen konfliktussal arányos eredményt nem érnek el.

Kalmár Péter

A korlátozott forgalmú belváros bevezetésének első pillanatától – amely Magyarországon akkor egyedülálló volt – módjában áll az egész problémakört végigkövetni.

Jelen esetben az volt a kérdése, hogy milyen kárpótlás az valakinek, hogy körbe mehet az egész városban ahhoz, hogy az ingatlan udvarán elhelyezhesse a gépjárművét.

Habis László

Műszakilag az oldható meg, hogy van a Hibay K. utcában egy homlokzatrésze ennek az épületnek, amely vélhetőleg teljes mértékben elbontandó a gyalogosbejáróval és annak tetőszerkezetével együtt. Bent van egy hulladékártoló, onnan történik egy erősáramú betáplálás, amelynek az áthelyezése nyilván további jelentős költséget igényel. Mivel ezen épület esetében a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal az építészetvédelem, így mindenféle ilyen beavatkozás egy hivatali eljárás eredménye.

Teljesen nyilvánvaló, hogy több millió forintba kerül ennek az épületnek az elbontása és egy gépkocsibejáró kialakítása. Nyilván a társasház hozzájárulás és egyéb eljárások is szükségeltetnek.

Dr. Estefán Géza

A Jogi és Ügyrendi Bizottság ülésén is foglalkoztak ennek a javaslatnak a jogi részével és most is elhangzott jogi szempontból minden lényeges dolog, ide értve az Ügyvéd úr által elmondottakat is.

Az ülésen elhangzott az, hogy a beavatkozás lehetősége meg van, de hogy arányos-e a két érdeknek ez irányú ütköztetése és szabályozása. Erre vonatkozóan az Ombudsmantól kértek egy állásfoglalást, amit a mai napig még nem kaptak meg.

Demeter Ervin

Egyetért Jegyző úrral abban, hogy az arányosság a dolognak a kulcsa.

Kalmár Péter képviselő úr ismereteit nem vitatja, amelyet a belváros közlekedési rendjének kialakításában birtokol.

Habis László

Szavazást kér a rendelet-tervezet elfogadásáról.

Szavazás: **7 igen, 10 nem és 5 tartózkodás** mellett, **nem került** elfogadásra.

191/2009. (IV.30.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése *nem fogadta el* a „Vár-zóna” közlekedési rendjéről szóló 11/1997. (IV.30.) számú önkormányzati rendelet módosításár tett javaslatot.

4./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2008. (II.01.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Előadó : **Dr. Estefán Géza**
címzetes főjegyző

Meghívott: **Dr. Barcziné dr. Mihály Erzsébet igazgató**
EVAT Zrt. (Eger, Zalár u. 1-3.)

Jegyző úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazást kér a határozati javaslat elfogadásáról.

Szavazás: **19 igen szavazattal** elfogadásra került.

192/2009. (IV.30.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határozott, hogy értékesíti az önálló építési teleknek nem minősülő egri 6156/8 hrsz-ú közterületből 409 m² térmértékű terület, Borbás Tibor Eger, Maklári u. 48.sz ingatlan tulajdonos részére 4.946.446,- Ft értékben az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2008.(II.01.) sz. közgyűlési rendelet 23.§. (8) bekezdés c.) pontja alapján.

Felelős: EVAT Zrt.

Határidő: 2009. június 30.

Szavazást kér a rendelet-tervezet elfogadásáról.

Szavazás: **18 igen és 1 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának

23/2009. (V.01.) számú rendelete

az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló

5/2008. (II. 01.) számú önkormányzati rendelet módosítására

1. §

Az 5/2008. (II.01.) vagyonrendelet 4-5. sz. mellékletét képező közterületek közt felsorolt törzsvagyon részét képező egri belterületi 6156/8 hrsz-on nyilvántartott 1440 m² térmértékű közterületi ingatlanból 409 m² térmértékű ingatlanrészt a törzsvagyon köréből kivon, ezáltal a melléklet e tételt érintő része 1031 m²-re módosul:

Cím	Helyrajzi szám	Terület (m²)
Hrsz 6156/8 hrsz	6156/8 hrsz	1031

2. §

Jelen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

.....
Habis László
Eger Megyei Jogú Város
Polgármestere

.....
Dr. Estéfán Géza
Eger Megyei Jogú Város Jegyzője

Átadja a szót Alpolgármester úrnak.

Szeleczki János

Előterjesztések:

5./ *Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata könyvvizsgálói záradékkal ellátott 2008. évi egyszerűsített beszámolójának elfogadására*

Előadó: Habis László
polgármester

Polgármester szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Jánosi Zoltán

Több középiskolában a ballagás május 01-re esik.

Kérdése az, hogy erre a napra a pedagógusok túlmunkáját fizeti-e az önkormányzat, vagy ennek a napnak az elszámolása hogyan történik, hiszen ez egy olyan munkanap a pedagógusok részéről, amely napon elvileg nem lehet dolgozni.

Habis László

Úgy véli, hogy ez tartalmilag nem túlóra, de alaposan utána fognak nézni ennek a kérdésnek.

Dr. Sipos Mihály

Egy középiskolának a legszentebb ünnepe a ballagás. Ez a kérdés – mármint a túlóra - egy tanárember számára nem hiszi, hogy bármikor is felvetődött.

Szeleczki János

Szavazás: 20 igen szavazattal elfogadásra került.

193/2009. (IV.30.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a könyvvizsgálói záradékkal ellátott egyszerűsített tartalmú - az önkormányzat és intézményei adatait összevontan tartalmazó - éves mérleg, pénzforgalmi jelentés, pénzmaradvány-kimutatás és eredménykimutatás mellékletek szerinti részletezését és utasítja a polgármestert, hogy az egyszerűsített

beszámolót a független könyvvizsgálói jelentéssel együtt tegye közzé és az Állami Számvevőszéknek küldje meg.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2009. június 30.

/ Az Egyszerűsített Beszámoló a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Visszaadja a szót Polgármester úrnak.

Habis László

6./ Előterjesztés az általános iskolai hálózat átalakításával kapcsolatos fenntartói döntések végrehajtásáról

Előadó: *Dr. Sipos Mihály*
tanácsnok

Dr. Sipos Mihály

Az előterjesztést, döntési javaslatokat már korábbi közgyűlési döntéseikkel megalapozták. Jelen előterjesztés a jogi formákat, alapító okirat és társasági megállapodás módosításokat, illetve a kapcsolódó munkáltatói döntéseket tartalmazza. Kéri ez előterjesztés elfogadását.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazást kár a határozati javaslat 1-3 pontjára egyben. A jegyzőkönyvben külön-külön számot kapnak.

Szavazás: **19 igen és 1 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

194/2009. (IV.30.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Eger-Andornaktálya Intézményfenntartó Mikro-társulás Társulási Megállapodásának módosítását az alábbiak

szerint. Egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét a Társulási Megállapodás aláírására.

TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS

Intézményfenntartó Mikro-társulásról

Amely létrejött a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: *Ötv.*) 1. § (6) bekezdésének c) pontja, 41. és 43. §-ai; a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: *Ttv.*) 8. §-a, a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény rendelkezései, valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (továbbiakban *Közokt. tv.*) 88. § (4) bekezdése alapján a II/1.) pontban nevesített települési önkormányzatok között **alapfokú** közoktatási feladataikat érintően közoktatási intézmény közös fenntartása és az azzal kapcsolatos egyéb feladatok társulás keretében történő ellátása céljából.

I. A Társulás létrehozásának előzményei:

1. Az egri kistérség települési önkormányzatai - a II/1. pontban jelen Társulásban tagként nevesített önkormányzatok részvételével - határozatlan időtartamra létrehozták az Egri Kistérség Többcélú Társulását (székhelye: 3300 Eger, Mocsáry L. út 1.; a továbbiakban: *Többcélú Társulás*) a kistérség területének összehangolt fejlesztése, egyes térségi közszolgáltatások biztosítása, fejlesztése, szervezése, intézmények fenntartása, valamint a településfejlesztés összehangolása érdekében. A kistérség önkormányzatai célul tűzték ki, hogy a kistérség lakói az önkormányzati közszolgáltatásokhoz minél teljesebb körben jussanak hozzá, és az önkormányzatok a Többcélú Társulás keretében történő együttműködéssel minél teljesebben, forrásaik célszerű és optimális felhasználásával biztosítsák a magasabb szintű ellátást és szolgáltatást.
2. A kistérség önkormányzatai a Többcélú Társulást létrehozó Társulási Megállapodásban vállalták, hogy a Többcélú Társulás keretei között együttműködnek, így a közös céloknak megfelelő hatékony és eredményes kistérségi együttműködésük hosszú távú biztosítása és feladatellátásuk érdekében szervezik és oldják meg, hangolják össze a települési önkormányzatok egyes közoktatási feladatait is.
3. A II/1. pontban nevesített önkormányzatok egymás érdekeinek szem előtt tartása mellett az Egri Kistérség Többcélú Társulása keretein belül közoktatási intézmény (általános iskola) közös fenntartása céljából önkéntes és szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján intézményfenntartó mikro-társulást (a továbbiakban: *Társulás*) hoznak létre.

II. A Társulás tagjai, székhelyük megnevezése, a Társulás adatai:

1. A Társulás tagjainak, székhelyük megnevezése:

- **Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata** (H-3300 Eger, Dobó I. tér 2.),
képviseli Habis László polgármester;
- **Andornaktálya Község Önkormányzata** (H-3399 Andornaktálya, II.
Rákóczi Ferenc út 160.) *képviseli Daru Sándor polgármester.*

2. A Társulás elnevezése: **Eger-Andornaktálya Intézményfenntartó Mikro-társulás.**
3. A Társulás székhelye: **H-3300 Eger, Dobó tér 2.**
4. A Társulás működésének időtartama: Társult önkormányzatok a Társulást határozatlan időtartamra hozzák létre.
5. A Társulás működési területe: A Társulás elsősorban a társult önkormányzatok közigazgatási területén működik arra való tekintettel, hogy a közösen fenntartani kívánt intézmény itt található. A Társulás tevékenységét az Egri Kistérség Többcélú Társulása keretein belül fejti ki, működése során szorosan együttműködik az Egri Kistérség Többcélú Társulásával, egyes feladatai ellátása kapcsán tevékenysége kiterjedhet annak működési területére is.
6. A Társulás Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének és Andornaktálya Község Képviselő-testületének az Ötv. 10. § (1) bekezdésének e) pontja, valamint 15. §-a alapján minősített többséggel elfogadott, a Társulási Megállapodást jóváhagyó döntését követően, a VII/2. pontban részletezett feltétel bekövetkeztét követően **2007. augusztus 01. napjával jön létre.**
7. A közösen fenntartott közoktatási intézmény megnevezése:

Hunyadi Mátyás Általános Iskola

székhelye: H-3300 Eger, Fadrusz János u. 1/A.

III. A közösen fenntartott intézménnyel összefüggő feladatok, jogok és kötelezettségek:

1. Általános rendelkezések:

- 1.1. Társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy a Ttv. 8. § (1) és (3) bekezdése rendelkezéseinek, továbbá a mindenkor hatályos költségvetési törvényben foglaltaknak megfelelően jelen megállapodás aláírásával kötelezettséget vállalnak arra, hogy a II/7. pontban nevesített intézményt közösen – intézményfenntartó mikrotársulás keretében – működtetik, a megállapodásban meghatározott egyes alapítói-fenntartói jogokat képviselő-testületeik közösen gyakorolják.
- 1.2. Társult önkormányzatok a megállapodás aláírásával a közösen fenntartott intézménnyel összefüggő szakigazgatási feladatokkal (III.3. pont) Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjét és az Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának közoktatási ügyekért felelős szakirodáját bízzák meg.

- 1.3. Társult önkormányzatok a feladat ellátását szolgáló, a közösen fenntartott Intézmény használatában lévő ingatlanvagyon tekintetében alapelveként rögzítik, hogy azok továbbra is kizárólagosan a társult önkormányzatok tulajdonában maradnak és a közösen fenntartott intézmény használatába kerülnek.
- 1.4. Társult önkormányzatok az intézményfenntartó társulás keretében közösen fenntartott intézmény működési finanszírozása kapcsán alapelveként rögzítik, hogy egyik önkormányzat sem juthat az intézmény közös fenntartása során a másik önkormányzat terhére anyagi-gazdasági előnyhöz. Tekintettel arra, hogy a Társulás létrehozásának egyik fontos célja a feladatellátás szakmai színvonalának emelése, ezért társult önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy azt legalább a Társulás létrehozásakor elért szakmai színvonalon biztosítják, ahhoz a szükséges forrást az intézmény rendelkezésére bocsátják. A külső, pályázati forrásból, vagy a Többcélú Társulástól kapott anyagi javak – ide nem értve a normatív állami támogatásokat – felhasználásáról, felosztási elveiről a társult önkormányzatok közösen döntenek.
- 1.5. Társult önkormányzatok akként állapodnak meg, hogy a megállapodás III/2.3. pontjában meghatározott ügyekben csak mindkét társult önkormányzat képviselő-testületének egyetértésével születhet döntés. Egyetértés hiányában mindkét önkormányzatnak törekednie kell a kérdés jogszabályoknak megfelelő és a szabályszerű működéshez szükséges időn belül történő megoldására. Ennek érdekében társult önkormányzatok igénybe vehetik az önkormányzati szövetségek, valamint a Többcélú Társulás szakmai segítő és konzultációs tevékenységét.
- 1.6. Társult önkormányzatok az Intézménynek a Társulás keretében történő fenntartása és közoktatási feladataik ellátása során figyelembe veszik a Többcélú Társulás és tagjainak célkitűzéseit, amely azonban nem járhat a jelen Társulásban tagként részt vevő önkormányzatok érdekeinek sérelmével és alapjogaik csorbításával.
- 1.7. Társult önkormányzatok rögzítik, hogy az Andornaktályán lakóhellyel rendelkező tanulók az Intézmény székhelyén részesülnek oktatásban. Társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy amennyiben oktatásszervezési okok miatt indokolt, úgy az Andornaktályán lakóhellyel rendelkező tanulók önálló tanulócsoportot alkothatnak a székhely intézményben. A Felek megállapodnak abban, hogy a többletfinanszírozással kapcsolatos igényeket előzetesen felméri és külön megállapodás keretében rögzítik.

2. Fenntartói irányítással kapcsolatos rendelkezések:

- 2.1. Társult önkormányzatok rögzítik, hogy jelen Társulás célja a II/7. pontban nevesített intézménynek (továbbiakban: *Intézmény*) a Többcélú Társulás keretein belül mikro-társulás formájában történő közös fenntartása.
- 2.2. Társult önkormányzatok a képviselő-testületeik oktatási ügyekkel foglalkozó bizottságán keresztül is biztosítják a fenntartói irányítással összefüggő feladataik ellátását. A fenntartói irányítással összefüggő (pedagógus-munkakör betöltésére jogosító felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező) személy foglalkoztatásáról és

a fenntartói irányítás szakmai feltételeinek biztosításáról Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a Polgármesteri Hivatal közoktatási ügyekért felelős szakirodáján útján gondoskodik.

2.3. Társult önkormányzatok képviselő-testületei a fenntartói irányítás keretében közösen gyakorolják az alább felsorolt fenntartói jogosítványokat:

- a) az Intézmény költségvetésének meghatározása a III.4. és III.5. pontokban részletezettek figyelembe vételével;
- b) Intézmény gazdálkodási jogkörének, nevének, tevékenységi körének módosítása, az Intézmény átszervezése;
- c) az Intézményben indítható osztályok, tanulócsoportok számának és a maximális létszámtól való eltérés, valamint az Intézmény rendelkezésére álló órakeret meghatározása;
- d) az Intézmény vezetőjének megbízása és felette a munkáltatói jogok gyakorlása. Társult önkormányzatok munkáltatói jogok alatt értik: a vezetői megbízást, annak visszavonását, fegyelmi felelősségre vonást (fegyelmi tanács feladatainak ellátása és fegyelmi büntetés kiszabása), a kártérítési felelősség megállapításának kezdeményezését. A felsorolt munkáltatói jogok körébe nem tartozó egyéb munkáltatói jogokat az Intézmény vezetője fölött Eger Megyei Jogú Város Polgármestere gyakorolja;
- e) az Intézmény szervezeti és működési szabályzatának, minőségirányítási programjának, pedagógiai programjának és házirendjének jóváhagyása. Társult önkormányzatok saját belső szabályzataiknak megfelelően kötelesek a felsorolt dokumentumok jóváhagyása során eljárni és azokat a hatáskörrel rendelkező testület vagy személy elé terjeszteni. Társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy az Intézmény alapító okiratának elfogadását követően a megállapodás aláírásakor hatályban lévő – fent részletezett – intézményi dokumentumokat, valamint önkormányzati minőségirányítási programjaikat és önkormányzati intézkedési tervüket (feladat-ellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervüket), az Intézmény működési (felvételi) körzetének meghatározását, továbbá az egri intézményrendszerben alkalmazott időponthoz igazodóan a felvételi időpontokat a jelen megállapodásban foglaltakra tekintettel összehangolják;
- f) értékelhetik a pedagógiai program végrehajtását, az Intézményben folyó szakmai munka eredményességét.

2.4. Társult önkormányzatok fenntartják a jogot, hogy a Közokt. tv. 104. § (5) bekezdése szerinti, az Intézmény tevékenységéről szóló átfogó beszámolót az Intézménytől megkérjék és az abban foglaltakat megismerjék. Társult önkormányzatok - a szükséges költségek biztosítása mellett – külön-külön is jogosultak szakmai ellenőrzés kezdeményezésére (Közokt. tv. 107. §). Az Intézményben szakmai ellenőrzést, illetve törvényességi ellenőrzést végző személynek, szervezetnek döntési, intézkedési jogköre nincs.

3. Közoktatási szakigazgatási feladatok ellátása:

3.1. Társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy az Intézmény fenntartásával kapcsolatos szakigazgatási feladatokat – a tapasztalatokon alapuló szakmai háttér

és a társulással elérni kívánt célok megvalósulásának biztosítása érdekében – Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának közoktatási ügyekért felelős szakirodója útján látják el.

3.2. A 3.1. pont szerinti feladatok különösen:

- a. a III.2. pontban nevesített döntésekhez szükséges előkészítő munkák, különös figyelemmel:
 - i. az Intézmény szervezeti és működési szabályzatának, minőségirányítási programjának, pedagógiai programjának és házirendjének jóváhagyásra történő előkészítése előzetes szakmai vizsgálat alapján;
 - ii. ellátja az Intézmény vezetőjének kiválasztásával kapcsolatos nyilvános pályázati eljárás lefolytatásával összefüggő előkészítő feladatokat;
- b. az önkormányzati minőségirányítási programoknak és az önkormányzati intézkedési terveknek a jelen megállapodásban foglaltakra tekintettel történő összehangolása;
- c. ellátja, illetve ellátatja az Intézmény működésének szakmai ellenőrzésével, a pedagógiai programban meghatározott feladatok végrehajtásának, a pedagógiai-szakmai munka eredményességének értékelésével kapcsolatos, valamint a pedagógiai tevékenységgel összefüggő mérési, értékelési feladatokat;
- d. ellátja a Közokt. tv. 102. § (3) bekezdésében meghatározott - az Intézmény szervezetének kialakításával, költségvetésének megállapításával és vezetőjének megbízásával kapcsolatos döntést megelőző – előzetes véleményeztetési eljárással kapcsolatos valamint a változásbejegyzéssel összefüggő feladatokat;
- e. ellátja az Intézmény törvényességi ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat.

3.3. Társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy a Közokt. tv. 83. § (4) bekezdése és a 91. § (4) bekezdése alapján a jegyzői hatáskörbe tartozó igazgatási feladatokat (törvényességi-, továbbá felülbírálati kérelmek elbírálása) Eger Megyei Jogú Város Jegyzője az Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának közoktatási ügyekért felelős szakirodóján keresztül látja el.

4. Vagyoni rendelkezések:

- 4.1. Társult önkormányzatok rögzítik, hogy a feladatellátást szolgáló, II.7. pontban megjelölt ingatlan Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata kizárólagos tulajdonát képezi, amelyet továbbra is az Intézmény használatába bocsát.
- 4.2. Társult önkormányzatok a kiegészítő finanszírozással érintett tanulók arányában az Intézmény használatába bocsátott ingatlant érintő beruházásokat, felújításokat saját költségvetésük terhére biztosítják, ezért az ilyen címen keletkező vagyonnövekmény – ideértve a Társulás megszűnésének esetét is – kizárólag Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatát illeti meg, ő jogosult és köteles azt a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően nyilvántartani, valamint az

ezekkel kapcsolatos beszerzések során felelősséggel tartozik a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásáért.

- 4.3. A Társulás megszűnése esetén a társult önkormányzatok elsősorban természetben, végső soron jelen értéken történő elszámolással kérhetik az eszközvagyon-gyarapodás rájuk eső (általuk a fentieknek megfelelően finanszírozott, továbbá a működés során a működés biztosítására juttatott önkormányzati hozzájárulások székhely iskola – tagiskola szerinti bontásban kimutatható, egymáshoz viszonyított arányában) részét. A Társulás esetleges megszűnése esetén a pályázatokon nyert, külső forrásból származó eszközök – amennyiben az célra rendelt vagyon - a cél megvalósításának helye szerinti önkormányzatot illeti meg. 2009. július 1. után a Társulás megszűnése esetén az eszközvagyon-gyarapodás kizárólag Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatát illeti meg.

5. A közösen fenntartott intézmény működésének finanszírozása:

- 5.1. Társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy Andornaktálya Község Önkormányzata kiegészítő pénzbeli hozzájárulás megfizetését vállalja a kiegészítő finanszírozással érintett tanulók tekintetében. A Társult önkormányzatok kiegészítő finanszírozással érintett tanulóknak tekintik a 2007/2008. tanévtől és ezt követően tanulmányaikat a székhely-iskolában folytató, andornaktályai lakóhellyel rendelkező tanulókat.

Társult önkormányzatok nem tekintik kiegészítő finanszírozással érintett tanulóknak a 2007/2008. tanév előtt, az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő Hunyadi Mátyás Általános Iskolával tanulóviszonyban álló, andornaktályai lakóhellyel rendelkező tanulókat.

- 5.2. Amennyiben a III.1.7. pontban rögzítetteknek megfelelően az Andornaktályán lakóhellyel rendelkező tanulók az Intézmény székhelyén önálló tanulócsoport keretében részesülnek oktatásban, úgy az Andornaktálya Község Önkormányzata által finanszírozandó kiegészítő pénzbeli hozzájárulást a tanulók oktatására fordított óraszám arányában kell meghatározni és teljesíteni.

- 5.3. A kiegészítő pénzbeli hozzájárulás számításának alapja az intézményben oktatásban részesülő, andornaktályai lakóhellyel rendelkező, a kiegészítő finanszírozással érintett tanulók száma és a megelőző évi tényszámokon alapuló, önkormányzati fenntartású általános iskolákra az egy tanuló után átlagoltan számított – állami normatíván felüli – önkormányzati kiegészítés összege szolgál azzal, hogy az esetleges túlfizetést/alulteljesítést a társult önkormányzatok az évente kötendő külön megállapodás keretében elszámolják. A társult önkormányzatok az 5.7. pont szerinti, az Intézmény finanszírozásának, költségvetési tervezésének és a költségvetés jóváhagyásának technikai kérdéseit szabályozó külön megállapodásban rendelkeznek a ténylegesen teljesített kiegészítő pénzbeli hozzájárulás összege és a lezárt költségvetési év tényszámain alapuló túlfizetés/alulteljesítés elszámolásáról

- 5.4. Az Intézmény költségvetését a társult önkormányzatok képviselő-testületei fogadják el, amely a Társult önkormányzatok megállapodása alapján beépül Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának költségvetésébe. A feladatra vonatkozó

állami normatívákat – ide nem értve a Többcélú Társulás keretében a közoktatási intézményi feladatok támogatására vonatkozóan igényelt kiegészítő normatívát - a társult önkormányzatok megállapodása alapján Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata igényli le a teljes Intézmény vonatkozásában. Az Intézmény költségvetésének meghatározását követően az Intézmény működésének normatívával nem fedezett, Andornaktálya Község Önkormányzata költségvetési rendeletében jóváhagyott működési költség hányadát Andornaktálya Község Önkormányzata támogatásértékű kiadás formájában bocsátja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatán keresztül az Intézmény rendelkezésére.

- 5.5. Társult önkormányzatok alapelveként rögzítik, hogy az Intézmény működési költségei tekintetében külön megállapodás alapján időarányos finanszírozást biztosítanak, míg a beruházásokat a tervezett ütemezésnek megfelelően, a célhoz kötötten átadott, kötött felhasználású pénzeket a célnak megfelelő időpontban vagy ütemezésben biztosítják.
- 5.6. A Többcélú Társulás által leigényelt, közoktatási intézményi feladatok támogatására vonatkozó kiegészítő normatíva a Többcélú Társulási Tanácsnak - a jelen Társulási Megállapodásban is rögzített, a forrásmegosztásra vonatkozó elvek figyelembe vételével meghozott - döntése függvényében kerül biztosításra a feladat ellátásához.
- 5.7. Társult önkormányzatok és a Többcélú Társulás külön megállapodásban rögzítik az Intézmény finanszírozásának, költségvetési tervezésének és a költségvetés jóváhagyásának technikai kérdéseit.
- 5.8. Társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy a Társulás működése alatt az intézmény-finanszírozás alapvető kérdéseit évente az önkormányzati költségvetésekkel összhangban – az Intézmény költségvetésének meghatározásával egyidejűleg – áttekintik, a jelen megállapodást a szükséges változtatásoknak megfelelően módosítják. Kiemelten érvényes ez a társult önkormányzatok intézményi struktúrájában és a központi költségvetési hozzájárulások szabályozásában beállított módosításokat követően.
- 5.9. Társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy az állami normatíván és támogatáson, valamint az önkormányzati kiegészítő hozzájáruláson felül jelentkező működési hiány fedezetének biztosítása a kiegészítő finanszírozással érintett tanulók arányában az adott önkormányzat költségvetését terheli.
- 5.10. A Többcélú Társulás által igényelhető és a Többcélú Társulás Tanácsa által az intézményfenntartó mikro-társulás részére jóváhagyott kiegészítő normatíva az Intézmény költségvetésének meghatározása során a kiegészítő normatíva igénylésének alapjául szolgáló székhely-intézménynél veendő figyelembe.

IV. A Társulási Megállapodás módosítása, a Társuláshoz történő csatlakozás:

1. A megállapodás módosítását (megszüntetését, felmondását) bármelyik tag kezdeményezheti. A társult önkormányzatok a megállapodás módosításáról (megszüntetéséről, felmondásáról) az erre irányuló kezdeményezés megküldésétől

számított 60 napon belül döntenek. A Társulási Megállapodást a társult önkormányzatok kizárólag írásban, közös megegyezéssel módosíthatják. A megállapodás módosításának jóváhagyásához valamennyi társult önkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel hozott döntése szükséges.

2. A Társulás alapvetően a II/1.) pontban nevesített önkormányzatok között a II/7.) pontban megnevezett intézmény közös fenntartása céljából jön létre. Tagok nem zárják ki azonban, hogy a Társulási Megállapodás egyidejű módosításával a Társuláshoz más önkormányzat is csatlakozhasson. A csatlakozáshoz való hozzájáruláshoz valamennyi társult önkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel hozott döntése szükséges.

V. A Társulás megszűnése (a Társulási Megállapodás felmondása):

1. A Társulás megszűnik:
 - a) ha a társult önkormányzatok elhatározzák a Társulás megszüntetését. A Társulás megszüntetéséhez a résztvevő önkormányzatok képviselő-testületei mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges;
 - b) amennyiben a társult önkormányzatok képviselő-testületei a megállapodást a 2.) pontban foglaltaknak megfelelően, jogszerűen felmondják és ezáltal a tagok száma egy főre csökken;
 - c) a bíróság jogerős döntése alapján.
2. A Társulási Megállapodást felmondani – a jelen pontban foglalt valamennyi körülmény figyelembe vétele mellett - a naptári év utolsó napjával lehet. A felmondásról hozott döntést a képviselő-testületnek – a tanévhez igazodóan, és az azzal kapcsolatos tanügyigazgatási, költségvetési szempontok alapján - a felmondás évében legkésőbb március hó utolsó napjáig, minősített többséggel kell elfogadnia és a Társulás tagjával (tagjaival) írásban közölnie. A felmondás évében a tanév kezdetével a megállapodást felmondó önkormányzat a kötelezően ellátandó közoktatási feladatának teljesítéséről maga köteles gondoskodni.
3. Társult önkormányzatok – a Társulás létrehozásának céljára, azaz oktatási intézmény mikro-társulás keretében történő közös fenntartására, működtetésére irányuló céljukra tekintettel – akként rendelkeznek, hogy a Társulási Megállapodás év közbeni felmondását nem fogadják el. A tag önkormányzatok képviselő-testületeinek több mint fele minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával fontos okból kizárhatja a Társulásból azt az önkormányzatot, amely a Társulási Megállapodásban foglalt kötelezettségének ismételt írásbeli felhívásra – az ott meghatározott határidőben – nem tesz eleget. A tag kizárása esetén is figyelembe kell venni a 2.) pontban rögzített rendelkezéseket. A kizárásra vonatkozó rendelkezések csak a Társuláshoz történt csatlakozást követően, legalább három társult önkormányzat Társulás keretében történő együttműködése esetén alkalmazandóak.
4. A Társulás vagy a tagság megszűnését követően a társult önkormányzatok egymással a Társulásból eredő vagyoni viszonyaik kapcsán a III.4. pontnak megfelelően elszámolni kötelesek. A Társulás megszüntetésére, a Társulási Megállapodás

felmondására irányuló tagi szándék esetén az Egri Kistérség Többcélú Társulásának Tanácsával a társult önkormányzatok előzetesen egyeztetnek.

5. A Társulás esetleges megszűnését követően Andornaktálya Község Önkormányzata a továbbiakban is köteles a Társulás fennállása alatt az általa biztosítandó kiegészítő finanszírozással érintett tanulóakra eső kiegészítő pénzügyi hozzájárulást – kifutó rendszerben – Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata részére megfizetni a megállapodásban rögzített finanszírozási elveknek megfelelően.

VI. A Társulás ellenőrzése:

1. A Társult önkormányzatok képviselő-testületei célszerűségi és gazdasági szempontból pénzügyi bizottságaikon keresztül ellenőrzik a Társulás működését.
2. A társult önkormányzatok polgármesterei évente legalább egyszer – a Többcélú Társulás működéséről történő beszámolóval egyidejűleg - beszámolnak a képviselő-testületeknek a Társulás tevékenységéről, a közösen fenntartott intézmény pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról.
3. Társult önkormányzatok rögzítik, hogy az Intézmény fenntartói (pénzügyi-gazdálkodási) ellenőrzését a Többcélú Társuláson keresztül, az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott intézmények ellenőrzésével azonos módon biztosítják.

VII. Vegyes és záró rendelkezések:

1. Jelen Társulási Megállapodást Andornaktálya Község Képviselő-testülete és Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése minősített szavazattöbbségű határozataikkal hagyták jóvá. Az Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének.../2009. (IV.30.) határozatával és Andornaktálya Község Képviselő-testületének .../2009. (IV.20.) számú határozatával jóváhagyott, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás 2009. július 1. napjától kezdődően alkalmazandó, addig a Társulási Megállapodás eredeti szövegezéssel hatályos.
2. A jelen megállapodással létrejövő intézményfenntartó mikro-társulás Társulási Megállapodásában foglalt intézményfinanszírozási és feladat-ellátási rendelkezésekre, valamint a Többcélú Társulást létrehozó társulási megállapodásban foglaltakra tekintettel a megállapodást a Többcélú Társulás Társulási Tanácsa is megtárgyalja. A Társulási Megállapodás hatályba lépésének feltétele, hogy a megállapodást változatlan tartalommal az Egri Kistérség Többcélú Társulásának Tanácsa elfogadja.
3. A társult önkormányzatok feladatellátási kötelezettségét a Társulás létrehozása nem érinti (Ttv. 3. § (2) bek.).
4. Társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy valamennyi - a Hunyadi Mátyás Általános Iskola kapcsán hozott fenntartói-, munkáltatói döntésből fakadó, a megszűnő tagiskolát érintő, központi költségvetésből nem pályázható pénzügyi

kiadással járó - intézkedés megtétele és jogkövetkezmény viselése azt a társult önkormányzatot terheli, amelynél az adott munkáltatói intézkedés megtételének szükségessége felmerült.

E g e r, 2009. április ...

A n d o r n a k t á l y a, 2009. április ...

.....
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata
képviselőtében
Habis László Polgármester

.....
Andornaktálya Község Önkormányzata
képviselőtében
Daru Sándor Polgármester

Záradék:

A Társulási Megállapodást Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a 282-2/2007. (VI.28.) számú, valamint a .../2009. (IV.30.) számú határozatával jóváhagyta.

A Társulási Megállapodást Andornaktálya Község Képviselő-testülete a 46/2007. (VI.25.) számú, valamint a .../2009. (IV.20.) számú határozatával jóváhagyta.

Az Egri Kistérség Többcélú Társulása a jelen Társulási Megállapodásban foglaltakat megismerte, azt a Társulási Tanács a 43/2007. (VI.21.) számú, valamint a .../2009. (IV.21.) számú határozatával – mint a Többcélú Társulás keretein belül működő mikrotársulást létrehozó okiratot - elfogadta.

E g e r, 2009. április hó ... nap

.....
Egri Kistérség Többcélú Társulása
képviselőtében
az Elnök érintettsége okán eljáró
Kisari Zoltán Általános Elnökhelyettes

Felelős: Daru Sándor - Andornaktálya
 Község Polgármestere
 Habis László - Eger Megyei
 Jogú Város Polgármestere

Határidő: 2009. július 1.

Szavazás: 19 igen és 1 tartózkodás mellett, elfogadásra került.

195/2009. (IV.30.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Eger-Egreszólát Intézményfenntartó Mikro-társulás Társulási Megállapodásának módosítását az alábbiak szerint. Egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét a Társulási Megállapodás aláírására.

TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS

Intézményfenntartó Mikro-társulásról

Amely létrejött a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: *Ötv.*) 1. § (6) bekezdésének c) pontja, 41. és 43. §-ai; a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: *Ttv.*) 8. §-a, a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény rendelkezései, valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (továbbiakban *Közokt. tv.*) 88. § (4) bekezdése alapján a II/1.) pontban nevesített települési önkormányzatok között **alapfokú** közoktatási feladataikat érintően közoktatási intézmény közös fenntartása és az azzal kapcsolatos egyéb feladatok társulás keretében történő ellátása céljából.

I. A Társulás létrehozásának előzményei:

1. Az egri kistérség települési önkormányzatai - a II/1. pontban jelen Társulásban tagként nevesített önkormányzatok részvételével - határozatlan időtartamra létrehozták az Egri Kistérség Többcélú Társulását (székhelye: 3300 Eger, Mocsáry L. út 1.; a továbbiakban: *Többcélú Társulás*) a kistérség területének összehangolt fejlesztése, egyes térségi közszolgáltatások biztosítása, fejlesztése, szervezése, intézmények fenntartása, valamint a településfejlesztés összehangolása érdekében. A kistérség önkormányzatai célul tűzték ki, hogy a kistérség lakói az önkormányzati közszolgáltatásokhoz minél teljesebb körben jussanak hozzá, és az önkormányzatok a Többcélú Társulás keretében történő együttműködéssel minél teljesebben, forrásaik célszerű és optimális felhasználásával biztosítsák a magasabb szintű ellátást és szolgáltatást.
2. A kistérség önkormányzatai a Többcélú Társulást létrehozó Társulási Megállapodásban vállalták, hogy a Többcélú Társulás keretei között együttműködnek, így a közös céloknak megfelelő hatékony és eredményes kistérségi együttműködésük hosszú távú biztosítása és feladatellátásuk érdekében szervezik és oldják meg, hangolják össze a települési önkormányzatok egyes közoktatási feladatait is.
3. A II/1. pontban nevesített önkormányzatok egymás érdekeinek szem előtt tartása mellett az Egri Kistérség Többcélú Társulása keretein belül közoktatási intézmény (általános iskola) közös fenntartása céljából önkéntes és szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján intézményfenntartó mikrotársulást (a továbbiakban: *Társulás*) hoznak létre.

II. A Társulás tagjai, székhelyük megnevezése, a Társulás adatai:

1. A Társulás tagjainak, székhelyük megnevezése:
 - **Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata** (H-3300 Eger, Dobó I. tér 2.),
képviseli Habis László polgármester;
 - **Egerszólát Község Önkormányzata** (H-3328 Egerszólát, Egri u. 2.) *képviseli Tuza Ferenc polgármester.*
2. A Társulás elnevezése: **Eger-Egerszólát Intézményfenntartó Mikrotársulás.**
3. A Társulás székhelye: **H-3300 Eger, Dobó tér 2.**
4. A Társulás működésének időtartama: Társult önkormányzatok a Társulást határozatlan időtartamra hozzák létre.
5. A Társulás működési területe: A Társulás elsősorban a társult önkormányzatok közigazgatási területén működik arra való tekintettel, hogy a közösen fenntartani kívánt intézmény itt található. A Társulás tevékenységét az Egri Kistérség Többcélú Társulása keretein belül fejt ki, működése során szorosan együttműködik az Egri Kistérség Többcélú Társulásával, egyes feladatai ellátása kapcsán tevékenysége kiterjedhet annak működési területére is.
6. A Társulás Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének és Egerszólát Község Képviselő-testületének az Ötv. 10. § (1) bekezdésének e) pontja, valamint 15. §-a alapján minősített többséggel elfogadott, a Társulási Megállapodást jóváhagyó döntését követően, a VII/2. pontban részletezett feltétel bekövetkeztét követően **2007. augusztus 01. napjával jön létre.**
7. A közösen fenntartott közoktatási intézmény megnevezése:

Lenkey János Általános Iskola

székhelye: H-3300 Eger, Markhót Ferenc u. 6.

telephelye (tagiskola): H-3328 Egerszólát, Fő u. 17.

III. A közösen fenntartott intézménnyel összefüggő feladatok, jogok és kötelezettségek:

1. Általános rendelkezések:

- 1.1. Társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy a Ttv. 8. § (1) és (3) bekezdése rendelkezéseinek, továbbá a mindenkor hatályos költségvetési törvényben foglaltaknak megfelelően jelen megállapodás aláírásával kötelezettséget vállalnak arra, hogy a II/7. pontban nevesített intézményt közösen – intézményfenntartó mikrotársulás keretében – működtetik, a megállapodásban meghatározott egyes alapítói-fenntartói jogokat képviselő-testületeik közösen gyakorolják.

- 1.2. Társult önkormányzatok a megállapodás aláírásával a közösen fenntartott intézménnyel összefüggő szakigazgatási feladatokkal (III.3. pont) Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjét és az Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának közoktatási ügyekért felelős szakirodáját bízják meg.
- 1.3. Társult önkormányzatok a feladat ellátását szolgáló, a közösen fenntartott Intézmény használatában lévő ingatlanvagyon tekintetében alapelvként rögzítik, hogy azok továbbra is kizárólagosan a társult önkormányzatok tulajdonában maradnak és a közösen fenntartott intézmény használatába kerülnek.
- 1.4. Társult önkormányzatok az intézményfenntartó társulás keretében közösen fenntartott intézmény működési finanszírozása kapcsán alapelvként rögzítik, hogy egyik önkormányzat sem juthat az intézmény közös fenntartása során a másik önkormányzat terhére anyagi-gazdasági előnyhöz. Tekintettel arra, hogy a Társulás létrehozásának egyik fontos célja a feladatellátás szakmai színvonalának emelése, ezért társult önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy azt legalább a Társulás létrehozásakor elért szakmai színvonalon biztosítják, ahhoz a szükséges forrást az intézmény rendelkezésére bocsátják. A külső, pályázati forrásból, vagy a Többcélú Társulástól kapott anyagi javak – ide nem értve a normatív állami támogatásokat – felhasználásáról, felosztási elveiről a társult önkormányzatok közösen döntenek.
- 1.5. Társult önkormányzatok akként állapodnak meg, hogy a megállapodás III/2.3. pontjában meghatározott ügyekben csak mindkét társult önkormányzat képviselő-testületének egyetértésével születet döntés. Egyetértés hiányában mindkét önkormányzatnak törekednie kell a kérdés jogszabályoknak megfelelő és a szabályszerű működéshez szükséges időn belül történő megoldására. Ennek érdekében társult önkormányzatok igénybe vehetik az önkormányzati szövetségek, valamint a Többcélú Társulás szakmai segítő és konzultációs tevékenységét.
- 1.6. Társult önkormányzatok az Intézménynek a Társulás keretében történő fenntartása és közoktatási feladataik ellátása során figyelembe veszik a Többcélú Társulás és tagjainak célkitűzéseit, amely azonban nem járhat a jelen Társulásban tagként részt vevő önkormányzatok érdekeinek sérelmével és alapjogaik csorbításával.
- 1.7. Társult önkormányzatok rögzítik, hogy Egerszólát Község Önkormányzata kezdeményezésére a tagiskolában az 1-4. évfolyamokon, összevont tanulócsoportok formájában folyik az oktatás.

2. Fenntartói irányítással kapcsolatos rendelkezések:

- 2.1. Társult önkormányzatok rögzítik, hogy jelen Társulás célja a II/7. pontban nevesített intézménynek (továbbiakban: *Intézmény*) a Többcélú Társulás keretein belül mikrotársulás formájában történő közös fenntartása. Az Intézmény az Egerszólát - Demjén Általános Iskola és Óvoda jogutóddal történő megszüntetésével és jogutódi minőségében a Lenkey János Általános Iskola ezzel egyidejű átalakításával, alapító okiratának módosításával jön létre.
- 2.2. Társult önkormányzatok a képviselő-testületeik oktatási ügyekkel foglalkozó bizottságán keresztül is biztosítják a fenntartói irányítással összefüggő feladataik

ellátását. A fenntartói irányítással összefüggő (pedagógus-munkakör betöltésére jogosító felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező) személy foglalkoztatásáról és a fenntartói irányítás szakmai feltételeinek biztosításáról Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a Polgármesteri Hivatal közoktatási ügyekért felelős szakirodója útján gondoskodik.

2.3. Társult önkormányzatok képviselő-testületei a fenntartói irányítás keretében közösen gyakorolják az alább felsorolt fenntartói jogosítványokat:

- a) az Intézmény költségvetésének meghatározása a III.4. és III.5. pontokban részletezettek figyelembe vételével;
- b) Intézmény gazdálkodási jogkörének, nevének, tevékenységi körének módosítása, az Intézmény átszervezése;
- c) az Intézményben indítható osztályok, tanulócsoportok számának és a maximális létszámtól való eltérés, valamint az Intézmény rendelkezésére álló órakeret meghatározása;
- d) az Intézmény vezetőjének megbízása és felette a munkáltatói jogok gyakorlása. Társult önkormányzatok munkáltatói jogok alatt értik: a vezetői megbízást, annak visszavonását, fegyelmi felelősségre vonást (fegyelmi tanács feladatainak ellátása és fegyelmi büntetés kiszabása), a kártérítési felelősség megállapításának kezdeményezését. A felsorolt munkáltatói jogok körébe nem tartozó egyéb munkáltatói jogokat az Intézmény vezetője fölött Eger Megyei Jogú Város Polgármestere gyakorolja;
- e) az Intézmény szervezeti és működési szabályzatának, minőségirányítási programjának, pedagógiai programjának és házirendjének jóváhagyása. Társult önkormányzatok saját belső szabályzataiknak megfelelően kötelesek a felsorolt dokumentumok jóváhagyása során eljárni és azokat a hatáskörrel rendelkező testület vagy személy elé terjeszteni. Társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy az Intézmény alapító okiratának elfogadását követően a megállapodás aláírásakor hatályban lévő – fent részletezett – intézményi dokumentumokat, valamint önkormányzati minőségirányítási programjaikat és önkormányzati intézkedési tervüket (feladat-ellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervüket), az Intézmény működési (felvételi) körzetének meghatározását, továbbá az egri intézményrendszerben alkalmazott időponthoz igazodóan a felvételi időpontokat a jelen megállapodásban foglaltakra tekintettel összehangolják;
- f) értékelhetik a pedagógiai program végrehajtását, az Intézményben folyó szakmai munka eredményességét.

2.4. Társult önkormányzatok fenntartják a jogot, hogy a Közokt. tv. 104. § (5) bekezdése szerinti, az Intézmény tevékenységéről szóló átfogó beszámolót az Intézménytől megkérjék és az abban foglaltakat megismerjék. Társult önkormányzatok - a szükséges költségek biztosítása mellett – külön-külön is jogosultak szakmai ellenőrzés kezdeményezésére (Közokt. tv. 107. §). Az Intézményben szakmai ellenőrzést, illetve törvényességi ellenőrzést végző személynek, szervezetnek döntési, intézkedési jogköre nincs.

3. Közoktatási szakigazgatási feladatok ellátása:

3.1. Társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy az Intézmény fenntartásával kapcsolatos szakigazgatási feladatokat – a tapasztalatokon alapuló szakmai háttér és a társulással elérni kívánt célok megvalósulásának biztosítása érdekében – Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának közoktatási ügyekért felelős szakirodaja útján látják el.

3.2.A 3.1. pont szerinti feladatok különösen:

- a) a III.2. pontban nevesített döntésekhez szükséges előkészítő munkák, különös figyelemmel:
 - i. az Intézmény szervezeti és működési szabályzatának, minőségirányítási programjának, pedagógiai programjának és házirendjének jóváhagyásra történő előkészítése előzetes szakmai vizsgálat alapján;
 - ii. ellátja az Intézmény vezetőjének kiválasztásával kapcsolatos nyilvános pályázati eljárás lefolytatásával összefüggő előkészítő feladatokat;
- b) az önkormányzati minőségirányítási programoknak és az önkormányzati intézkedési terveknek a jelen megállapodásban foglaltakra tekintettel történő összehangolása;
- c) ellátja, illetve elláttatja az Intézmény működésének szakmai ellenőrzésével, a pedagógiai programban meghatározott feladatok végrehajtásának, a pedagógiai-szakmai munka eredményességének értékelésével kapcsolatos, valamint a pedagógiai tevékenységgel összefüggő mérési, értékelési feladatokat;
- d) ellátja a Közokt. tv. 102. § (3) bekezdésében meghatározott - az Intézmény szervezetének kialakításával, költségvetésének megállapításával és vezetőjének megbízásával kapcsolatos döntést megelőző – előzetes véleményeztetési eljárással kapcsolatos valamint a változásbejegyzéssel összefüggő feladatokat;
- e) ellátja az Intézmény törvényességi ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat.

3.3. Társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy a Közokt. tv. 83. § (4) bekezdése és a 91. § (4) bekezdése alapján a jegyzői hatáskörbe tartozó igazgatási feladatokat (törvényességi-, továbbá felülbírálati kérelmek elbírálása) Eger Megyei Jogú Város Jegyzője az Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának közoktatási ügyekért felelős szakirodáján keresztül látja el.

4. Vagyoni rendelkezések:

4.1. Társult önkormányzatok rögzítik, hogy a feladatellátást szolgáló ingatlanok továbbra is az egyes önkormányzatok kizárólagos tulajdonában maradnak, amelyeket a társult önkormányzatok az Intézmény használatába bocsátanak.

4.2. Társult önkormányzatok a tulajdonukat képező ingatlanokat érintő beruházásokat, felújításokat saját költségvetésük terhére biztosítják, ezért az ilyen címen keletkező vagyonnövekmény – ideértve a Társulás megszűnésének esetét is – kizárólag a tulajdonos önkormányzatot illeti meg, ő jogosult és köteles azt a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően nyilvántartani, valamint az ezekkel kapcsolatos beszerzések során felelősséggel tartozik a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásáért.

4.3. Az Intézmény tulajdonát képező eszközvagyon az Intézmény III.2.1. pont szerinti átszervezése időpontjában intézményi székhely – tagiskola bontásban felmérésre kerül. A felmérés alapján a hiányzó eszközök biztosításának finanszírozása az adott önkormányzatot terheli. A Társulás megszűnése esetén a társult önkormányzatok elsősorban természetben, végső soron jelen értéken történő elszámolással kérhetik az eszközvagyongyarapodás rájuk eső (általuk a fentieknek megfelelően finanszírozott, továbbá a működés során a működés biztosítására juttatott önkormányzati hozzájárulások székhely iskola – tagiskola szerinti bontásban kimutatható, egymáshoz viszonyított arányában) részét. A Társulás esetleges megszűnése esetén a pályázatokon nyert, külső forrásból származó eszközök – amennyiben az célra rendelt vagyon - a cél megvalósításának helye szerinti önkormányzatot illeti meg.

5. *A közösen fenntartott intézmény működésének finanszírozása:*

5.1. Társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy az Intézmény költségvetését akként alakítják ki és fogadják el, hogy a székhely iskola és a tagiskola működésére fordítandó kiadások (valamint az intézményi saját bevételek is) az Intézmény költségvetésén belül, elkülönülten meghatározhatóak legyenek.

5.2. Társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy Egerszólát Község Önkormányzata kiegészítő pénzbeli hozzájárulás megfizetését vállalja a kiegészítő finanszírozással érintett tanulók tekintetében. A Társult önkormányzatok ***kiegészítő finanszírozással érintett tanulóknak*** tekintik a 2007/2008. tanévtől a tanulmányaikat a székhely-iskolában folytató, egerszóláti lakóhellyel rendelkező tanulókat.

Társult önkormányzatok azonban ***nem tekintik kiegészítő finanszírozással érintett tanulóknak*** a 2007/2008. tanév előtt, az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő Lenkey János Általános Iskolával tanulóviszonyban álló, egerszóláti lakóhellyel rendelkező tanulókat.

5.3. A kiegészítő pénzbeli hozzájárulás számításának alapja az intézmény székhelyén oktatásban részesülő, egerszóláti lakóhellyel rendelkező, a kiegészítő finanszírozással érintett tanulók száma és a megelőző évi tényszámokon alapuló, önkormányzati fenntartású általános iskolákra az egy tanuló után átlagoltan számított – állami normatíván felüli – önkormányzati kiegészítés összege szolgál azzal, hogy az esetleges túlfizetés/alulteljesítést a társult önkormányzatok az évente kötetendő külön megállapodás keretében elszámolják. A társult önkormányzatok az 5.7. pont szerinti, az Intézmény finanszírozásának, költségvetési tervezésének és a költségvetés jóváhagyásának technikai kérdéseit szabályozó külön megállapodásban rendelkeznek a ténylegesen teljesített kiegészítő pénzbeli hozzájárulás összege és a lezárt költségvetési év tényszámain alapuló túlfizetés/alulteljesítés elszámolásáról.

5.4. Az Intézmény költségvetését a társult önkormányzatok képviselő-testületei fogadják el, amely a Társult önkormányzatok külön megállapodása alapján beépül Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának költségvetésébe. A feladatra vonatkozó állami normatívákat – ide nem értve a Többcélú Társulás keretében a közoktatási intézményi feladatok támogatására vonatkozóan igényelt kiegészítő normatívát - a társult önkormányzatok megállapodása alapján Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata igényli le a teljes Intézmény vonatkozásában. Az Intézmény költségvetésének

meghatározását követően az Intézmény működésének normatívával nem fedezett, Egerszólát Község Önkormányzata költségvetési rendeletében jóváhagyott működési költség hányadát Egerszólát Község Önkormányzata támogatásértékű kiadás formájában bocsátja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatán keresztül az Intézmény rendelkezésére.

- 5.5. Társult önkormányzatok alapelveként rögzítik, hogy az Intézmény működési költségei tekintetében külön megállapodás alapján időarányos finanszírozást biztosítanak, míg a beruházásokat a tervezett ütemezésnek megfelelően, a célhoz kötötten átadott, kötött felhasználású pénzeket a célnak megfelelő időpontban vagy ütemezésben biztosítják.
- 5.6. A Többcélú Társulás által leigényelt, közoktatási intézményi feladatok támogatására vonatkozó kiegészítő normatíva a Többcélú Társulási Tanácsnak - a jelen Társulási Megállapodásban is rögzített, a forrásmegosztásra vonatkozó elvek figyelembe vételével meghozott - döntése függvényében kerül biztosításra a feladat ellátásához.
- 5.7. Társult önkormányzatok és a Többcélú Társulás külön megállapodásban rögzítik az Intézmény finanszírozásának, költségvetési tervezésének és a költségvetés jóváhagyásának technikai kérdéseit.
- 5.8. Társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy a Társulás működése alatt az intézmény-finanszírozás alapvető kérdéseit évente az önkormányzati költségvetésekkel összhangban – az Intézmény költségvetésének meghatározásával egyidejűleg – áttekintik, a jelen megállapodást a szükséges változtatásoknak megfelelően módosítják. Kiemelten érvényes ez a társult önkormányzatok intézményi struktúrájában és a központi költségvetési hozzájárulások szabályozásában beállított módosításokat követően.
- 5.9. Társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy az éves költségvetési törvényben meghatározott központi költségvetési hozzájárulásokat a székhely iskola – tagiskola által ellátott tanulólétszám alapján veszik figyelembe a normatíva-igénylésnél és az intézményfinanszírozásnál. Az adott egységre (székhely iskola - tagiskola) vonatkozó, a székhely-iskola tekintetében Egerszólát Község Önkormányzata részéről az 5.1., 5.2. és 5.3. pontok szerint biztosítandó kiegészítő hozzájáruláson felül jelentkező működési hiány fedezetének biztosítása az adott önkormányzat költségvetését terheli, különös tekintettel az Egerszólát Község Önkormányzata által kezdeményezett és fenntartani szándékolt, II.1.7. pont szerinti tagiskolai oktatási szerkezetben. Amennyiben a szaktanári ellátottság biztosítása miatt – a Társulás létrehozásának egyik céljára, a közoktatási feladatellátás szakmai színvonalának III.1.4. pont szerinti emelésére hangsúlyt fektetve – a székhely iskola pedagógusai áttanítanak a tagiskolában, úgy ezen feladatok finanszírozására az ellátás óraszámához igazodóan az 5.7. pontban részletezett külön megállapodásban kerül rögzítésre. Társult önkormányzatok tudomásul veszik, hogy a székhely- és a tagiskola között az adható juttatások és nyújtható szolgáltatások mértékében átmenetileg eltérések lehetnek. Társult önkormányzatok költségvetésük keretein belül, teherbíró képességük függvényében törekednek a különbségek megszüntetésére, az ellátási színvonal emelésére.
- 5.10. A Többcélú Társulás által igényelhető és a Többcélú Társulás Tanácsa által az intézményfenntartó mikrotársulás részére jóváhagyott kiegészítő normatíva az Intézmény költségvetésének meghatározása során a kiegészítő normatíva igénylésének

alapjául szolgáló feltételeket biztosító egységnél veendő figyelembe (ideértve különösen a bejáró gyermekek, tanulók alapján járó támogatást, tagintézményi támogatást).

IV. A Társulási Megállapodás módosítása, a Társuláshoz történő csatlakozás:

1. A megállapodás módosítását (megszüntetését, felmondását) bármelyik tag kezdeményezheti. A társult önkormányzatok a megállapodás módosításáról (megszüntetéséről, felmondásáról) az erre irányuló kezdeményezés megküldésétől számított 60 napon belül döntenek. A Társulási Megállapodást a társult önkormányzatok kizárólag írásban, közös megegyezéssel módosíthatják. A megállapodás módosításának jóváhagyásához valamennyi társult önkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel hozott döntése szükséges.
2. A Társulás alapvetően a II/1.) pontban nevesített önkormányzatok között a II/7.) pontban megnevezett intézmény közös fenntartása céljából jön létre. Tagok nem zárják ki azonban, hogy a Társulási Megállapodás egyidejű módosításával a Társuláshoz más önkormányzat is csatlakozhasson. A csatlakozáshoz való hozzájáruláshoz valamennyi társult önkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel hozott döntése szükséges.

V. A Társulás megszűnése (a Társulási Megállapodás felmondása):

1. A Társulás megszűnik:
 - a) ha a társult önkormányzatok elhatározzák a Társulás megszüntetését. A Társulás megszüntetéséhez a résztvevő önkormányzatok képviselő-testületei mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges;
 - b) amennyiben a társult önkormányzatok képviselő-testületei a megállapodást a 2.) pontban foglaltaknak megfelelően, jogszerűen felmondják és ezáltal a tagok száma egy főre csökken;
 - c) a bíróság jogerős döntése alapján.
2. A Társulási Megállapodást felmondani – a jelen pontban foglalt valamennyi körülmény figyelembe vétele mellett - a naptári év utolsó napjával lehet. A felmondásról hozott döntést a képviselő-testületnek – a tanévhez igazodóan, és az azzal kapcsolatos tanügyigazgatási, költségvetési szempontok alapján - a felmondás évében legkésőbb március hó utolsó napjáig, minősített többséggel kell elfogadnia és a Társulás tagjával (tagjaival) írásban közölnie. A felmondás évében a tanév kezdetével a megállapodást felmondó önkormányzat a kötelezően ellátandó közoktatási feladatának teljesítéséről maga köteles gondoskodni.
3. Társult önkormányzatok – a Társulás létrehozásának céljára, azaz oktatási intézmény mikrotársulás keretében történő közös fenntartására, működtetésére irányuló céljukra tekintettel – akként rendelkeznek, hogy a Társulási Megállapodás év közbeni felmondását nem fogadják el. A tag önkormányzatok képviselő-testületeinek több mint fele minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával fontos okból kizárhatja a Társulásból azt az önkormányzatot, amely

a Társulási Megállapodásban foglalt kötelezettségének ismételt írásbeli felhívásra – az ott meghatározott határidőben – nem tesz eleget. A tag kizárása esetén is figyelembe kell venni a 2.) pontban rögzített rendelkezéseket. A kizárásra vonatkozó rendelkezések csak a Társuláshoz történt csatlakozást követően, legalább három társult önkormányzat Társulás keretében történő együttműködése esetén alkalmazandóak.

4. A Társulás vagy a tagság megszűnését követően a társult önkormányzatok egymással a Társulásból eredő vagyoni viszonyaik kapcsán a III.4. pontnak megfelelően elszámolni kötelesek. A Társulás megszüntetésére, a Társulási Megállapodás felmondására irányuló tagi szándék esetén az Egri Kistérség Többcélú Társulásának Tanácsával a társult önkormányzatok előzetesen egyeztetnek.

VI. A Társulás ellenőrzése:

1. A Társult önkormányzatok képviselő-testületei célszerűségi és gazdasági szempontból pénzügyi bizottságaikon keresztül ellenőrzik a Társulás működését.
2. A társult önkormányzatok polgármesterei évente legalább egyszer – a Többcélú Társulás működéséről történő beszámolóval egyidejűleg - beszámolnak a képviselő-testületeknek a Társulás tevékenységéről, a közösen fenntartott intézmény pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról.
3. Társult önkormányzatok rögzítik, hogy az Intézmény fenntartói (pénzügyi-gazdálkodási) ellenőrzését a Többcélú Társuláson keresztül, az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott intézmények ellenőrzésével azonos módon biztosítják.

VII. Vegyes és záró rendelkezések:

1. Jelen Társulási Megállapodást Egerszólát Község Képviselő-testülete és Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése minősített szavazattöbbségű határozataikkal hagyták jóvá. Az Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének.../2009. (IV.30.) határozatával és Egerszólát Község Képviselő-testületének/2009. (IV.....) számú határozatával jóváhagyott, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás 2009. július 1. napjától kezdődően alkalmazandó, addig a Társulási Megállapodás eredeti szövegezéssel hatályos.
2. A jelen megállapodással létrejövő intézményfenntartó (mikro)társulás Társulási Megállapodásában foglalt intézményfinanszírozási és feladat-ellátási rendelkezésekre, valamint a Többcélú Társulást létrehozó társulási megállapodásban foglaltakra tekintettel a megállapodást a Többcélú Társulás Társulási Tanácsa is megtárgyalja. A Társulási Megállapodás hatályba lépésének feltétele, hogy a megállapodást változatlan tartalommal az Egri Kistérség Többcélú Társulásának Tanácsa elfogadja.
3. A társult önkormányzatok feladatellátási kötelezettségét a Társulás létrehozása nem érinti (Ttv. 3. § (2) bek.).

4. Társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy valamennyi - a Lenkey János Általános Iskola kapcsán hozott fenntartói-, munkáltatói döntésből fakadó, a megszűnő felső tagozatot érintő, központi költségvetésből nem pályázható pénzügyi kiadással járó - intézkedés megtétele és jogkövetkezmény viselése azt a társult önkormányzatot terheli, amelynél az adott munkáltatói intézkedés megtételének szükségessége felmerült. Társult önkormányzatok megállapodnak továbbá abban is, hogy a közös fenntartással járó és a közoktatási ágazatot érintő egyéb szabályozók változása miatt szükségessé váló munkáltatói intézkedések pénzügyi kiadásait (amennyiben az egyéb forrásból nem térül meg) az az önkormányzat viseli, amelyiknek a fenntartásában korábban működő intézményben az érintett személy (vagy a helyette alkalmazott személy) foglalkoztatva volt.

E g e r, 2009. április ...

E g e r s z ó l á t, 2009. április ...

.....
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata
képviselőjében
Habis László Polgármester

.....
Egerszólát Község Önkormányzata
képviselőjében
Tuza Ferenc Polgármester

Záradék:

A Társulási Megállapodást Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a 283-2/2007. (VI.28.) számú, valamint a .../2009. (IV.30.) számú határozatával jóváhagyta.

A Társulási Megállapodást Egerszólát Község Képviselő-testülete a 41/2007. (VI.26.) számú, valamint a .../2009. (IV.....) számú határozatával jóváhagyta.

Az Egri Kistérség Többcélú Társulása a jelen Társulási Megállapodásban foglaltakat megismerte, azt a Társulási Tanács a 44/2007. (VI.21.) számú, valamint a .../2009. (IV.21.) számú határozatával – mint a Többcélú Társulás keretein belül működő mikrotársulást létrehozó okiratot - elfogadta.

E g e r, 2009. hó ... nap

.....
Egri Kistérség Többcélú Társulása
képviselőjében
az Elnök érintettsége okán eljáró
Kisari Zoltán Általános Elnökhelyettes

Felelős: Tuza Ferenc – Egerszólát
Község Polgármestere
Habis László - Eger Megyei
Jogú Város Polgármestere

Határidő: 2009. július 1.

Szavazás: 19 igen és 1 tartózkodás mellett, elfogadásra került.

196/2009. (IV.30.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Eger-Egerbakta-Egerszólók-Demjén Intézményfenntartó Mikro-társulás Társulási Megállapodásának módosítását az alábbiak szerint. Egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét a Társulási Megállapodás aláírására.

TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS
Intézményfenntartó Mikro-társulásról

Amely létrejött a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (továbbiakban: *Ötv.*) 1. § (6) bekezdésének c) pontja, 41. és 43. §-ai; a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény (a továbbiakban: *Ttv.*) 8. §-a, a települési önkormányzatok többcélú kistérségi társulásáról szóló 2004. évi CVII. törvény rendelkezései, valamint a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény (továbbiakban: *Közokt. tv.*) 88. § (4) bekezdése alapján a II/1.) pontban nevesített települési önkormányzatok között **alapfokú** közoktatási feladataikat érintően közoktatási intézmények közös fenntartása és az azzal kapcsolatos egyéb feladatok társulás keretében történő ellátása céljából.

I. A Társulás létrehozásának előzményei:

1. Az egri kistérség települési önkormányzatai - a II/1. pontban jelen Társulásban tagként nevesített önkormányzatok részvételével - határozatlan időtartamra létrehozták az Egri Kistérség Többcélú Társulását (székhelye: 3300 Eger, Mocsáry L. út 1.; a továbbiakban: *Többcélú Társulás*) a kistérség területének összehangolt fejlesztése, egyes térségi közszolgáltatások biztosítása, fejlesztése, szervezése, intézmények fenntartása, valamint a településfejlesztés összehangolása érdekében. A kistérség önkormányzatai célul tűzték ki, hogy a kistérség lakói az önkormányzati közszolgáltatásokhoz minél teljesebb körben jussanak hozzá, és az önkormányzatok a Többcélú Társulás keretében történő együttműködéssel minél teljesebben, forrásaik célszerű és optimális felhasználásával biztosítsák a magasabb szintű ellátást és szolgáltatást.

2. A kistérség önkormányzatai a Többcélú Társulást létrehozó Társulási Megállapodásban vállalták, hogy a Többcélú Társulás keretei között együttműködnek, így a közös céloknak megfelelő hatékony és eredményes kistérségi együttműködésük hosszú távú biztosítása és feladatellátásuk érdekében szervezik és oldják meg, hangolják össze a települési önkormányzatok egyes közoktatási feladatait is.
3. A II/1. pontban nevesített önkormányzatok egymás érdekeinek szem előtt tartása mellett az Egri Kistérség Többcélú Társulása keretein belül közoktatási intézmények (általános iskolák) közös fenntartása céljából önkéntes és szabad elhatározásukból, egyenjogúságuk tiszteletben tartásával, a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján intézményfenntartó mikrotársulást (a továbbiakban: *Társulás*) hoznak létre.

II. A Társulás tagjai, székhelyük megnevezése, a Társulás adatai:

1. A Társulás tagjainak, székhelyük megnevezése:
 - **Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata** (H-3300 Eger, Dobó I. tér 2.),
képviseli Habis László polgármester;
 - **Demjén Község Önkormányzata** (H-3395 Demjén, Kossuth tér 1.)
képviseli Gémes Ferenc polgármester;
 - **Egerbakta Község Önkormányzata** (H-3321 Egerbakta, Bátor u. 12.)
képviseli Hegedűs János polgármester;
 - **Egerszalók Község Önkormányzata** (H-3394 Egerszalók, Sáfrány u. 7.)
képviselében Tőgyi Gábor polgármester.
2. A Társulás elnevezése: **Eger-Demjén-Egerbakta-Egerszalók Intézményfenntartó Mikrotársulás.**
3. A Társulás székhelye: **H-3300 Eger, Dobó tér 2.**
4. A Társulás működésének időtartama: Társult önkormányzatok a Társulást határozatlan időtartamra hozzák létre.
5. A Társulás működési területe: A Társulás elsősorban a társult önkormányzatok közigazgatási területén működik arra való tekintettel, hogy a közösen fenntartani kívánt intézmények itt találhatóak. A Társulás tevékenységét az Egri Kistérség Többcélú Társulása keretein belül fejti ki, működése során szorosan együttműködik az Egri Kistérség Többcélú Társulásával, egyes feladatai ellátása kapcsán tevékenysége kiterjedhet annak működési területére is.
6. A Társulás a társult önkormányzatok Képviselő-testületeinek/Közgyűlésének az Ötv. 10. § (1) bekezdésének e) pontja, valamint 15. §-a alapján minősített többséggel elfogadott, a Társulási Megállapodást jóváhagyó döntéseit követően, a VII/2. pontban részletezett feltétel bekövetkeztét követően **2007. augusztus 01. napjával jön létre.**
7. A közösen fenntartott közoktatási intézmények megnevezése:

Felsővárosi Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola

székhelye: H-3300 Eger, Iskola u. 4.

telephelyei (tagiskolák):

- Balassi Bálint Tagiskola (H-3300 Eger, Malomárok u. 1.);
- Tinódi Sebestyén Tagiskola (H-3300 Eger, Vallon R. u. 2.);
- Egerbaktai Tagiskola (H-3321 Egerbakta Egri u. 105.);
- Móra Ferenc Tagiskola és Előkészítő Szakiskola (H-3300 Eger, Bem táborkút út 3.).

III. A közösen fenntartott intézményekkel összefüggő feladatok, jogok és kötelezettségek:

1. Általános rendelkezések:

- 1.1 Társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy a Ttv. 8. § (1) és (3) bekezdése rendelkezéseinek, továbbá a mindenkor hatályos költségvetési törvényben foglaltaknak megfelelően jelen megállapodás aláírásával kötelezettséget vállalnak arra, hogy a II/7. pontban nevesített intézményeket közösen – intézményfenntartó mikrotársulás keretében – működtetik, a megállapodásban meghatározott egyes alapítói-fenntartói jogokat képviselő-testületeik közösen gyakorolják.
- 1.2 Társult önkormányzatok a megállapodás aláírásával a közösen fenntartott intézményekkel összefüggő szakigazgatási feladatokkal (III.3. pont) Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjét és az Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának közoktatási ügyekért felelős szakirodáját bízzák meg.
- 1.3 Társult önkormányzatok a feladat ellátását szolgáló, a közösen fenntartott Intézmények használatában lévő ingatlanvagyon tekintetében alapelvként rögzítik, hogy azok továbbra is kizárólagosan a társult önkormányzatok tulajdonában maradnak és a közösen fenntartott intézmények használatába kerülnek.
- 1.4 Társult önkormányzatok az intézményfenntartó társulás keretében közösen fenntartott intézmények működési finanszírozása kapcsán alapelvként rögzítik, hogy egyik önkormányzat sem juthat az intézmények közös fenntartása során a többi önkormányzat, vagy a társult önkormányzatok bármelyikének terhére anyagi-gazdasági előnyhöz. Tekintettel arra, hogy a Társulás létrehozásának egyik fontos célja a feladatellátás szakmai színvonalának emelése, ezért társult önkormányzatok kötelezettséget vállalnak arra, hogy azt legalább a Társulás létrehozásakor elért szakmai színvonalon biztosítják, ahhoz a szükséges forrást az intézmények rendelkezésére bocsátják. A külső, pályázati forrásból, vagy a Többcélú Társulástól kapott anyagi javak – ide nem értve a normatív állami támogatásokat – felhasználásáról, felosztási elveiről a társult önkormányzatok közösen döntenek.
- 1.5 Társult önkormányzatok akként állapodnak meg, hogy a megállapodás III/2.3. pontjában meghatározott ügyekben csak valamennyi társult önkormányzat képviselő-testületének egyetértésével születet döntés. Egyetértés hiányában valamennyi társult önkormányzatnak törekednie kell a kérdés jogszabályoknak megfelelő és a szabályszerű működéshez szükséges időn belül történő megoldására. Ennek érdekében társult önkormányzatok igénybe vehetik az önkormányzati szövetségek, valamint a Többcélú Társulás szakmai segítő és konzultációs tevékenységét.

1.6 Társult önkormányzatok az Intézményeknek a Társulás keretében történő fenntartása és közoktatási feladataik ellátása során figyelembe veszik a Többcélú Társulás és tagjainak célkitűzéseit, amely azonban nem járhat a jelen Társulásban tagként részt vevő önkormányzatok érdekeinek sérelmével és alapjogaik csorbításával.

1.7 Társult önkormányzatok rögzítik, hogy az egerbaktai tagiskolában az 1-4. évfolyamokon folyik oktatás, ezt követően az érintett tanulók az 5-8. évfolyamokon a Felsővárosi Általános Iskola és Előkészítő Szakiskolában részesülhetnek oktatásban.

2 Fenntartói irányítással kapcsolatos rendelkezések:

2.1 A Társulás célja a II/7. pontban nevesített intézménynek (továbbiakban együttesen: *Intézmény*) a Többcélú Társulás keretein belül mikrotársulás formájában történő közös fenntartása.

2.2 Társult önkormányzatok a képviselő-testületeik oktatási ügyekkel foglalkozó bizottságain keresztül is biztosítják a fenntartói irányítással összefüggő feladataik ellátását. A fenntartói irányítással összefüggő (pedagógus-munkakör betöltésére jogosító felsőfokú iskolai végzettséggel rendelkező) személy foglalkoztatásáról és a fenntartói irányítás szakmai feltételeinek biztosításáról Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a Polgármesteri Hivatal közoktatási ügyekért felelős szakiroda útján gondoskodik.

2.3 Társult önkormányzatok képviselő-testületei a fenntartói irányítás keretében közösen gyakorolják az alább felsorolt fenntartói jogosítványokat:

- a) az Intézmény költségvetésének meghatározása a III.4. és III.5. pontokban részletezettek figyelembe vételével;
- b) Intézmény gazdálkodási jogkörének, nevének, tevékenységi körének módosítása, az Intézmény átszervezése;
- c) az Intézményben indítható osztályok, tanulócsoportok számának és a maximális létszámtól való eltérés, valamint az Intézmények rendelkezésére álló órakeret meghatározása;
- d) az Intézmény vezetőjének megbízása és felette a munkáltatói jogok gyakorlása. Társult önkormányzatok munkáltatói jogok alatt értik: a vezetői megbízást, annak visszavonását, fegyelmi felelősségre vonást (fegyelmi tanács feladatainak ellátása és fegyelmi büntetés kiszabása), a kártérítési felelősség megállapításának kezdeményezését. A felsorolt munkáltatói jogok körébe nem tartozó egyéb munkáltatói jogokat az Intézmény vezetői fölött Eger Megyei Jogú Város Polgármestere gyakorolja;
- e) az Intézmény szervezeti és működési szabályzatának, minőségirányítási programjának, pedagógiai programjának és házirendjének jóváhagyása. Társult önkormányzatok saját belső szabályzataiknak megfelelően kötelesek a felsorolt dokumentumok jóváhagyása során eljárni és azokat a hatáskörrel rendelkező testület vagy személy elé terjeszteni. Társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy az Intézmény alapító okiratának elfogadását követően a megállapodás aláírásakor hatályban lévő – fent részletezett – intézményi dokumentumokat, valamint önkormányzati minőségirányítási programjaikat és önkormányzati

intézkedési tervüket (feladat-ellátási, intézményhálózat-működtetési és fejlesztési tervüket), az Intézmény működési (felvételi) körzetének meghatározását, továbbá az egri intézményrendszerben alkalmazott időponthoz igazodóan a felvételi időpontokat a jelen megállapodásban foglaltakra tekintettel összehangolják;

- f) értékelhetik a pedagógiai program végrehajtását, az Intézményben folyó szakmai munka eredményességét.

2.4 Társult önkormányzatok fenntartják a jogot, hogy a Közokt. tv. 104. § (5) bekezdése szerinti, az Intézmény tevékenységéről szóló átfogó beszámolót az Intézménytől megkérjék és az abban foglaltakat megismerjék. Társult önkormányzatok - a szükséges költségek biztosítása mellett – külön-külön is jogosultak szakmai ellenőrzés kezdeményezésére (Közokt. tv. 107. §). Az Intézményben szakmai ellenőrzést, illetve törvényességi ellenőrzést végző személynek, szervezetnek döntési, intézkedési jogköre nincs.

3 Közoktatási szakigazgatási feladatok ellátása:

3.1 Társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy az Intézmény fenntartásával kapcsolatos szakigazgatási feladatokat – a tapasztalatokon alapuló szakmai háttér és a társulással elérni kívánt célok megvalósulásának biztosítása érdekében – Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának közoktatási ügyekért felelős szakirodája útján látják el.

3.2 A 3.1. pont szerinti feladatok különösen:

- a) a III.2. pontban nevesített döntésekhez szükséges előkészítő munkák, különös figyelemmel:
- i. az Intézmény szervezeti és működési szabályzatának, minőségirányítási programjának, pedagógiai programjának és házirendjének jóváhagyásra történő előkészítése előzetes szakmai vizsgálat alapján;
 - ii. ellátja az Intézmény vezetőinek kiválasztásával kapcsolatos nyilvános pályázati eljárás lefolytatásával összefüggő előkészítő feladatokat;
- b) az önkormányzati minőségirányítási programoknak és az önkormányzati intézkedési terveknek a jelen megállapodásban foglaltakra tekintettel történő összehangolása;
- c) ellátja, illetve ellátatja az Intézmény működésének szakmai ellenőrzésével, a pedagógiai programban meghatározott feladatok végrehajtásának, a pedagógiai-szakmai munka eredményességének értékelésével kapcsolatos, valamint a pedagógiai tevékenységgel összefüggő mérési, értékelési feladatokat;
- d) ellátja a Közokt. tv. 102. § (3) bekezdésében meghatározott - az Intézmény szervezetének kialakításával, költségvetésének megállapításával és vezetőjének megbízásával kapcsolatos döntést megelőző – előzetes véleményeztetési eljárással kapcsolatos valamint a változásbejegyzéssel összefüggő feladatokat;
- e) ellátja az Intézmény törvényességi ellenőrzésével kapcsolatos feladatokat.

3.3 Társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy a Közokt. tv. 83. § (4) bekezdése és a 91. § (4) bekezdése alapján a jegyzői hatáskörbe tartozó igazgatási feladatokat (törvényességi-, továbbá felülbírálati kérelmek elbírálása) Eger Megyei Jogú Város

Jegyzője az Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának közoktatási ügyekért felelős szakirodáján keresztül látja el.

4 Vagyoni rendelkezések:

- 4.1 Társult önkormányzatok rögzítik, hogy a feladatellátást szolgáló ingatlanok továbbra is az egyes önkormányzatok kizárólagos tulajdonában maradnak, amelyeket a társult önkormányzatok az Intézmény használatába bocsátanak.
- 4.2 Társult önkormányzatok a tulajdonukat képező ingatlanokat érintő beruházásokat, felújításokat saját költségvetésük terhére biztosítják, ezért az ilyen címen keletkező vagyonnövekmény – ideértve a Társulás megszűnésének esetét is – kizárólag a tulajdonos önkormányzatot illeti meg, ő jogosult és köteles azt a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően nyilvántartani, valamint az ezekkel kapcsolatos beszerzések során felelősséggel tartozik a közbeszerzésre vonatkozó jogszabályi rendelkezések betartásáért.
- 4.3 Az Intézmény tulajdonát képező eszközvagyon az Intézményfenntartó Mikrotársulás létrejöttének időpontjában intézményi székhely – és egeri telephelyen működő tagiskolák – egerbaktai bontásban felmérésre kerül. A felmérés alapján a hiányzó eszközök biztosításának finanszírozása a székhely/telephely helye szerint érintett önkormányzatot terheli. A Társulás megszűnése esetén a társult önkormányzatok elsősorban természetben, végső soron jelen értéken történő elszámolással kérhetik az eszközvagyon-gyarápodás rájuk eső (általuk a fentieknek megfelelően finanszírozott, továbbá a működés során a működés biztosítására juttatott önkormányzati hozzájárulások székhely iskola és az egeri telephelyen működő tagiskolák – Egerbaktán működő tagiskola szerinti bontásban kimutatható, egymáshoz viszonyított arányában) részét. A Társulás esetleges megszűnése esetén a pályázatokon nyert, külső forrásból származó eszközök – amennyiben az célra rendelt vagyon - a cél megvalósításának helye szerinti önkormányzatot illeti meg.

5 A közösen fenntartott intézmény működésének finanszírozása:

- 5.1 Társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy a Felsővárosi Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola költségvetését akként alakítják ki és fogadják el, hogy a székhely iskola és az egeri székhelyű tagiskolák (együttesen), továbbá az Egerbaktán működő tagiskola működésére fordítandó kiadások (valamint az intézményi saját bevételek is) az intézmény költségvetésén belül, elkülönülten meghatározhatóak legyenek.
- 5.2 Társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy Egerbakta Község Önkormányzata, Egerszalók Község Önkormányzata, Demjén Község Önkormányzata kiegészítő pénzbeli hozzájárulás megfizetését vállalja a kiegészítő finanszírozással érintett tanulók tekintetében. A Társult önkormányzatok **kiegészítő finanszírozással érintett tanulóknak** tekintik a 2007/2008. tanévtől és azt követően tanulóyaikat a Felsővárosi Általános Iskolában, valamint a Móra Ferenc Általános Iskola és Előkészítő Szakiskolában, továbbá az összevont intézményben tanulóyaikat folytató, egerbaktai, egerszalóki, demjéni lakóhellyel rendelkező tanulókat.

Társult önkormányzatok *nem tekintik kiegészítő finanszírozással érintett tanulóknak* a 2007/2008. tanév előtt, az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata fenntartásában működő Felsővárosi Általános Iskolában, valamint a Móra Ferenc Általános Iskola és Előkészítő Szakiskolában tanulói jogviszonyban álló, lakóhellyel rendelkező egerbaktai, egerszalóki, demjéni tanulókat.

- 5.3 A kiegészítő pénzbeli hozzájárulás számításának alapja az intézmény egri feladatellátási helyein oktatásban részesülő, egerbaktai, egerszalóki, valamint demjéni lakóhellyel rendelkező, a kiegészítő finanszírozással érintett tanulók száma és a megelőző évi tényszámokon alapuló, önkormányzati fenntartású általános iskolákra az egy tanuló után átlagoltan számított – állami normatíván felüli – önkormányzati kiegészítés összege szolgál azzal, hogy az esetleges túlfizetést/alulteljesítést a társult önkormányzatok az évente kötendő külön megállapodás keretében elszámolják. A társult önkormányzatok az 5.7. pont szerinti, az Intézmény finanszírozásának, költségvetési tervezésének és a költségvetés jóváhagyásának technikai kérdéseit szabályozó külön megállapodásban rendelkeznek a ténylegesen teljesített kiegészítő pénzbeli hozzájárulás összege és a lezárt költségvetési év tényszámain alapuló túlfizetés/alulteljesítés elszámolásáról.
- 5.4 Az Intézmény költségvetését a társult önkormányzatok képviselő-testületei fogadják el, amely a Társult önkormányzatok megállapodása alapján beépül Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának költségvetésébe. A feladatra vonatkozó állami normatívákat – ide nem értve a Többcélú Társulás keretében a közoktatási intézményi feladatok támogatására vonatkozóan igényelt kiegészítő normatívát - a társult önkormányzatok megállapodása alapján Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata igényli le a teljes Intézmény vonatkozásában. Az Intézmény költségvetésének meghatározását követően az Intézmény működésének normatívával nem fedezett, a községi önkormányzatok költségvetési rendeleteiben jóváhagyott működési költség hányadokat az önkormányzatok támogatásértékű kiadás formájában bocsátják Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatán keresztül az Intézmény rendelkezésére.
- 5.5 Társult önkormányzatok alapelveként rögzítik, hogy az Intézmény működési költségei tekintetében külön megállapodás alapján időarányos finanszírozást biztosítanak, míg a beruházásokat a tervezett ütemezésnek megfelelően, a célhoz kötötten átadott, kötött felhasználású pénzeket a célnak megfelelő időpontban vagy ütemezésben biztosítják.
- 5.6 A Többcélú Társulás által leigényelt, közoktatási intézményi feladatok támogatására vonatkozó kiegészítő normatíva a Többcélú Társulási Tanácsnak - a jelen Társulási Megállapodásban is rögzített, a forrásmegosztásra vonatkozó elvek figyelembe vételével meghozott - döntése függvényében kerül biztosításra a feladat ellátásához.
- 5.7 Társult önkormányzatok és a Többcélú Társulás külön megállapodásban rögzítik az Intézmények finanszírozásának, költségvetési tervezésének és a költségvetés jóváhagyásának technikai kérdéseit.
- 5.8 Társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy a Társulás működése alatt az intézmény-finanszírozás alapvető kérdéseit évente az önkormányzati költségvetésekkel összhangban – az Intézmény költségvetéseinek meghatározásával egyidejűleg – áttekintik, a jelen megállapodást a szükséges változtatásoknak megfelelően módosítják. Kiemelten érvényes ez a társult önkormányzatok intézményi struktúrájában és a

központi költségvetési hozzájárulások szabályozásában beállott módosításokat követően.

- 5.9 Társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy az éves költségvetési törvényben meghatározott központi költségvetési hozzájárulásokat a székhely iskola és tagiskolák által ellátott tanulólétszám alapján veszik figyelembe a normatíva-igénylésnél és az intézményfinanszírozásnál. A Felsővárosi Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola Egerbaktai Tagiskolájával kapcsolatos működési hiány fedezetének biztosítása Egerbakta Község Önkormányzatának költségvetését terheli. Amennyiben a szaktanári ellátottság biztosítása miatt – a Társulás létrehozásának egyik céljára, a közoktatási feladatellátás szakmai színvonalának III.1.4. pont szerinti emelésére hangsúlyt fektetve – az egri feladatellátási helyeken tanító pedagógusai áttanítanak az Egerbaktai Tagiskolában, úgy ezen feladatok finanszírozása az ellátás óraszámához igazodóan az 5.7. pontban részletezett külön megállapodásban kerül rögzítésre. Társult önkormányzatok tudomásul veszik, hogy a székhely- és a tagiskola között az adható juttatások és nyújtható szolgáltatások mértékében átmenetileg eltérések lehetnek. Társult önkormányzatok költségvetésük keretein belül, teherbíró képességük függvényében törekednek a különbségek megszüntetésére, az ellátási színvonal emelésére.
- 5.10 A Többcélú Társulás által igényelhető és a Többcélú Társulás Tanácsa által az intézményfenntartó mikrotársulás részére jóváhagyott kiegészítő normatíva az Intézmény költségvetésének meghatározása során a kiegészítő normatíva igénylésének alapjául szolgáló feltételeket biztosító egységnél veendő figyelembe (ideértve különösen a bejáró gyermekek, tanulók alapján járó támogatást, tagintézményi támogatást).

IV. A Társulási Megállapodás módosítása, a Társuláshoz történő csatlakozás:

1. A megállapodás módosítását (megszüntetését, felmondását) bármelyik tag kezdeményezheti. A társult önkormányzatok a megállapodás módosításáról (megszüntetéséről, felmondásáról) az erre irányuló kezdeményezés megküldésétől számított 60 napon belül döntenek. A Társulási Megállapodást a társult önkormányzatok kizárólag írásban, közös megegyezéssel módosíthatják. A megállapodás módosításának jóváhagyásához valamennyi társult önkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel hozott döntése szükséges.
2. A Társulás alapvetően a II/1.) pontban nevesített önkormányzatok között a II/7.) pontban megnevezett intézmények közös fenntartása céljából jön létre. Tagok nem zárják ki azonban, hogy a Társulási Megállapodás egyidejű módosításával a Társuláshoz más önkormányzat is csatlakozhasson. A csatlakozáshoz való hozzájáruláshoz valamennyi társult önkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel hozott döntése szükséges.

V. A Társulás megszűnése (a Társulási Megállapodás felmondása):

1. A Társulás megszűnik:

- a) ha a társult önkormányzatok elhatározzák a Társulás megszüntetését. A Társulás megszüntetéséhez a résztvevő önkormányzatok képviselő-testületei mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges;
 - b) amennyiben a társult önkormányzatok képviselő-testületei a megállapodást a 2.) pontban foglaltaknak megfelelően, jogszerűen felmondják és ezáltal a tagok száma egy főre csökken;
 - c) a bíróság jogerős döntése alapján.
2. A Társulási Megállapodást felmondani – a jelen pontban foglalt valamennyi körülmény figyelembe vétele mellett - a naptári év utolsó napjával lehet. A felmondásról hozott döntést a képviselő-testületnek – a tanévhez igazodóan, és az azzal kapcsolatos tanügyigazgatási, költségvetési szempontok alapján - a felmondás évében legkésőbb március hó utolsó napjáig, minősített többséggel kell elfogadnia és a Társulás tagjával (tagjaival) írásban közölnie. A felmondás évében a tanév kezdetével a megállapodást felmondó önkormányzat a kötelezően ellátandó közoktatási feladatának teljesítéséről maga köteles gondoskodni.
 3. Társult önkormányzatok – a Társulás létrehozásának céljára, azaz oktatási intézmények mikrotársulás keretében történő közös fenntartására, működtetésére irányuló céljukra tekintettel – akként rendelkeznek, hogy a Társulási Megállapodás év közbeni felmondását nem fogadják el. A tag önkormányzatok képviselő-testületeinek több mint fele minősített többséggel hozott határozatával a naptári év utolsó napjával fontos okból kizárhatja a Társulásból azt az önkormányzatot, amely a Társulási Megállapodásban foglalt kötelezettségének ismételt írásbeli felhívásra – az ott meghatározott határidőben – nem tesz eleget. A tag kizárása esetén is figyelembe kell venni a 2.) pontban rögzített rendelkezéseket.
 4. A Társulás vagy a tagság megszűnését követően a társult önkormányzatok egymással a Társulásból eredő vagyoni viszonyaik kapcsán a III.4. pontnak megfelelően elszámolni kötelesek. A Társulás megszüntetésére, a Társulási Megállapodás felmondására irányuló tagi szándék esetén az Egri Kistérség Többcélú Társulásának Tanácsával a társult önkormányzatok előzetesen egyeztetnek.

VI. A Társulás ellenőrzése:

1. A Társult önkormányzatok képviselő-testületei célszerűségi és gazdasági szempontból pénzügyi bizottságaikon keresztül ellenőrzik a Társulás működését.
2. A társult önkormányzatok polgármesterei évente legalább egyszer – a Többcélú Társulás működéséről történő beszámolóval egyidejűleg - beszámolnak a képviselő-testületeknek a Társulás tevékenységéről, a közösen fenntartott intézmény pénzügyi helyzetéről, a társulási cél megvalósulásáról.
3. Társult önkormányzatok rögzítik, hogy az Intézmény fenntartói (pénzügyi-gazdálkodási) ellenőrzését a Többcélú Társuláson keresztül, az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata által fenntartott intézmények ellenőrzésével azonos módon biztosítják.

VII. Vegyes és záró rendelkezések:

1. Jelen Társulási Megállapodást a társult önkormányzatok Képviselő-testületei/Közgyűlése minősített szavazattöbbségű határozataikkal hagyták jóvá. Az Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének .../2009. (IV. 30.) határozatával, Egerbakta Község Képviselő-testületének .../2009. (.....) számú határozatával, Egerszalók Község Képviselő-testületének .../2009. (.....) számú határozatával, valamint Demjén Község Képviselő-testületének .../2009. (.....) számú határozatával, jóváhagyott, módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodás 2009. július 1. napjától kezdődően alkalmazandó, addig a Társulási Megállapodás eredeti szövegezéssel hatályos.
2. A jelen megállapodással létrejövő intézményfenntartó (mikro)társulás Társulási Megállapodásában foglalt intézményfinanszírozási és feladat-ellátási rendelkezésekre, valamint a Többcélú Társulást létrehozó társulási megállapodásban foglaltakra tekintettel a megállapodást a Többcélú Társulás Társulási Tanácsa is megtárgyalja. A Társulási Megállapodás hatályba lépésének feltétele, hogy a megállapodást változatlan tartalommal az Egri Kistérség Többcélú Társulásának Tanácsa elfogadja.
3. A társult önkormányzatok feladatellátási kötelezettségét a Társulás létrehozása nem érinti (Ttv. 3. § (2) bek.).
4. Társult önkormányzatok megállapodnak abban, hogy valamennyi - a Felsővárosi Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola kapcsán hozott fenntartói-, munkáltatói döntésből fakadó, a megszűnő felső tagozatot érintő, központi költségvetésből nem pályázható pénzügyi kiadással járó - intézkedés megtétele és jogkövetkezmény viselése azt a társult önkormányzatot terheli, amelynél az adott munkáltatói intézkedés megtételének szükségessége felmerült. Társult önkormányzatok megállapodnak továbbá abban is, hogy a közös fenntartással járó és a közoktatási ágazatot érintő egyéb szabályozók változása miatt szükségessé váló munkáltatói intézkedések pénzügyi kiadásait (amennyiben az egyéb forrásból nem térül meg) az az önkormányzat viseli, amelyiknek a fenntartásában korábban működő intézményben az érintett személy (vagy a helyette alkalmazott személy) foglalkoztatva volt.

E g e r, 2009. április ...

D e m j é n, 2009. április ...

.....
Eger Megyei Jogú Város
Önkormányzata
képviselőtestületében
Habis László Polgármester

.....
Demjén Község Önkormányzata
képviselőtestületében
Gémes Ferenc Polgármester

Záradék:

A Társulási Megállapodást Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a 288-1/2007. (VI.28.) számú, valamint a .../2009. (IV.30.) számú határozatával jóváhagyta.

A Társulási Megállapodást Demjén Község Képviselő-testülete a 63/2007. (VI.26.) számú, valamint a .../2009. (.....) számú határozatával jóváhagyta.

Egerbakta, 2009. április ...

Egerszalók, 2009. április ...

.....
Egerbakta Község Önkormányzata
képviselőtestületében
Hegedüs János Polgármester

.....
Egerszalók Község Önkormányzata
képviselőtestületében
Tőgyi Gábor Polgármester

Záradék:

A Társulási Megállapodást Egerbakta Község Képviselő-testülete a 76/2007. (VI.28) számú, valamint a .../2009 (.....) számú határozatával jóváhagyta.

A Társulási Megállapodást Egerszalók Község Képviselő-testülete a 75/2007. (VII.18.) számú, valamint a .../2009. (.....) határozatával jóváhagyta.

Az Egri Kistérség Többcélú Társulása a jelen Társulási Megállapodásban foglaltakat megismerte, azt a Társulási Tanács 45/2007. (VI.21.) számú, valamint .../2009. (.....) határozatával – mint a Többcélú Társulás keretein belül működő mikrotársulást létrehozó okiratot - elfogadta.

Eger, 2009. április hó ... nap

.....
Egri Kistérség Többcélú Társulása
képviselőtestületében
az Elnök érintettsége okán eljáró
Kisari Zoltán Általános Elnökhelyettes

Felelős: Hegedüs János - Egerbakta
 Község Polgármestere
 Tőgyi Gábor – Egerszalók
 Község Polgármestere
 Gémes Ferenc - Demjén
 Község Polgármestere
 Habis László - Eger Megyei
 Jogú Város Polgármestere

Határidő: 2009. július 1.

Szavazást kér a határozati javaslat 4. és 5. pontjára.

Szavazás: 19 igen és 1 tartózkodás mellett, elfogadásra került.

197/2009. (IV.30.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja, hogy Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Irodája készítsen részletes előterjesztést a Hunyadi Mátyás Általános Iskola, a Lenkey János Általános Iskola, a Felsővárosi Általános Iskola Alapító Okiratának módosítására, továbbá a Móra Ferenc Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola Megszüntető Okiratára vonatkozóan.

Felelős: Dr. Estefán Géza
címzetes főjegyző
megbízásából:
Társy József - Oktatási,
Kulturális, Sport és Ifjúsági
Iroda Vezetője
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet -
Gazdasági Iroda Vezetője
Dr. Barta Viktor - Jogi és
Szervezési Iroda Vezetője

Határidő: 2009. május 30.

Szavazás: 19 igen és 1 tartózkodás mellett, elfogadásra került.

198/2009. (IV.30.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja, hogy Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Irodája készítsen részletes előterjesztést az átszervezésekkel összefüggő közalkalmazotti létszámcsökkentésekre, valamint azok költségvetési hatásaira vonatkozóan.

Felelős: Dr. Estefán Géza
címzetes főjegyző
megbízásából
Társy József - Oktatási,
Kulturális, Sport és Ifjúsági
Iroda Vezetője

Határidő: 2009. május 30.

Átadja a szót Alpolgármester úrnak.

Szelezki János

7./ Előterjesztés az „AGORA multifunkcionális közösségi központok és területi közművelődési tanácsadó szolgálat infrastrukturális feltételeinek kialakítása” című projekt megvalósulása eredményeként felszabaduló ingatlanok hasznosításával kapcsolatos feladatokról (egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: Habis László
polgármester

Polgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Jánosi Zoltán

Néhány nappal ezelőtt interneten, illetve nyomtatott formában is olvasható volt, hogy hír, miszerint a létrejövő létesítménynek az éves működési költsége várhatóan 600 – 650 millió forint lesz.

Kérdése Polgármester úr felé, hogy ez a szám mennyire felel meg a valóságnak?

A május 15-i beadási határidő után lehetősége lesz-e arra a közgyűlés tagjainak, hogy lássa a beadott pályázat tartalmát, az abban szereplő számokat? Milyen mutatók alapján lett kiszámolva az, hogy ez a létesítmény gazdaságosan fenntartható?

A felszabaduló ingatlanok értékesítéséből, bérbeadásából kíván az önkormányzat pénzhez jutni, de úgy véli, hogy hosszútávon ezek a tételek nem oldják meg a működési költségek megszerzését. Hogyan fogja kigazdálkodni a támogatást az önkormányzat?

Dr. Nagy Imre

Nem vitatja azt, hogy a városnak szüksége van egyfajta kulturális térre, az AGORA projekt szakmailag ne jól lenne összerakva, önmagában a létrejövő intézmény szakmailag ne jól lenne fölépítve.

Ugyanakkor ez a mai előterjesztés is arra mutat, hogy induláskor jó néhány dolog nem volt kellően átgondolva.

Magában az előterjesztésben az okoz számára problémát, hogy miért nem a teljes kulturális intézményi körrel foglalkoznak. A korábban az hangzott el, hogy az AGORA nagy előnye, hogy működési költséget fog megtakarítani a jelenlegi állapothoz képest, mert kiváltja azokat az intézményeket. Ebben az anyagban sem egyértelmű többek között az, hogy mi lesz ezekkel az intézményekkel.

A pályázat előkészítése során az is elhangzott, hogy értékesíteni kell több ingatlanukat ahhoz, hogy önerőként azt felmutassák majd a pályázat során.

Azt szeretné tudni, hogy mi vár a jelenleg meglévő kulturális ingatlan épületegyüttesükre? Számára pont ezek az ingatlanok azok, amelyek igazából „jellegzetes egrivé teszi”. Ha ezekről lemondtak, mi a szándékuk velük? Miért nem beszélnek most egyben a többről is? A Művészetek Háza épületénél sem egyértelmű a dolog. Nem igazán világos számára az a mondat, miszerint „...az optimális megoldáshoz első körben olyan műszaki beavatkozások szükségesek...”. Mi az optimális megoldás, hiszen maga az anyag sem dönt arról, hogy

bérbe akarják-e adni, vagy éppen el akarják adni. Ha el akarják adni, akkor az valóban bevonható az önerőbe az AGORA pályázatnál. Ha bérbe akarják adni, akkor hogyan lesz abból érdemleges bevétel, amit elvileg át kell csoportosítani az AGORA működtetésére. Azt szeretné, hogy ha az ingatlanállományukkal, amelyek kulturális célokat szolgálnak, egy előterjesztésben foglalkoznának.

A pályázatba be nem illeszthető körcsarnok kapcsán, kérdezi, hogy mi lesz magával a stadionnal? Mi lesz a sporttal? Mi lesz a sportirányú fejlesztéssel? Az AGORA oda tétele mennyire fogja meghatározni, hogy mire használható a stadion területe? Lesz-e fejlesztési területe? Lesz-e módja egyáltalán valamilyen sportfejlesztésre ezen a területen?

Habis László

Ez az előterjesztés valójában egy rövid „státusz riport” akart lenni a két létesítménnyel kapcsolatos főbb feladatokról. Elsősorban ezért, mert civil szervezetekkel találkozáskor, élénk érdeklődés volt részükről arra vonatkozóan, hogy hogyan, mint alakul az ő lehetőségük, sorsuk.

Az anyag alapvetően arról szól, hogy föltett szándékuk az, hogy azon művészeti egyesületek, amelyek egyfajta professzionális teljesítmény nyújtanak – bár jogi értelemben amatőr együttesekről beszélünk – , az AGORA-ban kapjanak majd működési lehetőséget. Van számos olyan civil szervezet, amelyik vélhetően ragaszkodik például a Bartakovics Béla Közösségi Ház nyújtotta lehetőségekhez.

Tárgyalások folynak minden irányban, a tulajdonossal, a civil szervezetekkel, a használókkal, a bérlőkkel.

Az állammegóvó lépéseket illetően elmondja, hogy a Művészetek Házában a fűtési rendszer mondható kritikusnak és drágának is. A hasonló kubatúrájú Forrás Szabadidő Központ fűtési költsége nem egészen egyharmada a Művészetek Háza fűtési költségének.

Azt kívánták jelezni, hogy van egy olyan szándék, miszerint addig is, amíg ezek a nagyobb léptékű változások be nem következnek, nem volna szerencsés teljesen elhanyagolniuk a meglévő épületeket, mert azok a későbbi használhatóságot és a funkciók megtartását is veszélyeztetnék.

Valójában a két hozzászólást nem egészen az előterjesztéshez kapcsolódónak érzi. Tanácsnok úrnak az a válasza, hogy részletes anyag készül a pályázati tartalomról. Folyamatos a konzultáció a közreműködő szervezettel és meglehetősen „akadályfutáshoz hasonló sport” a második fordulás anyag elkészítése. Nagyon sajnálja, hogy egy elég tendenciózus cikk jelent meg az egyik országos lapban, de nem biztos, hogy nekik újsághírek alapján kell a meggyőződésüket kialakítaniuk.

Azon dolgoznak, hogy olyan realiztikus forgatókönyv legyen, amellyel azt érik el, hogy a közművelődési működési költségeik – amit a költségvetésből támogatásként nyújtanak – az új feltételek között ne nőjenek. Ez azt tételezi fel, hogy olyan független intézmények, illetve civil szervezetek kapcsolódjanak be az eddigi létesítményeik működtetésébe, fenntartásába, amelyek közvetlen költségvetési támogatást az önkormányzattól nem igényelnek.

Képviselőúr kérdéseire azt tudja válaszolni, hogy további létesítményekkel kapcsolatban is lesznek majd javaslataik. A sportlétesítményekkel kapcsolatban is azt látják, hogy lényegében semmiféle EU-s forrással nem lehet számolni és csak energetikai korszerűsítési és egyéb ilyen általános pályázati lehetőségek „húzhatók rá” valójában. Folyik egy olyan előkészítő munka, amelyik az város egészére vonatkozóan igyekszik áttekinteni a létesítményhelyzetet és a fejlesztési lehetőségeket.

Vizi Gyula

A határozati javaslat első pontjának harmadik sorában kéri, hogy a javasolja szó helyett az úgy dönt kifejezés kerüljön.

A határozati javaslat második bekezdésében az egész mondat értelmezését kéri Polgármester úrtól, az előterjesztés szövegének ismerete tükrében. Nem igazán érti, hogy ezek a tárgyalások mire vonatkoznak.

Bodnár Pál

Nem támogatta a bizottság azt a helyzetet, miszerint egy bizonytalan sorsú épületben komolyabb beruházásokat hajtsanak végre. Példakép a laktanya épületét említi.

Egyetért Vizi Gyula képviselő felvetésével a második bekezdésre vonatkozóan és az sem derül ki, hogy ki fog tárgyalni? Milyen célú, milyen irányú lesz a tárgyalás?

Habis László

Vizi Gyula javaslatát befogadja és a javasolja szó helyett, az úgy dönt kifejezés kerül a határozati javaslatba.

A második bekezdéssel kapcsolatosan elmondja, hogy az előterjesztés szövege abban az értelemben világos, hogy pillanatnyilag nem gondolják, hogy a szerződéseket hosszabbítani kellene. Tehát az anyag arról szól, hogy jelenleg ne hosszabbítsanak, de egyeztessenek a bérlőkkel és amennyiben nekik az a szándékuk, hogy a tevékenységüket a jövőben is folytatni kívánják, akkor lehetőséget kellene találniuk például arra, hogy a belváros más üzlethelyiségeit azután bérbe vehessék, amelyek nem ebben a házban van. Azt szeretnék, hogy viszonylag tiszta viszonyok alakuljanak ki a ház egészét illetően.

Hangsúlyozottan figyelembe kívánják venni a vállalkozói szempontokat is és ahogyan ezek a tárgyalások eredményre vezetnek, annak függvényében, ha testületi döntést igényel, visszahozzák a testület elé, ha nem akkor értelemszerűen az EVAT, mint kezelő keretei között megszületnek ezek a megállapodások.

Jelenleg a Bornemissza szakképző iskola közreműködésével egy tisztasági festés is megtörténik a házban, annak érdekében ez elkövetkező két év működési körülményei is megfelelőek legyenek.

A második bekezdés viszonylag azért ilyen „ködös”, mert a bérlőkkel való egyeztetés alapján szeretnék döntési javaslatokat tenni.

Még ebben az évben be kívánnak számolni ezeknek a tárgyalásoknak az eredményéről.

Korrekt tárgyalásokat igyekeznek folytatni, amiben az önkormányzati, intézményi és bérlői szempontok egyaránt érvényesülnek.

Vizi Gyula

Számára megnyugtatóbb lenne, hogy ha a határozati javaslat második bekezdésében az a kifejezés szerepelne, hogy „...Közgyűlés jóváhagyja továbbá, szükség szerint kezdődjenek egyeztetések...”. Megítélése szerint nem mindegy, mert a tárgyalásokra felhatalmazás több dolgot eredményezhet, mint az egyeztetésre való felhatalmazás.

Habis László

Úgy gondolja, hogy elég világos a szándék. Elmondta, hogy a bérlőkkel tárgyalásokba bocsátkoznak.

Van nekik érvényes bérleti szerződésük, amelyet közös megegyezéssel fogják módosítani, ha kell.

Szeleczki János

Vizi Gyula képviselő úr hisz a Polgármester úr szavának – kérte, hogy ezt mondja be – és maradhat a második bekezdés szövegezése.

Szavazás: 14 igen, 3 nem és 3 tartózkodás mellett, elfogadásra került.

199/2009. (IV.30.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja, hogy az Agora program keretében a Művészetek Háza további hasznosításáról a Hivatal folytasson tárgyalásokat, továbbá úgy dönt, hogy a Művészetek Háza állagmegóvása érdekében, pályázati és költségvetési források bevonásával a legszükségesebb műszaki beavatkozások előkészítése történjen meg. Ezek eredményét a Közgyűlés elé kell terjeszteni, a konkrét döntés meghozatala érdekében.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja továbbá, hogy szükség szerint kezdődjenek tárgyalások a jelenlegi bérlőkkel a bérleti szerződések tárgyában.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a Bartakovics Béla Közösségi Ház kerüljön ki az intézményi fenntartási kötelezettség alól, legkésőbb 2011 végéig, az Agora pályázati feltételeivel összhangban; továbbá a Közgyűlés egyetért azzal, hogy az épület későbbi hasznosításáról a Hivatal tárgyaljon a tulajdonos egyházzal és az ingatlant használó civil szervezetekkel.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: közgyűlési beszámolóra
2009.december 15.

Visszaadja a szót Polgármester úrnak.

Habis László

8./ *Előterjesztés a költségvetési szervek jogállásáról és gazdálkodásáról szóló 2008. évi CV. törvény végrehajtásáról (egyszerű szavazattöbbség)*

Előadó: *Dr. Estefán Géza*
címetes főjegyző

Dr. Estefán Géza

A 2008. év végén elfogadott törvény olyan törvény a költségvetési szervek jogállásáról, amelyik még országosan nem volt. Nem volt olyan törvény, amelyik valamennyi költségvetési szervre így egységesen vonatkozik. A törvény 2010. január 01-ig feladatot ad. Most az a feladata az intézményfenntartóknak, alapítóknak, hogy elvégezzék a költségvetési szerveknek a besorolását, ami törvényben meghatározott kategóriák alapján történik. Ez nemcsak egy egyszerű besorolás, hanem a törvénynek megfelelően fognak a gazdálkodással kapcsolatos szabályok ezekben a kategóriákban változni, mely szabályok 2010. január 01-vel fognak új szakfeladat-rend meghatározásával együtt hatályba lépni.

Hangsúlyozza, hogy a költségvetési szervek részletes gazdálkodására - a besorolásnak megfelelően - új jogszabályok fognak megjelenni és ezek a költségvetési szerveknek az úgymond méretarányosságára, nagyságrendjére is kihatással lesznek.

Ezt követően az alapító okiratoknak a felülvizsgálata kell, hogy megtörténjen, valamint az új szakfeladat-rend kialakítása is a végrehajtási rendeletek alapján.

Van egy nagyon fontos része a törvénynek, ami az Államháztartási törvény 7. fejezetét is módosította. Lényeges változás következett be az eddigi gyakorlathoz képest, miszerint a költségvetési intézmény gazdasági vezetőjének a kinevezése, megbízása és munkájának értékelése az, az intézményfenntartó, vagy az intézményt alapító szerv vezetőjének a feladata. Önkormányzati költségvetési szerv esetében a Polgármester úr fogja ezen túl kinevezni a gazdasági vezetőket és nem az intézmény vezetője. A társulások által fenntartott intézményeket is érinti ez a besorolás - és az anyagban utaltak is arra -, hogy ez vonatkozik az Eger és Körzete Kistérségi Területfejlesztési Önkormányzati Társulásra is, amely a Társulási Tanács döntése lesz.

A törvénynek nagyon lényeges módosító rendelkezése az is, hogy a költségvetési intézménynek a gazdasági műveleteit, gazdálkodását, illetve könyvelését külső szerv nem végezheti a jövőben.

Kéri az előterjesztés elfogadását.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **21 igen szavazattal** elfogadásra került.

200/2009. (IV.30.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzati költségvetési szervek besorolását az alábbi 1. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.

Felelős: Dr. Estefán Géza
címzetes főjegyző

Határidő: 2009. június 01.

/ Az 1. számú melléklet a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

9./ Előterjesztés az önkormányzati intézmények feladatellátását szolgáló vagyon hasznosítási szabályairól (egyszerű szavazattöbbség)

Előadó: **Dr. Estefán Géza**
címzetes főjegyző

Dr. Estefán Géza

Jelen esetben egy egységes úgymond normatív szabályozás nem igazán alkotható, mert a különböző intézmények, amelyek a vagyonukkal gazdálkodnak, mások a sajátosságaik. Egy keretjellegű iránymutatást kívánnak adni, ami alapján az intézmények helyi sajátosságaik alapján – az itt megjelölt szempontok figyelembe vételével – kidolgozzák a szabályzatukat.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **20 igen szavazattal** elfogadásra került.

201/2009. (IV.30.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése javasolja az önkormányzati költségvetési szervek számára az 1-7. sz. melléletekben foglaltak alapján a vagyonhasznosítás szabályainak átdolgozását és ezt követően a hasznosítás során az új szabályok szerinti hatékony gazdálkodás megvalósítását az intézményi ingatlanokkal, járművekkel, egyéb eszközökkel.

Felelős: Dr. Estefán Géza
címzetes főjegyző
Molnár László EKVI
igazgató

Határidő: 2009. szeptember 30.

1. sz. melléklet

Tanfolyam kalkulációs adatlapja

*Előkalkuláció**
*Utókalkuláció**

A tanfolyam száma, megnevezése:

A tanfolyam időtartama:

A tanfolyam tervezett óraszám:

Bevételek:

Létszám (fő):

Tanfolyami díj (ft):

Tanfolyami támogatás (ft):

BEVÉTELEK ÖSSZESEN (FT):

Kiadások:

1. Személyi jellegű kifizetések:

Megbízási díjak (ft):

- Óradíj (ft):
- Vizsgadíj (ft):
- Adminisztrációs díj (ft):

Személyi jellegű kifizetés összesen (ft):

2. Munkaadót terhelő járulékok (ft):

Dologi kiadások (ft):

- Posta, telefonköltség:
- Anyagköltség:
 - tananyag:
nyomtatvány, oktatási segédanyag:
 - egyéb anyagok:
- Szolgáltatások:
- Számlás kifizetések:
- Terembérleti díj

Dologi kiadások összesen:

Közvetlen költségek összesen (ft):

Közvetett költségek (ft):

KIADÁSOK ÖSSZESEN (ft):

Maradvány összesen (ft):

Eger, 200 év hó nap

Kalkulációt készítő aláírása

Ellenjegyző

* A megfelelő rublikát kérjük bejelölni.

Szálláshely értékesítéshez kalkulációs adatlap

*Előkalkuláció**

*Utókalkuláció**

A bérlemény:

- Kollégiumi szálláshely
- Tanszállodai szoba
- Vendégszoba

Az ingatlan

megnevezése:.....

Betöltött szálláshelyek száma

.....(Fő)

Időszak, melyre a kalkuláció készül:.....-tól.....-ig

Várható/Tényleges bevétel:

Nettó bevétel:Ft

Áfa összege:Ft

Bevétel összege:Ft/egység

Tervezett / Tényleges kiadások

1. Személyi jellegű kifizetések:Ft

 1.1. Alkalmazásban állókFt

 Fő

 1.2. Megbízási, egyéb díjak:Ft

2. Munkaadókat terhelő járulékok:Ft

 2.1. Alkalmazásban állók után:Ft

 2.2. Megbízási, egyéb díjak után:Ft

3. Közvetlen anyagköltség:Ft

4. Szolgáltatások Közvetlen költségei:Ft

5. Egyéb közvetlen költségek:Ft

Közvetlen költségek összesen:Ft

Közvetett költségek(gáz,víz,villamos energia)Ft

Kiadások összesen:Ft

Eger, 200 év

hó nap

Kalkulációt készítő aláírása

Ellenjegyző

* A megfelelő rubrikát kérjük bejelölni!

**Kollégiumi szálláshelyek értékesítésekor felmerülő közvetlen,
közvetett költségek**

- személyi jellegű kifizetések
- járulékok
- áramdíj
- vízdíj
- gázdíj
- anyagköltség (tisztítószer)
- mosatási költség
- karbantartási anyag költsége
- értékcsökkenés

A bérbeadás költségének megállapítása előkalkulációval (tényadatok alapján történik):

- bérköltség (takarítás ktg-e) 10,- Ft/használt m²
- járulék (bérköltség x 0,32 %)
- anyagköltség (tisztítószer: az intézmény éves takarítószer beszerzési költsége: m² = 1 m²-re eső takarítási költség
- karbantartás költsége
éves karbantartási anyag összeg: m² = 1 m²-re eső karbantartási anyag
- mosatási költség (patyolat részére kifizetett összeg)
- értékcsökkenés
épület bruttó értéke
éves értékcsökkenés bruttó érték x 2 % = 1 órára eső értékcsökkenés:
értékcsökkenés összege / éves óraszám = Ft/ó

Energiaköltségek felosztása

- Távhőszolgáltatás: vagyontaszteri nyilvántartás alapján a szakaszolható szervezeti egységek lm³-ének %-os megoszlási aránya.
- Villamos-energiaszolgáltatás: vagyontaszteri nyilvántartás alapján számított megoszlási % arányában szolgáltatott kW forintérték alapján.
- Gázszolgáltatás: vagyontaszteri nyilvántartás alapján a szakaszolható szervezeti egységek lm³-ének %-os megoszlási arányában a szolgáltatott gáz m³/Ft érték, valamint járulékos díjak alapján.

Víz

- ~ kollégiumi szoba hasznosítás esetén 150 l/fő/nap x aktuális víz és csatornadíj összegével

Bérbeadás kalkulációs adatlap

*Előkalkuláció**

*Utókalkuláció**

A bérlemény:

- Tornaterem
- Tanterem
- Egyéb helyiség

Az ingatlan

megnevezése:.....

Igénybevett órák száma(Óra)

Időszak, melyre a kalkuláció készül:.....-

tól.....-ig

Várható/Tényleges bevétel:

Nettó bevétel:Ft

Áfa összege:Ft

Bevétel összege:Ft/egység

Tervezett / Tényleges kiadások

1. Személyi jellegű kifizetések:Ft

1.1. Alkalmazásban állókFt

Fő

1.2. Megbízási, egyéb díjak:Ft

2. Munkaadókat terhelő járulékok:Ft

2.1. Alkalmazásban állók után:Ft

2.2. Megbízási, egyéb díjak után:Ft

3. Közvetlen anyagköltség:Ft

4. Szolgáltatások Közvetlen költségei:Ft

5. Egyéb közvetlen költségek:Ft

Közvetlen költségek összesen:Ft

Közvetett költségek(gáz,víz,villamos energia)Ft

Kiadások összesen:Ft

Eger, 200 év

hó nap

Kalkulációt készítő aláírása

Ellenjegyző

* A megfelelő rublikát kérjük bejelölni!

**Tornatermek, tantermek értékesítésekor felmerülő közvetlen,
közvetett költségek**

- személyi jellegű kifizetések
- járulékok
- áramdíj
- vízdíj
- gázdíj
- anyagköltség (tisztítószer)
- karbantartási anyag költsége
- értékcsökkenés

A bérbeadás költségének megállapítása előkalkulációval (tényadatok alapján történik):

- bérköltség (takarítás ktg-e) 10,- Ft/használt m²
- járulék (bérköltség x 0,32 %)
- anyagköltség (tisztítószer: az intézmény éves takarítószer beszerzési költsége: m² = 1 m²-re eső takarítási költség
- karbantartás költsége
éves karbantartási anyag összeg: m² = 1 m²-re eső karbantartási anyag
- értékcsökkenés
épület bruttó értéke
éves értékcsökkenés bruttó érték x 2 % = 1 órára eső értékcsökkenés:
értékcsökkenés összege / éves óraszám = Ft/ó

Energiaköltségek felosztása

- Távhőszolgáltatás: vagyontaszteri nyilvántartás alapján a szakaszolható szervezeti egységek lm³-ének %-os megoszlási aránya.
- Villamos-energiaszolgáltatás: vagyontaszteri nyilvántartás alapján számított megoszlási % arányában szolgáltatott kW forintérték alapján.
- Gázszolgáltatás: vagyontaszteri nyilvántartás alapján a szakaszolható szervezeti egységek lm³-ének %-os megoszlási arányában a szolgáltatott gáz m³/Ft érték, valamint járulékos díjak alapján.

Víz

- tornaterem hasznosítás esetén 150 l/fő/nap x aktuális víz és csatornadíj összegével,
- tanterem, egyéb helyiség hasznosítása esetén 50 l/fő/nap x aktuális víz és csatornadíj összegével.

Éttermi szolgáltatás (étkezés, rendezvények) önköltsége

Szolgáltatás megnevezése:

Szolgáltatás mennyisége:

Kiadások (adatok Ft-ban):

1. Közvetlen anyagköltség (élelmiszer alapanyag)
2. Közvetlen bérköltség
3. Közvetlen bérköltség járuléka
4. Szolgáltatások egyéb közvetlen költsége
5. Értékcsökkenési leírás közvetlen költsége

Közvetlen költségek összesen
Közvetett költségek (rezsiköltség)

Kiadások összesen

Eger, 200 év

hó nap

Kalkulációt készítő aláírása

Ellenjegyző

KALKULÁCIÓS LAP
fénymásoláshoz

Fénymásoló típusa	
Fénymásoló helye	
Éves fénymásolás (oldal)	
1. Személyi juttatás Ft/év	
Fénymásolást végző éves illetménye (több tevékenység végzése esetén arányosan)	
Egyéb személyi juttatások	
2. Munkaadókat terhelő járulékok Ft/év	
TB járulék	
Munkaadói járulék	
Egészségügyi hozzájárulás	
3. Fenntartási költségek Ft/év	
Festékpátron	
Szerviz, karbantartás, javítás, stb.	
Egyéb költségek	
4. Üzemeltetési költségek Ft/év (energia)	
5. Értécsökkenés	
6. Közvetlen önköltség (1+2+3+4+5)	
1 oldalra jutó közvetlen önköltség	

Fénymásolás**Előkalkuláció**

A fénymásolás önköltségét oldalban kell meghatározni, fénymásolónként (ahol külső szolgáltatást végeznek).

Olyan sokszorosítási tevékenységre, amelynél nagyobb mennyiségű másolásról van szó és egyéb tevékenységet is kell végezni (pl. kötés) kalkulációs sémát kell kitölteni a tevékenység megkezdése előtt.

KALKULÁCIÓS LAP**gépkocsihoz**

Gépjármű típusa	
Gépjármű rendszáma	
1. személyi juttatás Ft/év	
Gépkocsivezető éve illetménye	
Egyéb személyi juttatások	
2. Munkaadókat terhelő járulékok Ft/év	
TB járulék	
Munkaadói járulék	
Egészségügyi hozzájárulás	
3. Fenntartási költségek Ft/év	
kötelező felelősségbiztosítás	
CASCO	
szerviz, karbantartás, javítás, stb.	
tisztítószer	
4. Üzemeltetési költségek	
Üzemanyag ára Ft/liter	
Üzemanyag norma l/100 km	
Éves futásteljesítmény km	
5. Értékcsökkenés	
6. Közvetlen önköltség (1+2+3+4+5)	
1 km-re jutó közvetlen önköltség	

Gépkocsi igénylés**Előkalkuláció**

A gépkocsik önköltségét egy kilométerre kell megállapítani, külön gépkocsinként.

KALKULÁCIÓS LAP**külső megrendelésre végzett szolgáltatásokhoz**

Megrendelő neve, címe	
Munka megnevezése	
Témavezető	
Bevételek (Ft)	
Nettó árbevétel	
ÁFA	
Bevételek összesen	
Kiadások (Ft)	
1. Személyi juttatás	
Közvetlen közreműködők díja	
Egyéb személyi juttatások	
2. Munkaadókat terhelő járulékok	
TB járulék	
Munkaadói járulék	
3. Készletbeszerzések (nettó)	
- szakmai anyagok	
- egyéb anyagok	
- kis értékű tárgyi eszközök	
4. Szolgáltatási kiadások (nettó)	
- alvállalkozói díjak	
- egyéb szolgáltatási díjak	
5. Egyéb dologi kiadások	
- kiküldetés	
- előzetesen felszámított ÁFA	
- ÁFA befizetés	
- egyéb díjak, befizetések	
6. Nagy értékű tárgyi eszköz beszerzés	
7. Közvetlen önköltség (1+2+3+4+5+6)	
8. Nyereség	
9. Külső ár (7+8)	

Eger, 2009 év hó nap

Kalkulációt készítő aláírása

Ellenjegyző

10./ Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzati Minőségirányítási Programjának módosítására

Előadó: **Dr. Sipos Mihály**
tanácsnok

Dr. Sipos Mihály

Egy város közoktatási intézményhálózata akkor tud megfelelni a város, a társadalom elvárásainak, ha egyértelmű stratégiája van egy hosszabb időszakra vonatkozóan.

Fontos, hogy ebben a stratégiában egyértelmű célok kerüljenek megfogalmazásra, amihez feladatokat, hatásköröket, intézményi hálózatot rendel a város. Mindezt időről-időre elemzésnek kell alávetni. Ennek érdekében folyamatosan szükség van mérésekre és értékelésekre. Valójában a minőségirányítási rendszer, a minőségirányítási program ezekről szól. Az előterjesztés egy módosítása, kiegészítése annak a programnak, amit öt évvel ezelőtt a város már elfogadott. A módosításra azért van szükség, mert részben jogszabályok írják elő, másrészt a közoktatási intézmények társadalmi, gazdasági környezete és a velük kapcsolatos elvárások is változtak. Az egész működése érdekében két lépcsőben kell tárgyalni a minőségbiztosítási rendszer változásait. Első lépcsőben a város minőségirányítási programját fogadják el, majd júniusban ezek alapján az egyes intézmények kell, hogy elkészítsék a saját minőségirányítási programjukat. Ha minden rendben lesz, akkor július 01-vel léphetnek érvénybe ezek a változások.

Kéri az előterjesztés elfogadását.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazhatnak-e egyben az 1-3. számú határozati javaslatra oly módon, hogy a jegyzőkönyvben külön határozati számokat kapnak. Képviselőtársai jelzik, hogy igen.

Szavazás: **20 igen szavazattal** elfogadásra került.

202/2009. (IV.30.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a közoktatásról szóló (módosított) 1993. évi LXXIX. törvény 85. §-ban meghatározott jogkörében eljárva a mellékletként csatolt Eger Megyei Jogú Város Önkormányzati Minőségirányítási Programot (ÖMIP) jóváhagyja, és 2009. július 1. napjával hatályba lépteti.

Felelős: Habis László
Polgármester

Határidő: 2009. július 1.

/ Az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzati Minőségirányítási Programja a jegyzőkönyv mellékletét képezi. /

Szavazás: **20 igen szavazattal** elfogadásra került.

203/2009. (IV.30.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri Eger Megyei Jogú Város Jegyzőjét, hogy gondoskodjon az Önkormányzati Minőségirányítási Programnak az önkormányzati közoktatási intézmények részére történő megküldéséről.

Felelős: Dr. Estefán Géza
Címzetes főjegyző
Társy József
OKSI Iroda vezetője

Határidő: azonnal

Szavazás: **20 igen szavazattal** elfogadásra került.

204/2009. (IV.30.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja az önkormányzati közoktatási intézmények vezetőit az intézményi minőségirányítási programok módosítására, és határidőig történő megküldésére.

Felelős: Dr. Estefán Géza
Címzetes főjegyző
megbízásából
az intézményvezetők

Határidő: 2009. május 25.

11./ Előterjesztés támogatás nyújtására egészségügyi szolgáltatók részére az önkormányzati feladatokat ellátó orvosi rendelők megvásárlásához

Előadó: **Dr. Estefán Géza**
címzetes főjegyző

Dr. Estefán Géza

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának számos olyan határozata van 2001. évtől kezdődően, amiben támogatja azokat az házi orvosokat, azokat a szolgáltatókat, amelyek nem önkormányzati épületben, hanem saját ingatlanban kívánják folytatni a

tevékenységeiket, természetesen az önkormányzat felé fennálló ellátási kötelezettség figyelembe vételével.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése határozatával – egy kalkuláció alapján – úgy döntött, hogy aki épít, vagy vásárol az esetben 8,1 millió forintos támogatásban részesül. Ennek fejében a megépült ingatlanon belül a rendelőre elővásárlási jog kerül bejegyzésre az önkormányzat részére.

Az elővásárlási jog és a támogatási összeg biztosítására pedig jelzálogjog kerül bejegyzésre. Így biztosítva van a hosszú távú együttműködést és az önkormányzat érdekeit.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **18 igen szavazattal** elfogadásra került.

205/2009. (IV.30.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése orvosi rendelő vásárlás céljából 8.100.000 Ft beruházási támogatásban részesíti

- a 7. sz. háziorvosi körzet rendelőjét biztosító Dr. Tóth Attila Családorvosi Bt. háziorvosi (Cg. 10-06-021539) és
- a 2. sz. házi gyermekorvosi körzet rendelőjét biztosító Angio-Ped Egészségügyi és Szolgáltató Bt. (Cg. 10-06-026722) házi gyermekorvosi

területi ellátási kötelezettséget teljesítő egészségügyi szolgáltatókat.

A támogatás feltétele, hogy az önkormányzati elővásárlási jog, és a megállapított összeg a szerződéskötés napján érvényes MNB devizaárfolyam alapján, Euro-ban, jelzálogjogként bejegyzésre kerüljön az ingatlan-nyilvántartásba.

A 16.200.000 Ft támogatás forrása egyenlő arányban a 2008. évi pénzmaradvány „felhalmozási célra átadott pénzeszközök és támogatásértékű kiadások” körében a „rendelő kialakításhoz kapcsolódó támogatások” illetve az „önkormányzati feladatellátás tartaléka”.

Felelős: dr. Palotai Zsuzsanna
irodavezető
Habis László polgármester
megbízásából

Határidő: 2009. július 15.

12./ Előterjesztés az Egerszalóki Gyógyforrást Üzemeltető Kft. 2008. évi mérlegbeszámolójáról, eredményfelosztásáról, valamint az Ügyvezető 2008. évi prémiumfeladatának értékeléséről

Előadó: **Bodnár Pál**
tanácsnok

Meghívott: **Palcsó Péter ügyvezető**
(3394 Egerszalók, Kossuth L. u. 17.)
Szarvas Dénes könyvvizsgáló
(Eger, Trinitárius u. 2.)

Tanácsnok úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **18 igen szavazattal** elfogadásra került.

206/2009. (IV.30.) számú közgyűlési határozat

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Társaság taggyűlésén az Önkormányzat képviselőjében eljáró személyt, hogy fogadja el az Egerszalóki Gyógyforrás Kft. 2008. évi számviteli törvény szerinti beszámolóját 53.249 eFt Eszköz és Forrás főösszeggel, 1.906 eFt. mérleg szerinti eredménnyel, amelyet az eredménytartalékba kell helyezni.
2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Társaság taggyűlésén az Önkormányzat képviselőjében eljáró személyt, hogy fogadja el az Egerszalóki Gyógyforrás Kft. ügyvezetőjének 2008. évi prémium feladat teljesítését és támogassa annak teljes összegben történő kifizetését.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2009. május 31.

13./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások hasznosítására

Előadó: **Dr. Estefán Géza**
címzetes főjegyző

Jegyző úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **19 igen szavazattal** elfogadásra került.

207/2009. (IV.30.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése:

- az **Eger, Kallómalom u. 4. fsz. 2.** szám (2 szoba, összkomfortos, 65 m² alapterületű) lakást, az **Eger, Kallómalom u. 22. fsz. 1.** szám (1 szoba, összkomfortos, 25 m² alapterületű) lakást, az **Eger, Kallómalom u. 13. I/2.** szám (1,5 szoba, összkomfortos, 35 m² alapterületű) lakást, az **Eger, Cifrakapu u. 39. VI/1.** szám (2,5 szoba, összkomfortos, 60 m² alapterületű) lakást, az **Eger Kodály Z. u. 20. IV/3.** szám (2 szoba, komfortos, 50 m² alapterületű) lakást, az **Eger Malomárok u. 8. VI/45.** szám (2 szoba, összkomfortos, 52 m² alapterületű) lakást szociális helyzet alapján adja bérbe,
- az **Eger, Vallon u. 13. I/2.** szám (2 szoba, komfortos, 50 m² alapterületű) lakást és az **Eger, Széchenyi u. 2/A. II/14.** szám (1 szoba, komfortos, 41 m² alapterületű) lakást költségelven,
- az **Eger, Klapka Gy. u. 5/b. III/13.** szám (1,5 szoba, komfortos, 48 m² alapterületű) lakást és az **Eger, Malomárok u. 24. fsz. 2.** szám (2 szoba, komfortos, 55 m² alapterületű) lakást költségelven, ennek eredménytelensége esetén szociális alapon,
- az **Eger, Knézich K. u. 32. fsz. 2.** szám (1 szoba, komfortos, 41 m² alapterületű) lakást minőségi csere folytán, ennek eredménytelensége esetén szociális alapon adja bérbe.

Felelős: a határozat EVAT Zrt.-vel való közléséért valamint a lakások bérbe adásáért a jegyző megbízásából
Dr. Palotai Zsuzsanna
irodavezető

Határidő: azonnal, illetve a végrehajtás jelentésére 2009. augusztus 31.

14./ Előterjesztés nem lakás célú helyiség bérleti jog megváltására (Eger, Dobó u. 10. 5482/A/1 hrsz.)

Előadó: **Dr. Estefán Géza**
címetes főjegyző

Meghívott: **Dr. Barcziné dr. Mihály Erzsébet igazgató**
EVAT Zrt. (Eger, Zalár u. 1-3.)

Jegyző úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **20 igen szavazattal** elfogadásra került.

208/2009. (IV.30.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2008.(II.01.) számú rendelet 6. melléklete alapján hozzájárul, Akócsi Attila által bérelt Eger, Dobó u. 10. sz. alatti egeri 5482/A/1 hrsz-ú 15m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jog ismételt megvásárlásához, 5 éves időtartamra. A bérleti jog megvásárlásának feltétele 1.134.000,- Ft + ÁFA ellenérték megfizetése.

Az Eger, Dobó u.10. sz alatti 5482/A/1 hrsz-ú 15m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség forgalmi értékét 3.240.000,- Ft + ÁFA értékben állapítja meg.

Felelős: EVAT Zrt.

Határidő: 2009. május 31.

15./ Előterjesztés a 489/2008. (IX.25.) számú közgyűlési határozat módosítására

Előadó: **Dr. Estefán Géza**
címetes főjegyző

Meghívott: **Dr. Barcziné dr. Mihály Erzsébet igazgató**
EVAT Zrt. (Eger, Zalár u. 1-3.)

Dr. Estefán Géza

Korábban már döntöttek ebben az ügyben és akkor azt mondták, mivel egy „csíkról” van szó, az egyik szomszéd megvásárolhatja azt. A könyvszerinti értéktől „megrettenve” most lehetővé kívánják tenni a másik szomszéd számára is a vásárlási lehetőséget.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **18 igen és 1 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

209/2009. (IV.30.) számú közgyűlési határozat

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése hatályon kívül helyezi a 489/2008. (09.25.) sz. közgyűlési határozatot.
2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy értékesíti az önálló építési teleknek nem minősülő telekértékesítésre javasolt 5897hrsz-ú árokból kivett 157m² területet, az Eger, Maklári u. 133. sz. alatti, 5909hrsz-ú ingatlan tulajdonosai részére 1.485.000.-Ft. eladási áron.

Felelős: EVAT Zrt.

Határidő: 2009. június 30.

16./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonú külterületi ingatlanok tulajdonviszonyainak rendezéséről

Előadó: **Ficzere György**
tanácsnok

Tanácsnok úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **18 igen és 1 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

210/2009. (IV.30.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja az önkormányzat tulajdonában lévő 26873 hrsz-ú mezőgazdasági hasznosítású földterület cseréjét a 26874 hrsz-ú ingatlannal.

Felelős: Gazdasági Iroda,
Jogi és Szervezési Iroda

Határidő: 2009. május 29.

17./ Előterjesztés a Verőszala u. 194. sz. mögött történt sziklaomlás vis maior pályázata tárgyában

Előadó: *Ficzere György*
tanácsnok

Tanácsnok úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **19 igen szavazattal** elfogadásra került.

211/2009. (IV.30.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése javasolja, hogy az Eger, Verőszala u. 194. sz. mögött bekövetkezett sziklaomlás veszélyelhárítására Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata vis maior pályázatot nyújtson be. Az előzetes költségbecslés alapján Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Verőszala u. 194. sz. mögött bekövetkezett sziklaomlás vis maior helyzetét saját erejéből nem tudja megoldani. A 30 % mértékű 1.650 eFt összegű saját erő a 2009. évi költségvetés pince- és partfalveszély elhárítási címszámáról legyen biztosítva.

Felelős: Dr. Estefán Géza
Címzetes Főjegyző

Határidő: 2009. május 13.

18./ Előterjesztés az Eger, Dobó István laktanya területén lévő egri háziezred kopjafa és emléktábla áthelyezése a Rác templom mögötti emlékparkba

Előadó: **Ficzere György**
tanácsnok

Tanácsnok úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **18 igen szavazattal** elfogadásra került.

212/2009. (IV.30.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja, hogy a Dobó István laktanya területén lévő egri háziezred kopjafa és emléktábla áthelyezésre kerüljön a Ráctemplom mögötti emlékparkba (hrs.: 3921). A Közgyűlési döntésről a kérelmezőt az Építésügyi Iroda értesíti.

Felelős: Rátkai Attila Irodavezető

Határidő: 2009. május 10.

19./ Javaslat kulturális közszolgáltatási szerződés megkötésére

Előadó: **Homa János**
tanácsnok

Homa János

Agria Játékok Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kulturális Szolgáltató Kft. ebben az évben pályázatot nyújtott be az OKM-hez szabadtéri színházak támogatására és kapott is támogatást.

Március 01-vel érvénybe lépett a Színházi törvény. Ebben a törvényben olyan kitételek szerepelnek, amelyek alapján a Kft. 2010. évtől már nem kaphatna állami támogatást és nem vehetne részt a nyári programok szervezésében, lebonyolításában abban az esetben, ha az önkormányzat nem köt vele közszolgáltatási szerződést.

Nagyon fontosnak tartja, hogy ez a közszolgáltatási szerződés létrejöjjön és az anyag tartalmazza, hogy milyen feltételekkel, milyen keretek között születne meg.

Kéri az javaslat támogatását.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **15 igen és 7 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

213/2009. (IV.30.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja, hogy az Agria Játékok Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kulturális Szolgáltató Kft.-vel kössön közszolgáltatási szerződést, illetve felhatalmazza Polgármester urat a szerződés aláírására.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: A határozat végrehajtásának megkezdésére azonnal.

Beszámolásra: 2009.06.30.

Átadja a szót Alpolgármester úrnak.

Szeleczki János

20./ Összefoglaló jelentés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalánál és intézményeinél 2008. évben végzett belső ellenőrzések tapasztalatairól

Előadó: ***Habis László***
polgármester

Habis László

Mint ismeretes a belsőellenőrzés feladatai alapvetően a Többcélú Kistérségi Társulás szervezeti egységén belül működnek.

A közgyűlésnek van egy elvi döntése, miszerint vizsgálják meg a kistérségi feladatellátás hivatali szervezetét és annak módosíthatóságát. Nincs egyszerű dolguk, hiszen a 17 településnek kellene egyhangú döntést hoznia, de érzékelhető, hogy egyes kistelepülések részéről van egy félelem, hogy Eger úgymond rátelepedne ezekre a feladatokra.

Vannak nagyon éles véleménykülönbségek e tekintetben és vannak olyan települések, amelyek egyértelműen támogatnák azt, hogy az egri hivatalba beintegrálódjon ez a

szervezet. Meglátása szerint ez takarékosabb és eredményesebb is lehetne, de szakmailag mindenképpen összehangoltabb munka volna lehetséges.

Az önkormányzat szervezeteit folyamatosan érik állami ellenőrzések is.

Összességében nem mondható negatívnak a helyzet, de nagyon fontosak azok a szempontok, amelyek az önkormányzati tulajdon védelmével, a gazdálkodás szabályosságával és a közpénzek felhasználásának maximális korrektségével kapcsolatosak.

Szeleccki János

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Csákvári Antal

Ezen belső ellenőri jelentést elnagyoltnak, nem elég precíznek és nem pontosnak tartja. Az összefoglaló jelentésből említ, valamint Móra Ferenc Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola Igazgatóhelyettesének és Gazdaságvezetőjének önellenőrzési jegyzőkönyvéből ismertet adatokat. Ezen dokumentumok alapján mondja azt, hogy a belső ellenőrzés hogyan nem találta meg ezeket a hiányosságokat. Miért mondja azt az anyag, hogy az önkormányzat intézményeinél nem volt semmilyen szabálysértés, nem merült fel az ellenőrzések során fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekmény, vagy mulasztás, pedig az önellenőrzési pótlékokkal együtt közel másfél millió forintos kötelezettsége keletkezett a Móra Ferenc Általános Iskolának.

Ezen jelentés fenntartásokkal és kételkedve tudja csak elfogadni.

Habis László

Nagyon jelentős korrekciókat kellett végrehajtaniuk a kistérségnél a kiegészítő normatíva igénylésekkel kapcsolatban. Ennél sokkal nagyobb összegeket kellett visszafizetniük. Ezek egy része jogszabályi értelmezési problémákkal függtek össze. A dolognak elég lényeges eleme, hogy a kistérség ezeket a feladatokat egyébként ellátta. Elláttak a kistérségek olyan feladatokat, amelyek alapján kétes volt az, hogy normatívát lehet-e igénybe venni. Nem lehetett és emiatt a kistérségnél jelentős tartalék előirányzatokból tudtak egyfajta tiszta helyzetet teremteni.

A képviselő úr kérdésére a következőt válaszolja: A 6. számú előterjesztés kapcsán elfogadásra került az, hogy a „...Móra Ferenc Általános Iskola és Előkészítő Iskola Igazgatóját átszervezésre való tekintettel, 2009. június 30-án mentse fel a magasabb vezetőállású teendők ellátására adott megbízás alól”.

Csákvári Antal

Ez valószínűleg orvosolni fogja majd a jövőben, hogy ilyen jellegű hiba nem fordulhasson elő.

Szeleccki János

Szavazás: **19 igen, 2 nem és 2 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

214/2009. (IV.30.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Polgármesteri Hivatalnál és intézményeinél 2008. évben folytatott ellenőrzések tapasztalatairól készített éves beszámolót elfogadja.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: azonnal

Visszaadja a szót Polgármester úrnak.

Habis László***21./ Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról***

Előadó: *Dr. Estefán Géza*
címzetes főjegyző

Jegyző úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Császár Zoltán

Az ingatlanok értékesítése kapcsán méltatja Juhászné Dr. Krecz Erzsébet irodavezető és Serfőző János mezőgazdasági ügyintéző munkáját, akik e tárgykörben nagyon alapos és körültekintő munkát végeznek.

Azt tapasztalja, hogy azok az elhagyott külterületek, telkek, gazonos területek – amelyek szegénye volt egy szőlőműveléssel foglalkozó városnak – most már átalakulóban vannak. Az emberek vásárlási szándéka az általuk művelt és gondozott területeken megnőtt, hiszen lehetőséget adott a város és ezzel egyben gondoskodik bevételéről is. Tehát jó gazda módjára bánik ezekkel a területekkel.

Habis László

A külterületekkel kapcsolatos stratégia elfogadását követően a végrehajtása folyamatosan történik.

Demeter Ervin

Az előterjesztés 9. oldalán szereplő 29/2009. (I.29.) számú közgyűlési határozat határidejének módosítását, azaz konkrét dátummal történő kiegészítését javasolja.

Habis László

Már tárgyalta az Igazgatótanács, de még nem hozott döntést, de ténylegesen május 15-ig ez bezárul.

Szavazás: **20 igen és 1 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

215/2009. (IV.30.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról készült beszámolót - a határidő módosításokkal - elfogadja.

Felelős: Dr. Estefán Géza
címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

22./ Előterjesztés a Képviselőtestület borának megválasztására

Előadó: **Szeleczi János**
alpolgármester

Meghívott: **Tarsoly József hegybíró** (Eger, Deák F. u. 51.)

Szeleczi János

2009. július 10-12-én kerül sor a Bikavér napokra, Eger városának legnagyobb borászati rendezvényére. Az elmúlt évekhez hasonlóan a minőség védelme érdekében a Superior Bizottság áprilisban zsűrizi a benevezett borokat. Ebben az évben 49 borászat indította borait. A Superior Bizottság 24 bornak részvételét engedélyezte a Bikavér napokon.

A Bizottság pontozta és rangsorba állította ezeket a borokat. Az első öt helyezett borász újból följánlotta a képviselőtestület számára azt, hogy májusban megválaszthassa a testület a „Magisztrátus bora”-t.

A Kulturális Bizottság ülésén elhangzott az az észrevétel, hogy amennyiben kiválasztásra került a „Magisztrátus bora”, akkor a palack hátoldalára kerüljön föl a „2009. évi Magisztrátus bora” elnevezés.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Vizi Gyula

A határozati javaslat szerint felhatalmazzák a Polgármester urat, hogy a képviselőtestület által kiválasztott 1. – 3. helyezett borok tulajdonosaival folytasson tárgyalásokat.

Ha májusban fognak dönteni, akkor most miről határoznak?

Szeleczi János

Most arról kell dönteniük, hogy ebben az évben is megválasszák „Magiátus bora”-t, vagy sem. Köszöni az észrevétel és ennek megfelelően kéri módosítani a határozati javaslat szövegét.

Habis László

Szavazás: **16 igen, 1 nem és 1 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

216/2009. (IV.30.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy 2009. évben is megválasztja a „Magisztrátus bora”-t.

Felelős: Szeleczi János
alpolgármester

Határidő: azonnal

Bodnár Pál ügyrendi kérdésben

A Bajcsy-Zs. u. 15. számú ingatlanl kapcsolatosan kérdezi az előterjesztőtől, hogy van-e változás a zárt ülés indokában? A bizottsági anyaghoz képest van-e valami új elem az előterjesztésben, amiért zártnak kell lennie?

Habis László

A napirendek elfogadásakor arról szavaztak, hogy zárt ülésen tárgyalták ezt a napirendi pontot is.

Bodnár Pál

Javasolta, hogy ha nincs új elem, akkor vitassák meg, hogy szükséges-e a zárt ülés.

Habis László

Szavaztak arról, hogy zárt ülésen tárgyalják.

Zárt üléssel folytatják.

Zárt ülést követően.

Habis László

Átadja a szót Alpolgármester úrnak.

Szeleccki János

Polgármester úr átadja „Az év egri tűzoltója” kitüntetést, *Farkas Attila tűzoltó zászlós* részére.

Habis László

Farkas Attila szakmai önéletrajzát olvassa fel.

A kitüntetés átadása.

Szeleccki János

Sürgősségi indítvány:

1./ Előterjesztés az Eger, Temesvári u. 6. szám alatt lévő ingatlan elővásárlási jogának lemondásáról

*Előadó: Habis László
polgármester*

Habis László

Ez a javaslat a megyei önkormányzattól előző nap délutánján érkezett a hivatalba és ennek alapján kötelességszerűen elkészült ez az előterjesztés, miszerint nem kíván élni a közgyűlés az elővásárlási joggal.

Javaslatként elmondja, hogy létezik egy olyan határozati javaslat is, miszerint a közgyűlés az egri 9555 hrsz.-on nyilvántartott természetben Eger, Temesvári u. 6. szám alatti ingatlan elővásárlási jogával kapcsolatban akként dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlanról elkészítendő műszaki szakvélemény alapján saját hatáskörben hozzon döntést a 49.000.000 Ft vételáron történő elővásárlási jog gyakorlásáról.

Ennek az indoka az lehet, hogy kb. két évvel ezelőtt a hivatal munkatársai ezt az ingatlan megtekintették. Összesen 10 db egy szobás lakás található benne és egy társasházzá

nyilvánított épület. Az is köztudott, hogy épület felújításra szorul, ugyanakkor a 49 millió forintos vételár elgondolkodtató, hiszen lakásonként egy közel 5 millió forintot jelent. Elképzelhetőnek tartják azt, hogy – ha a műszaki szakvélemény ezt alátámasztja – ebben olyan emberek részére biztosíthatnának lakást, akik ma nagyméretű lakásokban laknak. Elsősorban idős, egyedülálló emberekre gondolnak, akik keresik a kisebb rezsiköltségű lakhatási lehetőséget.

Pillanatnyilag pénzügyi feltétel úgy tudnának mögé rakni, hogy a 2007. évi és a 2008. évi bérlakás értékesítésből származó maradvány lehet forrása.

A későbbiekben megüresedő nagy alapterületű lakások közül egyet - kettőt értékesítenek és azzal visszafótolnák ezt az alapot.

Személy szerint mindkét változatot elképzelhetőnek tartja.

Szeleccki János

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Csákvári Antal

Jól ismeri az ingatlant, ami rossz állapotban van, illetve a lakások eléggé lelakottak, de egy nagyon jó és csendes környezetben lévő ingatlan. A Mátyás király útról jól megközelíthető.

A Polgármester úr javaslatát megfontolandónak és elfogadásra alkalmasnak tartja.

A 49 millió forintos árat egy kicsit soknak tartja, de ha a városvezetés elő tudná teremteni a fedezetet a lakásértékesítésből, akkor fontolják meg az által elmondott indokok miatt.

Szeleccki János

Szavazást kér a következő határozati javaslatra:

„Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az egeri 9555 hrsz.-on nyilvántartott természetben Eger, Temesvári u. 6. szám alatti ingatlan elővásárlási jogával kapcsolatban akként dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlanról elkészítendő műszaki szakvélemény alapján saját hatáskörben hozzon döntést a 49.000.000 Ft vételáron történő elővásárlási jog gyakorlásáról.”

Szavazás: **16 igen és 3 tartózkodás** mellett, elfogadásra került.

235/2009. (IV.30.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az egeri 9555 hrsz.-on nyilvántartott természetben Eger, Temesvári u. 6. szám alatti ingatlan elővásárlási jogával kapcsolatban akként dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlanról elkészítendő műszaki szakvélemény alapján saját hatáskörben hozzon döntést a 49.000.000 Ft vételáron történő elővásárlási jog gyakorlásáról.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2009. május 8.

Tájékoztatók:

23./ Tájékoztató a 2009. március havi polgármesteri saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításáról

Előadó: **Habis László**
polgármester

Polgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **16 igen szavazattal** elfogadásra került.

24./ Tájékoztató a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság, illetve a Polgármester 2009. I. negyedévében saját hatáskörben hozott vagyoni típusú döntéseinek végrehajtásáról

Előadó: **Habis László**
polgármester
Bodnár Pál
tanácsnok

Polgármester úrnak és Tanácsnok úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **17 igen szavazattal** elfogadásra került.

Visszaadja a szót Polgármester úrnak.

Habis László

25./ Tájékoztató az Új Magyarország Fejlesztési Terv már elfogadott 2009-2010. évi ágazati akcióterveinek pályázati konstrukcióiról

Előadó: **Ficzere György**
tanácsnok

Tanácsnok úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **16 igen szavazattal** elfogadásra került.

26./ Tájékoztató a Közétkeztetést Ellenőrző Bizottság vizsgálatainak tapasztalatairól

Előadó: **Dr. Estefán Géza**
címetes főjegyző

Meghívott: **Barócsi Tibor elnök**

Jegyző úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **17 igen szavazattal** elfogadásra került.

27./ Tájékoztató az alap- és középfokú nevelési- oktatási intézmények 2008/2009. tanév első félévében elért eredményéről

Előadó: **Dr. Sipos Mihály**
tanácsnok

Tanácsnok úrnak szóbeli kiegészítése nincs az írásos anyaghoz.

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Szavazás: **15 igen szavazattal** elfogadásra került.

28./ Tájékoztató a közterületek eltérő használatának ellenőrzéséről

Előadó: **Dr. Estefán Géza**
címetes főjegyző

Dr. Estefán Géza

A Közterület-felügyelet munkájában – az új szervezeti felállást követően – egy nagyon fokozott aktivitás volt tapasztalható.

Úgy a közterület használóknak, a roncsautók felderítésében, elszállíttatásában, mint az illegális plakátok nemcsak belvárosi, hanem külsőbb területek történő eltávolításában is nagyon jelentős munkát végeztek. Gratulál a munkájukhoz.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéshez.

Csákvári Antal

Személyesen is tapasztalta és jó volt látni azt, hogy nemcsak a városban, hanem a város határát megelőzően is gyűjtik a szemetet. Köszöni az ebben közreműködők munkáját.

Habis László

Szavazás: **16 igen szavazattal** elfogadásra került.

Tisztelt Közgyűlés!

Ütemezett napirendjeinknek a végére értünk.

Napirend utáni hozzászólások:**Csákvári Antal**

Március 07-én a Várban volt egy „Közbiztonsági Fórum” és ez a város különböző részén megismétlődik. Ott is elmondta, hogy a Leányka utcában lakóknak, a Főiskolai Hallgatói Klub működésével kapcsolatosan, kifogásaik vannak. Sajnos éjfél után is sokszor ott randalíroznak kárt téve az ott parkoló autókban, mindenféle dolgot bedobálnak a kertekbe, a házak udvarára. Március hónapban többször volt rendőrségi bejelentés is, akik megjelentek ott a járőrautóval. Kapitány úrtól szeretne tudni, hogy találtak-e elkövetőt, találtak-e olyan embert, akit törvényileg is felelősségre lehet vonni a garázda viselkedésért.

Jegyző úrtól kérdezi, hogy miért van az, hogy ez a Klub korlátlanul működik? A Leányka utca érintett lakói levélben megkeresték az Oktatási Minisztériumot is. A válaszevléből idéz.

Kéri a Hallgatói Klub működési engedélyének, nyitvatartási idejének korlátozását.

Dr. Estefán Géza

Folyamatban van egy eljárás a nyitva tartással összefüggésben, melyben határozatot fognak hozni. Ebben a témában mindenképpen meg fogják keresni a Főiskolát, hátha ilyen irányban rögtön tudják rendezni az ügyet.

Vizi Gyula

Köszöni mind a maga, mind a szülők nevében, hogy a Bervai Óvoda külső homlokzatának felújítása, illetve a tornaszoba nyílászáróinak cseréje ebben az évben megvalósulhat.

Még a januári közgyűlésen felvetette az Egri utcai járda felújításának kérdését. Kérdezi Polgármester úrtól, hogy ebben a kérdésben történet-e valamiféle előrelépés, illetve mi várható e tekintetben.

Habis László

A Városfejlesztési és –üzemeltetési Iroda megkezdte annak műszaki előkészítését, hogy milyen megoldás választható, választandó. Azért terveztek a felújítási pénzmaradványnál némi többletet ezen a soron, hogy ez a munka elkezdődhessen.

Kalmár Péter

A választókerületében lakó Lenhardt László nevében és vele egyetértésben mondja el az alábbiakat.

2007. év óta különböző módokon kifogás tárgyává tette Lenhardt úr azt, hogy a Csiky S. utca 3. szám előtt 30-40 cm szélességre fogy el a járda.

A jogi állás az, hogy a Szabályozási Terv a beépítési vonalat megfelelően hátra vonja és azt mondja, hogy új építés során csak erre a vonalra lehet majd építkezni. Ez azonban lévén, hogy a tulajdonosnak építési szándéka nincsen, ez nem oldódik meg.

Lenhardt úr több levélben is megkereste a hivatal és bizonyos intézkedések történtek, de biztonságos járda továbbra sincs.

Lenhardt úr javaslata szerint árkadosítani kellene az épület elejét, tovább vezetve azt a járdát, amelyik a Gárdonyi Géza Gimnázium oldalán halad. Ennek viszont nagyon komoly akadálya lehet az, hogy a régi városfal az épületen belül valószínűleg megtalálható, ennek következtében az régészeti és építészeti szempontból is védelemre szorul.

Jelenleg azt a megoldást választotta a hatóság, hogy mindkét irányból táblát tett ki, miszerint a gyalogosközlekedés veszélyes és tilos. Meglátása szerint ezt nem tekinthetik jó megoldásnak, mert ha valaki nem tudván azt, hogy ott majd zsákutca szerűen vége lesz a járdának, elindul és szembe találja magát egy ilyen táblával, akkor át kellene mennie a másik oldalra, de ott gyalogátkelő nincs és különböző okok miatt – a hatóság megállapítása – nem is lehetséges. Ez a jelenlegi megoldás talán még fokozza is a veszélyt és nem felel meg a biztonsági követelményeknek.

Ezúton kívánnak Lenhardt úrral együtt valami más biztonságos megoldást sürgetni.

Habis László

Meg fogják vizsgálni, hogy van-e olyan megoldás, amelyik reális is egyben.

Orosz Lászlóné

A következő „Közbiztonsági Fórum” időpontjára hívja fel a figyelmet.

Habis László

Személy szerint s nagyon fontosnak tartja azt, hogy ezeken a fórumokon a lakosság minél nagyobb létszámban jelenne meg.

Császár Zoltán

A Gadavics Gyula és Melegh Tibor uraknak köszöni meg a konstruktív munkáját és Dr. Vincze István aljegyző úrnak a jogi háttér biztosítását a zártkerti ingatlantulajdonosok problémáinak minél hatékonyabb megoldásában és biztonságérzetük növelésében.

A Trinitárius utcában hiába tették ki a mindkét irányból behajtani tilos táblát, mert hétfői és keddi napokon az utca mindkét oldala „dugig” van autókkal. Szeretné, ha tábla tiltásának érvényt szereznének.

A volt ÉMÁSZ előtt a kövezettel kirakott járdát összetörő kivitelező jelezte, hogy helyreállította, átadta. Másnap egy másik kivitelező összetörte sokkal súlyosabban és szinte helyreállíthatatlan módon. Kéri, hogy oda csináljanak már egy rendes járdát.

Habis László**Felszólalási jeggyel:****Fónagy Imre**

Több közgyűlésen is már felszólalt, kérdéseket tett fel és azokra nem kapott választ. Most is felteszi azokat a kérdéseket.

Mi van Eger bekötő útjával? Meg van már a nyomvonal? Miért húzódik eddig? Mit tesznek az országgyűlési képviselők és az egeri vezetők a bekötőút mihamarabbi megvalósulása érdekében? Igaz-e, hogy az utat azért kell elvinni más irányba, mert a Borászati és Szőlészeti Kutatóintézet a gyöngyösi Főiskolához tartozik?

Eger Rendezési Tervével kapcsolatosan elmondja, hogy a lakóhelye körül „közhivataloknak fölfüggesztett terület volt belül, a belső téren”, amit állítólag díszparknak akarnak megcsinálni, hogy a kórházból a járó betegek használhassák. Ez számára elképzelhetetlen akkor, amikor a kórháznak a Knézich K. utcai felőli főbejárata le van zárva. Neki is, ha be akar menni a lakásával szembe lévő kórházi osztályra, akkor körbe kell menni a piac felé.

A Knézich Károly utca forgalma és zsúfoltsága elviselhetetlen. Mérték már ott levegőszennyezettséget?

Az ott lévő telkének megvásárlására 2008. januárjában egy Főépítésznek címzett levélben ajánlatot tett. Mai napig sem kapott választ.

Habis László

Előző nap folyamán több órás tárgyalást folytattak – több szakértő jelenlétében – az UVATERV-vel, aki az engedélyezési terveket készíti. Nem tiszte megítélni azt, hogy a különböző szakhatóságok milyen módon alkalmazzák az őket érintő ágazati jogszabályokat. Elhangzott, hogy van 12 db kihalóban lévő gesztenyefa – amely most a fő problémát okozza -, mely lepkék fészkelési helyét érinti. Régi pincék, a Hegyközség által a szőlőkataszterben jónak minősített szőlőterület, vélhetőleg archeológiai leletek, stb. vannak a térségben. A legfontosabb kérdés jelenleg az Eger déli vízbázissal kapcsolatos szakhatósági egyeztetés.

Az hangzott el, hogy az a szakasz, amelyik egy meglévő nyomvonalat jelent kb. 800 - 900 millió forintos költséggel a jövő évben Maklárig terjedően megvalósul. De csak a jövő év folyamán lehet engedélyes terv és történhet meg a beruházás közbeszerzetése. Ennek alapján vélhetőleg 2011 – 2012 tájékán épülhet meg az a 10 km-es szakasz, amelynek a becsült költsége elérheti az 10 milliárd forintot.

Dr. Estefán Géza

Tudomása szerint Fónagy úr 2008. decemberében kapott egy választ a kórházzal szemben lévő telekkel kapcsolatosan. Annak az volt a lényege, hogy az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottságnak az volt a döntése, hogy ameddig az önkormányzatnak a saját belső telkének felhasználását illetően konkrét döntése nem lesz, addig nem kíván sem kisajátítással, sem adásvételi szerződéssel ott területet megszerezni.

Linkecs Mihály

Az Egri utcában - a szomszédságában - először egy papírbolt működésére adták meg az engedélyt. Később azt vették észre, hogy a papírbolt átalakult tüzép teleppé.

„Életünk és a lakásunk tönkremenetele ekkor kezdődött meg.” Kárszakértői vélemények is alátámasztják, hogy szinte lakhatatlanná vált a gombásodás és a megsüllyedés miatt a házuk. Közben a vállalkozása egy része megsemmisült, a lehetetlen körülményei miatt.

Fertőző porok, vasreszelékek lepik el a lakásuk minden zugát.

Többször fordult segítségért az Önkormányzat illetékes irodáihoz, hogy a tüzép-nek kiadott engedélyt „máshol kamatoztassák”. A rendőrség segítségét is kérte, ott is „süket fülekre talált”. Mi lehet az oka annak a többszörösen is szabálytalan üzemeltetés életben tartásának? Fordult már országos hivatalokhoz, médiákhoz.

A gyöngyösi bíróság látván az ügy súlyosságát azonnali hatállyal megszüntette a targoncázást, kamionozást, teherautózást. Ezt követően a megyei bíróság másodfokon 12 óráig engedélyezte. Panasszal fordult a hivatalhoz, mert a korlátozást nem tartották, nem tartják be. Azt a választ kapta, hogy 12 óra után lehetetlen az ellenőrzés.

Az Ombudsmanhoz fordult, aki bekérte az összes iratot.

Kérdése a Polgármester úrhoz, hogy az ismeretek birtokában fel tudja-e számolni az emberi élet védelmében ezt a reménytelen helyzetet?

Habis László

Megvizsgálják és írásban válaszolnak Linkecs úrnak.

Szíki Károly

A város rendjéért felelős szervezetek ténykedésének megítélésével kapcsolatos kérdések megválaszolása úgy érzi, hogy a sok áttételen keresztül elvész.

A kórház védők demonstrációjának biztosítására miért éppen 47 millió forintot költöttek és mi annak az eloszlása? Választ nem kapott. Polgármester urat kérte, hogy szíveskedjen a legalább a kérdést befogadni és az illetékeshez eljuttatni válaszáadás céljából.

Megértette, hogy ez nem tartozik a közgyűlés hatáskörébe, de változatlanul nem tudja, hogy melyik az a fórum, amelyik „rászorítja” a parancsnokokat a kérdés megválaszolására. Joggal merülhet fel újra a kérdés egyes emberekben – bár benne nem –, hogy kire gondolt városunk Polgármestere, amikor a kórházvédőket „potyautasoknak” nevezte a Dobó téri demonstráción.

Aggodalomra az ad okot, hogy február 28-án a városban megtartott rendezvényen jegyzőkönyv készült. Dr. Busák úr a válasz helyet intézkedést kíván foganatosítani, amely nagyon hátrányos mind a városra, mind a megyére nézve. Komoly turisztikai látványosságot és vonzerőt veszélyeztet bizonyos „fenyegetésekkel”. Kisgazdák kérdése a Polgármester úrtól, hogy ki állítja meg Dr. Busák igazgató urat, aki bírságokkal fenyegeti a tradicionális kultúrában és gasztronómiában gazdag várost és megyét?

Nehezen tudja elfogadni azt, hogy a Kulturális Szolgáltató Kft. közpénz elköltésével kapcsolatosan nem tekinthetnek be bizonyos költségvetési tervek megvalósulásába.

Kéri ennek lehetővé tételét.

Polgármester úrtól kérdezi, hogy valós hír-e az, hogy az Imola-Bau a Hospinvest megsegítésére sietett?

Habis László

A rendőrség pénzügyi gazdálkodásával kapcsolatban továbbra sem tudnak, mint Polgármesteri Hivatal, adatokat szolgáltatni.

A kórházvédőkkel kapcsolatos megjegyzését illetően egész pontosan azt mondta, hogy a „kórházvédők és a kórházvédelem ügyét féltem a potyautasoktól”.

Az Állategészségügyi hatósággal kapcsolatosan azt tudja mondani, hogy nem tartozik szervezetileg az önkormányzathoz, hanem a FVM-hez tartozik.

A megfogalmazott feltételrendszer, amely szabadtéren, nyilvános főzőversenyekkel és egyebekkel kapcsolatos ügyeket jelent. A Kistérségi tanács előtt ez a téma szerepelt. Van néhány teljesíthető, vagy teljesíthetőnek látszó feltétel, amit a hatóság előírt, de van néhány amitől „bennük maradt a levegő”. Sajnos azt kell látniuk, hogy a hatóság megöli az összes ilyen jellegű rendezvényt.

Ezen kérdések azért még tisztázásra várnak és a környékbeli 17 polgármester elkezdett azzal foglalkozni, hogyan érinti ez a hagyományőrző rendezvényeket.

Személy szerint nem tud arról, hogy az említett cég bármilyen segítséget nyújtott volna a Hospinvest részére.

Burai György

Egy a hivataltól, az Eger Berze-Nagy János utca 8. számú társasház felújításával kapcsolatosan kapott, levelet olvas fel.

„...önkormányzatunk lépéseket csak a vizsgálat eredményének ismeretében tehet.” ennek kapcsán elmondja, hogy a hivatalban legalább 10 olyan embert tudna megnevezni, aki kellő szakértelemmel rendelkezik arra, hogy „5 perc alatt” megállapítsa ezeknek a

háznak a technológiáját. A 44/2003. (XI.28.) számú rendelet 6.§ (2) bekezdését ismerteti. Meglátása szerint meg van a szakértelem.

A levél második része szerint, a Berze-Nagy János utca 8. számú társasház felújítási munkáival kapcsolatosan benyújtott pályázatát a Lajosvárosi Lakásépítő Szövetkezet visszavonta.

Szintén a Polgármesteri Hivataltól 2008. november 07-én kelt levélből ismertet. „...a pályázatokat vizsgálják felül a lakóház építési technológiájára vonatkozóan.”

A szövetkezi „küldöttgyűlés” igazgatósági beszámolójában ez úgy jelent meg, hogy a Berze-Nagy János utca 8. szám alatti épület pályázatát a szövetkezet az önkormányzat felszólítására visszavonta.

Ezek után azt kellene megnézniük, hogy miért is vonta vissza? Részletezi ezt a kérdést.

„Az inflagranti után a Lajosvárosi Lakásépítő Szövetkezet elnöke, Návör Miklós kénytelen-kelletlen visszavitte a pályázatot azért, mert a pályázatban valakik – nevezzék Z Kft.-nek – komplett tervdokumentációt hamisítottak. Ami a valóságban téglá, az hogy-hogy nem betonná változott, az egyik ugye piros színű, a másik meg szürke. Az egyik 30 cm a valóságban, a tervi anyagban pedig 15 cm.”

Ez az oka annak, hogy visszavonás megtörtént. A lakók 310.745,- forintot fizettek ezért a sikertelen kísérletért. Ez mindenképpen kell, hogy ismert legyen.

Az egész „Panel-program” a közbeszerzésen alapszik és nyugszik. Miután a megfelelő „lakásszövetkezeti lobb” hatására átkerült a lebonyolítás a lakásszövetkezetekhez, így a kikerült az egyetlen hiteles szereplő a dologból, az önkormányzat. Az tény, hogy a közbeszerzésekhez a hivatalban értenek hozzá a legjobban.

Habis László

A rendőrségi, illetve az ügyészségi eljárás tudomása szerint még nem zárult le, illetve erre vonatkozó dokumentummal nem rendelkezik. Amint az ügy lezárul, akkor a szükséges tájékoztatást igyekeznek minden érdekelthez eljuttatni.

Tisztelt Közgyűlés!

Több napirend nem lévén az ülést berekeszti.

Legközelebb **2009. május 28.** napján **9.00 órakor** tartanak közgyűlést.

k. m. f.

Habis László
polgármester

Dr. Estefán Géza
jegyző