

1. SZÁMÚ KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS
közbeszerzési eljárásban Kbt. 56. § alapján

Ajánlatkérő: **Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata** (3300 Eger, Dobó tér 2.)

Közbeszerzési eljárás tárgya: **„A TOP-6.4.1-15-EG1-2016-00001. sz. pályázat keretében Eger, Déli Iparterület fenntartható városi közlekedésfejlesztése”**

Közbeszerzési eljárásrend és közbeszerzés típusa: Kbt. Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti hirdetmény és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárás (Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás)

I. Kiegészítő tájékoztatás:

Kérdés és észrevétel	Ajánlatkérő által adott válasz, kiegészítő tájékoztatás
A 2018. január 09-én beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérések és válaszok:	
Műszaki tartalommal kapcsolatos kérdések	
1. A kiadott dokumentáció közvilágítás mappájában 2 db excel állomány található Eger, ZF bejáró - Kistályai út árazatlan.xls és ZF bejáró - Kistályai út meglévő gyalogos közvilágítás.xls néven. Az Eger, ZF bejáró - Kistályai út árazatlan.xls nevű dokumentumban csak összesítő található tételes költségvetés nem. A ZF bejáró - Kistályai út meglévő gyalogos közvilágítás.xls költségvetés viszont árazott és tételesen tartalmazza a költségvetést. Kérjük a T. Ajánlatkérőt, hogy az árazatlan tételes költségvetést rendelkezésre bocsátani szíveskedjen, illetve kérjük a munka1 fül alapján melyik összeget szerepeltessük a főösszesítőben.	A Hálózati Engedélyesek a saját tulajdonú hálózatukon végezhető munkálatokhoz a raktáraikon jelen lévő anyagokat tárolják, valamint a hozzájuk kapcsolódó technológiákat dolgozták ki. Az egységesítés miatt ettől eltérni csak igen indokolt esetben a Hálózati Engedélyesek hozzájárulásával lehetséges. A kivitelező az anyagot a Hálózati Engedélyestől rendeli meg, kivéve a K-tételek anyagait (korábban ezekhez is jóváhagyás kellett), amit a Hálózati Engedélyes a raktáraiból az illetékes Régió telephelyére szállít le és innen

		<p>veheti át a kivitelező és szállíthatja a munkaterületre, beépítéshez.</p> <p>A megrendelés a kulcsanyag szerint a beépítés a technológia alapján történhet, így okafogyott ezen tételek árait szabaddá tenni. Ezen tételeket és a hozzájuk kapcsolódó árakat a Hálózati Engedélyes fél évente frissíti.</p> <p>Az árakat a Hálózati Engedélyes védetté tette, a feloldás kódja nem áll a tervező rendelkezésére.</p> <p>Amiben a Kivitelező mozoghat az árakkal, azok a "K" tételek.</p> <p>A csak fő lapból álló excel fájlt nem kell használni mert a fő lap a másíknak is része.</p>
2.	Kérjük, szíveskedjen rendelkezésre bocsátani egy olyan Főösszesítőt, ami tartalmazza a közvilágítás költségét is. Amennyiben nem adnak ki ilyet, akkor a Vállalkozók készíthetnek és szerepeltethetik az Ajánlatukban?	Mellékelten csatolásra került a főösszesítő.
3.	A földmunkák kitermelése során keletkező anyag vonatkozásában a Tisztelt Ajánlatkérő biztosít-e területet, ahol az díjmentesen elhelyezhető, vagy az kötelezően hulladéklerakó helyre szállítandó, lerakóhelyi díjjal kalkulálva?	Megfelelő hulladéklerakóhelyre kell szállítani.
4.	„Építési törmelék konténeres elszállítása, lerakása, lerakóhelyi díjjal, 12,0 m ³ -es konténerbe” tétel esetén a költségvetés szerint 2712 m ³ törmeléket kell elszállítani (összesen: 226 konténer). Kérjük Tisztelt Ajánlatkérőt nyilatkozzon arról, hogy a törmeléket mindenképp konténerekben kell-e elszállítani, vagy elszállításuk platós teherautókkal is történhet!	Lehet platós teherautókkal is szállítani.
Szerződéstervezettel kapcsolatos kérdések		
1.	III.1. pont: Jól értjük, hogy a t. Ajánlatkérő I. osztályú minőség alatt az ÚME előírások megtartását érti,	Igen.

	miután útépités esetben nem értelmezhető az I. osztály minőség?	
2.	V. 6-7. pont: Jól értjük-e, hogy a szerződés ezen pontjai a jelen munkára nem vonatkoznak? (Sok esetben a technológiai felvonulás nem kivitelezhető a megjelölt időtartamban, különösen télen.)	Nem, mindkét pont alkalmazandó.
3.	VI. 10. pont: Jól értjük-e, hogy a szerződés ezen pontjai csak jogosultságot jelentenek a t. Ajánlatkérő részére, miután a IX. 3. és 5. pontjai paralel megoldással jogosultságot említenek?	Nem, a szerződés VI.10. pontja a Kbt. előírásainak megfelelően a kizáró okokra vonatkozik.
4.	VII. 1. pont: Kérjük a megjelölt pontot az alábbiakkal kiegészíteni: Megrendelő jogosult a téli üzem miatt a munkaterületet visszavenni. A visszavétel időtartama nem számít bele a teljesítés időtartamába. A téli üzem alatt mely november 10. - március 15. közötti időszakban tart) a Vállalkozó, a Megrendelő általi munkaterület visszavételének hiányában sem végezhet munkát. Ezen időszak így a teljesítés időtartamába nem számít bele. Azonban ezen időszakban egyedi - a kedvező időjárási viszonyokra / technológiai folyamatokra tekintettel benyújtott - kérelem alapján, a Megrendelő külön engedélyével folyhat munkavégzés. Az ilyen munkavégzés időtartama a teljesítés időtartamába beleszámít.	Ajánlatkérő kiegészíti a megjelölt pontot.
5.	VIII. 23. pont: Jól gondoljuk-e, hogy a szerződéstervet elírást tartalmaz, miután a kötelező alkalmassági idő jogintézmény az új Ptk. hatályba lépésével megszűnt?	Igen, a pont törlésre került.
6.	IX. 15. pont: A hivatkozott pontban a t. Ajánlatkérő árleszállítási igényt milyen jogszabályi alapon kíván megjelölni? (Az árleszállítási igény szavatossági jog, mely nem hozható kapcsolatba a késedelemmel.)	A hivatkozott pont törlésre került.
7.	Amennyiben a szerződés tárgya építés és szerelés, és építési engedéllyel bír, célszerű lenne rögzíteni az építési engedély számát a szerződés II. 1. pontjában.	Az építési engedély az ajánlatkérés során megküldésre került a műszaki tartalommal, így az akkor is a szerződés

		része, ha a szerződésben nem szerepel az engedély száma.
8.	V. 1. pont: Kérjük a késedelmi kötbér mértékét 12 %-ban maximálni, tekintettel az I. Kötet Ajánlati felhívás 19. pont 7. bekezdése így rendelkező kitételére.	A hivatkozott pont kiegészítésre került a szerződéstervezetben.
9.	V. 6.-7.: Kérjük a hibajavítás ideje tárgykörében (a megjelölt pontok vonatkozásában) a 6. pontot az alábbi rendelkezéssel kiegészíteni: „ A hibajavításra rendelkezésre álló idő nem lehet kevesebb, mint a műszaki ésszerűség, elvárhatóság alapján meghatározható időtartam.”	A hivatkozott pont kiegészítésre került a szerződéstervezetben.

II. Az ajánlattételi/részvételi határidő hosszabbítására sor kerül-e a Kbt. 52. § (4) bekezdése alapján:

IGEN/ **NEM**

Igen válasz esetén az új ajánlattételi/részvételi határidő, mely időpontig lehetőség van a dokumentáció beszerzésére: **nem releváns.**

Miskolc, 2018. január 16.



BARTÓK ÁGNES
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lejtromszám: 00950

Bartók Ágnes
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Ész-Ker Zrt.

(KÉRJÜK CSAK EZT AZ OLDALT VISSZAKÜLDENI!)

VISSZAIGAZOLÁS

Alulírott, a(z) ajánlattevő nevében eljárva ezúton telefax/e-mail útján visszaigazolom az **Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata** által indított, **„A TOP-6.4.1-15-EG1-2016-00001. sz. pályázat keretében Eger, Déli Iparterület fenntartható városi közlekedésfejlesztése”** tárgyú eljárásban az ezzel az oldallal együtt összesen öt (5) számozott oldalból álló **„1. számú kiegészítő tájékoztatás”** tárgyú üzenetet megkaptam, az abban foglaltakat tudomásul vettem.

....., 2018.

.....
ajánlattevő