

1. SZÁMÚ KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS közbeszerzési eljárásban Kbt. 56. § alapján

Ajánlatkérő: **Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata** (3300 Eger, Dobó tér 2.)

Közbeszerzési eljárás tárgya: „**TOP-6.3.2-15-EG1-2016-00001 pályázat keretén belül térfelújítási feladatok elvégzése Eger belvárosában**”

Közbeszerzési eljárásrend és közbeszerzés típusa: Kbt. Harmadik Része szerinti, Uniós értékhatár alatti nyílt közbeszerzési eljárás

I. Kiegészítő tájékoztatás:

| Kérdés és észrevétel | Ajánlatkérő által adott válasz, kiegészítő tájékoztatás |
|--|---|
| A 2017. november 13-án beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérések és válaszok: | |
| 1. A mai napon az Önkormányzati weboldalra feltöltött műszaki dokumentáció nem tartalmaz az Erzsébet udvarra, illetve a Bajcsy tömbbelső-re vonatkozó tervanyagot, holott az Ajánlattételi felhívás szerint a szerződés keretében szükséges elvégezni ezen területrészek felújítását is. Amennyiben valóban szükséges, kérjük a vonatkozó dokumentációt szíveskedjenek megküldeni, amennyiben nem, kérjük a felhívás mennyiségeinek módosítását. | Az Ajánlatkérő gondoskodott a hiányzó dokumentáció feltöltéséről. |
| 2. Kérjük megerősíteni, hogy \Eger_melyepites_kivitelitervek\01 TÁJÉPÍTÉS MUNKARÉSZ\MUSZAKI_TERVEK\III_UTEM\TAJEPITESZET fejezetben található bontási terv szerinti IV. ütem (Kossuth Lajos utca déli oldal) műszaki tartalom teljesítése nem része jelen közbeszerzési eljárás tárgyának. | Ajánlatkérő megerősíti, a Kossuth L. u. déli oldal (IV. ütem) nem része az eljárásnak. |
| 3. Kérjük tájékoztatásukat annak kapcsán, hogy az elvégzendő kivitelezési munkák igényelnek e építési engedélyeket, vagy | Az Eszterházy tér- Kossuth L. utca É-i oldal, Hatvani kapu tér projektelem építési engedély- |

| | | |
|---|---|--|
| | vízjogi létesítési engedélyeket? Amennyiben igen, és rendelkezésükre állnak az engedélyek, szíveskedjenek megküldeni. | köteles beruházás, rendelkezésre áll a jogerős építési engedély, csatoltuk, vízjogi létesítési engedély nem szükséges. Az Erzsébet udvar, Bajcsy tömbbelső nem engedélyköteles, örökségvédelmi bejelentés tudomásul vétele rendelkezésre áll. Újra csatoltuk. |
| A 2017. november 13-án beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérés és válasz: | | |
| 1. | <p>Ezúton jelezzük a Tisztelt Ajánlatkérő felé, hogy a felhívás I. 3. Kommunikáció pontjában az szerepelt, hogy: „A közbeszerzési dokumentumok korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhetők a következő címen:</p> <p>http://www.eger.hu/hu/onkormanyzat/kozbeszerzes/kozbeszerzesi-eljarasok (URL)”. Az eljárásban cégünk 2017. november 9-én jeleztük részvételi szándékunkat, illetve kérte a dokumentációhoz szükséges elérhetőséget. A dokumentáció a felhívásban szereplő linken nem volt elérhető, melyet november 13-án jeleztünk Ajánlatkérő felé. Ajánlatkérőtől egy újabb linket kaptunk, amelyen valóban megtalálható volt a dokumentáció, melyet a mai napon, november 13-án letöltöttünk, azonban ez a link (http://eger.hu/hu/varoshazafo/palyazatok-hirdetmenyek-17/c/terfelujitasi-feladatok-elvegzeese-eger-belvarosaban) nem szerepelt a felhívásban, így nem tudtuk egészen november 13-ig hozzáférni a dokumentációhoz. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy tekintettel a fentiekre, (hogy a dokumentációhoz 5 nappal később</p> | Tárgyi kiegészítő tájékoztatás megküldésekor már az Ajánlatkérő minden műszaki dokumentumot biztosított a felhívásban megadott elérhetőségen. Az ajánlattételi határidő meghosszabbításra került. |

| | | |
|---|--|---|
| | jutottunk hozzá,) min. 5 nappal legyen kedves az ajánlattételi határidőt meghosszabbítani. | |
| A 2017. november 14-én beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérések és válaszok: | | |
| <u>Műszaki jellegű kérdések</u> | | |
| 1. | Kérdezzük a T. Ajánlatkérőt, hogy a Eger_melyepites_kivitelitervek\02 KÖZLEKEDÉS KÖZMŰ MUNKARÉSZ\02 II Eszterhazy ter_komplett\KÖLTSÉGVETÉS mappában található .pdf kiterjesztésű költségvetések is árazandók? Amennyiben igen kérjük, ezeket szerkeszthető formátumba megküldeni szíveskedjen. | Amennyiben egy költségvetés pdf-ként és excelként is szerepel, csak az excelt kell kitölteni. |
| 2. | Kérdezzük a T. Ajánlatkérőt, hogy a 04 REHABILITÁCIÓS MUNKARÉSZhez nem tartozik költségvetést? Amennyiben igen, kérjük küldjék el számunkra. | A rehabilitációs munkarészhez nem tartozik külön költségvetés, ezen munkarész költségeit a tájépitészeti költségvetés tartalmazza, helyrajzi számok szerint. |
| 3. | Kérjük, a teljes növénylistát szerkeszthető formátumban megküldeni szíveskedjen. | Mellékelten csatolásra került. |
| 4. | Kérdezzük a T. Ajánlatkérőt, hogy a Eger_melyepites_kivitelitervek \01 TÁJÉPÍTÉS MUNKARÉSZ\KOLTSEGVETESEK\ARAZATLAN\I_UTEM mappában található <i>Eszterhazy_tervezoi_arazatlan_klts_170830</i> költségvetés <i>Eszterhazy_klts_4567</i> fülön található 21. tétel a sövénycserjék ültetése mennyiségnél 0 darab szerepel. Elírás történt vagy nem kerül telepítésre? | Nem történt elírás, ezen a helyrajzi számon nincs sövénycserje telepítés |
| 5. | Kérjük a T. Ajánlatkérőt, hogy a Porfir lapkövek színét adja meg. | Barnás-vöröses kvarcporfir, lángolt felülettel. |
| 6. | Kérjük a T. Ajánlatkérőt, hogy a Eger_melyepites_kivitelitervek\01 TÁJÉPÍTÉS MUNKARÉSZ\KOLTSEGVETESEK\ARAZATLA | 3.3;3.4;3.5 tételekben szereplő burkolat és szegély anyaga bazalt nagykockakő hasított felülettel. |

| | | |
|--|--|--|
| | N\III_UTEM mappaában található Kossuth_III_utm_tervezoi_arazatlan_klts_170830 költségvetés HRSZ 4980-2 III. ÜTEM fülön található 3.3;3.4;3.5 nagykokakövek pontos típusát adja meg. | |
| 7. | Kérjük a T. Ajánlatkérőt, hogy Eger_melyepites_kivitelitervek\01 TÁJÉPÍTÉS MUNKARÉSZ\KOLTSEGVETESEK\ARAZATLA N\III_UTEM mappaában található Kossuth_III_utm_tervezoi_arazatlan_klts_170830 költségvetés HRSZ 4980-2 III. ÜTEM fülön található 4.8. Akadálymentes korláthoz tervet biztosítson. | A korlát típus kialakítási tervét lásd Hatvani Kapu tér /II. Ütem/ 4.-II-K-7. számú tervlapon. |
| 8. | Kérdezzük a T. Ajánlatkérőt, hogy a Eger_melyepites_kivitelitervek\01 TÁJÉPÍTÉS MUNKARÉSZ\KOLTSEGVETESEK\ARAZATLA N\III_UTEM mappaában található Kossuth_III_utm_tervezoi_arazatlan_klts_170830 költségvetés HRSZ 4980-2 III. ÜTEM fülön található 5.8 Automata öntözővíz hálózat kiépítése tételt itt szükséges árazni? Hisz ugyanitt jelezve van, hogy „ <i>lásd külön költségvetésbe</i> ”. | Nem itt kell árazni, lásd külön költségvetésben /Technoconsult Kft. dokumentációjában foglaltak szerint |
| Dokumentációval, felhívással kapcsolatos kérdések | | |
| 9. | Kérdeznénk a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy jól értelmezzük, a felhívás II.2.5) pontjában, az „ <i>Értékelési szempontok</i> ” esetében az 1. sz. minőségi szempont („ <i>A teljesítésbe bevonásra kerülő szakember mélyépítés területén megszerzett többlet szakmai tapasztalata (hónap) (ajánlati elem legkedvezőbb mértéke: 60 hónap)</i> ”) alatt a felhívás III.1.3 pontja, M2.1 alkalmassági szempont szerinti szakembert érti, illetve ezen szakember minimum alkalmassági | Igen, jól értelmezik. Ajánlatkérő a Felhívásnak megfelelően a mélyépítés területén megszerzett többlet szakmai tapasztalatot vizsgálja és értékeli. |

| | követelmények feletti szakmai tapasztalatát? | |
|-----|---|---|
| 10. | Lehetséges-e az is, hogy Ajánlattevő értékelési szempontként a felhívás III.1.3. pontjának, M2.2. alpontjának („M/2.2. legalább 1 fő vízgazdálkodási építményekért felelős szakembert, aki rendelkezik a felelős műszaki vezetői pozíció betöltésére előírt 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „MV-VZ” kategóriára vonatkozó vagy azzal egyenértékű kamarai nyilvántartásba vételhez szükséges jogszabályi feltételekkel (felsőfokú végzettséggel, okleveles építőmérnök végzettség esetén minimum 3 év szakmai tapasztalattal, építőmérnök, mélyépítési mérnök, közlekedésepítési mérnök, vízellátási mérnök, csatornázási mérnök, vízgazdálkodási mérnök végzettség esetén minimum 4 év szakmai tapasztalattal.”) megfelelő szakembert válassza? | Nem, erre nincs lehetőség. |
| 11. | Amennyiben választható mind a M2.1, és az M2.2 pontok szerinti szakember és bemutatható értékelési szempontként, kérdeznénk, hogy nem szükséges-e már az ajánlattal együtt beadni a 11. sz. mellékletet („Nyilatkozat az eljárásban bevonni kívánt szakemberről”)? | Lásd előző kérdésre adott válasz. A 11. sz. melléklet kérdésében Ajánlattevő felelőssége, hogy a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint igazolni tudja az ajánlati szakaszban tett vállalását és az alkalmassági követelményeknek való megfelelését. |
| 12. | Kérdeznénk a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a Közbeszerzési dokumentumok 54. oldalán található tartalomjegyzékben szerepel egy tétel („M/1 Nyilatkozat, hogy Ajánlattevő megfelel az M/1 alkalmassági feltételnek (előző 5 évben végzett közbeszerzés tárgya szerinti munkáinak bemutatása”), mellyel kapcsolatban kérjük Ajánlatkérő szíves felvilágosítását, hogy itt milyen nyilatkozatra gondol? Erre vonatkozó | A dokumentáció 4.1. számú nyilatkozat mintában található az erre irányuló előzetes nyilatkozat. |

| | | |
|-----|--|--|
| | nyilatkozatminta nem szerepel a dokumentációban. | |
| 13. | Kérdeznénk, hogy a felhívás VI.3.9. pontjában, melyben Ajánlatkérő meghatározza a pontkiosztás módszerét („Ajánlatkérő a 2.1. és 2.2. értékelési részszempontok esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra (legmagasabb igazolt szakmai gyakorlati tapasztalat) 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet.”), jól értelmezzük-e, hogy nemcsak a legmagasabb igazolt szakmai gyakorlati tapasztalatra ad 10 pontot, hanem az Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb ajánlatra (mely ebben az esetben 60 hónap, valamint 36 hónap), illetve az annál kedvezőbbekre is ugyanennyi pontot ad? | Igen, jól értelmezik. |
| 14. | Kérdeznénk, hogy a felhívás III.1.3 pontja, M2.3 alkalmassági szempont szerinti szakember („M/2.3. legalább 1 fő térburkolatok építéséért felelős szakembert, aki rendelkezik felsőfokú végzettséggel, (okleveles építőmérnök, építőmérnök, mélyépítési mérnök, közlekedésepítési mérnök, vízellátási mérnök, csatornázási mérnök, vízgazdálkodási mérnök végzettség fogadhatók el.) , valamint a felsőfokú képesítés megszerzését követően elemes térburkolat építésben szerzett legalább 36 hónap helyszíni irányítói (építésvezető, művezető) szakmai tapasztalattal.”) esetében megfelelő felsőfokú végzettség-e az okleveles építészmérnöki végzettség? | Nem, a Felhívásban rögzített végzettségek fogadhatóak el. |
| 15. | A felhívás VI.3. 12. pontjában Ajánlatkérő előírja, hogy „ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén bármelyik ajánlattevő) vagy az ajánlatban megnevezett alvállalkozó köteles cégszerűen aláírt, teljes körűen kitöltött | Ajánlattevőnek szükséges jeleznie részvételi szándékát a megfelelő adatok megadásával. A regisztrációs lap a kiegészítő |

| | | |
|--|--|--|
| | <p>regisztrációs lap ajánlatkérő részére a +3646791876 fax számon vagy e-mailen a miskolc@eszker.eu e-mail címre történő megküldésével igazolni.” , azonban jeleznénk, hogy a nyilatkozatminták között regisztrációs lap nem szerepelt. Kérdeznénk, hogy szükséges-e a jelentkezésünk mellett egy regisztrációs lapot is megküldeni?</p> | <p>tájékoztatás mellékleteként megküldésre kerül.</p> |
| 16. | <p>Jelezzük a Tisztelt Ajánlatkérő részére, hogy a felhívás VI. 3. 12. pontjában, 9. alpontjában Ajánlatkérő jelzi, hogy „Az ajánlathoz részletes műszaki és pénzügyi indikatív ütemtervet kell csatolni. A műszaki és pénzügyi indikatív ütemterv elvárt tartalmának részletes leírása a közbeszerzési dokumentációban található. Ajánlatkérő a szakmai ajánlat részének tekinti a műszaki és pénzügyi indikatív ütemtervet.” Jeleznénk, hogy a közbeszerzési dokumentáció nem tartalmazta az ütemterv tartalmának részletes leírását, ezért kérnénk, hogy Ajánlatkérő legyen szíves pótolni.</p> | <p>A pénzügyi és műszaki ütemtervet helyszínenkénti (úgy mint: 1. Erzsébet udvar, 2. Bajcsy tömbbelső, 3. Eszterházy tér, 4. Hatvanikapu tér, 5. Kossuth u. É-i oldal), azokon belül pedig főbb munkanemenkénti (úgy mint: - Területelőkészítő és bontási munkák, -Közműkiváltási- építési munkák, -Aléptményi munkák, -Szegélyépítési munkák, -Burkolat építési munkák, -Kertészeti munkák, -Berendezési tárgyak, utcabútorok kihelyezése) bontásban szükséges szerepeltetni az ajánlatban heti bontású vonalas ütemterv formájában.</p> |
| 17. | <p>Kérdeznénk, hogy a részletes műszaki-pénzügyi ütemterv hiánypótolható-e, vagy az ajánlattal azonnal beadandó?</p> | <p>Nem pótolható.</p> |
| <p>A 2017. november 14-én beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérések és válaszok:</p> | | |
| 1. | <p>Az Ajánlati Felhívás VI.3.12) 9. pont szerint „Az ajánlathoz részletes műszaki és pénzügyi indikatív ütemtervet kell csatolni. A műszaki és pénzügyi indikatív ütemterv elvárt tartalmának részletes leírása a közbeszerzési dokumentációban található.” A közbeszerzési dokumentáció nem tartalmaz erre vonatkozó részletes leírást. Helyesen értelmezzük, hogy megfelelő az</p> | <p>A pénzügyi és műszaki ütemtervet helyszínenkénti (úgy mint: 1. Erzsébet udvar, 2. Bajcsy tömbbelső, 3. Eszterházy tér, 4. Hatvanikapu tér, 5. Kossuth u. É-i oldal), azokon belül pedig főbb munkanemenkénti (úgy mint: - Területelőkészítő és bontási</p> |

| | | |
|--|---|--|
| | <p>ütemterv helyszínenkénti (úgy mint: 1. Erzsébet udvar, 2. Bajcsy tömbbelső, 3. Eszterházy tér, 4. Hatvanikapu tér, 5. Kossuth u. É-i oldal), azokon belül pedig főbb munkanemenkénti (úgy mint: - Területelőkészítő és bontási munkák, - Közműkiváltási- építési munkák, - Alépítményi munkák, -Szegélyépítési munkák, -Burkolat építési munkák, - Kertészeti munkák, -Berendezési tárgyak, utcabútorok kihelyezése) bontásban történő ábrázolása?</p> | <p>munkák, -Közműkiváltási- építési munkák, -Alépítményi munkák, -Szegélyépítési munkák, -Burkolat építési munkák, -Kertészeti munkák, -Berendezési tárgyak, utcabútorok kihelyezése) bontásban szükséges szerepeltetni az ajánlatban heti bontású vonalas ütemterv formájában.</p> |
| <p>2.</p> | <p>Az Ajánlati Felhívásban jelölt feladatok közül az Erzsébet udvar valamint a Bajcsy tömbbelső műszaki dokumentációja nem található a http://www.eger.hu/hu/onkormanyzat/kozbeszerzes/kozbeszerzesi-eljarasok címen. Kérjük ezek pótlását.</p> | <p>Tárgyi kiegészítő tájékoztatás megküldésekor már az Ajánlatkérő minden műszaki dokumentumot biztosított a felhívásban megadott elérhetőségen.</p> |
| <p>A 2017. november 15-én beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérések és válaszok:</p> | | |
| <p>1.</p> | <p>Jelezzük a T. Ajánlatkérőnek, hogy a <i>4. –I-K-7. Növénykiültetési terven</i> szerepeltetett növények darabszáma/mérete nem egyező a költségvetésekben meghatározottakkal. Továbbá nem egyértelmű, hogy a költségvetés adott tételébe éppen melyik típusú növényt szükséges árazni. Kérjük a T. Ajánlatkérőt, hogy pontosítsa a költségvetésekben a telepítendő növények nevét.</p> | <p>Mellékelten küldjük az összhangba hozott növénylistát, költségvetést és fedvény tervet.</p> |
| <p>2.</p> | <p>Kérdezzük a T. Ajánlatkérőt, hogy a telepítendő Egynyári virágok pontos típusait adja meg.</p> | <p>Az egynyári kiültetés költségeit és fajtait a dokumentáció nem tartalmazza. A kiültetés a Város Közterület-fenntartó Szervezetének hatásköre alá tartozik.</p> |
| <p>A 2017. november 16-án beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérések és válaszok:</p> | | |
| <p><u>Szerződéstervezettel kapcsolatos kérdések</u></p> | | |

| | | |
|----|---|--|
| 1. | III. 1. pont: Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérő nyilatkozatát, hogy a jelen pontban az „I. osztályú” minőség alatt az ÚME előírások megtartását érinti? (Az útépitések esetében nincs ilyen kategória.) | Igen, az ÚME előírások megtartását érti az Ajánlatkérő! |
| 2. | IV. 4. pont: Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérő tájékoztatását, hogy a szerződés az Áfa törvény 138. §-a hatálya alá tartozik avagy 142. §-a alkalmazandó? | A szerződésben mindkét rendelkezés hatálya alatt álló tételek is szerepelnek. Erre vonatkozóan a felhívás és a szerződéstervezet IV.20. pontja is ad útmutatást. Az engedélyköteles munkák esetében az Áfa törvény 142. §-a alkalmazandó, míg a nem engedélyköteles munkák az Áfa tv. 138. §-a hatálya alá tartoznak. |
| 3. | IV. 21. pont: Jól értjük-e, hogy a Tisztelt Ajánlatkérő a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 32/A. §-át jelöli meg a kifizetési rend kapcsán? | Igen. |
| 4. | V. 6-7. pont: Jól értjük-e, hogy a szerződés ezen pontjai a jelen munkára nem vonatkoznak? (Sok esetben a technológiai felvonulás sem kivitelezhető a megjelölt időtartamban, különösen télen.) | Igen, a 7. pont törlésre került. |
| 5. | VI. 10. pont: Jól értjük-e, hogy a szerződés ezen pontjai csak jogosultságot jelentenek a Tisztelt Ajánlatkérő részére, miután a IX. 3. és 5. pontjai paralel megoldással jogosultságot említene? | A VI. 10. pontban foglalt jogszabályi rendelkezés okán vannak a szerződésben (Kbt. 143. § (3) bekezdés) az abban foglalt szövegezéssel, mi alapján „jogosult és egyben köteles”. |
| 6. | VII. 1. és VIII. 1. pont: Jól értjük-e, hogy a teljesítési idő meghosszabbodik a munkaterület átadásának idejével? (A Vállalkozó teljesítési kötelezettsége ugyanis a szerződés hatálybalépéstől számítandó, azonban a munkaterületet 15 napon belül veheti birtokba. A Vállalkozó akár 15 napot is veszíthet a kivitelezési időből.) | Igen |

| | | |
|----|--|------------------------|
| 7. | VIII. 25. pont: Jól gondoljuk-e, hogy a szerződéstervet elírást tartalmaz, miután a kötelező alkalmassági idő jogintézmény az új Ptk. hatályba lépésével megszűnt? | Törlésre kerül. |
| 8. | IX. 15. pont: A hivatkozott pontban a Tisztelt Ajánlatkérő árleszállítási igényt milyen alapon jelöli meg? (Az árleszállítási igény szavatossági jog.) | Törlésre kerül. |

Ajánlati felhívással kapcsolatos kérdés

| | | |
|----|--|--------------|
| 1. | Az Ajánlati Felhívás III.1.3. pontjának M/2.2. alpontja a következőt tartalmazza: „legalább 1 fő vízgazdálkodási építményekért felelős szakembert. aki rendelkezik a felelős műszaki vezetői pozíció betöltésére előírt 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „MV-VZ” kategóriára vonatkozó vagy azzal egyenértékű kamarai nyilvántartásba vételhez szükséges jogszabályi feltételekkel (felsőfokú végzettséggel, okleveles építőmérnök végzettség esetén minimum 3 év szakmai tapasztalattal, építőmérnök, mélyépítési mérnök, közlekedésépítési mérnök, vízellátási mérnök, csatornázási mérnök, vízgazdálkodási mérnök végzettség esetén minimum 4 év szakmai tapasztalattal.)” Jól gondoljuk, hogy amennyiben az ajánlatban megjelölt szakember szerepel a kamarai nyilvántartásban MV-VZ kategóriára való jogosultsággal, úgy teljesítette az alkalmassági követelményt? | Igen. |
|----|--|--------------|

A 2017. november 16-án beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérések és válaszok:

| | | |
|----|---|---|
| 1. | Jelezzük a Tisztelt Ajánlatkérő felé, hogy a fenti tárgyú közbeszerzési eljárás szerződéstervezetének IV. 6. pontjában Ajánlatkérő rögzíti: „ <i>Felek rögzítik, hogy jelen szerződésben a tartalékkeret jogintézményét nem alkalmazzák.</i> ” Azonban a költségvetések tartalmazznak tartalékkeretet. Kérjük a Tisztelt | A költségvetésekben lévő tartalékkeret helyet nem kérjük kitölteni. Ajánlatkérőnek nem áll rendelkezésére tartalékkeret, A felhívás III. 1. 7. pontjában ezt ismertette. |
|----|---|---|

| | | |
|-------------------------|---|---|
| | Ajánlatkérőt, hogy legyen kedves feloldani az ellentmondást. | |
| 2. | Kérdeznénk, hogy az átadás-átvételi eljárás mennyi időt vesz igénybe? A szerződéstervezet VII. 2. pontja arról rendelkezik, hogy „A teljesítési határidőbe (véghatáridő) az átadás átvételi eljárás legfeljebb 15 napos időtartama nem számít bele.„, azonban a tervezet XI. 1. pontja azt jelzi, hogy „Az átadás-átvételi eljárás megkezdéséről Vállalkozó Megrendelőt köteles készre jelentés formájában írásban, a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően értesíteni. Megrendelő köteles az átadás-átvételi eljárást 1 munkanapon belül megkezdni, és 30 napon belül lefolytatni.” Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy legyen szíves, oldja fel az ellentmondást. | Ajánlatkérő nem kíván módosítani az előíráson. |
| Műszaki kérdések | | |
| 1. | Kérjük a T. Ajánlatkérőt, hogy az Eger_melyepites_kivitelitervek\02 KÖZLEKEDÉS KÖZMŰ MUNKARÉSZ\01 I-III ESZTERHÁZY-KOSSUTH ÉSZAK\KÖLTSÉGVETÉS mappában található I ütem 4980-1 árazatlan költségvetésben található „Pneumatikus süllyedő oszlop telepítés, telefonos (sms) távvezérléssel” tétel pontos típusát adja meg. | Az Ajánlatkérő nem kívánja a pontos típust megadni |
| 2. | Kérjük a T. Ajánlatkérőt, hogy az Eger_melyepites_kivitelitervek\02 KÖZLEKEDÉS KÖZMŰ MUNKARÉSZ\01 I-III ESZTERHÁZY-KOSSUTH ÉSZAK\KÖLTSÉGVETÉS mappában található I ütem 4980-2 árazatlan költségvetésben található „Víz mérők elhelyezése, hitelesítve, kétoldalon külső menettel, DN 32” vízmérő pontos típusát adja meg. | Szolgáltatótól megrendelendő, ő végzi a szerelést. |
| 3. | Kérdezzük a T. Ajánlatkérőt, hogy az elektromos költségvetések tekintetében pontosítsa a következőket: | - A “K” tételnél a “Vállalkozói árnál”, az “SA”-nál a “Rögzített ár” oszlopban (AG oszlop) |

| | | |
|---|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> o mely oszlopokba adjuk meg az adott tételek egységárait („Rögzített ár 2014.09.01-2015.02.28 között” oszlopban?) o vannak tételek ahol 0 vagy üresen van hagyva a tervezett mennyiségnél, akkor ezek nem kerülnek beépítésre? | <p>- Ahol nullás, vagy üres tétel van, azt nem kell beárazni, az a szétbontott költségvetés más ütemében lesznek szerepeltetve, tehát be lesznek építve.</p> |
| 4. | <p>Jelezzük a T. Ajánlatkérőnek, hogy tudomásunkra jutott, hogy a kiírt Interaktív információs tábla (Benito-Activepont) nem Benito termék. Kérjük ennek tisztázását.</p> | <p>Kiosksystem - Kültéri információs terminál MST32.</p> |
| 5. | <p>Jelezzük a T. Ajánlatkérőnek a porfírral kapcsolatosan, hogy az előírt vastagságú porfírokat csak kínai piros színűből lehet előállítani. Olasz porfír csak 3-6 cm közötti vastagságban létezik, aminek az adott vastagságra való vágása igen magas költséget vonna maga után. Kérjük, pontosítsák a porfírra vonatkozó elvárásokat.</p> | <p>A porfír paraméterei megadásra kerültek, Ajánlatkérő nem jelöl meg beszerzési forrást.</p> |
| 6. | <p>Kérjük a T. Ajánlatkérőt, hogy az összes árazandó költségvetést küldje újra képletezve, egységárak nélkül.</p> | <p>A megadott költségvetést szükséges árazni.</p> |
| 7. | <p>Kérdezzük a T. Ajánlatkérőt, hogy a Eger_melyepites_kivitelitervek\02 KÖZLEKEDÉS KÖZMŰ MUNKARÉSZ\01 I-III ESZTERHÁZY-KOSSUTH ÉSZAK\KÖLTSÉGVETÉS mappában található <i>I ütem 4947 árazatlan</i> költségvetésben található „Kőburkolat készítése” fülön található 4. tételnél a rendszerkövek pontos típusát adja meg.</p> | <p>Prága Classic térkő 8 cm vtg 11,2 x 17 cm piros színben</p> |
| <p>A 2017. november 16-án beérkezett kiegészítő tájékoztató kérések és válaszok:</p> | | |
| 1. | <p>A 04 Rehabilitációs munkarészre vonatkozóan nem tartalmaz a dokumentáció költségvetési kiírást. Kérjük, szíveskedjenek megadni, hogy ennek a</p> | <p>A Rehabilitációs munkarészhez tervek tartoznak. A Tájépítés költségvetésben szerepelnek az</p> |

| | | |
|----|---|--|
| | munkarésznek a tételei melyik költségvetési kiírásban szerepelnek, és melyik Főösszesítőben kell feltüntetni ennek a fejezetnek az összesített költségét. | ide tartozó tételek, azt szükséges beárazni. |
| 2. | <p>Az Ajánlati felhívás II.2.4) A közbeszerzés mennyisége pontjában az alábbi fő fejezetek szerepelnek:</p> <ol style="list-style-type: none">1. „Erzsébet udvar felújítása”2. „Bajcsy tömbbelső felújítása”3. „Kossuth út, Eszterházy tér, Hatvani kapu térburkolatok felújítása”4. Hatvani kapu tér5. Kossuth utca É-i oldal <p>Az Ajánlatkérési dokumentáció részét képező kiviteli tervek és költségvetési kiírások ütemenkénti bontásban az alábbi területek építési munkáit tartalmazzák:</p> <ol style="list-style-type: none">I. Ütem: Kossuth út, Eszterházy tér, Hatvani kapu térburkolatok felújítása”II. Ütem: Hatvani kapu térIII. Ütem: Kossuth utca É-i oldal <p>A II.2.4) A közbeszerzés mennyisége pontjában megadott 1. pontban szereplő „Erzsébet udvar felújítása” és a 2.pontban megadott „Bajcsy tömbbelső felújítása” fejezet munkarészeinek tervei és költségvetési kiírásai egyik ütem munkarészei között sem szerepelnek a kapott ajánlatkérési dokumentációban.</p> <p>Kérjük erre vonatkozóan szíveskedjenek megadni, hogy ezen munkarészek részei-e ennek az eljárásnak, vagy más pályázat keretében kerülnek kiírásra. Amennyiben ezen pályázat keretében kell árajánlatot benyújtani ezen munkarészekre vonatkozóan is, az esetben szíveskedjenek megadni erre vonatkozó tervdokumentumokat és költségvetési kiírásokat.</p> | Az Ajánlatkérő gondoskodott a hiányzó dokumentáció feltöltéséről. |

| | | |
|----|--|--|
| | Szíveskedjenek megadni, hogy ezen munkarészek árát mely költségvetési kiírások alapján melyik építési ütemben és melyik főösszesítőben kell szerepeltetni. | |
| 3. | <p>Amennyiben a „Erzsébet udvar felújítása” és a „Bajcsy tömbbelső felújítása” nem tartozik jelen pályázatban elvégzendő munkák közé, az esetben szíveskedjenek az Ajánlati felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság pontjában szereplő referencia feltételt módosítani, mivel a kért referenciában az alábbi feltétel szerepel:</p> <p><i>M/1. az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított 5 év (megküldési időpont év/hó/naptól visszafelé számított megelőző 60 hónap hó/napjáig terjedő időszakot vizsgálva) nem rendelkezik ajánlattevő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 23. § szerint igazolt, olyan - legfeljebb 2 db szerződés keretében teljesített - udvar, vagy térfelújítási referenciával, mely megfelel az alábbi követelményeknek:</i></p> <ul style="list-style-type: none">- kiépítésre került legalább 6000 m², beton térkő burkolat,- épült legalább 1 db játszótér, legalább 100 m² gumiburkolattal,- épült legalább 120 m² műgyanta kötőanyagú vízáteresztő öntött kavicsburkolat- kihelyezésre került legalább 10-10 db pad,- hulladékgyűjtő,- és kerékpártároló,- telepítésre került legalább 2 500 db növény,- épült automata öntöző rendszer,- épült legalább 1 db szökőkút,- telepítésre került legalább 20 db közvilágítási oszlop- sor került ivóvízvezeték építésére | <p>A fenti válasz tükrében nem releváns. Az „Erzsébet udvar felújítása” és a „Bajcsy tömbbelső felújítása” része a tárgyi közbeszerzési eljárásnak. Ajánlatkérő nem kíván az alkalmassági feltételeken változtatni!</p> |

| | | |
|----|---|---|
| | <p><i>és csapadékvíz elvezetésére szolgáló rácsos folyóka kiépítésére, Az előírt alkalmassági követelményeket ajánlattevő legfeljebb 2 szerződésből teljesítheti.</i></p> <p>Mivel a játszótér építés és a gumiburkolat építés az Erzsébet udvar felújításának munkarészét képezi, így amennyiben ez elmaradó munkarész, az esetben a kért referencia feltételekből is szíveskedjenek erre vonatkozó feltételt törölni.</p> | |
| 4. | <p>Kérjük szíves tájékoztatásukat, hogy a felhívás VI.3.12) További információk 26. pontjában felsorolt feladatok között említett kiviteli tervezés alatt mit ért Ajánlatkérő, tekintettel arra, hogy a rendelkezésünkre bocsátott műszaki dokumentáció tartalmaz kiviteli terveket.</p> | <p>A kiviteli tervek rendelkezésre állnak, az esetleg szükséges egyéb terveket (fedvény, D, kiegészítés) érti alatta.</p> |
| 5. | <p>A tervdokumentációban szereplő költségvetési kiírásokban néhol árazott tételek szerepelnek, vannak beírva egységárak. Feltételezzük hogy ezek a tervezői árbecslésből maradhettek benne a költségvetésekben. Ezeket lehet törölni és a saját kalkulált egységárainkat lehet beírni a helyére? Pl: az öntözőhálózat költségvetéseiben szerepelnek ilyen beárazott tételek.</p> | <p>Az esetlegesen szereplő egységárakat lehet törölni és az Ajánlattevő saját kalkulált egységárait szerepeltetni helyettük.</p> |
| 6. | <p>Az elektromos költségvetési kiírásoknál pontosan melyik füleket szükséges beárazni a 4562p1, 4567, 4947, 4959p2, 4962p2, 4980p1 és 4980p2 jelű költségvetési kiírásokban?</p> | <p>BSZJ, K_tétel_ SA_2p2 tételket kell beárazni!</p> |
| 7. | <p>A szerződéstervezet IV.20. pontjában kérjük rögzíteni, hogy ki jogosult a teljesítési igazolást kiállítani, illetve hány napon belül kell kiállítani a Megrendelőnek.</p> | <p>Megrendelő, a teljesítés napján.</p> |
| 8. | <p>A szerződéstervezet V.4. pontjában kérjük szíveskedjen módosítani a 3 munkanapos határidőt, 5 munkanapra az alábbi szövegrészben: „Amennyiben a Vállalkozó a</p> | <p>Ajánlatkérő nem kíván módosítani.</p> |

| | | |
|-----|--|--|
| | <i>fenti irat kézhezvételét követő 3 munkanapon belül magát érdemi indokolással</i> | |
| 9. | A szerződéstervezet V.7. pontjában található „A fűtési rendszer hibájának javítását fűtési idényben a bejelentéstől számított 24 órán belül be kell fejezni” mondatot kérjük szíveskedjen megmagyarázni. | Törlésre került. |
| 10. | A szerződéstervezet V.11. pontjában lévő „Pervesztesség esetén az előző pont alkalmazandó” mondatot kérjük szíveskedjen kiegészíteni az alábbiakkal: <i>amennyiben a károkozás Vállalkozóra vezethető vissza.</i> | Ajánlatkérő nem kíván módosítani. |
| 11. | A szerződéstervezet VIII.28. pontjában kérjük szíveskedjen törölni a „súlyos szerződésszegésnek minősül” részt, helyette javasoljuk a szerződésben és a jogszabályokban rögzített következményeket vonja maga után megfogalmazást. | Ajánlatkérő nem kíván módosítani. |
| 12. | A késedelmi kötbér és a megghiúsulási kötbér mértékét kérjük, szíveskedjen módosítani maximum a nettó vállalási díj 10 %-a mértékre. | Ajánlatkérő nem kíván módosítani. |
| 13. | A késedelmi kötbér tekintetében kérjük szíveskedjen kiegészíteni az utolsó mondatot azzal, hogy amennyiben a késedelem a Vállalkozónak felróható okból származik. | Ajánlatkérő nem kíván módosítani. |
| 14. | Kérjük szíveskedjen törölni a szerződéstervezet VIII.25.pontját. | Ajánlatkérő nem kíván módosítani. |
| 15. | A szerződéstervezet IX.15. pontját kérjük szíveskedjen kiegészíteni azzal, hogy amennyiben a Vállalkozónak felróható okból származik. | Ajánlatkérő nem kíván módosítani. |
| 16. | A szerződéstervezet XI.8. pontját kérjük szíveskedjen kiegészíteni az alábbiakkal: De a Megrendelő nem utasíthatja el az átvételt olyan hiba miatt, amely a rendeltetészerű használatot nem akadályozza. | Kiegészítésre került. |

| | | |
|---|---|---|
| 17. | A szerződéstervezet XIII.11. pontjában szereplő Bíróságot kérjük törölni, javasoljuk Székesfehérvári Járásbíróság és Székesfehérvári Törvényszék alkalmazását. | Ajánlatkérő nem kíván módosítani. |
| A 2017. november 21-én beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérések és válaszok: | | |
| 1. | Ezúton jelezzük a Tisztelt Ajánlatkérő részére, hogy a nyilatkozatminták közül hiányzik a Kbt. 65. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelő nyilatkozat, mely az előírt alkalmassági követelményeknek történő megfeleléshez más szervezet(ek) (vagy személy(ek)) kapacitásaira való támaszkodásáról/bevonásáról szól. Kérdeznénk, hogy pótolhatjuk-e saját készítésű nyilatkozattal? | Igen, de ajánlatkérő a csatolt dokumentációban adott mintát ezen nyilatkozat megtételére is. |
| 2. | Jelezzük a Tisztelt Ajánlatkérő felé, hogy a külső csomagolásról/borítékról nem tesz említést a dokumentációban, kérjük, legyen kedves meghatározni, hogy mit tüntethetünk fel a borítékon, hogy a megfelelő módon történjen az ajánlat csomagolása, és Ajánlatkérő az ajánlat leadása után a megfelelőképpen tudja azt kezelni. | A Dokumentáció 3.3 pontja részletesen tartalmazza. |

II. Az ajánlattételi/részvételi határidő hosszabbítására sor kerül-e a Kbt. 52. § (4) bekezdése alapján:

IGEN/ NEM

Igen válasz esetén az új ajánlattételi/részvételi határidő, mely időpontig lehetőség van a dokumentáció beszerzésére: **2017.12.04. 10.00 óra**

Miskolc, 2017. november 23.



Dr. Kisely Alexandra
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lejstromszám: 00113

dr. Kisely Alexandra
felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó
Ész-Ker Zrt.

(KÉRJÜK CSAK EZT AZ OLDALT VISSZAKÜLDENI!)

VISSZAIGAZOLÁS

Alulírott, a(z) ajánlattevő
nevében eljárva ezúton telefax/e-mail útján visszaigazolom az **Eger Megyei Jogú Város
Önkormányzata** által indított, „**TOP-6.3.2-15-EG1-2016-00001 pályázat keretén belül
térfelújítási feladatok elvégzése Eger belvárosában**” tárgyú eljárásban az ezzel az
oldallal együtt összesen tizennyolc (18) számozott oldalból álló „**1. számú kiegészítő
tájékoztatás**” tárgyú üzenetet megkaptam, az abban foglaltakat tudomásul vettem.

....., 2017.

.....
ajánlattevő