

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2010. augusztus 5-én megtartott üléséről.

Jelen vannak: Bányász Róbert, Bodnár Pál, Csákvári Antal, Császár Zoltán, Deák Boldizsár, Ficzer György, Gálfi Antal, Dr. Gyulai Katalin, Habis László, Homa János, Jánosi Zoltán, Kalmár Péter, Láng András, Dr. Nagy Imre, Nagy István, Nyerges Andor, Orosz Lászlóné, Dr. Sipos Mihály, Szeleczki János, Dr. Töröcsik Miklós, Vizi Gyula

Tanácskozási joggal: Dr. Estefán Géza  
címzetes főjegyző  
Dr. Gál János  
könyvvizsgáló

Jegyzőkönyvvezető: Bakosné Farkas Krisztina

### **Habis László**

Köszönti a Közgyűlésen megjelent Képviselő hölgyet és urakat, meghívott szakembereket és minden kedves vendéget. Külön tisztelettel köszönti a Városi Rendőrkapitányság részéről megjelent **Bognár József** alezredes urat.

Kéri képviselőtársait, a fekete gomb megnyomásával szíveskedjenek bejelentkezni. Megállapítja, hogy 26 képviselő közül jelen van **17** képviselő, így a közgyűlés határozatképes, azt megnyitja.

Kéri képviselőtársait, amennyiben a Rendőrség képviselőjéhez kérdésük, észrevételük van, azt a napirendek tárgyalása előtt tegyék fel.

### **Napirend előtti hozzászólások:**

**Császár Zoltán**  
rendőrséghez

Hozzászólásában a Sóház utcában lévő probléma megoldására hívja fel a közgyűlés és a rendőrség figyelmét. Kb. 1 éve egy ott lakó hölgy mondván, hogy a háza állagát védi, omlás veszély jogcímén lekerítette az amúgy is szűk Sóház utca felét. Helyszíni szemlét tartottak a szakirodák vezetőivel, alpolgármester úrral, a rendőrséggel. Született egy határozat, mely alapján megtörtént a kordon elbontása, de ez újra megépítésre került, s ez napról-napra így megy. A hölgy azt sérelmezi, hogy a háza repedezik, ugyanis csak egy félméteres járda van a háza előtt. Képtelen a szakiroda, a rendőrség e tárgyban oly módon intézkedni, hogy az ne egy embernek a sérelmére történjen. Keressenek egy olyan megoldást, ami ezt a problémát végérvényesen lezárja. Állítólag született egy ilyen megoldás, de még mindig nem sikerült ezt műszaki tartalommal megoldani.

Kéri a rendőrség intézkedését, s a Jegyző úr által hozott határozatok foganatosítását.

### **Csákvári Antal** rendőrséghez

Erzsébet völgyi ingatlannal rendelkező tulajdonosok képviselője kereste meg az elmúlt héten azzal, hogy sok esetben ellopják az ingatlantulajdonosok által termelt zöldségeket, gyümölcsöket. Ezért kéri a rendőrséget, a polgárőrséget, a közterület-felügyeletet, hogy az esti órákban próbálják ezeket a területeket fokozottabban ellenőrizni.

### **Bognár József** alezredes

A Sóház utcában lévő problémával kapcsolatban több bejelentés érkezett. Jelenleg is büntető eljárás folyik, ezen bejelentések kapcsán közlekedés biztonsága elleni bűncselekmény elkövetésének gyanúja miatt. A rendőrkapitányság az eljárást le fogja folytatni és annak eredményének függvényében vagy továbbítja az eljárást a Városi Ügyészség felé, vagy pedig saját hatáskörben lesz az ügy lezárva.

Bízunk abban, hogy ez az eljárás vádemelési javaslattal fog továbbításra az Ügyészség irányában.

Ez ügy kapcsán más jellegű ügy is érkezett a kapitányságra, mellyel kapcsolatban büntető eljárás van folyamatban, lopás bűncselekmény elkövetése miatt.

Csákvári Antal képviselő úr felvetésére elmondja, hogy sajnálatos módon valóban megtörténnek ezek a mezőgazdasági lopások az Erzsébet völgyben. Nem csak a megtermelt zöldséget viszik el a kert tulajdonosoktól, hanem az ott lévő víkendházakba is betörnek. Jelenleg is büntető eljárások vannak folyamatban. Azon túlmenően, hogy a kertekből összeszedik a zöldségeket, a víkendházakban súlyos anyagi gondokat okoznak az ott lévő telektulajdonosoknak. A nyomozások során korábbi bűnelkövetőkre utaló adatok merültek fel. Ezek az emberek hajléktalanok, aki Eger illetve a környékbeli települések víkendházait törik fel. Érkeznek a kapitányságra olyan megkeresések, amelyek az ország más pontjain hasonló jellegű elkövetések, s az elkövetők ugyanazon személyek. Tekintettel arra, hogy ezek az emberek hajléktalanok, s járnak az országot, s általában nem a belvárosban tartózkodnak, ezért elég nehéz őket elfogni. Bízunk abban, hogy ez ügyben minél hamarabb eredményt fognak elérni.

### **Habis László**

Bejelenti, hogy napirend előtti hozzászólásra jelentkezett Csákvári Antal képviselő úr.

### **Csákvári Antal**

Tájékoztatásul elmondja, hogy részt vett az egri Várbarát körök rendezvényén, ahol Gárdonyi Géza születésnapjára – aki 1863. augusztus 3-án született - emlékeztek.

A Vármúzeum dolgozói ismertették a Gárdonyi emlékház műszaki állapotát. A műszaki igazgató úr elmondta, hogy egy igen komoly beavatkozásra lenne szükség, ugyanis a kerítésnél lévő bejárati kapu olyan állapotban, hogy ma már nem lehet biztonságosan zárni. Készült egy költségvetés, mely szerint 250.000 Ft-ból fel lehetne újítani a kaput tartó pilléreket. A rendezvényen résztvevők adományaiból 150.000 Ft összeg gyűlt össze, azonban 100.000 Ft még hiányzik.

Kéri a városvezetést és a közgyűlés tagjait, hogy Eger városa is valamilyen módon anyagilag támogassa a Vármúzeumot, hogy a felújítás minél hamarabb megvalósuljon.

## Habis László

Köszöntet mond azoknak az embereknek, várbaráti kör tagoknak akik nagy lelki felajánlásokat tettek a helyzet megoldására az évforduló kapcsán.

Személyesen is értesült erről a problémáról. Dr. Benkár József főjegyző úrral sikerült egyeztetni, s a hiányzó összeget 50-50 %-ban biztosítani tudják a Vármúzeum számára. Egyben reméli, hogy a Gárdonyi házat sok egri és elsősorban iskolások is felkeresik és meglátogatják.

Képviselőtársai a meghívóban feltüntetett napirendi anyagot írásban megkapták.

Bejelenti, hogy Bodnár Pál tanácsnok úr sürgősségi indítványt nyújtott be „**Előterjesztés nem lakás célú helyiség bérbeadására (egri 4946/A/1. hrsz-ú, Bajcsy Zs. u. 15. sz. alatti ingatlan)**” tárgyában.

Kéri, hogy szavazzanak a sürgősségi indítvány napirendi pontként való tárgyalásáról. Megállapítja, hogy a Közgyűlés **16 igen szavazat és 1 tartózkodás** mellett a sürgősségi indítvány napirendre tűzését elfogadta.

Szavazásra bocsátja a napirendre tett javaslatát. Megállapítja, hogy a Közgyűlés **19 egyhangú igen szavazat** mellett a napirendet elfogadta.

Mielőtt rátérnének az elfogadott napirendek tárgyalására, tájékoztatja a közgyűlésen résztvevő vendégeket, hogy az Alapokmány 28. §-a lehetőséget ad arra, hogy a Közgyűlés ülésén jelenlévő állampolgárok az utolsó napirendi pont lezárását követően **felszólalási jeggyel** az Önkormányzat és szervei, a Polgármesteri Hivatal és a közszolgáltatók feladatkörébe tartozó ügyekben közérdekű felvetéseket, kérdéseket, észrevételeket intézhetnek a Közgyűléshez és annak bizottságaihoz. Egy felvető két ügyre térhet ki, együttesen legfeljebb 5 percben. Az Önkormányzat a választ azonnal szóban, vagy 15 napon belül írásban is megadhatja.

Felszólalási jegyet a Közgyűlés szervezőjétől, Dr. Szalóczi Ilonától lehet kérni, és így kéri hozzá eljuttatni.

### Személyi ügy:

**1./ Javaslat Eger Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága tagjaira és póttagjaira, valamint a kisebbségi szavazókör szavazatszámoló bizottsági tagjaira**

**Meghívott: Dr. Bóta Csaba (Eger, Almási Pál u. 34.)**

***Dr. Nagy Krisztián (Eger, Szálloda u. 2. I/8.)***

***Dr. Tóth András (Eger, Bartakovics u. 24. fsz.2.)***

***Dr. Demeter András (Eger, Tölgy u. 16.)***

***Dr. Nagy Árpád (Eger, Petőfi S. u. 11/C.)***

***Dr. Martinecz Gergely (Eger, Bethlen G. u. 12.)***

**Előadó:** Dr. Estefán Géza  
címzetes főjegyző

### **Dr. Estefán Géza**

Az előterjesztésben a Helyi Választási Bizottság tagjaira tesznek javaslatot. A Helyi Választási Bizottság hosszú éveken keresztül nagyon korrekten és tisztességesen, törvényesen végezte feladatát.

Ezt mutatja az is, hogy kevés jogorvoslati kérelmek érkeztek a választási eljárás során meghozott döntések ellen. Ezt a jogszerűséget, korrektséget, függetlenséget, mint értéket szeretnék a továbbiakban is megőrizni és biztosítani, s ezt szolgálja lényegében a személyi javaslat is.

Információként elmondja, hogy dr. Bóta Csaba egyéni ügyvéd 2006 óta az Egeri Országgyűlési egyéni Választókerületi Bizottság és a Helyi Választási Bizottság elnöke. Dr. Nagy Krisztián egyéni ügyvéd, dr. Tóth András nyugdíjas köztisztviselő, aki nyugdíjba vonulása előtt a Heves Megyei Állami Számvevőszék ellenőréként dolgozott, 2006. óta az Egeri Országgyűlési Egyéni Választókerület Választási Bizottság és a Helyi Választási Bizottság tagja.

Póttagnak javasolják: Dr. Demeter András nyugdíjast, aki nyugdíjba vonulása előtt az Andrassy György Közgazdasági Szakközépiskola igazgatója volt, Dr. Nagy Árpád egyéni ügyvédet, aki 2006 óta az Egeri Országgyűlési egyéni Választókerületi Bizottság és a Helyi Választási Bizottság póttagja és Dr. Martinecz Gergely ügyvédet.

A Kisebbségi Önkormányzati Választás lebonyolításával kapcsolatos szavazatszámoló bizottsági tagok kapcsán elmondja, hogy február 25-én megválasztották a Szavazatszámoló Bizottság tagjait, akik jelen esetben javasolva vannak a kisebbségi önkormányzati választásokat korábban már – egy alkalommal – lebonyolították, illetőleg elvégezték

Kéri a közgyűlést, hogy az előterjesztést fogadják el, továbbá felkéri Polgármester urat az eskütétel lebonyolítására.

### **Habis László**

*Megérkezett Jánosi Zoltán tanácsnok úr*

Kéri, hogy szavazzanak az I. sz. határozati javaslatról.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés **19 egyhangú igen szavazat** mellett az I. sz. határozati javaslatot elfogadta.

### **315/2010. (VIII.05.) sz. közgyűlési határozat**

**I.** Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az alábbi tagokat és póttagokat megválasztja Eger Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsága tagjainak és póttagjainak:

#### Tagok:

Dr. Bóta Csaba (Eger, Almási Pál u. 34.)

Dr. Nagy Krisztián (Eger, Szálloda u. 2. I/8.)

Dr. Tóth András (Eger, Bartakovics u. 24. fsz.2.)

#### Póttagok:

Dr. Demeter András ( Eger, Tölgy u. 16.)

Dr. Nagy Árpád (Eger, Petőfi S. u. 11/C.)

Dr. Martinecz Gergely (Eger, Bethlen G. u. 12.)

**Felelős:** Dr. Estefán Géza  
címzetes főjegyző

**Határidő:** azonnal

Szavazzanak a II. sz. határozati javaslatról.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés **19 egyhangú igen szavazat** mellett a II. sz. határozati javaslatot elfogadta.

### **316/2010. (VIII.05.) sz. közgyűlési határozat**

**II.** Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az alábbi tagokat megválasztja Eger Megyei Jogú Város kisebbségi szavazókörebe:

Farkasné Nyeste Mária (Eger, Vallon út 3. II/8.)

Orosz Mihályné (Eger, Cifrakapu tér 22.)

Semegi László (Eger, Cifrakapu u. 37. I/3.)

Szántói Józsefné (Eger, Sáncalja u. 4.)

Szeremi Gáborné (Eger, Vizimolnár u. 10. IV/13.)

**Felelős:** Dr. Estefán Géza  
címzetes főjegyző

**Határidő:** azonnal

### **Habis László**

A megválasztott bizottsági tagoknak a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 28.§ (1) bekezdése értelmében esküt kell tenniük.

Kéri, hogy a most megválasztott Helyi Választási Bizottság tagjai és póttagjai álljanak fel az eskütételhez.

### **Eskütétel**

*Megérkezett Dr. Gyulai Katalin képviselőasszony*

### **Rendelet-tervezetek:**

**2./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Eszterházy Károly Főiskola 0550/2 hrsz- ú külterületen lévő botanikus kert helyi jelentőségű védett természetvédelmi területté nyilvánításáról (I. forduló)**

**Előadó:** Dr. Estefán Géza  
címzetes főjegyző

### **Császár Zoltán**

Már 17 évvel ezelőtt is működött ez a botanikus kert, mely csodálatos volt, ugyanis a diákok gondozták. Örömmel vette kézhez ezt az előterjesztést, azonban mégis egyet nem ért. Miért nem támogatják ezen természeti értékek helyi védelem alá helyezését. Véleménye szerint sokkal nagyobb pályázati lehetőség volna, s a főiskola rangja és tekintélye méltó lenne ahhoz, hogy egy ilyen helyi védelem alá helyezett botanikus kerttel rendelkezzen, különös tekintettel

arra, hogy külföldi növények és ritkaságok példányával lehetne ezt bővíteni, s ez az ide látogató turisták részéről külön látogatottsági lehetőség volna.

Szeretne választ kapni arra, hogy ki nem támogatja a botanikus kert helyi védelem alá helyezését, ugyanis ezt a részéről indokoltnak tartja.

### **Habis László**

Félreértésen alapul tanácsnok úr kérdése, ugyanis a Bükki Nemzeti Park Igazgatósága egyetért a terület helyi védelem alá helyezésével, s ez által a későbbiekben lehetővé válik, hogy a Főiskola a védett területekre vonatkozó pályázatokkal éljen. Az országos védelem alá helyezés tekintetében volt az Igazgatóság várakozó állásponton, most azonban kifejezetten a helyi védelem alá helyezésről döntenek.

Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés **19 egyhangú igen szavazat** mellett a határozati javaslatot elfogadta.

### **317/2010. (VIII.05.) sz. közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli az Eszterházy Károly Főiskola kezelésében lévő Botanikus kert helyi jelentőségű védett természetvédelmi területté nyilvánításáról szóló rendelet-tervezet 30 napos közszemlére tételét.

**Felelős:** Dr Estefán Géza  
jegyző  
Rátkai Attila  
főépítész

**Határidő:** 2010. 09. 02.

**3./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger, Károlyváros Városrész Szabályozási Terve módosítása kapcsán az Eger Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008.(VI.27.) sz, önkormányzati rendelet módosításáról (I. forduló)**

**Előadó:** Ficzer György  
tanácsnok

**Meghívott: Wolf Beáta tervező**  
*1145 Budapest, Jávor u. 18.*

### **Habis László**

Kérdés, észrevétel nem lévén, kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatról.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés **19 egyhangú igen szavazat** mellett a határozati javaslatot elfogadta.

**318/2010. (VIII.05.) sz. közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a 27/2008.(VI. 27.) sz. önkormányzati rendelettel elfogadott Eger, Károlyváros Városrész Szabályozási Terv módosítására készült rendelet-tervezetet, és döntött a terv államigazgatási egyeztetésre bocsátásáról, továbbá az egyeztetés lezárulta után a 30 napos közszemlére tételről.

**Felelős:** Rátkai Attila főépítész  
az Építésügyi Iroda vezetője

A szabályozási terv államigazgatási egyeztetésre bocsátásának  
**határideje:** 2010.09.01.

**4/ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger, Almagyar-Merengő Városrész Szabályozási Terve módosítása kapcsán az Eger Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008.(VI.27.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról (II. forduló)**

**Előadó:** Ficzer György  
tanácsnok

**Meghívott:** *Wolf Beáta tervező*  
*1145 Budapest, Jávor u. 18.*

**Habis László**

Kérdés, észrevétel nem lévén, kéri, hogy szavazzanak a rendelet-tervezet elfogadásáról. Megállapítja, hogy a Közgyűlés **18 egyhangú igen szavazat** mellett a rendeletet elfogadta.

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése**  
**24/2010. (VIII. 06.) önkormányzati rendelete**

A 27/2008. (VI. 27.) önkormányzati rendelettel megállapított, és a 20/2009. (III.27.), a 53/2009. (X.26.), a 66/2009.(XI.27.), a 73/2009. (XII.18.), a 74/2009. (XII:18.) önkormányzati rendelettel módosított Eger MJV Helyi Városrendezési és Építési Szabályzata módosításáról

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 7.§ (3) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az alábbi önkormányzati rendeletmódosítást állapítja meg.

Az előírások alkalmazása

**1. §**

A 27/2008. (VI. 27.) önkormányzati rendelet 1. § (a) bekezdése az alábbi szerint változik, és *al)* I. ponttal egészül ki:

- (1) a) *Eger MJV Helyi Városrendezési és Építési Szabályzata (továbbiakban: HÉSZ) az alábbi városrészekre és területekre terjed ki:*
- aa) **az M1.10. jelű** *Hatvani hóstya,*
  - ab) **az M1. 3. jelű** *Tihamér városrész,*
  - ac) **az M1.11. jelű** *Károlyváros,*
  - ad) **az M1. 2. jelű** *Maklári hóstya,*
  - ae) **az M1. 4. jelű** *Csákó városrész,*
  - af) **az M1. 9. jelű** *Lajosváros-kelet,*
  - ag) **az M1. 1. jelű** *Belváros-kelet,*
  - ah) **az M1. 7. jelű** *Sánc városrész,*
  - ai) **az M1. 6. jelű** *Cifra hóstya – Tetemvár városrész,*
  - aj) **az M1. 8. jelű** *Vécsey-völgy és Bikalegelő városrész,*
  - ak) **az M1. 5. jelű** *Felsőváros,*
  - al) **az M1. 12. jelű** *Almagyar-Merengő városrész<sup>1</sup>*
  - al.I. az M1. 12.-m1 jelű Almagyar - Merengő városrész Leányka utca – EKF területét északnyugatról és északkeletről megkerülő tervezett út – Bálint pap utca – városrészhatár – Szabó Sebestyén utca által határolt tömbje,**
  - am) **az M1. 10.-m1 jelű** *A vasútállomás térségében létesítendő intermodális csomópont<sup>2</sup>*
  - an) **az M1. 13.-14. jelű** *Nagylapos és Felnémet városrészek, kivéve a 01040/10-14 hrsz, és a 01046/90, 91, 42, 43, 44 hrsz-ú telkeket magába foglaló tömböt<sup>3</sup>*
  - ao) **az M1.15. jelű** *Dobó tér és környéke<sup>4</sup>*
  - ap) **az M1. 16. jelű** *Külterület – Galagonyás dűlő részterülete<sup>5</sup> SZT/K2-NY*

## 2.§

A 27/2008. (VI. 27.) önkormányzati rendelet 14.§ (2) c) ca) alpontja az alábbiak szerint változik<sup>6</sup>:

**„Lk2/Z-..., jelű, legfeljebb 5,0 m-es építménymagasságú építési övezetekben 1250m<sup>2</sup>-es telekterületig telkenként maximum 2 db lakás, vagy 2db rendeltetési egység építhető. 1250m<sup>2</sup>-es, vagy 1250m<sup>2</sup>-t meghaladó telekterület esetén az építhető lakások és rendeltetési egységek együttes száma a telek beépítési mértékénél figyelembe vehető alapterület és a beépítési paraméterek alapján számítható összes (bruttó) szintterület 100-zal történő osztásából adódó a lefelé kerekített érték, de legfeljebb 6db lakás.**

*Lk2/O- ... és Lk2/I-... jelű, legfeljebb 5,0 m-es megengedett építménymagasságú építési övezetekben telkenként maximum 2 db lakás, vagy 2 rendeltetési egység építhető.”*

## 3.§

A 27/2008. (VI. 27.) önkormányzati rendelet 15. § (4) e) pontja hatályát veszti<sup>7</sup>.

<sup>1</sup> Megállapította: 20/2009. (III.27.) önk. rendelet

<sup>2</sup> Megállapította: 53/2009. (X.26.) önk. rendelet

<sup>3</sup> Megállapította: 66/2009.(XI.27.) önk.rendelet

<sup>4</sup> Megállapította: 73/2009. (XII.18.) önk. rendelet

<sup>5</sup> Megállapította: 74/2009. (XII.18.) önk. rendelet

<sup>6</sup> Indoklás: a módosítások révén bekövetkezett beépítési % számítás változás szükségessé teszi a lakásszám számításának változáshoz történő igazítását.



~~„Tetőterben erkély, terasz az utcáfronton nem létesíthető.”~~

#### 4.§

A 27/2008. (VI. 27.) önkormányzati rendelet 22. § felvezető mondata, b) és c) pontja az alábbira változik:

(1) „A Különleges – oktatási terület K-okt jelű övezetében az oktatási létesítmények épületei, **laboratóriumok, kutatásfejlesztés épülete, továbbá az ezekhez kapcsolódó kiszolgáló építmények (pl.: szálláshely-szolgáltató épület, sportlétesítmény, gépészeti építmény, étterem, konyha) helyezhetők el.**”

(2) b) „Az építési övezetben a **beruházással egyidőben, az adott építési övezetekre előírt zöldfelületi aránynak, a szabályozási terven jelölt további kötelező, zöldfelületi szabályozási elemnek megfelelően alakítandó ki a telek zöldfelületi része.**”<sup>8</sup>

(3) c) Az építési övezet területén az **alábbi melléképítmények helyezhetők e<sup>9</sup>l:**

#### 5.§

A 27/2008. (VI. 27.) önkormányzati rendelet 28. § (5) bekezdése az alábbira változik

„A vízmű területén, a **V-vm jelű övezetben, csak a rendeltetésének megfelelő építmények létesíthetők, szabadon állóan, terepszint felett 5%-os beépítési mértékkel és legfeljebb felszín feletti 5 m-es építménymagassággal. A terepszint alatt a közmű-technológiához kapcsolódóan a beépítés mértéke max. 30%-os lehet.**”

#### 6.§

A 27/2008. (VI. 27.) önkormányzati rendelet 34. § (1) a) pontja az alábbiak szerint változik

(1) Az építési telken a terepszint alatti új beépítés

a) szabadon álló vagy ikres beépítési mód esetén **15% alatti tereplejtés esetén a felszín feletti beépítési mértékig, 15%-ot meghaladó tereplejtés esetén a felszín feletti beépítési mérték 1, 25-szöröséig létesíthető.**

#### 7.§

A 27/2008. (VI. 27.) önkormányzati rendelet 38. § (1), (2) bekezdése az alábbiak szerint változik

(1) „Az épületek terepszintre való illesztésekor **15%-alatti tereplejtés esetén tilos a természetes terepszint +/- 1 m-nél nagyobb méretű megváltoztatása. 15% meghaladó tereplejtés esetén a talajmechanikai szakvélemény megállapításait figyelembe véve a természetes terep megváltoztatása legfeljebb 4,5m lehet.**

(2) Ha a szükséges támfalmagasság a lebukást gátló mellvéddel együtt meghaladja a **4,5 métert, akkor legfeljebb 3,5 m magas egységenként teraszolva, az egységek között legalább 1 m széles növénybeültetésre alkalmas sávval, kő-, vagy támfalépítő elem-burkolattal alakítható ki.**

#### 8.§

<sup>7</sup> Indoklás: a korábbi módosítás során kétszer került a rendeletbe azonos tartalmú alpont, rendelkezésisméltés miatt javasolt az egyik rendelkezés hatálytalanítása.

<sup>8</sup> Indoklás: eljárási folyamatot önkormányzati rendelet nem szabályozhat.

<sup>9</sup> Indoklás: önkormányzati rendelet nem tartalmazhat direkt jogszabályi hivatkozást

A 27/2008. (VI. 27.) önkormányzati rendelet 49. § (6), bekezdése az alábbiak szerint változik

*„Egy tagban, **15%- alatti tereplejtésnél, 1,5 m-nél nagyobb feltöltések, ill. bevágások, valamint 25°-nál nagyobb hajlásszögű rézsűk nem alakíthatók ki. 1,5 m-nél magasabb szintkülönbségek esetén a rézsűt lépcsőzve (több tagban) kell kialakítani. Az egyes rézsűk között, legalább 1,0 m széles zöldfelület, növényekkel beültetett sáv alakítandó ki. 15%-ot meghaladó tereplejtés esetén 45°-nál nagyobb hajlásszögű rézsűk nem alakíthatók ki.***

Záró rendelkezések

## 9. §

(1) A rendelet 55. § (3) bekezdés hatálytalanító felsorolása kiegészül az alábbi *kc*) ponttal:

*kc*) A jelen rendelet 1. számú mellékletét képező M1.12.-m1jelű tervlapon lehatárolt területre (a 20/2009. (III. 27.) önkormányzati rendelettel megállapított szabályozási terv Eszterházy Károly Főiskola által érintett részterülete) korábban készült szabályozási tervi rendelkezések hatályukat veszítik.

(2) E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba. A rendelet előírásait a hatályba lépését követően indított ügyekben kell alkalmazni.

(3) Jelen rendelet a hatályba lépést követő második hónap első napján hatályát veszti.

HABIS LÁSZLÓ  
Eger MJV polgármestere

DR. ESTEFÁN GÉZA  
Eger MJV jegyzője

## Sürgősségi indítvány

**1./ Előterjesztés nem lakás célú helyiség bérbeadására (egri 4946/A/1. hrsz-ú, Bajcsy Zs. u. 15. sz. alatti ingatlan)**

Előadó: Bodnár Pál  
tanácsnok

### **Bodnár Pál**

Az előterjesztés tartalmazza a hivatal által kiszámolt bérleti díjat, továbbá azt, hogy a kérelmező és a vállalkozó beadott egy kérelmet azzal az indokkal, hogy a szerződés időtartamáig 2011. december 31-ig legyen egy ettől kedvezőbb bérleti díj. A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság a bérleti díj mérséklésével kapcsolatos kérést elfogadta, ezért kéri, hogy a közgyűlés is támogassa a javaslatot.

### **Nagy István**

A hivatal számítása szerint az ingatlan értéke közel 88 millió forint és az ingatlan teljes alapterülete 576 m<sup>2</sup>, de valójában csak 309 m<sup>2</sup> ingatlant fognak bérbe adni.

A maradék négyzetméter valószínű, hogy pince és egyéb nem hasznosítható terület. Ezért ez a fajta osztás, mely szerint a teljes négyzetméterrel elosztják az ingatlan értékét, az közel sem piaci értéket képvisel. Feltételezi, hogy ez a maradék négyzetméter a pincére vonatkozik. Ennek a négyzetméterenkénti megállapítása hogyan történt?

Egerben ma elég nehéz ingatlanokat bére adni, a volt bizományi áruház nagyon régóta vár bérlőre. Alapvetően azt, hogy kedvezményeket adnak a bérlőnek, azt támogatja, viszont azt szeretné, ha korrekt módon, a piaci áron számolnák ki, hogy mennyi is itt a négyzetméter ár.

### **Bodnár Pál**

Örül annak, hogy az üzlethelyiséget valaki kibérli, ugyanis már évek óta üresen áll. Ha minden igaz, akkor ebből évente 4.800 eFt bevétele lesz a városnak. Ez a szerződés 17 hónapra szól, addig amíg az a bizonyos szerződés érvényes a bérlővel az Ifjúsági Házban. A felső szintet nem fogja használni a bérlő, kiadni nem lehet, ugyanis csak egy zárt lépcső vezet fel oda, s az épület belmagassága is elég alacsony. A bérlő jelenleg 57 m<sup>2</sup>-ből költözik ebbe nagy üzlethelyiségbe, tehát többletköltséget vállal, attól függetlenül, hogy önhibáján kívül kell bérleményt cserélnie.

### **Habis László**

Több hozzászóló nem lévén szavazásra bocsátja a határozati javaslatot.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés **18 igen szavazat és 2 tartózkodás** mellett a. határozati javaslatot elfogadta.

### **319/2010. (VIII.05.) sz. közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul az egri 4946/A/1. hrsz-ú, Eger, Bajcsy Zs. 15. sz. alatti (volt Bizományi Áruház) ingatlan földszinti és első emeleti eladóterének (összesen 280 m<sup>2</sup> alapterülettel) valamint a 4930/2/A/4 hrsz-ú, Eger, Bajcsy Zs. 17. sz. alatti helyiség (29 m<sup>2</sup>) történő bérbeadásához cserehelyiségként az X-PEN Kft. részére az alábbi feltételekkel:

- A helyiségbérleti szerződés 2010. szeptember 1-től - 2011. december 31-ig terjedő időtartamra kerül megkötésre, azonban felek a szerződésben rögzítik, hogy 2011. december 31. napjáig egyeztetnek a bérleti szerződés feltételeiről, és egybehangzó akaratnyilatkozatukkal további 4 évre, 2012. január 1. napjától 2015. december 31. napjáig jogosultak meghosszabbítani a bérleti szerződés határidejét.
- Az induló bérleti díj összege 4.800.000 Ft+ÁFA/év, azaz 400.000,-Ft+ÁFA/hó 2010. szeptember 1-től - 2011. december 31-ig terjedő időtartamra, amely összeg a megállapodás lejárta előtt újratárgyalásra kerül.
- Az X-PEN Kft. köteles a jelenleg bérelt, Eger, Széchenyi u. 16. sz alatti helyiséget legkésőbb 2010. szeptember 30-ig visszaadni az EVAT Zrt. részére.

**Felelős:** EVAT Zrt.

**Határidő:** 2010. szeptember 30.

**Napirend utáni hozzászólások:****Császár Zoltán**

Visszatérve a botanikus kerttel kapcsolatos témára, egyetért a botanikus kert helyi védelem alá helyezésével. A főiskola nyilatkozott a botanikus kert további bővítése, valamint egynapos ismeretterjesztő, kertet bemutató program szervezésére is.

Úgy gondolja, hogy hamarabb feladták az országos jelentőségű védetté nyilvánítás lehetőségét, ugyanis a Bükki Nemzeti Park és Minisztérium közös állásfoglalása volt az, hogy a botanikus kertet helyi védelem alá helyezték, de az országos jelentőségű védetté nyilvánítást nem támogatták. A Bükki Nemzeti Park helyében nem így foglalt volna állást, a végsőkig küzdött volna azért, hogy a botanikus kert továbbfejlődjön, és értékekben növekedjen, ugyanis a botanikus kert országos védelem alá helyezésével megnyílnak a lehetőségek a bővítésére és látványossá tételére.

Kb. 7-8 éve minden évben sajtótájékoztatót tart a Szvorényi u. 19. szám alatti ház előtt, ami az összedőlés szélén áll. A hajléktalanok kigyújtották, esnek le cserepek, gerendák, a tulajdonost 250 ezer forintra büntették.

A Szvorényi utca felújításra került, s ennek ellenére egy csúfságként ott van ez a ház. A tulajdonos befizette a kiszabott bírságot, s inentől az építésügyi hatóság jogköre kimerült, ugyanis a tegnapi nap beszélt az Építésügyi Csoport vezetőjével, aki azt mondta, hogy nincs további lépési lehetőség.

Kérdésként teszi fel, hogy mi az a fórum ahová ezzel el lehet jutni, hogy ezt az életveszélyes állapotot meg tudják szüntetni.

A Szépasszonyvölgyi pincesor homlokzata a februári esős időszakban beszakadt. A város vismaior keret terhére lépéseket tett, de a mai napig a helyreállítás nem kezdődött el. Kérte Polgármester urat, hogy a Parlamentben kezdeményezze, hogy hozzanak létre egy olyan országos alapot, amely a helyi védelem alá helyezett és történelmi pincesorok védelmét meg tudja oldani.

Fel hívja a közgyűlés figyelmét, hogy a kampány időszak megkezdésével tele lesz a város plakáttal. Ne csináljanak plakát háborút a városban, s ne csúfítsák el a köztereket és magát a várost se, mert utána úgy sem fogja leszedni senki sem, ugyanis most is látni nyolc évre visszamenő plakátokat az oszlopokon.

**Habis László**

Az utólagos kárelhárításra léteznek lehetőségek és a megelőzésre, az értékek megmentésére azonban nem voltak költségvetési források, egyáltalán konstrukció sem létezett. A jelenlegi problémákat illetően a megbízott irodavezető asszonnyal egyeztettek, mely szerint elindul egy tervezői munka a lépcsős pincesorok és a Disznófősvölgyi pince terület tekintetében. Megjegyzi, hogy a kérdés nem csak pénzügyi és műszaki, hanem tulajdonjogi kérdés is tekintettel arra, hogy olyan beavatkozások lesznek szükségesek, amelyek magántulajdont is érintenek, így az érintett tulajdonosokkal együtt kell működni a megoldások érdekében.

**Dr. Estefán Géza**

Utána fognak nézni, hogy életveszély, közbiztonság, vagyonbiztonság szempontjából van-e lehetőség arra, hogy megtörténjen a terület végleges rendezése és elbontása.

Ha nincs életveszély közbiztonsági vagy vagyonsbiztonsági szempontból, akkor nincs lehetőség arra, hogy egy magántulajdonban lévő ingatlant hatósági úton elbontassanak.

Ha az illető megtette azokat az intézkedéseket, ami minimális a veszély elhárításához, akkor elég nehéz ebben intézkedni. Viszont utcaféki szempontból nem tesz jót ez a helyzet, ezért meg fogja vizsgáltatni, hogy a tulajdonossal együttműködve hogyan tudják részükről segíteni a probléma megoldását.

A közterületek rendjével kapcsolatosan a kampány időszakban továbbra is fognak kitenni táblákat a város különböző helyein, összesen 37 helyen lesz ilyen tábla kitéve, de ezt csak a kampány céljára lehet használni. Azok, akik nem megfelelő helyre helyezik ki a plakátokat, fel lesznek szólítva, s adott esetben szabálysértési eljárást is kezdeményeznek velük szemben. Végső soron a hivatal elég drága pénzen kénytelen a plakátokat eltávolíttatni.

### **Deák Boldizsár**

Jegyző úr említette, hogy a kihelyezett táblákat csak választási kampány céljára lehet használni. Az utóbbi évek tapasztalata, hogy a politikai plakátok tetejére ragasztanak más témájú plakátokat. Ezért kéri a táblák fokozott ellenőrzését.

**Szabó Tamás** (II. Rákóczi F. u. 10.)  
felszólalási jeggyel

Nincs jelen.

**Hamza Etelka** (Eger, Arany J. u. 32.)  
felszólalási jeggyel

Kéri, hogy ne csak arra vonatkozzon ez a választási kampánnyal kapcsolatos kiírás és plakátragasztás, hogy hová ragaszthatnak vagy hová nem, hanem a postaládákra is. A postaládák ugyanis tele vannak, 10-12 db ugyanarról szóló „mocskolódó” szórólappal.

### **Habis László**

A szükséges jogi lépéseket ez ügyben már megtette.

**Nagy Endre József** (Eger, Homok u. 7/a.)  
felszólalási jeggyel

Elsőként megköszöni azt a párbeszédet, mely a múlt hétfőn elindult beadvánnyal kapcsolatban az aláíró szervezetek, magánszemélyek illetve a Polgármesteri Hivatal között történt.

Személyesen keresték meg a levél aláírásával. Személyét az vezérelte, hogy a feszültségek elkerülése végett egy párbeszédet kezdeményezzen a város illetve azokkal a személyekkel, szervezetekkel, akik esetleg ezt nem úgy értékelik, ahogy esetleg a Polgármesteri Hivatal. Érdekes módon szombaton a Szuperinfóból értesült arról, hogy a Nemzeti Fórum Egyesület személyétől az Egyesület városi alelnökétől elhatárolódik abból a célból, hogy aláírta ezt a levelet. Többen megkeresték az Egyesület tagsága közül, akik nem értették, hogy mi is történt.

A tagságból többen részesei voltak egy olyan egyeztetési folyamatban, amiről a tagság semmilyen tájékoztatást nem kért. Hogy ha ezekről az egyeztetésekről készült bárminemű feljegyzés, emlékeztető, akkor ezeket szeretnék megkapni, hogy legalább értesüljenek róla.

## Habis László

A nemzeti fórumon belüli ügyekbe nem szeretne beleavatkozni, nyilván ez a Nagy úr belügye, hogy képviselte-e aláírásával ezt az egyesületet, vagy magánjellegű lépése volt. Természetesen minden egyes nagy európai uniós projekt kötelező eleme a tájékoztatás, a folyamatos kapcsolattartás a lakossággal illetve az érintettekkel. Ennek megfelelően kérték fel azt a tanácsadót moderátornak, aki a projektfejlesztés felelőse, kompetense. Nyilvánvalóan készül majd egy összefoglaló erről a megbeszélésről.

Megállapodtak arról, hogy ez nem egy egyszeri alkalom lesz, hanem lesznek olyan alkalmak, ahol különböző előadók, s az érintettek is kifejtik a szakmai vagy egyéb álláspontjukat. Igyekeznek majd a szükséges tájékoztatást valamennyi érintett számára megadni.

## Horváth Mátyás (Eger, Kisfaludy u. 6.)

felszólalási jeggyel

Két témában szól hozzá:

Első felvetése egy piaci eseménnyel kapcsolatos. Egy pár piaci „kistermelő” kereste meg azzal, hogy a város újabb sarcot kíván kivetni az őstermelőkre. Eddig is fizetniük kellett azért, hogy a piacon árulhassanak, de most egy külön „láda” pénzt is be akarnak szedni tőlük. Tudomása szerint már aláírásgyűjtés is folyik.

Az új kormány egyik központi témája, hogy Magyarországon hogyan próbáljanak segíteni kis- és középvállalkozásokon, illetve a kistermelőkön. Ezzel szemben egy olyan városban, ahol a piac a drágább piacok közé tartozik, most még a kistermelőket súlytani akarják egy ládánkénti plusz 200 Ft-os teherrel. Számukra érthetetlen, ahelyett, hogy a város a kormányprogramhoz illeszkedően megpróbálna enyhíteni a kistermelők terhein, plusz terhet ró rájuk. Kéri a Polgármester úr válaszát és támogatását.

A napokban volt az Egervin felszámolás miatti eladásáról szó. Javasolja a város vezetőinek gondolkodjanak abban, hogy vásárolják meg az Egervint, ugyanis most „bagóért” normál ár alatt is megszerezhető. Az amúgy is sok teher sújtotta kis szőlőtermesztőkön, illetve borkészítőkön, azok szervezésével nagyon sokat tudna segíteni, természetesen saját valamelyik cégén keresztül, nem pedig közvetlenül a város által.

Másfél hónapja bejelentette, hogy a Kisfaludy utca 6. szám előtti eső elvezető csatornát teljesen eldugította a nagy viharok által behordott sár. A szemben lévő oldalon a lámpa is kialudt, melyet ugyanazon a napon bejelentette az ÉMÁSZ-nak. Az ÉMÁSZ két hét múlva kijött és a lámpát megcsinálta, a város részéről ugyanakkor semmi intézkedés nem történt. Mennyi időre van szüksége a városnak ahhoz, hogy egy sima csatornát ki tudjon tisztíttatni?

## Habis László

Valójában békétlenség a piacon árusítók között, egyrészt a kereskedők részéről, másrészt pedig az őstermelők részéről, s olyan őstermelők megjelenésével kapcsolatos, akik óriási mennyiségben hoznak a piacra bizonyos termékeket. Az Önkormányzatnak fontos feladata az, hogy ne alakulhasson ki árkartell, hogy lehetőség szerint minél inkább verseny érvényesüljön, azért, hogy a piaccsarnok szabályozottan működjön. A város ezért anyagi áldozatokat is vállal, hiszen bevételeket enged át annak a társasháznak, amely társasházon belül a város csak az őstermelői területeket birtokolja. Ennek megfelelően az EVAT Zrt. egyeztetéseket kezdeményezett a piacon árusítókkal. Jelzés érkezett hozzá, hogy vélhetőleg az Önkormányzatnak a piac rendeletét is módosítani kell annak érdekében, hogy korrekt,

szabályozott és tiszta feltételek működhessenek. E tekintetben a holnapi napon egyeztetés lesz az eddigi munkák eredményéről.

Az Egervin-t illetően elmondja, hogy sajnálatos módon az a tulajdonos, aki annak idején felszámolási eljárás keretében megvásárolta ezt a céget, elég ügyes technikával szét „szalámizta” ezt a szervezetet. Ma Egervin nincs is, ez egy fajta fikció. Van egy olyan cég, amelyik tulajdonosa a feldolgozóknak és a pincének, s van egy olyan cég, mely tulajdonosa a logisztikai részlegnek és a palackozónak, továbbá van egy olyan cég, amely a kereskedelmi szerződések birtokosa, sőt ha nem téved, talán még van egy negyedik is.

Ezek közül az egyik felszámolás alatt van, a másik esetében az állami tulajdonú MFB kezdeményezett felszámolási eljárást az illetékes bíróságnál, mely sajátos módon a Vas Megyei Bíróság. Szinte mindegyik lépést illetően, ami a korábbi tulajdon szétosztására irányuló adásvétel ügyleteit érintette, perek vannak a felszámoló részről, s az egyes résztvevők között is. Tehát jogilag sem egyértelmű a helyzet.

A közelmúltban az ezzel kapcsolatos összes információját megosztotta az MFB-vel és tárgyalást kezdeményezett az MFB vezetőivel, miszerint találjanak egy olyan megoldást, mely lehetőség szerint az egri szőlőtermelők érdekeit is képviselik. Ennek lépéseiről a közgyűlést tájékoztatni fogja.

Az esőt elvezető csatornával kapcsolatos felvetésre, kéri Vendre Mária megbízott irodavezető asszonyt, hogy adja meg a szükséges választ.

### **Vendrei Mária**

Az elmúlt három hónap kimondottan csapadékos időjárás volt. Az esős időszakokban naponta több bejelentést kapnak, s igyekeznek egy-két napon belül a feladatok elvégzését ellenőrizni. Elnézést kér, ha ez kimaradt volna, s meg fogja nézni, hogy mi történt ebben az esetben.

### **Habis László**

Közbeszerzési eljárásban választották ki azt a szervezetet, amely cég ezt a feladatot elvégzi. Nyilván a hivatal feladata az, hogy a szerződéses kötelezettségek teljesítése érdekében a szükséges lépéseket tegye meg.

### **Császár Zoltán**

ügyrendi kérdésben

Kapott egy levelet egy budapesti kerületből, hogy esetleg a parkolási rend témában bővebb tájékoztatást kapjon.

A XIII. kerületben minden lakos kapott egy levelet a Polgármesteri Hivataltól, mely arról szól, hogy a parkolási zónák számát kettőre csökkentették. „Az övezethatárok módosításával elsődleges célunk, hogy lakosaink a mindennapok során kedvezőbb parkolási feltételek mellett intézhessék ügyeiket. A fővárosban a rendelet szerinti lakossági várakozási hozzájárulás éves díja idegeneknek 40.000 Ft-tól 100.000 Ft-ig terjed, a díjat a rendelet értelmében állandó lakosainkat továbbra sem kell megfizetni.” Aki abban a kerületben lakik, annak nem kell parkolási díjat fizetni. Erről szól a lakossághoz intézett levél.

Szeretné, ha egyszer ezt Eger városban is meg lehetne valósítani.

Egyetért Hamza Etelka asszony felvetésével, hogy ezeket a „mocskolódó” szórólapokat ne is vegyék át, valóban ennek nem ez a módja. Javasolja, hogy ez a kérés terjedjen ki a közgyűlések utáni felszólalásokra is, s a televízióban tett sajtótájékoztatókra is. Ne csak a polgármester úr, hanem minden képviselő kapjon ilyen védelmet.

**Orosz Lászlóné**

Horváth Mátyás úrnak javasolja, hogy a jövőben forduljon bizalommal a körzet képviselőjéhez, mint ahogyan tették ezt Tulipánkert utca lakosai, a Váci út 66. és a Mikes Kelemen utca, stb. lakosai tették. Az esetek többségében egy héten, de maximum 10 napon belül a csapadécsatorna eltömődést és a csapadékvíz által okozott problémát ki is javították.

**Habis László**

Több napirend nem lévén az ülést bezárja, legközelebb 2010. augusztus 26-án tartanak Közgyűlést.

K.m.f.

**Habis László**  
polgármester

**Dr. Estefán Géza**  
címetes főjegyző