

**EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 111/2024. (V.24.)
HATÁROZATA**

Eger Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság a Domán Dániel polgármesterjelölt (a továbbiakban: beadványozó) által 2024. május 21. napján beterjesztett kifogás tárgyában az alábbi határozatot hozza:

A HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG a kifogásnak részben helyt ad és megállapítja a Ve. 2.§ (1) bekezdés c) pontjaiba ütköző jogsértést és Minczér Gábor alpolgármestert, valamint Spisák György aljegyzőt eltiltja a további jogszabálysértéstől.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be a Heves Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címezve jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozat megváltoztatása iránt Eger Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsághoz. A fellebbezést személyesen és levélben (3300 Eger, Dobó István tér 2.), elektronikus levélben (valasztas@ph.eger.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik nap 16.00 óráig megérkezzen. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

A beadványozó 2024. május 21-én kifogást nyújtott be a HVB-hez. Beadványában előadja, hogy 2024. május 18-án 15:15 és 15:20 között, Spisák György Eger MJV aljegyzője Minczér Gábor alpolgármester társaságában Eger – Felnémet területén (Egri utca és Kovács Jakab utca kereszteződésében a Civil Közéleti Egyesület (továbbiakban CKE) logóját és polgármesterjelöltjét, Mirkóczki Ádám polgármestert ábrázoló plakátot helyeztek ki úgy, hogy a bejelentő plakátját az eredeti helyéről elmozdították, megtörték, megrongálták. Előadja, hogy a plakátjának a megrongálását Spisák György aljegyző követte el, valamint a saját plakátjuk felhelyezésének végeztével Minczér Gábor alpolgármester megkoronázva a tevékenységüket, utolsó mozdulatként beleütött a plakátjába.

A fentiek bizonyítására videófelvételt és képet csatol a kifogáshoz.

A bejelentő előadja, hogy a videófelvételt egy térfigyelőkamera rögzítette, felismerhető mind Spisák György aljegyző, mind Minczér Gábor alpolgármester (egyben a CKE jelöltje) amint Mirkóczki Ádám (CKE polgármester jelöltet ábrázoló) plakátot helyeznek el egy közterületi oszlopon. A képernyőfotó a rongálás pillanatát megelőző órában készült az Egri úton.

Beadványozó a kifogásában előadja, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 2. §-ban találhatóak a választási eljárás alapelvei, amik közül a *Ve. 2. § (1) c. pontja szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni az esélyegyenlőségnek a jelöltek és a jelölő szervezetek közötti alapelveket*, ami a plakátolás tényével sérült.

Előadja továbbá, hogy álláspontja szerint a rongálás tényállását valósították meg a Btk. 371. § (1) szerint, mivel aki idegen vagyontárgy megsemmisítésével vagy megrongálásával kárt okoz, rongálást követ el.

A bejelentő kiemeli, hogy a plakátrongálás sérti az alábbi választási alapelveket, amiket a *Ve. 2. § (1) bekezdés szerint a választási eljárás szabályainak alkalmazása során érvényre kell juttatni:*

- a) a választás tisztaságának megóvása,
- c) esélyegyenlőség a jelöltek és a jelölő szervezetek között,
- e) jóhiszemű és rendeltetésszerű joggyakorlás alapelvei.

Kéri a Helyi Választási Bizottságot, hogy a *Ve. 218. §* alapján a Választási Bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján döntsön, a kifogásnak adjon helyet, állapítsa meg a jogszabálysértés tényét, a jogsértőt tiltsa el a további jogszabálysértéstől, valamint bírságot is szabjon ki.

A *Ve. 208. §* szerint *„Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”*

Ve. 214. és 212. §-ai alapján a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől számított harmadik napon dönt. A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A *ve. 215. és 218. §-ai* alapján a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- c) nem tartalmazza a tartalmi követelményeket
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti.

A Választási Bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján megállapítja a Ve. 2. § (1) bekezdésének c) pontjaiba ütköző jogsértést, valamint eltiltja Minczér Gábor alpolgármestert és Spisák Györgyö aljegyzőt a további jogsértéstől.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 307./P. § (1) bekezdése alapozta meg.

A határozat a Ve. 43. §-án, a 2. § (1) bekezdés a) és e)-ain, a 208. §-án, a 209. §-án, a 212. §-án, a 214. §-án, a 215. §-án, a 218. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (3) bekezdésein az illetékmentesség az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) 1. pontján alapul.

Eger, 2024. május 24.

.....
Dr. Holtzer Olivér
HVB elnök

