

**EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 112/2024. (V.24.)
HATÁROZATA**

Eger Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság E. S. magánszemély (a továbbiakban: beadványozó) által 2024. május 22. napján beterjesztett kifogás tárgyában az alábbi határozatot hozza:

**A HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG a kifogásnak részben helyt ad és megállapítja
a Ve. 144.§ (2) bekezdés 2. mondatába ütköző jogsértést, valamint Domán
Dánielt eltiltja a további jogsértéstől.**

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be a Heves Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címezve jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozat megváltoztatása iránt Eger Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsághoz. A fellebbezést személyesen és levélben (3300 Eger, Dobó István tér 2.), elektronikus levélben (valasztas@ph.eger.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik nap 16.00 óráig megérkezzen. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

A beadványozó 2024. május 22-én kifogást nyújtott be a HVB-hez. A kifogásban előadja, hogy a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 144. § (1) bekezdésében leírt választási plakát fogalmának megfelelő, viszont ugyanezen paragrafus (2) bekezdésben meghatározott követelményeknek nem megfelelőek Domán Dániel polgármester-jelölt választási plakátjai.

A Ve. 144. § (2) bekezdés második mondata úgy fogalmaz: "A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét." A beadványozó állítása szerint egyedül Domán Dániel plakátjain nincs ez az információ feltüntetve.

Előadja továbbá, hogy Domán Dániel polgármester-jelölt városszerte kihelyezett választási plakátjai nem felelnek meg a Ve. választási plakátokkal kapcsolatos elvárásainak és követelményeinek, ezért kéri a tisztelt Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg a jelölt jogsértését, szankcionálja amellet, hogy felszólítják a választási szabályok betartására és be is tartatják vele azt.

A fentiek bizonyítására 2 db fényképet csatol a kifogáshoz.

Előadja, hogy a Ve. 208. § alapján jogosult a bejelentés megtételére.

A Ve. 208. § szerint „Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

Ve. 214. és 212. §-ai alapján a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől számított harmadik napon dönt. A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 218. §-ai alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

Ha a választási bizottság a kifogásnak helyt ad

- a) megállapítja a jogszabálysértés tényét,
- b) a jogsértőt eltiltja a további jogszabálysértéstől,
- c) a választási eljárást vagy annak a jogorvoslattal érintett részét megsemmisíti és megismételteti,
- d) a választási kampány szabályainak megsértése, illetve a 124. § (2) bekezdésében és a 155. §-ban foglalt kötelezettség megszegése esetén bírságot is kiszabhat.

Bár Domán Dániel polgármesterjelölt plakátjain a Ve. 144. (2) bekezdés szerinti tartalom nincsen feltüntetve, de Domán Dániel weboldala, valamint facebook oldala címe fel van tüntetve, ahogy a támogató szervezetek neve és emblémája is, ami alapján beazonosíthatók a plakátok.

A Ve. 219. § (1) bekezdése alapján „A választási bizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, illetve a bírság mértékének megállapításában az eset összes körülményeit – így különösen a jogsértéssel érintettek körének nagyságát, a jogsértés súlyát és területi kiterjedtségét, a jogsértés ismétlődő jellegét – veszi figyelembe. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.”

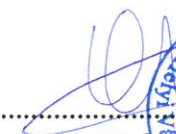
A Választási Bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján megállapítja a Ve. 144. § (2) bekezdés 2. mondatába ütköző jogsértést, valamint az eset összes körülményeit figyelembe véve nem tartja indokoltnak bírság kiszabását.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 307./P. § (1) bekezdése alapozta meg.

A határozat a Ve. 43. §-án, a 144. §-án, a 208. §-án, a 209. §-án, a 212. §-án, a 214. §-án, a 215. §-án, a 218. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223.

§ (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (3) bekezdésein az illetékmentesség az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) 1. pontján alapul.

Eger, 2024. május 24.


Dr. Holtzer Olivér
HVB elnök

