

**EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG 114/2024. (VI.05.)
HATÁROZATA**

Eger Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottság E. S. magánszemély (a továbbiakban: beadványozó) által 2024. június 02. napján beterjesztett kifogás tárgyában az alábbi határozatot hozza:

A HELYI VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG a kifogást elutasítja

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet fellebbezést nyújthat be a Heves Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címezve jogszabálysértésre hivatkozással, illetve a mérlegelési jogkörben hozott határozat megváltoztatása iránt Eger Megyei Jogú Város Helyi Választási Bizottsághoz. A fellebbezést személyesen és levélben (3300 Eger, Dobó István tér 2.), elektronikus levélben (valasztas@ph.eger.hu) úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a határozat meghozatalától számított harmadik nap 16.00 óráig megérkezzen. A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A fellebbezés tárgyi illetékmentes.

INDOKOLÁS

A beadványozó 2024. június 02-án kifogást nyújtott be a HVB-hez. A kifogásban előadja, hogy bár a 112/2024. (V.24.) HVB határozat korábban eltiltotta Domán Dánielt a jogsértéstől, aki azzal mai napig nem hagyott fel.

Előadja, hogy a Ve. 144. § (1) bekezdésében leírt választási plakát fogalmának megfelelő, viszont a (2) bekezdésben meghatározott követelményeknek nem megfelelő Domán Dániel polgármesterjelölt városszerte kihelyezett választási plakátjai.

A Ve. 144. § (2) bekezdés úgy fogalmaz: "A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét." Egyedül Domán Dániel plakátjain nincs ez az információ feltüntetve, amit jelölt a korábbi HVB határozat ellenére sem orvosolt.

Álláspontja szerint a jelölt mulasztása egyértelműen sérti a választási törvényt, a hirdetésményei nem felelnek meg a jogszabály szerinti követelményeknek, valamint a 112/2024. (V.24.) HVB határozat ellenére sem törekedett a jelölt a jogsértése megszüntetésére, a mai napig szándékosan (dolus directus) sérti a választási szabályokat és a HVB határozatát is figyelmen kívül hagyja, ezen kívül a 112/2024. (V.24.) HVB határozat indoklásában elnéző volt a Bizottság a jogszabály értelmezését tekintve.

Előadja továbbá, hogy a jogszabály úgy fogalmaz: Ve. 144. (2) "A plakáton fel kell tüntetni a kiadó nevét, székhelyét és a kiadásért felelős személy nevét."

Előadja továbbá, hogy szerinte a HVB indoklásában a Ve. -vel ellentétesen a plakáton látható weboldal, facebook oldal és több szervezet logója alapján beazonosíthatónak

ítelte meg a felelős kiadót, ezáltal csak részben tartották megalapozottnak az akkori kifogását.

Álláspontja szerint felelős kiadó feltüntetésének hiányában NEM tekinthető felelős kiadónak az, aki a plakáton látható, vagy amely információk a plakáton fel vannak tüntetve. Előadja, hogy szerinte a városban az egyik legtöbb plakátja Domán Dániel polgármesterjelöltnek van, aki a törvény által megkövetelt információk fel nem tüntetésével, mint nyomtatási elem kihagyásával valamennyi versenytársával szemben a plakátjai számát is figyelembe véve jelentős költséget spórolhatott meg, amíg minden más jelölt külön rányomtatta a Felelős kiadót annak minden megkövetelt adatával a plakátjára.

Előadja továbbá, hogy a felelős kiadó nem az aki a plakáton van, hanem aki a plakát tartalmáért, nyomtatásáért és kiadásáért felelős.

Mivel Domán Dániel polgármesterjelölt városszerte kihelyezett választási plakátjai továbbra sem felelnek meg a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény választási plakátokkal kapcsolatos elvárásainak és követelményeinek, kéri a tisztelt Választási Bizottságot, hogy állapítsa meg újból a jelölt jogsértését a fenti kifejtett indoklásom figyelembe vételével és szankcionálják amellet, hogy a korábbi jogsértő tevékenységétől való eltiltást és a jogszabályokat is betartatják vele az egyenlő, azonos feltételekkel történő választási verseny érdekében.

A fentiek bizonyítására 2 db fényképfelvételt csatolt a kifogáshoz.

Előadja, hogy a Ve. 208. § alapján jogosult a bejelentés megtételére.

A Ve. 208. § szerint „Kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.”

Ve. 214. és 212. §-ai alapján a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől számított harmadik napon dönt. A kifogást írásban - személyesen, levélben, telefaxon vagy elektronikus levélben eljuttatva - lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell:

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait,
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét) és - ha a lakcímétől (székhelyétől) eltér - postai értesítési címét,
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a magyar állampolgárságát igazoló okiratának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát.

A Ve. 218. §-ai alapján a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A Helyi Választási Bizottság megjegyzi, hogy a bejelentő által is hivatkozott 112/2024. (V.24.) HVB határozatban azért adott részben helyt a kifogásnak, mivel a bejelentő a polgármesterjelölt bírságolását is kifejezetten kérte a kifogásában. A Bizottság a pénzbírság kiszabását mérlegelési jogkörében eljárva az eset összes körülményének figyelembe vétele alapján nem tartotta indokoltnak. A Bizottság a kifogás előterjesztőjének hivatkozásával ellentétben, a Ve. 144. § (2) bekezdése szerinti jogsértést megállapította és a további jogsértésektől eltiltotta Domán Dániel polgármesterjelöltet.

A becsatolt fényképek alapján nem állapítható meg azok készítésének időpontjai. Nem bizonyítja teljes kétséget kizáróan, hogy a 112/2024. (V.24.) HVB határozat meghozatala után készítették őket.

A Választási Bizottság a rendelkezésre álló bizonyítékok alapján a kifogást elutasítja.

A Választási Bizottság hatáskörét a Ve. 307./P. § (1) bekezdése alapozta meg.

A határozat a Ve. 43. §-án, a 144. §-án, a 208. §-án, a 209. §-án, a 212. §-án, a 214. §-án, a 215. §-án, a 218. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. § (1) bekezdésén, a 224. § (1)-(2) és (3) bekezdésein az illetékmentesség az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) 1. pontján alapul.

Eger, 2024. június 05.


.....
Dr. Holtzer Olivér
HVB elnök

