



**HEVES MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyintéző szervezeti egység:	Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.
Iktatószám:	HE/EOFE/1672-30/2020
ÉTDR azonosító:	202000152587
ÉTDR iratazonosító:	IR-000942294/2020
Ügyintéző:	Nyikesné Szőke Krisztina Kovács László
Telefonszám:	+36(36) 482-921

**Tárgy:** 3300 Eger, Malomárok út 1. szám 1307/97 hrsz.-ú ingatlanon lévő Északi Sporttelep területén edzőközpont kialakításának használatbavételi engedélye

**HATÁROZAT**

Eger Labdarúgó Sport Kft. (3300 Eger, Stadion utca 8.) kérelmére, a Heves Megyei Kormányhivatal Egri Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály által kiadott HE-02/EOV/00937-21/2018 számú, 2018. június 08. napján kelt építési engedély alapján a **3300 Eger, Malomárok út 1. szám 1307/97 hrsz.-ú ingatlanon lévő Északi Sporttelep területén edzőközpont kialakítására a használatbavételi engedélyt megadom.**

Az elvégzett építési tevékenység rövid leírása: Északi Sporttelep területén edzőközpont építése  
A létesült építmény rendeltetése: edzőközpont  
A létesült építmények, épületek önálló rendeltetési egységeinek száma: 1 db

sorszám	önálló rendeltetési egység megnevezése	hasznos alapterülete
1.	edzőközpont	1072,82 m <sup>2</sup>

Kötelezem Eger Labdarúgó Sport Kft. (3300 Eger, Stadion utca 8.) hogy a jelen határozat véglegessé válásától számított 60 napon belül, a megvalósult állapotról készült földhivatali záradékkal ellátott változási vázrajzot, elektronikusan töltsék fel az Országos Építésügyi Nyilvántartásba.

Amennyiben a kötelezettségnek a megadott határidőig nem, vagy nem teljes mértékben tesznek eleget és a határidő letelte előtt halasztást sem kérnek, eljárásí bírsággal sújthatók. A bírság összege esetenként tízezer forint, legmagasabb összege jogi személy vagy egyéb szervezet esetén egymillió forint.

A közreműködő szakhatóságok hozzájárulásának feltételei:

**A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Egri Katasztrófavédelmi Kirendeltsége** 36010/1212-1/2020.ált. számon kiadott szakvéleményében a használatbavételi engedélyhez az alábbi feltételekkel hozzájárul:

- „1. Az épület melletti tűzcsapok helyét jelölni kell!
  - 2. A falitűzcsap hálózaton a kifolyási nyomás szempontjából legkedvezőtlenebb helyen lévő fali tűzcsapnál nyomásmérőt kell elhelyezni!
  - 3. A pánikzárás ajtók működését az ajtókon jelölni kell!
  - 4. Az épületen használt hőszigetelő rendszer, rendszerigazolását az ÉTDR rendszerre fel kell tölteni!
- Határidő: üzemelés megkezdése*
- 5. Az emeleten lévő büfé helyiség és a lépcsőtér közé nyílászárót kell beépíteni!
- Határidő: 2020.09.30.*
- 6. Az épület tűzvédelmi műszaki megfelelőségi kézikönyvét a használatbavételt követő 60 napon belül el kell készíttetni!”

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat** 35500/6561-1/2020.ált. számon kiadott szakvéleményében a használatbavételi engedélyhez az alábbi előírásokkal hozzájárul:

- „1. A csapadékvizek rendezett és ártalommentes elvezetéséről gondoskodni kell.
- 2. Az ingatlanon belül csak a tiszta, szennyezésmentes csapadékvizek szikkaszthatók el.
- 3. A közüzemi szennyvízcsatornába vezetett szennyvizek minőségének ki kell elégíteni a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú mellékletében foglalt küszöbértékeket.
- 4. Az üzemeltető köteles a kialakított vízellátási rendszerek megfelelő műszaki állapotát fenntartani, rendszeres ellenőrzéséről, szükség szerinti karbantartásáról, tisztításáról gondoskodni.
- 5. A hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokat be kell tartani.”

A közreműködő szakkérdés vizsgáló szervek hozzájárulásának feltételei:

**A Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Közegészségügyi Osztály** HE/NEF/1246-3/2020 számon kiadott szakvéleményében közegészségügyi szempontból a használatbavételi engedély kiadásához előírásai betartása mellett hozzájárul:

- 1.) „Az építmény használata során be kell tartani az egészséget nem veszélyeztető, funkcióhoz kapcsolódó egészségügyi előírásokat.
- 2.) A nemdohányzók védelméről szóló 1999. évi XLII. törvény előírásainak érvényt kell szerezni.
- 3.) Az építményben a használat során a veszélyesnek minősülő anyagok/keverékekkel kapcsolatban be kell tartani a kémiai biztonságra vonatkozó egészségvédelmi előírásokat. (Kémiai biztonsági regisztrációs számmal kell rendelkezni, a veszélyes vegyi anyagokkal, keverékekkel kémiai kockázatbecslést követően, biztonsági adatlap birtokában végezhető a tevékenység.)
- 4.) A légtechnikai rendszer karbantartását használat során biztosítani a kell. Fokozott figyelmet kell fordítani a karbantartás és üzemelés során a légszűrők cseréjére, a csőrendszerben lecsapódó nedvesedésre, valamint a fürdési célú tárolt melegvíz-rendszer Legionella kockázatainak minimalizálására.

- 5.) Az üzemelés során keletkező hulladékok szakosított, környezetszennyezést kizáró gyűjtését, folyamatos átvétellel rendelkező felé történő átadását biztosítani kell.
- 6.) Az egészségügyi kártevők megtelepedésének és elszaporodásának megelőzéséről gondoskodni kell.”

**A Heves Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály** HE-02/UT/00404-5/2020 számon kiadott szakvéleményében útügyi szempontból a következő előírásokat adja:

1. A tárgyi létesítmény működése a közúti gyalogos- és járműforgalmat nem akadályozhatja.
2. A gépjárművek várakozását, árurakodást az ingatlanon belül kialakított parkolóban kell biztosítani. A létesítmény nyitvatartási ideje alatt a parkolók megközelítését folyamatosan biztosítani kell.
3. Az OTÉK szerinti kötelező kerékpártámasz elhelyezését telken belül kell megoldani.
4. A használatbavételi engedély véglegessé válását követő 5 napon belül az építési anyagot, valamint törmeléket el kell távolítani a közterületről.
5. A használatbavételi engedély véglegessé válását követő 30 napon belül az alábbi munkálatokat kell elvégezni:
  - 5.1. a gyalogos bejárat, fordulót át kell építeni úgy, hogy az akadálymentes közlekedés kerekesszékekkel is biztosított legyen,
  - 5.2. Fizikai akadály (pl.: poller, utcabútor) kihelyezésével meg kell akadályozni, hogy a járdára a gépjárművek ráhajtsanak,
  - 5.3. mozgáskorlátozott parkolóhelyet (KRESZ 115, vagy 115/a ábra), ugyanakkor a többi várakozóhelyet tájékoztatást adó közúti jelzőtáblával meg kell jelölni (KRESZ 110. ábra).
  - 5.4. kialakított parkolóhelyek közül három darabot a mozgásukban korlátozottak részére kell fenntartani, amelyeket felfestéssel külön jelezni kell. A felfestést hideg vagy meleg plasztikból kell elkészíteni tartós kivitelben.
  - 5.5. A kapubejáratot térkő burkolattal kell ellátni és a meglévő útburkolathoz csatlakoztatni kell.
6. A 4. és 5. pontban előírtak teljesítését az eljáró hatóságnak készre kell jelenteni.”

**A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály** HE/KVO/00934-6/2020 számon kiadott szakvéleményében a tárgyi építmény használatbavételi engedélyezése ellen kifogást nem emel, hozzájárulását előírás nélkül megadja.

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály** BO/31/1330-4/2020 számon kiadott szakvéleményében műszaki-biztonsági szempontból a következő előírással hozzájárul:

„1. A tárgyi létesítmény és kiszolgáló egységeibe beépítendő, egyéb a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12. § és 13. §-a alapján a Hivatalunk hatáskörébe utalt berendezések és létesítmények (nyomástartó berendezések, éghető vagy veszélyes folyadék tároló tartályok, ipari vagy mezőgazdasági gázfogyasztó berendezések, villamos berendezések illetve felvonók) létesítésére, használatbavételére illetve azok megszüntetésére a vonatkozó rendeleteknek, szabályzatoknak megfelelően, a kérelmezőnek a Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálynál külön engedélyezési eljárást kell lefolytatnia.”

A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene a **Miskolci Törvényszékhez** címzett közigazgatási jogvita eldöntése iránti kérelmet lehet előterjeszteni keresetlevél benyújtásával. A **keresetlevelet a Heves Megyei Kormányhivatalnál** a felülvizsgálni kért döntés közlésétől számított **15 napon belül** kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya, de a felperes a halasztó hatály elrendelését azonnali jogvédelem iránti kérelemben kérheti a bíróságtól. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény **(Eüsztv.) 9. § (1) bekezdésében meghatározottak az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével kötelesek benyújtani a keresetlevelet** a Heves Megyei Kormányhivatalnál. A keresetlevél követelményeit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 37. § tartalmazza. A felet illetékfeljegyzési jog illeti meg a közigazgatási bírósági eljárásban, erre figyelemmel az illetékfizetésre a bíróság kötelezése alapján kerül sor.

### INDOKOLÁS

Az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. r.) alapján a Heves Megyei Kormányhivatal építésügyi hatáskörében az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Eng. r.), és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) szabályait alkalmazva használatbavételi engedélyezési eljárást folytat.

Eger Labdarúgó Sport Kft. (3300 Eger, Stadion utca 8.) használatbavételi engedély iránti kérelmet nyújtott be a 3300 Eger, Malomárok út 1. szám 1307/97 hrsz.-ú ingatlanon lévő Északi Sporttelep területén edzőközpont kialakítására.

Az Eng. r. 39. § (1) bekezdése szerint: Használatbavételi engedély alapján vehető használatba az a rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas építmény, építményrész, amelyre az építtetőnek építési engedélyt kellett kérnie, ha annak használatbavételi engedélyezési eljárásába szakhatóságot szükséges bevonni, vagy az építésügyi hatóság építési engedélye az Eng. r. 6. melléklet III. táblázatában meghatározott valamely szakkérdés tekintetében kikötést vagy feltételt tartalmazott, vagy ha az építési tevékenységgel az engedélyezett tervektől eltértek és az eltérés a vizsgált szakkérdést érinti. Fenti kritériumok alapján a tárgyi kivitelezést követően használatbavétel engedélyezését kell kérni.

Az eljárás megindításáról a HE/EOFE/1672-2/2020 számon 2020. augusztus 06-án kelt értesítésben tájékoztattam az ügyfeleket.

Az eljárás során a szakhatóságok szakvéleményeinek indokolása:

**A Heves Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Egri Katasztrófavédelmi Kirendeltsége** 36010/1212-1/2020.ált. számú szakvéleményében tett kikötések indokolása:

*„A Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály megkeresése alapján, az Eger Labdarúgó Sport Kft. (3300 Eger, Stadion utca 8.) kérelmére Eger, Malomárok út 1. szám 1307/97 hrsz.-ú ingatlanon lévő Északi Sporttelep területén edzőközpont kialakításának használatbavételi engedélyének megadásához az alábbi*

*feltételekkel járulok hozzá:*

1. Az épület melletti tűzcsapok helyét jelölni kell!
  2. A falitűzcsap hálózaton a kifolyási nyomás szempontjából legkedvezőtlenebb helyen lévő fali tűzcsapnál nyomásmérőt kell elhelyezni!
  3. A pánikzárás ajtók működését az ajtókon jelölni kell!
  4. Az épületen használt hőszigetelő rendszer, rendszerigazolását az ÉTDR rendszerre fel kell tölteni!
- Határidő: üzemelés megkezdése
5. Az emeleten lévő büfé helyiség és a lépcsőtér közé nyílászárót kell beépíteni!
- Határidő: 2020.09.30.
6. Az épület tűzvédelmi műszaki megfelelőségi kézikönyvét a használatbavételt követő 60 napon belül el kell készíttetni!

*A feltételek teljesülését igazolja!*

*Figyelmeztetem, amennyiben az állásfoglalásban meghatározott határidő eredménytelenül telik el, hatóságom hivatalból megindítja a hatáskörébe tartozó eljárást.*

*A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

#### *I n d o k o l á s*

*Eger Labdarúgó Sport Kft. (3300 Eger, Stadion utca 8.) kérelmére, a tárgyi használatbavételi engedély ügyben, a Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály, mint engedélyező hatóság 2020.08.06-én megkereste az Egri Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A szakhatósági eljárásban helyszíni szemlét tartottam 2020.08.10-én.*

*A benyújtott dokumentumok, és a helyszíni szemle alapján a használatbavételi engedély megadásához feltételekkel hozzájárultam.*

*A feltételeket az alábbi jogszabály alapján szabtam:*

1. Az épület melletti tűzcsapok helyét jelölni kell!  
Az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM. rendelet (továbbiakban: OTSZ) 1. § (2) Ha e rendelet nem tartalmaz az (1) bekezdés szerinti esetekre előírást, akkor a vonatkozó műszaki követelmények tűzvédelmi rendelkezései, vagy azzal egyenértékű megoldások, kialakítások alkalmazása megfelel az e rendeletben meghatározott biztonsági szintnek.
2. A falitűzcsap hálózaton a kifolyási nyomás szempontjából legkedvezőtlenebb helyen lévő fali tűzcsapnál nyomásmérőt kell elhelyezni!  
Az OTSZ 80. § (2) A fali tűzcsapok létesítésekor a kifolyási nyomás szempontjából legkedvezőtlenebb helyen lévő fali tűzcsapnál ellenőrzésre szolgáló nyomásmérőt kell elhelyezni.
3. A pánik zárás ajtók működését az ajtókon jelölni kell!  
152. § (1)308 A 146. § (2) bekezdésében meghatározott esetekben a kijárat és vészkijárat ajtót az ajtó fölé, vagy ha arra más lehetőség nincs, akkor az ajtó mellett menekülési jellel kell megjelölni. A menekülési jelet tilos az ajtóra szerelni. A pánikrúddal vagy vésznyitóval ellátott ajtó esetén az ajtón vagy – ha a vésznyitót az ajtó mellett

*helyezték el – a vésznyitó mellett jelölni kell azok nyitási mechanizmusát a kezelésükre utaló biztonsági jellel.*

- 4. Az épületen használt hőszigetelő rendszer, rendszerigazolását az ÉTDR rendszerre fel kell tölteni!*

*1996. évi XXXI. törvény a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról 13. § (4) A 305/2011/EU rendelet hatálya alá nem tartozó építményszerkezet műszaki előírásban meghatározott tűzvédelmi követelményeknek való megfelelését, az alábbi módok valamelyike szerint kell igazolni:*

- a) Magyarországon vagy az Európai Unióban akkreditált vizsgáló laboratórium által elvégzett vizsgálati jelentés vagy a vizsgáló laboratórium ez alapján kiadott nyilatkozata,*
- b) a vonatkozó Eurocode szabványok alapján elvégzett tűzállósági vagy tűzvédelmi méretezés, a méretezésnek megfelelő kivitelezést igazoló felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése,*
- c) szakértői intézet vagy akkreditált vizsgáló laboratórium igazolása alapján a felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése,*
- d) a jogszabályi előírásoknak való megfelelés igazolására a felelős műszaki vezető építési napló bejegyzése, amennyiben az adott összetételű építményszerkezet tűzvédelmi teljesítményét a jogszabály vagy tűzvédelmi műszaki irányelv meghatározza,*
- e) az e törvény 47. § (2) bekezdés 26. pontja alapján kiadott miniszeri rendeletben meghatározott esetben a tűzvédelmi szakértő vagy a tűzvédelmi tervező nyilatkozata.*

- 5. Az emeleten lévő büfé helyiség és a lépcsőtér közé nyílászárót kell beépíteni!*

*Az OTSZ 88. § (1) Hő- és füstelvezetést és az ehhez szükséges mértékű légpótlást kell biztosítani*

- c) menekülési útvonalon a füstmentes lépcsőház, a füstmentes előtér és a tűzgátló előtér kivételével,*

*A lépcsőtér felé beépített hő és füstelvezető kupola és a tervezett levegő utánpótló szerkezet hatásos nyílásfelülete, nem elégíti ki az emeleti lépcsőtér és a büfé alapterületeinek összegéből számítandó szükséges hatásos nyílásfelületeket.*

- 6. Az épület tűzvédelmi műszaki megfelelőségi kézikönyvét a használatbavételt követő 60 napon belül el kell készíttetni!*

*Az OTSZ 282. § (1) Az építmény használatbavételét követő 60 napon belül az építmény tulajdonosának, társasház esetén a társasháznak az építményre vonatkozó Tűzvédelmi Műszaki Megfelelőségi Kézikönyvvel (továbbiakban: TMMK) kell rendelkeznie*

- b) az 1.000 m<sup>2</sup>-nél nagyobb közösségi épületek esetében.*

*Az előírások teljesülését, a tűzvédelmi hatóság, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 1. § c) pontja alapján ellenőrzi.*

*Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.*

*Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 16. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.*

*Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”*

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat** 35500/6561-1/2020.ált. számú szakvéleményében tett kikötések indokolása:

„I. A Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1 – 3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9. – HE/EOFE/1672-4/2020. iktatószámú, 202000152587 ÉTDR azonosítószámú megkeresése alapján, Eger, Malomárok út 1. szám 1307/97 hrsz.-ú ingatlanon lévő Északi Sporttelep területén edzőközpont használatbavételi engedélyezéséhez

a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

#### II. Előírásaink:

1. A csapadékvizek rendezett és ártalommentes elvezetéséről gondoskodni kell.
2. Az ingatlanon belül csak a tiszta, szennyezésmentes csapadékvizek szikkaszthatók el.
3. A közüzemi szennyvízcsatornába vezetett szennyvizek minőségének ki kell elégíteni a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú mellékletében foglalt küszöbértékeket.
4. Az üzemeltető köteles a kialakított vízállésművek megfelelő műszaki állapotát fenntartani, rendszeres ellenőrzéséről, szükség szerinti karbantartásáról, tisztításáról gondoskodni.
5. A hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokat be kell tartani.

III. A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye. Döntésem az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

#### INDOKOLÁS

A Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1 – 3300 Eger, Kossuth Lajos utca 9. – HE/EOFE/1672-4/2020. iktatószámú, 202000152587 ÉTDR azonosítószámú megkeresése a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot vízügyi, vízvédelmi szakhatósági állásfoglalás megadása céljából, az Eger, Malomárok út 1. szám 1307/97 hrsz.-ú ingatlanon lévő Északi Sporttelep területén edzőközpont használatbavételi engedélyezése ügyében.

Az Eger, Malomárok út 1. – hrsz. 1307/97. - alatti ingatlanon Északi Sporttelep területén edzőközpont építési munkálataira 35500/4434-1/2018.ált. számon szakhatósági hozzájárulást adtunk ki.

A megküldött 2020. 04. 29-én kelt építési e-napló nyilatkozata szerint a tevékenységet a végleges építési engedélynek és a hozzá tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációnak megfelelően végezték.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 17. – 18. pont alapján az építésügyi hatóság engedélyezési eljárásában (tárgyi eljárásban) – ha az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, vagy nem egységes környezethasználati engedély köteles – a területi vízvédelmi, vízügyi hatóság szakkérdése annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A tevékenység az ivóvízbázis védelmére valamint a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek előírásaim betartása esetén megfelel.

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület vízbázis hatályos határozattal kijelölt védőterületét, védőidomát, továbbá vízfolyás nagyvízi medrét parti sávját nem érinti.

Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet alapján tettem.

A szakhatósági eljárás, hatósági eljárás, vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. sz. mellékletének 12. pontjában meghatározott 8.500.- Ft igazgatási szolgáltatási díját az engedélyes hatóságunk felé megfizette.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 4. táblázat 17. és 18. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.

Az Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. melléklet 8. pontja állapítja meg.

A jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak alapján zártam ki.

Felhívom az engedélyező hatóságot, hogy tárgyi ügyben hozott döntését az Ákr. 85. § (1) bekezdése szerint küldje meg hatóságunk részére.

Az eljárás során a szakkérdés vizsgáló szervek állásfoglalásának indokolása:

**A Heves Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály** HE/NEF/1246-3/2020 számú szakvéleményében tett kikötések indokolása:

*„Az Eger Labdarúgó Sport Kft. (3300 Eger, Stadion út 8.) kérelmére, 202000152587 ÉTDR azonosító számon, a 3300 Eger, Malomárok út 1. szám hrsz.: 1307/97 alatti ingatlanon lévő Északi Sporttelep területén kialakított új edzőközpont ügyében indított használatbavételi engedélyezési eljárásban a HE/EOFE/1672-6/2020. iktatószámú népegészségügyi szakkérdés vizsgálat iránti megkeresésére az alábbi választ adom.*

*Közegészségügyi szempontból a használatbavételi engedély kiadásához előírásaim betartása mellett hozzájárulok.*

- 1.) Az építmény használata során be kell tartani az egészséget nem veszélyeztető, funkcióhoz kapcsolódó egészségügyi előírásokat.*
- 2.) A nemdohányzók védelméről szóló 1999. évi XLII. törvény előírásainak érvényt kell szerezni.*
- 3.) Az építményben a használat során a veszélyesnek minősülő anyagok/keverékekkel kapcsolatban be kell tartani a kémiai biztonságra vonatkozó egészségvédelmi előírásokat. (Kémiai biztonsági regisztrációs számmal kell rendelkezni, a veszélyes vegyi anyagokkal, keverékekkel kémiai kockázatbecslést követően, biztonsági adatlap birtokában végezhető a tevékenység.)*



4.) A légtechnikai rendszer karbantartását használat során biztosítani a kell. Fokozott figyelmet kell fordítani a karbantartás és üzemelés során a légszűrők cseréjére, a csőrendszerben lecsapódó nedvesedésre, valamint a fürdési célú tárolt melegvíz-rendszer *Legionella* kockázatainak minimalizálására.

5.) Az üzemelés során keletkező hulladékok szakosított, környezetszennyezést kizáró gyűjtését, folyamatos átvétellel rendelkező felé történő átadását biztosítani kell.

6.) Az egészségügyi kártevők megtelepedésének és elszaporodásának megelőzéséről gondoskodni kell.

*Szakmai véleményem indokolása:*

A Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1., mint engedélyező eljáró hatóság, az Eger Labdarúgó Sport Kft. kérelmére, a 3300 Eger, Malomárok út 1. szám hrsz.: 1307/97 alatti ingatlanon lévő Északi Sporttelep területén kialakított új edzőközpont ügyében indított használatbavételi engedélyezési eljárásban közegészségügyi szakkérdés vizsgálat iránti megkeresésére 2020. augusztus 13-án helyszíni szemlét tartottunk, megállapításainkat jegyzőkönyvben rögzítettük. A szemlén tapasztaltak alapján, a földszinten 10 db öltöző zuhanyzókkal és mosdókkal, dopping-szoba, orvosi szoba, mosoda, takarítószer és vegyi anyag tároló, 7 db tároló kerültek kialakításra. Az emeleten büfé, közösségi tér, női és férfi wc, 2 db előadó terem, 2 db iroda és egy nagytárgyaló létesült. A helyiségek természetes és gépi szellőztetéssel rendelkeznek. A hulladéktárolás zárt gyűjtőedényekben történik. Ivóvíz-szennyvíz közüzemi hálózatra csatlakozik. Az épület negatív bakteriológiai vízvizsgálati eredménnyel rendelkezik.

A megkereséshez csatolt dokumentációt, a bemutatott negatív bakteriológiai vízvizsgálati jegyzőkönyvet és a helyszíni szemle során tapasztaltakat áttekintve, közegészségügyi szempontból használatbavételt akadályozó észrevételt nem állapítottam meg

A szakkérdés vizsgálata során figyelembe vettem a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben megfogalmazottakat, mint „a higiénés és egészségvédelmi, az ivóvíz-minőségi, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi, járványügyi vonatkozású követelményeknek való megfelelés. A munkavégzés céljára szolgáló építmények esetében a kémiai biztonságra vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés” kritériumait, mindezek figyelembevételével tettem kikötéseimet, melyek teljesülése mellett a vizsgált szakkérdés tekintetében egészségkárosító kockázatok kizárhatóak. Feltételeim betartása esetén a népegészségügyi-közegészségügyi érdekek nem sérülnek.

A kikötéseket az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

- az 1993. évi XCIII. törvény a munkavédelemről előírásai;
- 1999. évi XLII. törvény előírásai, valamint a 39/2013. (II.14) Korm. rendelet 11. §. alapján: „A dohányzási korlátozással érintett, valamint a dohányzásra kijelölt helyeket, helyiségeket... a 7. melléklet szerinti tartalmú és formájú felirattal vagy jelzéssel kell ellátni”;
- a vegyi anyagok/keverékekre vonatkozóan a 2000. évi XXV. kémiai biztonsági törvény 15. § raktározás-tárolás, 19. § kémiai kockázatbecslés-értékelés, 28. § (3) biztonsági adatlap, 29. § regisztráció;
- 49/2015. (XI. 6.) EMMI rendelet a *Legionella* által okozott fertőzési kockázatot jelentő közegekre, illetve létesítményekre vonatkozó közegészségügyi előírásokról 1. §, 5. § 1. melléklet;
- 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról, a hulladékbirtokos kötelezettségeiről 31. §; 13/2017. (VI. 12.) EMMI rendelet a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás körébe tartozó hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről 3. § és 5. §;

- a 18/1998. (VI.3) NM rendelet a fertőző betegségekkel kapcsolatban szükséges egészségügyi kártevők elleni védekezés 36. § előírásai.

A szakmai véleményt megkeresésre, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 11/A §; 6. melléklet III. számú táblázat 5 pontja alapján; az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) d.) pontja; és a 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet a fővárosi és megyei kormányhivatal valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről 2. § által biztosított hatáskör és illetékesség alapján eljárva adtam.

Az eljárás során figyelembe vettem a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás 1. §, és mellékletének 22. pontja 24-25. §, a Heves Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 9/2020. (IV.23.) KMB utasítás 1. melléklet 13. § és a 10. melléklet 9. § (5) bekezdésben meghatározottakat. Kérem, hogy szakmai véleményemet döntése meghozatalánál vegye figyelembe.”

**A Heves Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztály** HE-02/UT/00404-5/2020 számú szakvéleményében tett kikötések indokolása:

„A 202000152587 ÉTDR azonosító számú, Eger Malomárok u. 1. 1307/97. hrsz-ú ingatlanon kialakított edzőközpont használatbavételének engedélyezési eljárásában, az IR-000895382/2020. ÉTDR iratazonosító, HE/EOFE/1672-7/2020 hivatkozási számú megkeresésére az ütügyi szakkérdés vizsgálatában a következő előírást adom:

1. A tárgyi létesítmény működése a közúti gyalogos- és járműforgalmat nem akadályozhatja.
2. A gépjárművek várakozását, áruakadást az ingatlanon belül kialakított parkolóban kell biztosítani. A létesítmény nyitvatartási ideje alatt a parkolók megközelítését folyamatosan biztosítani kell.
3. Az OTÉK szerinti kötelező kerékpártámasz elhelyezését telken belül kell megoldani.
4. A használatbavételi engedély véglegessé válását követő 5 napon belül az építési anyagot, valamint törmeléket el kell távolítani a közterületről.
5. A használatbavételi engedély véglegessé válását követő 30 napon belül az alábbi munkálatokat kell elvégezni:
  - 5.1. a gyalogos bejárat, fordulót át kell építeni úgy, hogy az akadálymentes közlekedés kerekesszékekkel is biztosított legyen,
  - 5.2. Fizikai akadály (pl.: poller, utcabútor) kihelyezésével meg kell akadályozni, hogy a járdára a gépjárművek ráhajtsanak,
  - 5.3. mozgáskorlátozott parkolóhelyet (KRESZ 115, vagy 115/a ábra), ugyanakkor a többi várakozóhelyet tájékoztatást adó közúti jelzőtáblával meg kell jelölni (KRESZ 110. ábra).
  - 5.4. kialakított parkolóhelyek közül három darabot a mozgásukban korlátozottak részére kell fenntartani, amelyeket felfestéssel külön jelezni kell. A felfestést hideg vagy meleg plasztikból kell elkészíteni tartós kivitelben.
  - 5.5. A kapubejárat térkö burkolattal kell ellátni és a meglévő útburkolathoz csatlakoztatni kell.
6. A 4. és 5. pontban előírtak teljesítését az eljáró hatóságnak készre kell jelenteni.

Előírásaim indokolása:

A Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya Építésügyi Osztály 1., mint engedélyező hatóság, a Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Ütügyi Osztálynak 2020. augusztus 07-én megküldött átiratában megkeresett, és a

tárgyi létesítmény használatbavételének engedélyezése ügyében ügyi szakkérdés vizsgálatot kért.

Szakvéleményemet a 2020. augusztus 07-én a megkereséssel, valamint a 2020. szeptember 04-én hiánypótlásként megküldött dokumentumok ismeretében adtam meg.

Az építető a 2020. szeptember 03-án kelt nyilatkozatában, az illetékes közútkezelő – Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. szeptember 02-án kelt 14530-2/2020. számú – útkezelői hozzájárulásában foglaltakat nem sérelmezte, az útkezelővel szemben kifogást nem emelt.

Előírásaimat a közúti közlekedés biztonságának érvényre juttatása, és az érintett útkezelő Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2020. szeptember 02-án kelt 14530-2/2020. számú közútkezelői nyilatkozata alapján írtam elő.

Feltételeim betartása esetén az ügyi érdekek nem sérülnek.

A szakmai véleményt az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet 11/A. § (2) bekezdése és 6. melléklet III. táblázatban foglaltak alapján a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdésében biztosított jogkörömben adtam meg.

Kérem, hogy a szakmai véleményt a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, döntésének egy példányát Osztályunknak elektronikusan az ÉTDR rendszerben megküldeni szíveskedjen.”

**A Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztály HE/KVO/00934-6/2020 számú szakvéleményének indokolása:**

„Hivatkozással a HE/EOFE/1672-8/2020 iktatószámú megkeresésére, az Eger Labdarúgó Sport Kft. (3300 Eger, Stadion utca 8., továbbiakban: Kérelmező) kérelmére folyamatban lévő a 3300 Eger, Malomárok út 1. 1307/97 hrsz.-ú ingatlanon lévő Északi Sporttelep területén edzőközpont kialakításának használatbavételi engedélyezéséhez az alábbi környezetvédelmi szakmai véleményt adom:

Tárgyi építmény használatbavételi engedélyezése ellen kifogást nem emelek, hozzájárulásomat előírás nélkül megadom.

**INDOKOLÁS**

A Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. HE/EOFE/1672-8/2020 számon az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdés f) pontja, továbbá az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 11/A. §-a, a 6. számú melléklet III. számú táblázatának B oszlopában felsoroltak alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020 (II.28.) MvM utasítás 26. §-a alapján tárgyi építmény használatbavételei engedélyezéséhez szakmai vélemény kérés céljából megkereste a Heves Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi Osztályát (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság).

A tárgyi építmény építési engedélyezéséhez a Környezetvédelmi Hatóság HE-02/KVTO/02907-5/2018. számon adott szakmai véleményt.

*A benyújtott dokumentációt megvizsgáltam, majd 2020. 08. 11-én HE/KVO/00934-2/2020 iktatószámom hiánypótlási felhívást adtam ki, melyet a Kérelmező az előírásoknak megfelelően teljesített.*

*Tárgyi építmény használatbavétele környezetvédelmi érdeket nem sért, a tevékenység környezeti elemet nem károsít vagy veszélyeztet, ezért a tevékenység folytatásához hozzájárultam.*

*A környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló 78/2015. (III. 31.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 2.2. pontjában előírt 8 500,- forint eljárási költséget Kérelmező befizette.*

*Jelen szakmai vélemény kizárólag környezetvédelmi hatáskörben kiadott szakmai vélemény.*

*A szakmai véleményt az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásokról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 11/A. § (1) bekezdés és 6. számú melléklet III. számú táblázat 7-10. pontja alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1), 9. § (2) és a 13. § (2) bekezdésekben biztosított hatáskörömben, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 66/A. § (1) (2) bekezdése figyelembevételével adtam meg.*

*Kérem, hogy a szakmai véleményt a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II. 28.) MvM utasításban, a Heves Megyei Kormányhivatal Egységes Ügyrendjéről szóló 9/2020. (VI.19.) KMB utasítás 13. §-ban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.”*

**A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály BO/31/1330-4/2020 számú szakvéleményében tett kikötések indokolása:**

„Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály által megküldött, és Eger Labdarúgó Sport Kft. (3300 Eger, Stadion utca 8.) képviseli: – Balla László által benyújtott, Hatóságomhoz 2020. 08.10-n ÉTDR rendszeren beérkezett, fenti hivatkozási számú bejelentés alapján

indult, a Eger Malomárok út 1. sz. 1307/97 hrsz ingatlanon Északi Sporttelep területén edzőközpont épület használatbavétel vonatkozó engedélyezés ügyben – szakkérdésben – műszakibiztonsági szempontból

h o z z á j á r u l o k .

Előírásaink:

1. A tárgyi létesítmény és kiszolgáló egységeibe beépítendő, egyéb a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12. § és 13. §-a alapján a Hivatalunk hatáskörébe utalt berendezések és létesítmények (nyomástartó berendezések, éghető vagy veszélyes folyadék tároló tartályok, ipari vagy mezőgazdasági gázfogyasztó berendezések, villamos berendezések illetve felvonók) létesítésére, használatbavételére illetve azok megszüntetésére a vonatkozó rendeleteknek, szabályzatoknak megfelelően, a kérelmezőnek a Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálynál külön engedélyezési eljárást kell lefolytatnia.

Döntésem ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, a jelen állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

#### I n d o k o l á s :

Heves Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály a tárgyi ügyben azzal kereste meg Hatóságomat, hogy hatáskörömbé tartozóan szakkérdési állásfoglalást adjak ki, a Eger Malomárok út 1. sz. 1307/97 hrsz ingatlanon Északi Sporttelep területén edzőközpont épület használatbavétel vonatkozó építési engedélyezési eljáráshoz. A megtekintett dokumentumok és a helyszíni szemle alkalmával megállapításra került, hogy a használatbavételi engedélyhez a szakhatósági hozzájárulás kiadható.

A szakhatósági állásfoglalást az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázatának 35. sora, az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, és az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklet III. táblázat 13. sora, valamint az általános közgazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bekezdése, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 12., 13. §-a és a 14. § (1) bek., a (2) bek. l) pontja a 22. §-a és a rendelet 1. sz. melléklete alapján hoztam meg.

A jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése állapítja meg.”

A tárgyi ingatlanon tartott helyszíni szemlén megállapítottam, hogy az építési tevékenységet az építési engedélynek és az ahhoz tartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációnak megfelelően végezték el.

Az építmény az építési engedélyben megjelölt rendeltetésének megfelelő és biztonságos használatra alkalmas állapotban van. Az elkészült építmény a vonatkozó jogszabályoknak, előírt követelményeknek megfelel. Az építmény zavartalan használatához az építési engedélyben előírt szükséges járulékos építmények megvalósultak, a felvonulási épület elbontásra került, a környezetrendezést elvégezték. A felelős műszaki vezetőnek az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 14. §-a szerinti nyilatkozata az építési naplóban rendelkezésre áll. A fővállalkozó kivitelező az építési munkaterületet – az építési naplóban igazoltan – visszaadta az építtetőnek. Az elkészült építmény a vonatkozó jogszabályoknak, előírt követelményeknek megfelel (OTÉK).

Az eljárás során a jogszabályban előírt ügyintézési időt nem léptem túl. Az illetékes földhivatal által záradékolt épületfeltüntető vázrajz OÉNy - be való feltöltésére az Eng.r. 40. §. (7) bek. dc) pontja alapján köteleztem.

Mindezek figyelembevételével az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 44. §-a, valamint az Eng. r. 40. §. (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam és döntésemet az Eng. r. 41 § szakaszának megfelelően, és az általános közgazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 39. §, 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése alapján teljes eljárásban hoztam meg.

Jelen ügyben hatóságom hatáskörét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. § e) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

A jogorvoslatról való tájékoztatást az Ákr. 112. §, 114. §, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 53/I. §, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 7. § (1) bekezdés a) pontja, 13. § (3) bekezdés e) pontja, 37. §, 39. §, 50. § és az Eüsztv. 9. § alapján adtam.

Eger, 2020. szeptember 08.

dr. Pajtók Gábor, a Heves Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott nevében és megbízásából:

**Juhász Péter**

főosztályvezető

Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály

Értesülnek:

kérelmező:

- |                              |                            |
|------------------------------|----------------------------|
| 1. Eger Labdarúgó Sport Kft. | 3300 Eger, Stadion utca 8. |
|------------------------------|----------------------------|

kezelő:

- |                            |                            |
|----------------------------|----------------------------|
| 2. Egri Városi Sportiskola | 3300 Eger, Stadion utca 8. |
|----------------------------|----------------------------|

tulajdonos:

- |                           |                        |
|---------------------------|------------------------|
| 3. Eger MJV Önkormányzata | 3300 Eger, Dobó tér 2. |
|---------------------------|------------------------|

meghatalmazott:

- |                 |              |
|-----------------|--------------|
| 4. Balla László | ÉTDR felület |
|-----------------|--------------|

szakhatóságok:

- |  |                                   |
|--|-----------------------------------|
| 5. Heves Megyei Katasztrófavédelmi<br>Igazgatóság Egri Katasztrófavédelmi<br>Kirendeltsége   | 3300 Eger, Vincellériskola u. 5.  |
| 6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei<br>Katasztrófavédelmi Igazgatóság<br>Igazgató-helyettesi Szervezet<br>Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat | 3525 Miskolc, Dózsa György út 15. |

szakkérdést vizsgáló szervek:

- |  |                                 |
|--|---------------------------------|
| 7. Heves Megyei Kormányhivatal<br>Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály<br>Környezetvédelmi Osztály   | 3300 Eger, Szövetkezet u. 4.    |
| 8. Heves Megyei Kormányhivatal<br>Népegészségügyi Főosztály<br>Közegészségügyi Osztály   | 3300 Eger, Kossuth Lajos u. 26. |
| 9. Heves Megyei Kormányhivatal<br>Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és<br>Fogyasztóvédelmi Főosztály<br>Útügyi Osztály                                  | 3300 Eger, Kossuth Lajos u. 26. |
| 10. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal<br>Közlekedési Műszaki Engedélyezési és<br>Mérésügyi Főosztály<br>Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály | 3526 Miskolc, Szeles út 62.     |
| 11. Irattár  |                                 |