

2. SZÁMÚ KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

közbeszerzési eljárásban Kbt. 56. § alapján

Ajánlatkérő: **Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata** (3300 Eger, Dobó tér 2.)

Közbeszerzési eljárás tárgya: „**TOP-6.3.2-15-EG1-2016-00001 pályázat keretén belül „Belvárosi terek komplex megújítása” projekten belül magasépítési tevékenységek**”

1. rész: „**Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár felújítása**”
2. rész: „**Volt Helyőrségi Klub felújítása**”
3. rész: „**Lenkey ház felújítása**”

Közbeszerzési eljárásrend és közbeszerzés típusa: Kbt. Harmadik Része szerinti, Unióس értékhatár alatti nyílt közbeszerzési eljárás

I. Kiegészítő tájékoztatás:

Kérdés és észrevétel		Ajánlatkérő által adott válasz, kiegészítő tájékoztatás
A 2017. november 21-én beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérések és válaszok:		
1.	A letöltött dokumentáció áttekintését követően véleményünk szerint a „vlt Helyőrségi Klub felújítás” dokumentációja nem teljes körű. A mappában csak a borítólapok szerepelnek, a tervlapok nem állnak rendelkezésre, valamint a költségvetési kiírások is hiányoznak. Kérjük a hiányzó dokumentumokat mielőbb megküldeni szíveskedjenek.	Megküldésre került az 1. számú kiegészítő tájékoztatásban.
A 2017. november 22-én beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérések és válaszok:		
1.	A letöltött dokumentáció áttekintését követően véleményünk szerint a „Lenkey Ház felújítás” dokumentációja nem teljes körű. Az alábbi költségvetési kiírások hiányoznak: gépészeti munkák, elektromos szerelési munkák, közműépítési munkák. Kérjük a hiányzó dokumentumokat mielőbb megküldeni szíveskedjenek.	Megküldésre került az 1. számú kiegészítő tájékoztatásban.
A 2017. november 22-én beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérések és válaszok:		

1.	<p>Tisztelt Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás III.1.3) M/2.1.-M/2.4. pontjaiban az alábbi Műszaki-szakmai alkalmassági minimumkövetelményeket írta elő:</p> <p><i>„Mindhárom rész tekintetében</i></p> <p><i>M/2.1. Alkalmatlan az ajánlattevő amennyiben nem von be a teljesítésbe legalább 1 fő MV-É-M kategóriás műemléki szakterületi jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel, valamint a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „MV-É-M” műemléki szakterületi jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati idővel rendelkező szakembert.</i></p> <p><i>M/2.2. Alkalmatlan az ajánlattevő amennyiben nem von be a teljesítésbe legalább 1 fő MV-ÉV kategóriás, korlátozások nélküli építményvillamossági szakterületi jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel, valamint a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „MV-ÉV” építményvillamossági szakterületi jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati idővel rendelkező szakembert.</i></p> <p><i>M/2.3. Alkalmatlan az ajánlattevő amennyiben nem von be a teljesítésbe legalább 1 fő MV-ÉG kategóriás, korlátozások nélküli építménygépészeti szakterületi jogosultság megszerzéséhez szükséges végzettséggel, valamint a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „MV-ÉG” építménygépészeti szakterületi jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati idővel rendelkező szakembert.</i></p> <p><i>M/2.4. legalább 1 fő szakemberrel, aki képzettsége és szakmai gyakorlata alapján megfelel a 439/2013. (XI. 20.) Korm. rendelet szerinti műemléki terület műemléki restaurátor szakterületen kőszobrász-restaurátor szakirányban a szakértői tevékenység</i></p>	<p>Ajánlatkérő módosította az ajánlati felhívás VI.3.12) 23. pontját az alábbiak szerint: „A bemutatott szakembereknek legkésőbb a szerződéskötés időpontjáig a 266/2013. (VII. 11.) Kormányrendeletben meghatározott, vagy azzal egyenértékű jogosultságokkal kell szerepelnie a kamarai névjegyzékben. Ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell arról, hogy nyertessége esetén az általa - az ajánlati felhívás III.1.3) M.2.1), M.2.2), M.2.3) és M.2.4) pontban meghatározott műszaki-szakmai alkalmasság alapján - bemutatott szakember közül a fenti pozíciókra melyet kívánja megajánlani, másfelől arról, hogy azon megajánlott szakember, akinél a fentiek szerint szakmagyakorlási jogosultság került megjelölésre a kamarai névjegyzékbe vétellel a szerződés megkötéséig, illetve a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezni fog. A névjegyzékbe vétel elmaradása az Ajánlattevő szerződéskötéstől való visszalépésének minősül a Kbt. 131. § (4) bekezdése alapján, melynek következtében a második legkedvezőbb ajánlatot tevővel kötheti meg Ajánlatkérő a szerződést.” Ajánlatkérő a módosításokat tartalmazó ajánlati felhívást és dokumentációt a felhívás megjelenését követően azon szervezetek rendelkezésére bocsátja, akik a korábbi ajánlati dokumentációt kikérték.</p>
----	---	--

	<p><i>végzéséhez szükséges nyilvántartásba vétel jogszabályi feltételeinek. [439/2013. (XI. 20.) Korm. rendelet 7. § (3) bekezdése és 8. § (4) bekezdés]</i></p> <p>azonban Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás VI.3.12) pont 23. alpontjában a szerződéskötés feltételeként csak „<i>az ajánlati felhívás III.1.3) M.2.1) és M.2.2) pontban meghatározott műszaki-szakmai alkalmasság alapján</i>” a bemutatott szakemberek kamarai névjegyzékben való szereplésének meglétét, illetve a szerződés teljes időtartama alatt annak rendelkezésre állását írja elő.</p> <p>Továbbá ugyanezen pontban szerepelteti az „(MV-KÉ)” jogosultságot is, ami sem az alkalmassági minimumkövetelmények, sem pedig az értékelési részszerzőpontok előírásánál nem szerepel.</p>	
A 2017. november 23-án beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérések és válaszok:		
1.	A Bródy könyvtár hoz tartozó dokumentációban szerepel egy személyfelvonó, amelyre az I. ütem főösszesítőjén találtunk utalást, illetve tervdokumentáció van róla. Az I. ütemben az építómesteri költségvetésben nem szerepel a személyfelvonóra vonatkozó tétel. Kérjük a költségvetést kiegészíteni.	Mellékelten csatolásra kerül.
2.	A Bródy könyvtár I. ütemének építómesteri költségkiírásában, az Asztalosszerkezetek elhelyezése munkanem 10. tétele egy Aj3 konszignációs jellel ellátott kültéri fa nyílászáró. A konszignációból az Aj3-as nyílászáró hiányzik. Kérjük a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy pótolja a hiányzó konszignációs lapot.	A konszignációs lap a végleges dokumentációból kimaradt, mellékelten pótoljuk.
3.	A Bródy könyvtár II-III. ütemének építész műszaki leírásában szerepelnek kőszobrász restaurátori, fémrestaurátori, illetve faszobrász restaurátori munkák. A költségvetésében ezen munkanemek és hozzájuk tartozó tételek nem szerepelnek. Kérnénk a Tisztelt Ajánlatkérőt	A költségvetés főösszesítőjét módosítva mellékeljük, kiegészítve a restaurátori munkákra vonatkozó sorokkal, hogy egyértelmű legyen az összes kiviteli költség. Az I. ütem kivitelezésekor szondázó falkutatás

	felvilágosítását, hogy az említett restaurátori munkák részei-e a pályázatnak? Amennyiben igen, kérjük a költségvetés kiegészítését.	szükséges, mely módosított építési engedélyt is vonhat maga után. A munkálatokat a könyvtár kiköltöztetését követően lehet elvégezni. (A műszaki leírás 15 oldalán a "Megjegyzések" fejezet 5-6 pontja.) Ennek megfelelően küldjük a javított főösszesítőt.
4.	A HEMO-Varázskönyvtár hoz tartozó építész költségvetésben kiírásra került egy személyfelvonó. A kapott anyagban nem találtuk a felvonó dokumentációit. Kérnénk a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy pótolja a felvonóra vonatkozó dokumentumokat.	A műszaki paraméterek kerülnek kiírásra, melyet a kivitelező kiválasztott gyártója a kiviteli tervek alapján engedélyeztet. Az építész műszaki leírásban a vonatkozó részek: 9. oldal "Felvonó kialakítása" c. fejezet, valamint 19. oldal "Megjegyzések" c. fejezet utolsó sora
5.	A HEMO-Varázskönyvtár építész műszaki leírásában található kőrestaurátori munka összege az építómesteri költségvetés főösszesítőjén már beárazásra került. A főösszesítőn feltüntetett összeget kell figyelembe vennünk a pályázat leadása során? Kérnénk a Tisztelt Ajánlatkérő felvilágosítását.	A szerepeltetett összegek irányarak, melyek a feltüntetett személyekről történt indikatív árajánlat alapján kerültek feltüntetésre.
6.	A Lenkey ház építész műszaki leírásában található kőrestaurátori munka összege a építómesteri költségvetés főösszesítőjén már beárazásra került. A főösszesítőn feltüntetett összeget kell figyelembe vennünk a pályázat leadása során? Kérnénk a Tisztelt Ajánlatkérő felvilágosítását.	Az építómesteri költségvetésben szereplő kőlabazat felújítását kivitelező végzi, az erre vonatkozó tételek ott vannak kiírva, emellé a kőrestaurátor felügyeletet biztosít, aminek költsége szintén az építómesteri költségvetésben van kiírva (a költségtérítések között). A főösszesítőt nem kell javítani. A szerepeltetett összegek irányarak, melyek a feltüntetett személyekről történt indikatív árajánlat alapján kerültek feltüntetésre.
7.	A Lenkey ház építész műszaki leírásában található fémrestaurátori munka összege a	A szerepeltetett összegek irányarak, melyek a feltüntetett személyekről

	építőmesteri költségvetés főösszesítőjén már beárazásra került. A főösszesítőn feltüntetett összeget kell figyelembe vennünk a pályázat leadása során? Kérnék a Tisztelt Ajánlatkérő felvilágosítását.	történt indikatív árajánlat alapján kerültek feltüntetésre.
8.	A Lenkey ház építész műszaki leírásában található festőrestaurátori munka összege a építőmesteri költségvetés főösszesítőjén már beárazásra került. A főösszesítőn feltüntetett összeget kell figyelembe vennünk a pályázat leadása során? Kérnék a Tisztelt Ajánlatkérő felvilágosítását.	A szerepeltetett összegek irányárak, melyek a feltüntetett személyekről történt indikatív árajánlat alapján kerültek feltüntetésre.
9.	A Lenkey ház építész műszaki leírásában szerepel a bejárati nagykapu famunkái szakipari munkával. A építőmesteri költségvetés főösszesítőjén nem jelenik az említett famunka összege. A építőmesteri költségvetésben sem került tételként kiírásra, konzignáció sem tartalmazza. Kérném a Tisztelt Ajánlatkérő felvilágosítását.	A nagykapu felújítása szakipari munkával készül, a vonatkozó tételeket az építőmesteri költségvetés tartalmazza (47. munkanem 1-4. tétel), faszobrász restaurátor felügyeletet biztosít hozzá, ennek tételét szintén az építőmesteri költségvetés tartalmazza (19. munkanem 3-4. tétel).
10.	A kőszobrász restaurátori munkákra Ludányi Gábor névét jelölték meg a belvárosi épületek leírásában. A Faszobrász restaurátor munkákra Szőnyi Zsuzsanna , a fémrestaurátor munkákra Félegyházi Károly és Németh Gábor jogosultak az építész leírások szerint. A kérdésünk az lenne, hogy a restaurátori munkákat csak a fent említett személyek végezhetik?	Ajánlatkérő ezügyben felhívja a figyelmet az ajánlati felhívás II.2.4) pontjában foglaltakra, miszerint: „A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy, amennyiben a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tette meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt,

	és megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben értendő. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy egyenértékű dolog megajánlása esetén az egyenértékűséget az ajánlattevőnek az ajánlatában igazolnia kell.”
--	---

II. Az ajánlattételi/részvételi határidő hosszabbítására sor kerül-e a Kbt. 52. § (4) bekezdése alapján:

IGEN/ NEM

Igen válasz esetén az új ajánlattételi/részvételi határidő, mely időpontig lehetőség van a dokumentáció beszerzésére:

2017.12.08. 10:00 óra

Miskolc, 2017. november 29.



Dr. Kisely Alexandra
Felelős Akkreditált
Közbeszerzési Szaktanácsadó
Lajstromszám: 00113

dr. Kisely Alexandra

felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó
Ész-Ker Zrt.

(KÉRJÜK CSAK EZT AZ OLDALT VISSZAKÜLDENI!)

VISSZAIGAZOLÁS

Alulírott, a(z) ajánlattevő
nevében eljárva ezúton telefax/e-mail útján visszaigazolom az **Eger Megyei Jogú Város
Önkormányzata** által indított, **„TOP-6.3.2-15-EG1-2016-00001 pályázat keretén belül
„Belvárosi terek komplex megújítása” projekten belül magasépítési tevékenységek”**
tárgyú eljárásban az ezzel az oldallal együtt összesen hét (7) számozott oldalból álló **„2. számú
kiegészítő tájékoztatás”** tárgyú üzenetet megkaptam, az abban foglaltakat tudomásul vettem.

....., 2017.

.....
ajánlattevő