



EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága
Elnökétől

3300 Eger, Dobó tér 2.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 2007. február 12-én megtartott üléséről.

<u>Jelen vannak:</u>	Ficzere György	a Bizottság Elnöke
	Császár Zoltán	a Bizottság tagja
	Nyerges Andor	a Bizottság tagja
	Vizi Gyula	a Bizottság tagja
	Rátkai Attila	a Bizottság tagja
	Kutnyák Gyula	a Bizottság tagja
	Bodolai Mónika	Buttler Kft.
	Szabó Krisztina	Buttler Kft.
	Dr. Bánhidly Péter	Jogi Iroda
	Dr. Szilvási Dénes	Jogi Iroda
	Rittenbacher Ödön	Városgondozás Eger Kft.
	Tuza Róbert	Igazgatási Iroda
	Mályinkó Zoltán	Mérnöki Kamara
	Dely György	Építész Kamara
	Bori Attila	VTF Iroda
	Nagy Róbert	VTF Iroda
	Gadavics Gyula	Főmérnöki Iroda
	Cséfalvay Gyula	Főépítész
	Habis László	Polgármester
	Juhászné Dr. Krecz Erzsébet	Gazdasági Iroda
	Gálfi Antal	Képviselő
	Oczella József	Meghívott
	Tarsoly József	Meghívott
	Szőke Tamás	KÖTÁG BT.
	Koltai Ottó	Egri Civil Kerekasztal

Tárgy: Bizottsági ülés napirendi pontjai

A bizottsági tagok közül jelen van 6 fő, a bizottság határozatképes. A meghívó szerinti napirendi pontokon kívül, az elnök úr kéri a bizottságot 2 db sürgősségi indítvány megtárgyalására, az Eger, Szépasszonyvölgy 7737/5 hrsz-ú ingatlan fejlesztése kapcsán a járulékos közműfejlesztés mértékéről, és az Eger, Bervai út 055/39 hrsz-ú ingatlan belterülete vonásáról és a járulékos közműfejlesztési hozzájárulás mértékéről szóló előterjesztéseket. A bizottság a módosított napirendi pontokat 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatta.

1. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat 2007 évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről

Juhászné Dr. Krecz Erzsébet

Ismertette a költségvetés tervezetét.

Kutnyák Gyula

Javasolja, hogy a választóközveti feladatok kiadásai, amely tavaly választóközveti alap néven szerepelt, továbbra is a tavalyihoz hasonlóan 1 millió forint legyen közvetenként. A Servita úti épület használati jog megvásárlása, melyik épületet takarja és miért vásárolják meg? Örömmel látja, hogy az akadály-mentesítésre plusz 4 millió forint került betervezésre. A szabályozási tervek készítésére betervezett összeg elegendő-e? Ha szükséges plusz források bevonása, akkor javasolja, hogy az Agria Játékok Kft. rendezvényeinek támogatását a tervezett 6 millió forint helyett csökkentsék 2 millió forintra, és a 4 millió forintot a rendezési tervekre fordítsák. A Munkácsi Vándor kiállítás megrendezésével kapcsolatos kiadás ellentételezéseként hol jelenik meg a bevétel. Javasolja az általános indoklás 12. oldalán módosítani az útfelújításokra vonatkozó részt arra, hogy az útfelújításokra 2007 évben is központosított előirányzat áll rendelkezésre.

Rátkai Attila

Hiányolja a költségvetésből az általa javasolt belvárosi homlokzatok felújítására vonatkozó pályázati lehetőséget. Az Agria Komplexum Kft. költsége milyen ingatlan beruházást takar?

Vizi Gyula

Kutnyák Gyulához hasonlóan javasolja a választóközveti alap visszaállítását a tavalyi 1 millió forintra közvetenként. A tavalyi gyakorlattól eltérően azt javasolja, hogy ne minden képviselő tehessen javaslatot a közveti alap felhasználására, csak az érintett közvet képviselője. A Polgári védelmi tevékenység ugyan azt takarja-e mint tavaly az Egri Polgárórség támogatása? A Polgárórség tevékenységét fontosnak és hasznosnak tartja, ezért javasolja továbbra is a támogatását. Módosító javaslata, hogy az Idősek Berva-völgyi Otthonánál a támfal megerősítésére és a gazdasági bejáró út javítására biztosítson összeget a költségvetés. Az útberuházások között szerepel a Kistályai út ZF Hungária Kft. csomópont megépítése. Mivel a Kistályai út állami közút, a Közútkezelő Kht., illetve a ZF Hungária Kft. részt vállal-e a költségekből?

Juhászné Dr. Krecz Erzsébet

A Polgármesteri Hivatal kiadásait csökkenteni kellett alapban 98 %-ról indítottak, ezért csökkentették a közveti alap összegét is. Döntés esetén tudják kezelni azt, hogy csak az egyéni közvet képviselője tehessen javaslatot a saját közvetére.

A Servita úti épület vagyoni értékű jog vásárlás 2005-től húzódik. Az EVAT-tal történt megállapodás erről, és közgyűlési döntés van róla. A szabályozási tervekre annyi fedezet van biztosítva, amennyi a közbeszerzési eljárás után kötelezettséggel terhelt, ez elegendő a tervezett szabályozási tervek elkészítésére. A Munkácsi kiállítás bevételi oldala a Művészetek Házánál fog jelentkezni, tőlük kapunk vissza a bevételből. Az útfelújításoknál a szöveg módosítását elfogadja. A belvárosi homlokzatok pályázatására valóban nincs egyenlőre fedezet a költségvetésben, esetleg a pénzmaradványból tudnak erre forrást teremteni. Az Agria Komplexummal 5 éves szerződés lett kötve, amely idén jár le. A polgárvédelmi tevékenység valóban a polgárvédelem kiadásait tartalmazza. Az Önkormányzat csak a

működés lehetőségeit biztosítja, a személyi kiadásokat a Katasztrófavédelem fedezi. A Bervával kapcsolatban a tervezésre van nem címkézett összeg, ebben szerepeltethető a támfal megerősítése is.

Habis László

A költségvetésben számottevő új javaslat nem szerepel, mert nem is szerepelhet, mivel semmilyen szabad pénzeszköz nincs.

Új elem az intézményhálózat energiatakarékosságot szolgáló felújítási akciója. A város nem engedheti meg, hogy a tavalyinál nagyobb hitel állománya legyen, ezért komoly megszorításokra volt szükség. A szabályozási tervekre 34 millió forint van a költségvetésben, amiről közgyűlési döntés van, és a készülő szabályozási tervekre a közbeszerzés után ennyi kell. Az Agria játékok rendezvénysorozatából elég sok pénzt kivontak idén. Sajnos a belvárosi homlokzatok felújítására nem jutott idén pénz, de a panel program keretében kb. 1,5 milliárd forintnyi homlokzat felújítás, ablakcsere hőszigetelés valósul meg a városban idén. A ROP pályázatok keretében várhatóan lesz egy olyan város rehabilitációs lehetőség, ami kisebb felújításokra is igénybe vehető lesz.

Rittenbacher Ödön

A városi költségvetésben a városüzemeltetés csak kb. 2 %-ot jelent, ennek ellenére megemlítené néhány dolgot. A feladatok nőnek, a felületek nőnek, a klíma miatt egyre nehezebb nyáron életben tartani a virágokat, és elvégezni a fű kaszálását. Arra kéri a Képviselőket, hogy mikor külön extra igénnyel lépnek fel, gondolják át ennek anyagi vonzatát is.

Nyerges Andor

A működési hitelt, amennyire csak lehet ki kell váltani, tehát minden plusz bevételt erre kell fordítani.

11/2007. (02. 12.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta a 2007 évi költségvetés rendelet – tervezetét.

- **Kutnyák Gyula és Vizi Gyula módosító javaslatát, mely szerint az egyéni választókerületi feladatokra előírányzott összeg, a 2006 évihez hasonlóan választókerületenként 1 millió forint legyen, a bizottság 3 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett nem támogatja.**
- **Vizi Gyula módosító javaslatát, mely szerint a választókerületi feladatokra előírányzott összeg felhasználására csak az egyéni választókerület képviselője tehessen javaslatot, a bizottság 4 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett támogatja.**

A bizottság a költségvetés rendelet-tervezetének Közgyűlés elé terjesztését az elfogadott módosítással együtt 6 egyhangú igen szavazattal javasolja.

2. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az egr-i Laktanya épületének helyi védelem alá helyezéséről

Kutnyák Gyula

Feleslegesnek tartja a 3.§. (2) bek. szerinti megkötést az épület javasolt rendeltetésére vonatkozóan. Elegendőnek tartja, ha az épület arculata megmarad.

Cséfalvay Gyula

A javaslatot elfogadja. Kiegészítésként elmondta, hogy mivel honvédségi területről van szó, sem a helyszínrajzon, sem a légifotón nem szerepeltek az épületek. Az épületekre vonatkozó dokumentációt a HM-től megkérték, de még nem érkezett meg.

12/2007. (02. 12.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal támogatja az Eger, Hatvanasezred utca 3257 hrsz alatt található laktanya fő épületegyüttesének helyi védelem alá helyezését.

3. napirendi pont: **Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2000. (II. 18.) számú közgyűlési rendelet módosítására (7737/8 hrsz-ú út megnevezésű ingatlan törzsvagyomból történő kivonása)**

Nagy Róbert

Javasolja, hogy az előterjesztést a bizottság tárgyalja együtt a kiosztásos anyagként bizottság elé került Eger, Szépasszonyvölgy 7737/5 hrsz-ú ingatlan fejlesztése kapcsán a járulékos közműfejlesztési hozzájárulás mértékéről szóló sürgősségi indítvánnyal.

A bizottság a két előterjesztés együtt tárgyalását egyhangúan elfogadta.

Császár Zoltán

Minden olyan beruházást támogat, így ezt is, amely a Szépasszonyvölgyben értéket teremt. Miért nem közölték az építetővel a felmerülő plusz költségeket már korábban, pl. a rendezési terv készítésekor? Szeretné hallani az építető szándékát is.

Cséfalvay Gyula

Még 2005 évben kértek az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottságtól elvi engedélyt a beruházáshoz. Akkor még a járulékos közműfejlesztési hozzájárulásról nem volt rendelet, így nem volt ismert ez a költség.

A bizottság egyhangúan támogatta, hogy meghallgassák Oczella urat, az építetőt.

Oczella József

A múlt héten értesült arról, hogy milyen összegű hozzájárulást kellene fizetnie. Túlzottnak tartja az összeget, ha ez marad a végleges összeg, valószínűleg nem tudja vállalni. Szeretne még valamilyen kompenzációt kérni. Az út amelyet neki kell megépíteni, kb. tízszer akkora területet szolgál ki, mint az Ő telke. Ezért irreálisnak tartja, hogy neki kell vállalni a szabályozási terv készítést, és az útépités teljes költségét is. Az út a teljes KG 6 területet ki fogja szolgálni, és ezáltal a terület igen felértékelődik. Az 1/2004. sz. önkormányzati rendelet szerint az út költségeit arányosan kell viselni, ezért kéri, hogy ehhez a város is járuljon hozzá. A szintterület számításnál a tetőteret is teljes területtel számították be. Kérdése, hogy a szintterületet biztosan így kell-e számolni? Kéri, hogy vegyék le a területből a hozzájárulás számításnál azt a részt, ami út lesz. A munkahelyteremtéssel kapcsolatban lehet-e kompenzációt kérni?

Cséfalvay Gyula

A szintterület számításnál a bruttó terület a mérvadó a rendelet szerint, így a tetőteret is teljes területtel kell számolni.

Nagy Róbert

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság most arról dönt, hogy támogatja-e a telek értékesítést, és a törzsvagyonból történő kivonást. Arról, hogy milyen értéken, arról a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság fog dönteni. Az előterjesztés a rendelet szerinti maximális kedvezményt javasolja. A befektető által felvetett egyéb kompenzációs lehetőségeket meg lehet vizsgálni, de egy teljesen más megállapodás keretében.

Rátkai Attila

Ameddig a megállapodás nem jön létre, a szabályozási terv nem kerülhet II. fordulóra a Közgyűlés elé.

Nyerges Andor

Javasolja, hogy az előterjesztés szerinti döntési javaslatot fogadják el, mivel ez a rendelet szerinti maximális kedvezményt tartalmazza, és Közgyűlésre II. fordulóra csak a megállapodás megkötése után kerülhessen.

Dr. Szilvási Dénes

Az Oczella úr által felvetett kérdésekről is most kellene döntenie, hogy a megállapodást a Közgyűlés előtt alá tudják írni.

Nagy Róbert

Új tárgyalási alap lehet az Oczella úr részéről felvetett szempont, hogy a város is járuljon hozzá olyan arányban, amennyiben az út más ingatlanok megközelítését is szolgálja.

Oczella József

Két dologra szeretne kompenzációt kérni, egyrészt az út megvalósításra, másrészt arra, hogy az elhúzódo ügy kapcsán a közműfejlesztési hozzájárulás tarifái menet közben változtak.

13/2007. (02. 12.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta és 6 egyhangú igen szavazattal jóváhagyta az előterjesztést és támogatja Közgyűlésnek az alábbi határozati javaslat elfogadását.

- **Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága első fordulóban megtárgyalta és jóváhagyja az Eger, Szépasszonyvölgy 7737/8 hrsz-ú 41. 854 m² területéből 3611 m² térmértékű területének törzsvagyonból történő kivonását és ahhoz kapcsolódóan az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2000. (II. 18.) sz. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlési rendelete alapján készült rendelet-tervezetet és támogatja annak Közgyűlés elé történő terjesztését.**

14/2007. (02. 12.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal javasolja a Közgyűlésnek a közműfejlesztési hozzájárulásról szóló megállapodás elfogadását és a 2 x 25 %-os kedvezmény alkalmazását, kiegészítve azzal, hogy a beruházó az illetékes szakirodával a jogos és méltányolható menetközben bekövetkezett plusz beruházási igényeit megtárgyalja, és abban megállapodásra jutnak.

Császár Zoltán elhagyta a termet, a jelenlévő bizottsági tagok száma 5 főre csökkent.

4. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet tervezete a hirdető-berendezések elhelyezésének, közzétételének szabályozásáról és engedélyezéséről szóló 3/2004. (I. 30.) sz. rendelet módosítására II. forduló

Dr. Bánhidya Péter

Ismertette a rendelet-tervezetet.

15/2007. (02. 12.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága második fordulóban megtárgyalta a hirdető-berendezések és hirdetőanyagok elhelyezésének, közzétételének szabályozásáról és engedélyezéséről szóló 3/2004. (I. 30.) sz. Közgyűlés rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet és 5 egyhangú igen szavazattal támogatja annak Közgyűlés elé terjesztését.

Császár Zoltán visszajött, jelenlévő bizottsági tagok száma 6 fő.

5. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az utca és városrésznevek megállapításáról, valamint azok jelöléséről szóló 26/2000. (IV. 21.) sz. rendelet módosítására II. forduló

Vizi Gyula

Észrevétele, hogy a 24. §. a./ pontja alapján a Felnémet, Egri út fordítva van számozva. Törölnék a rendeletből a 24.§. a./ pontot.

16/2007. (02. 12.) sz. döntés

A bizottság második fordulóban megtárgyalta az utca és városrésznevek megállapításáról, valamint azok jelöléséről szóló 26/2000. (IV. 21.) sz. közgyűlési rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezetet és 6 egyhangú igen szavazattal támogatja annak Közgyűlés elé terjesztését.

6. napirendi pont: Előterjesztés a Paradiso Pizzéria & Ristorante (Eger, Rákóczi út 28.) elé tervezett vendéglátó-ipari előkert kialakításáról

Gadavics Gyula

Ismertette az előterjesztést.

Cséfalvay Gyula

Városképi szempontból a terasz megjelenése közömbös. Az egy évvel ezelőtti előterjesztésnél is inkább az ÁNTSZ szempontok kerültek előtérbe, hogy ilyen nagy fogalmú helyen nem egészséges terasz működtetése.

Vizi Gyula

Hiányolja az előterjesztés mellől a közel 1 évvel ezelőtti bizottsági döntést. Azon kívül, amire a Főépítész úr is utalt. Akkor a bizottság azt is mondta, hogy egy elhanyagolt városi zöldfelületre nem az a megoldás, hogy megszüntetik a zöldterületet.

Császár Zoltán

Támogatja az előterjesztést, különösen mivel a tervek előzetesen egyeztetve voltak a Főépítész úrral és a Közterület-felügyelettel.

17/2007. (02. 12.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 5 igen és 1 nem szavazattal az abban foglaltakat az alábbiak szerint fogadta el.

Közterület-használati megállapodás az alábbiak szerint köthető:

ÜZEMELTETŐ	IDŐTARTAM	HELYSZÍN	M ²	NYITVATARTÁSI IDŐ	MEGJELENÉS
Jegy-Ker Kft. Ponyeczki György 3300 Eger, Rákóczi út 28.	2007. 04. 01. – 2007. 10. 31. Évenkénti megállapodás	Eger, Rákóczi út 28. sz. alatt kialakított Paradiso Pizzeria & Ristorante étterem előtt lévő közterületen	25	Minden nap 11.00 – 22.00 óra között	A kihelyezésre kerülő utcabútorok (székek, asztalok, napernyők) Eger Város Főépítésének véleményezésével. A plexi fal helyett hangsúlyosabb növényzet.

7. napirendi pont: Előterjesztés a 2007 évi magánérés közműberuházások támogatása tárgyában

Gadavics Gyula

Ismertette az előterjesztést.

Vizi Gyula

A Vörösmarty úti szennyvízcsatorna magánterületen megy keresztül, amely megépülése után is magántulajdonban marad. Emlékezte szerint az önkormányzati rendelet csak közüzemi vezetékre adhat támogatást, a Vörösmarty úti szennyvízcsatorna pedig, ha nem a VIZMŰ üzemelteti nem közművezeték.

Gadavics Gyula

Az ingatlanok a Viadukt megépülése miatt kerültek abba a helyzetbe, hogy a szennyvízvezeték nem vezethető közterületen. Az előterjesztést visszavonja, és megvizsgálják, hogy a rendelet szerint támogatható-e a pályázat. Ha nem, akkor a rendeletet kell módosítani.

Vizi Gyula

Kéri megnézni azt is, hogy a pályázatok rendelkeznek-e költségvetéssel.

16. napirendi pont: Előterjesztés a Buttler Ház újrahaznosítása és környezetének rehabilitációja céljából benyújtandó pályázat elvi támogatásáról

Nagy Róbert

Ismertette az előterjesztést.

Bodolai Mónika

A Buttler Ház Kft. képviselőjében ismertette a rekonstrukciós elképzeléseket.

Rátkai Attila

Azt kéri, hogy ha lesznek tervek, azt az önkormányzati tervtanács is ismerhesse meg.

18/2007. (02. 12.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta a Buttler Ház újrahaznosítása és környezetének rehabilitációja céljából benyújtandó pályázatról szóló előterjesztést és 6 egyhangú igen szavazattal elvi támogatását adja az alábbiak vonatkozásában:

- A Buttler Ház Kft. pályázatot nyújtson be a Buttler Ház és környezetére vonatkozó hasznosítási és felújítási tervekben foglalt szakmai tartalommal az EGT és Norvég Finanszírozási Mechanizmusok Program keretében,
- Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a tervezett program által érintett közterületek tulajdonosa partnerként részt vegyen a pályázatban,
- Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a pályázat támogatása esetén az önkormányzati tulajdonú közterületeket érintő projektelem tekintetében a megvalósításhoz szüksége saját erőt biztosítsa.

Császár Zoltán és Vizi Gyula elhagyta a termet, a jelenlévő bizottsági tagok száma 4 főre csökkent.

8. napirendi pont: Előterjesztés Önkormányzatunk 2007 évi akadálymentesítéssel kapcsolatos feladatairól és az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács 2007 évi pályázatán való részvételről

Gadavics Gyula

A költségvetésben 10 millió forint áll rendelkezésre önerőként az akadálymentesítésre.

Császár Zoltán

Támogatja az előterjesztést, és megköszöni a főmérnök úrnak, hogy a Telekessy utcával kapcsolatos kérésére ami lépcső kialakítására vonatkozott, igen rugalmasan intézkedett.

Rátkai Attila

Kéri, hogy a kivitelezőket figyelmesen válasszák ki, mert vannak rossz példák (pl.: a Városháza bejáratának akadálymentes korlátja, vagy a Széchenyi úti OTP előtti domb).

Nagy Róbert

A pályázati felhívás valószínűleg április 15. körül lesz meghirdetve, most még azt sem lehet biztosan tudni, hogy valamennyi felsorolt intézmény pályázhat-e. Az a biztos, hogy csak jogerős építési engedély esetén adható be pályázat (ha a beavatkozás engedély köteles), ezért indokolt a tervezési folyamat beindítása.

19/2007. (02. 12.) sz. döntés

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen egyhangú szavazattal javasolja a Közgyűlés elé való terjesztését.

Császárné Zoltán visszajött, a jelenlévő bizottsági tagok száma 5 fő.

9. napirendi pont: **Előterjesztés fatelepítés támogatásáról szóló közérdekű kötelezettségvállalásra történő felhívás megtételéről**

20/2007. (02. 12.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta az Eger Város területén fatelepítés támogatásáról szóló közérdekű kötelezettségvállalásra történő felhívás megtételére irányuló előterjesztést, és 5 egyhangú igen szavazattal támogatja annak Közgyűlés elé terjesztését.

Vizi Gyula visszajött, a jelenlévő bizottsági tagok száma 6 főre emelkedett.

10. napirendi pont: **Elvi állásfoglalás kérés a Gróber temető előtti területen a temető funkciójához kapcsolódó szolgáltató épület létesítéséről**

Rátkai Attila

Kéri, hogy az önkormányzati tervtanács elé is kerüljön be az építészeti terv.

Cséfalvai Gyula

A városban általában arra törekszenek, hogy a pavilon jellegű építmények elfogyjanak és ne szaporodjanak, ezért aggályosnak tartja a tervet.

21/2007. (02. 12.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága a beadványt 4 igen szavazattal 2 ellenszavazat mellett támogatja.

11. napirendi pont: **Elvi állásfoglalás kérés a készülőben lévő szabályozási tervek kapcsán változtatási tilalmak elrendeléséről**

22/2007. (02. 12.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést, és 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi területekre javasolja a változtatási tilalomra vonatkozó rendelet kidolgozását:

1. Vasútállomás és környéke – az új intermodális csomópont térsége
2. Almagyar Merengő városrész
3. Déli iparterület – új gyűjtőút kialakítás
4. Cifrakapu – Malom utca sarka

12. napirendi pont: Elvi állásfoglalás kérés a Szerkezeti Terv és a Hajdúhegy városrész Szabályozási Terve módosításáról Vincze Béla pincészete kapcsán

23/2007. (02. 12.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága az Eger, 0939/67 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásával kapcsolatos szabályozási tervi és szerkezeti tervi módosítások tervezéséhez 3 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett nem adja elvi hozzájárulását.

13. napirendi pont: Elvi állásfoglalás kérés a Szépasszonyvölgy helyi védelem alá helyezéséről

24/2007. (02. 12.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal elvi hozzájárulását adja a Szépasszonyvölgy helyi védelem alá helyezéséhez, és javasolja az értékvédelmi dokumentáció és a rendelet-tervezet kidolgozását.

Vizi Gyula távozásával a jelenlévő bizottsági tagok száma 5 főre csökkent.

14. napirendi pont: Elvi állásfoglalás kérés a Szerkezeti Terv módosításáról és Szabályozási Terv készítéséről a Bikalegelő területhasznosítása kapcsán

Szőke Tamás

Tervezői ismertetést tartott.

Rátkai Attila

Nem tartja szerencsésnek, hogy egyéni befektetői érdekek alapján módosítsanak alapvető szerkezeti tervi elhatározásokat. A szerkezeti terv nem számolt itt lakóterülettel, mivel a terület komoly közmű és közlekedési problémákat vet fel, illetve a szerkezeti terv jelentős korlátja volt a szőlőkataszter is. Javasolja, hogy első lépésként csak akkor lehessen ilyen területekkel részleteiben foglalkozni, ha a város feltárta azt, hogy a Keleti tehermentesítő út mentén hol vannak olyan adottsággal rendelkező területei, amiknek a lakóterületbe és belterületbe vonását javasolhatja. A város tegye meg az ehhez szükséges lépéseket.

Nagy Róbert

Szükséges az elkerülő út nyomvonalának pontos meghatározása. Egyetért Rátkai úrral abban, hogy olyan fejlesztési lehetőségeket, ami a szerkezeti terv jelenlegi belterületi határvonalát érinti, komplexen kellene megvizsgálni az infrastruktúra helyzetét, és el kell várni a

befektetőtől, hogy a bizottság és a szakirodák által elvárt követelményeknek megfeleljen. A most kért elvi hozzájárulás csak a szabályozási terv készítéséhez ad zöld utat.

Tarsoly József (hegybíró)

A tervezési terület nem a Bikalegelőhöz, hanem a Donát dűlőhöz tartozik, amely a Donát dűlő 9,8 ha-ból 6,6 ha-t érint. I. szőlőkataszterben lévő szőlőterületről van szó, amely az egyik legkiválóbb szőlőtermelő dűlő. Már 2004-ben az volt a Hegyközség álláspontja, hogy az addigi beépítéseket elfogadja, viszont a továbbiakban nem járul hozzá ahhoz, hogy az I. kataszterben lévő dűlőket urbanizációs célokra használja fel. Tavaly ismét kezdeményezték a védett termő területek listájának elkészítését, választ nem kaptak. Nem biztos, hogy célravezető, ha az anyagi érdekek szerinti szempontokat veszik csak figyelembe.

Császár Zoltán

Egyet ért Tarsoly úrral. A területekkel felelősen kell bánni. Nem érti miért nem egyeztettek előbb a Hegyközséggel.

25/2007. (02. 12.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága a YONA B Házak Kft. szerkezeti terv módosítási és szabályozási terv készítési kérelmét 5 egyhangú szavazattal nem támogatja.

20. napirendi pont: Tájékoztató Lajosváros Nyugati területének Szabályozási Terv módosításáról

Gálfi Antal

A Lajosvárosi temető előtti feltáró út egyben egy gyűjtőút része is. Ennek kell a csapadékvíz elvezetést is megoldania. A Galagonyásról a csapadékvíz egészen a Mátyás király útig folyik le, sok kárt okozva. A temető környékét úgy kell kialakítani, hogy majdan autóbusz forgalom fogadására is alkalmas legyen. A gyűjtőút felső bekötése a Deméndi útra történik, amelynek egy része magánterület. Jegyző úr kész arra, hogy a tulajdonossal a tárgyalásokat megkezdjék a terület megvételéről. Az út alsó részén jellemzően van két telephely és egy szántó, melyet szabályozni kell. Fontos, hogy legyen gazdasági bejárata nyugat felől a temetőnek. Az EVILL-nek csereingatlant kell keresni. A Mezőgazdasági Szakiskola sorsát fontosnak tartja. Elképzelhető, hogy összevonják a szakképzést, és a Felsővárosba telepítik át. A sorsa jelenleg bizonytalan.

A Közgyűlésen kérte a Református Kollégium áthelyezését. A Galagonyás út felőli bejárat elépítése csökkenti az ingatlan értékét, és a volt Munkásörség mellett a Pozsonyi utcába sokkal jobb helye lenne.

A Mezőgazdasági Iskola közepén van egy Bormúzeum. Kéri foglaljon állást arról a bizottság, mennyire tartja értékesnek ezt a múzeumot. Kéri, hogy az Eperjesi Lakótelepen élők számára biztosítsák továbbra is az átjárást.

Cséfalvay Gyula

A Református Kollégium áthelyezése kb. egy évvel ezelőtt ellehetetlenült, mert a város úgy döntött, hogy a terület értékesebb annál, mint hogy egyházi intézmény épüljön rá.

Nyerges Andor

A Pozsonyi úti ingatlan a város egyik legértékesebb területe, jóval többet ér mint amennyiért az egyház meg akarta venni.

Nagy Róbert

Egyetért azzal, hogy a csapadékvíz elvezetést meg kell oldani, és a magán terület tulajdonjogát meg kell szerezni. A Szabályozási Terv meg fogja teremteni a lehetőséget a mezőgazdasági területének értékesítésére. A konkrét ingatlan értékesítés ügyis bekerül bizottság és Közgyűlés elé.

A bizottság a tájékoztatót egyhangúan tudomásul vette.

15. napirendi pont: Előterjesztés az Eger város belterületével határos HM kezelésű, kivett külterületi ingatlanok belterületbe vonásáról

Rátkai Attila

Miért kell belterületbe vonni ezeket a területeket, és ha bármilyen okból szükséges a HM területek belterületbe vonása, akkor az Egerbakta felé eső két „H” jelzésű területet miért nem vonják belterületbe?

Nagy Róbert

A jelenleg külterületi de belterülettel határos területeket jelölték meg. A Helyőrség megszűnésével, amennyiben a Honvédség lemond a területekről, automatikusan visszakerül Nemzeti Földalaphoz mindegyik külterület. Ezután annak esélye, hogy az Önkormányzat ezeket a területeket leigényelje, gyakorlatilag nullával egyenlő. A belterületbe vonással, ha az állam is úgy akarja megvan a lehetősége annak, hogy egy zártkörű értékesítési rendszeren vagy esetleg ingyenes leigénylés útján ezeket az Önkormányzat megszerezze.

Rátkai Attila

Mi történik, ha mégsem az Önkormányzat kapja meg ezeket a területeket. Akkor valakinek jól felértékeltek a belterületbe vonással. Megfontolásra javasolja, hogy a belterületbe vonás után azonnal rendeljenek el változtatási tilalmat a területekre, amíg részletes szabályozási terv nem készül. Mivel hatalmas területről van szó, nagy a jelentősége annak, hogy ki szerzi meg a tulajdonjogot.

Tuza Róbert

Véleménye szerint sem a Környezetvédők, sem a Közigazgatási Hivatal nem fogja megengedni, ilyen hatalmas erdő terület belterületbe vonását.

Császár Zoltán

A Baktai úti kórház értékesítése most van folyamatban. Aki megveszi, csak a most tárgyalt területek felé tud terjeszkedni, ezért érdemes lenne megvárni ennek az értékesítésnek az eredményét.

26/2007. (02. 12.) sz. döntés

A bizottság 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett a tárgyi ingatlanok belterületbe vonását nem támogatja, hanem támogatja a belterületbe vonás Közgyűlés elé terjesztését és zárt ülésen történő megtárgyalását.

17. napirendi pont: Előterjesztés a Helyi Környezetvédelmi alap 2007 évi felhasználására pályázati felhívás elfogadásáról

Tuza Róbert

Kiegészítésként elmondta, hogy a pályázat beadási határideje március 31.

27/2007. (02. 12.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta a pályázati felhívást és 5 egyhangú igen szavazattal javasolja a mellékelt formában való megjelenését.

Sürgősségi indítvány: Előterjesztés Eger, Bervai út 055/39 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonásáról és a járulékos közműfejlesztési hozzájárulás mértékéről

28/2007. (02. 12.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 5 egyhangú igen szavazattal javasolja a Közgyűlésnek a közműfejlesztési hozzájárulásról szóló megállapodás elfogadását és az 578/2006. (XII. 14.) sz. közgyűlési határozat szerint ezzel egyidejűleg az Eger, Bervai út 055/39 hrsz-ú ingatlan belterületbe vonását.

18. napirendi pont: Beszámoló a Helyi Környezetvédelmi Alapból 2006 évben nyújtott támogatások felhasználásáról

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 5 egyhangú szavazattal elfogadja a Helyi Környezetvédelmi alapból 2006. évben nyújtott támogatások felhasználásáról szóló beszámolót.

19. napirendi pont: Tájékoztató a mindenki számára akadálymentesen hozzáférhető környezet megteremtéséhez szükséges önkormányzati intézkedésekről

A bizottság a tájékoztatót megtárgyalta és 5 egyhangú szavazattal javasolja annak Közgyűlés elé terjesztését.

Egyebek:

Koltai Ottó

Kérdése, hogy a belvárosi közlekedéssel kapcsolatos tapasztalatok értékelése mikor lesz napirendre tűzve?

Gadavics Gyula

A következő bizottsági ülésre a belvárosi beléptető kapu működéséről, kialakult parkolási rendjéről tájékoztatót hoznak a bizottság elé.

Koltai Ottó

Javasolja, hogy foglalják egységbe a belvárosra vonatkozó rendeleteket (12/1991. sz. rendelet; 11/1997. sz. rendelet; 17/1998. sz. rendelet), határozzák meg a célt, hogy mit akarnak elérni, és a közlekedési rendet egy logikus cél irányában alakítsák át úgy, hogy hosszú távra megfeleljen.

Császár Zoltán

- A Dohánygyár helyén folyó építkezés okán a Törvényház út folyamatosan sáros. Szabjanak ki büntetést az építetőkre.
- A külterületi telkek 10 éves bérleti szerződéssel vannak kiadva. Gondozatlanok, gazosak a telkek, miért nem adják el a bérlőknek?
- Kéri, hogy a bizottsági tagoknak, és a közgyűlési képviselőknek biztosítsa a Hivatal a belvárosi beléptető kártyát.

Több hozzászólás nem lévén Ficzer György elnök úr az ülést bezárta.

K. m. f.

Ficzer György
az Urbanisztikai és Környezetvédelmi
Bizottság elnöke