



EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága
Elnökétől

3300 Eger, Dobó tér 2.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 2007. március 19-én megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Ficzere György	a Bizottság Elnöke
Császár Zoltán	a Bizottság tagja
Nyerges Andor	a Bizottság tagja
Vizi Gyula	a Bizottság tagja
Rátkai Attila	a Bizottság tagja
Kutnyák Gyula	a Bizottság tagja
Borsos László	a Bizottság tagja
Hoór Kálmán	Megyei Főépítész
Dely György	Építész Kamra
Visnyei Györgyi	Tervező
Koltai Ottó	Egri Civil Kerekasztal
Tuza Róbert	Igazgatási Iroda
Gadavics Gyula	Főmérnöki Iroda
Melegh Tibor	Főmérnöki Iroda
Cserged Csaba	Főmérnöki Iroda
Vígh Henrik	Főmérnöki Iroda
Dr. Szalóczi Ilona	Jegyzői és Képviselői Iroda
Szeleccki János	Alpolgármester
Cséfalvay Gyula	Főépítész
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet	Gazdasági Iroda
Nagy Róbert	VTF Iroda
Dr. Kelemen Sándorné	VTF Iroda
Dr. Palotai Zsuzsanna	Szociális és Eü. Iroda
Korsós Lajosné	EVAT Zrt.

Tárgy: Bizottsági ülés napirendi pontjai

A bizottsági tagok közül mind a 7 fő jelen van, a bizottság határozatképes. A meghívó szerinti napirendi pontokat a bizottság 7 egyhangú szavazattal elfogadta.

1. napirendi pont: Javaslat Eger Város gazdasági programjának aktualizálásáról

Juhászné Dr. Krecz Erzsébet

Ismertette az átdolgozott gazdasági programot.

Császár Zoltán

A zöldterület megóvása, fejlesztése fejezetbe kéri bevenni, hogy a Közterület-felügyelet által a zöldfelület rongálásáért beszedett bírságokat a zöldfelület felújítására, újak létesítésére fordítsák.

Rátkai Attila

Kéri, hogy a jövőben az eredeti gazdasági programnak azt a részét, amely az Urbanisztikai Bizottság szakterületét érinti a bizottság szakértő tagjai is megkaphassák. Az anyagban több helyen történik utalás, már elkészült programokra, tanulmánytervekre amelyeket szintén szeretne megismerni.

Nyerges Andor

Egyetért Császár Zoltán javaslatával, de ez költségvetést érintő és nem a gazdasági programba illő dolog.

Császár Zoltán

A költségvetés tárgyalásakor évek óta azt a választ kapja, hogy technikailag nehéz megoldani és majd megvizsgálják melyik költséghelyhez lehetne betenni. Ezért kéri már a gazdasági programba bevenni a javaslatát.

Koltai Ottó

Egy város fogadóképessége alapvetően meghatározza a turisztikai vonzerejét. Ebben a közlekedés fogadóképessége is jelentős szerepet játszik. Az anyag viszont ezt a kérdést kizárólag gazdaságnövelő tényezőként kezeli. A zöldfelületekkel történő gazdálkodásnál hiányolja, hogy nincs a zöldfelületeknek egy konkrét gazdája ami javítaná a zöldterület fenntartás, kezelés minőségét. Hiányolja az anyagból a Vécseyvölgy és Felsőváros kapcsolatot, ami 2013-ig amíg az anyag szól már megcélozható.

29/2007. (03. 19.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és 7 egyhangú szavazattal támogatja annak közgyűlés elé terjesztését.

2. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése rendelet-tervezete a fizető várakozóhelyek kijelöléséről és használatának szabályozásáról szóló 17/1998. (V. 20.) sz. rendelet módosítására

Melegh Tibor

Ismertette az előterjesztést.

Császár Zoltán

A jelentősebb egyházi ünnepeknél hogyan oldják meg a parkolók használatát.

Melegh Tibor

A három oldalú megállapodás (Egyház, EVAT és az önkormányzat között) tartalmazza az egyházi ünnepeket, és az esetleges felújítási munkáknál szükséges teendőket.

Vizi Gyula

Javasolja, hogy a Bazilika nyugati falánál a Bazilikával párhuzamosan az épület fala és az útburkolat közötti sávban ne legyenek fizető parkolók.

Melegh Tibor

Itt burkolat felújítást terveznek és szeretnék fizető várakozóhelyként üzemeltetni. Ez 8 db parkolóhelyet érint, a szakmai megbeszéléseken nem merült fel kifogás az itteni parkolóhelyek kialakítása ellen.

Borsos László

A parkolók kialakítása során hangsúlyozni kellene a zöldfelület elválasztását és helyreállítani a zöldfelületet.

Vizi Gyula

Elfogadja, hogy legyenek parkolók a Bazilika nyugati oldalán, de kihangsúlyozza, hogy a közúti forgalmi szabályozás szerint történjen a tervezés és a kiépítés is.

30/2007. (03. 19.) sz. döntés

1. A bizottság 7 egyhangú igen szavazattal támogatja a Római Katolikus Érsekség és az Egeri Római Katolikus Főkáptalan, valamint az EVAT Zrt. és az önkormányzat között az I. övezetbe tartozó Bazilika parkoló üzemeltetésére létrejövő háromoldalú megállapodást és javasolja annak a Közgyűlés általi jóváhagyását. A bizottság azzal a feltétellel járul hozzá a Bazilika nyugati homlokzatával párhuzamos épületfalnál kialakítandó 8 db parkoló létesítéséhez, ha annak tervezése és kialakítása a közúti közlekedés szabályainak figyelembe vételével történik.
2. A bizottság első fordulóban megtárgyalta a fizető várakozóhelyek kijelöléséről és használatának szabályozásáról szóló 17/1998. (V. 20.) sz. rendelet módosítására vonatkozó javaslatot és 7 egyhangú igen szavazattal támogatja annak Közgyűlés elé terjesztését.

3. napirendi pont: **Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete, a közterületek elértő használatáról szóló 5/2003. (I. 24.) sz. önkormányzati rendelet módosítására**

Gadavics Gyula

Ismertette az előterjesztést.

Császár Zoltán

A vendéglátóipari előkertek elbontása után (a szezon végén) a burkolat sérüléseinek helyreállítására kellene kötelezni a vállalkozót.

Rátkai Attila

A kitelepülések jelentősen befolyásolják a belváros arculatát. Tájékoztatást szeretne kapni arról, hogy a kitelepüléseket milyen szempontok alapján engedélyezik.

Koltai Ottó

3. §. (7) bekezdésből az autóbust és a tehergépkocsit ki kellene venni, mivel ezek parkolóhelyen – ami szintén közterület - várakozhatnak a parkolók megfelelő kialakítása esetén.

Gadavics Gyula

A díszburkolat rongálása sajnos a Dobó téri rendezvények miatt a leggyakoribb. A kitelepülések általában kevésbé teszik tönkre mivel itt jellemző a fixen beépített rögzítés. Az engedélyekben fokozottan fogjuk előírni a burkolat helyreállítást. A belvárosi kitelepülésekről az UKB dönt. Egyéb területeken pedig a főépítész úrral egyeztetnek. A zöldségesek kitelepülésénél a felszámolásra törekszenek.

31/2007. (03. 19.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta a közterületek eltérő használatáról szóló rendelet-tervezete és 7 egyhangú igen szavazattal támogatja annak közgyűlés elé való terjesztését.

4. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete a Szépasszonyvölgy helyi védelem alá helyezéséről

Vizi Gyula

Miért van szükség a Szépasszonyvölgy helyi védelem alá helyezésére, miért nem lehet az ebben a rendeletben előírtakat a Szépasszonyvölgy szabályozási tervébe beépíteni.

6.§. (7) bekezdésnél az építmény teljes műszaki és erkölcsi avultságát ki fogja megállapítani.

6. §. (1) bekezdésben miért kell a hatóság előzetes engedélye, ha építési engedély köteles a munka.

Cséfalvay Gyula

A 6.§. (1) bekezdésnél elfogadja a javaslatot, módosítani fogják.

A 6. §. (7) bekezdés célja, hogy ne a saját tulajdonosi vélemény alapján kerüljenek elbontásra építmények, hanem csak bontási engedély alapján.

Császár Zoltán

A Szépasszonyvölgy helyi védelem alá helyezésére már 1997-ben a Szépasszonyvölgy komplex fejlesztési projekt készítését végző team javaslatot tett. A rendelet célja a völgy értékeinek megőrzése, ezért kezdeményezte a helyi védelem alá helyezést.

Vizi Gyula

A bontásnál miért nem szükséges az önkormányzati tervtanács véleménye, miért bízzák ezt egy ügyintézőre.

Császár Zoltán

A szabályozási terv nem tartalmazza ilyen részletességgel a műemlék épületeket, pincéket, a kápolnát stb., ezért tartja szükségesnek a helyi védelem alá helyezést.

Vizi Gyula

Nem látja a védett terület pontos földrajzi körülhatárolását.

Cséfalvay Gyula

Nem egy terület van körbehatárolva, hanem építmények, egyes területek, térfalak, stb. Ezek hrsz. szerint pontosan meg vannak határozva.

Dely György

Véleménye szerint nincs szükség olyan területenkénti helyi védelmi rendeletre, amely az eljárás szabályait elemzi, mert ez a helyi védelemről szóló rendeletben – amely ma is előrendelet – már le van fektetve. A kettő rendelet nem mondhat ellent egymásnak. A védendő épületeket és területeket azonban szükséges meghatározni, mert erre a szabályozási terv csak javaslatot tett.

Cséfalvay Gyula

Egyetért az észrevétellel.

Vizi Gyula

Javasolja, hogy az elhangzott észrevételek figyelembevételével a következő bizottsági ülésre készüljön új előterjesztés.

32/2007. (03. 19.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal úgy döntött, hogy a vitában elhangzott javaslatok rendeleti szintű átdolgozása végett a Szépasszonyvölgy helyi védelem alá helyezéséről szóló rendelet tervezetét következő ülésén újra tárgyalja, és javasolja annak 2007. áprilisi közgyűlésen való tárgyalását.

5. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete a változtatási tilalmak elrendeléséről a készülő szabályozási tervekkel kapcsolatosan

33/2007. (03. 19.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 7 egyhangú igen szavazattal támogatja a készülőben levő szabályozási tervek kapcsán változtatási tilalmak elrendeléséről szóló rendelet-tervezet I. forduló közgyűlési tárgyalását.

18. napirendi pont: Előterjesztés állattartási ügyben benyújtott fellebbezés elbírálására

Zárt ülésen külön jegyzőkönyv szerint.

Vizi Gyula távozásával a jelenlévő bizottsági tagok száma 6 főre csökkent.

6. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger, Hajdúhegy 0939/67 hrsz-ú terület és környezete Településszerkezeti Tervének módosításáról (I. forduló)

Visnyei Györgyi

Tervezői ismertetést tartott.

Nyerges Andor

A döntési javaslatban el van írva a hrsz, kéri javítani.

Császár Zoltán

Fél attól, hogy elindul egy folyamat és a környező területeket is egymás után belterületbe fogják vonni.

Visnyei Györgyi

A kórház területe jelenleg is belterület. A szerkezeti terv is javasol ebbe az irányba belterületbe vonást.

Cséfalvai Gyula

A belterületbe vonások nem ötletszerűen történnek. Ezen a területen a szerkezeti terv szerint is belterületbe vonandó terület szerepel, nagy lakóterületként. A megkezdett beépítés erre felé fog folytatódni.

35/2007. (03. 19.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal támogatja az Eger, Hajdúhegy településrendezési tervének a 0939/67 hrsz-ú területre és környékére vonatkozó, és az azzal kapcsolatos szerkezeti tervi módosítását, és javasolja ezek közgyűlés elé bocsátását.

7. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete gépjármű várakozóhelyek létesítéséről és megváltásáról

Vígh Henrik

Ismertette és kiegészítette az előterjesztést. Kéri a bizottság állásfoglalását arról is, hogy műemlék, és helyi védelem alá helyezett épületekre ugyan ez a szabályozás vonatkozzon, vagy esetleg adjanak engedményeket.

Annak a lehetőségét is szerepeltetni kívánják a közgyűlési előterjesztésben, hogy ne csak az önkormányzat, hanem annak cége is megvalósíthassa a parkolóhelyeket. A rendelet mellé kell majd egy olyan szabályozási terv is, ami a hivatkozott parkolóházakat tartalmazza, valamint meg kell jelölni azokat a közlekedésre szánt területeket, ahol az önkormányzat, vagy az általa meghívott szervezet ezeket a parkoló helyeket meg tudja építeni.

Dely György

Egyszer már készült egy ehhez hasonló parkoló rendelet, ami kb. egy év múltán megbukott. Megvizsgálták-e az előterjesztők, hogy az milyen törvénybe ütközött, és él-e még az a törvény. Ki dönti el, hogy a tulajdonos nem tudja biztosítani a parkolót? Ha a városnak 5 év múlva kell megépítenie a parkolóházakat, mi lesz az első 5 évben a kocsikkal? Miért nem foglalkozik a rendelet azzal, hogy az OTÉK előírásoktól hogyan és mikor lehet eltérni. Sok város megengedi a funkcionális jól megkötött engedményt.

Koltai Ottó

Pozitív dolog a rendelet-tervezetben, hogy nem ad engedményt az OTÉK előírások alól.

36/2007. (03. 19.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága a rendelet-tervezetet megtárgyalta és 6 igen szavazattal javasolja annak közgyűlési megtárgyalását.

Vizi Gyula visszaérkezésével a jelenlévő bizottsági tagok száma ismét 7 főre emelkedett.

8. napirendi pont: Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város 2007 évi útburkolat felújítási munkáiról

Császár Zoltán

A Szvorényi utca a tavalyi évben is azért maradt ki az útfelújításból mert a tulajdonviszonyai nem tisztázottak.

Vígh Henrik

A Szvorényi u. a Magyar Állam tulajdonában van, és azért esett ki tavaly is a csomagból mert nem önkormányzati tulajdon.

Gadavics Gyula

A pályázat meglévő aszfaltrétegek felújítására van kitalálva. A Szvorényi utcát át kellene építeni, ami egy teljesen más műszaki tartalmú munka lesz.

Vizi Gyula

Lehet-e tudni, hogy melyik utcának melyik szakaszára akarnak pályázni.

Gadavics Gyula

Mindegyik utcának megvan a felújítási terve, így pontosan tudható hogy mikor és milyen műszaki tartalommal pályáznak.

37/2007. (03. 19.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

- A bizottság támogatja, hogy Eger Megyei Jogú város Közgyűlése az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által meghirdetett „Települési önkormányzati szilárd burkolatú belterületi közutak burkolat elújítása 2007. évi támogatásának elnyerésére” pályázatot nyújtson be.
- A bizottság támogatja, hogy az alábbi táblázatban szereplő utcák felújítása a 2007 évi költségvetési terv alapján valósuljanak meg, a táblázatban szereplő forrásösszetétel szerint:

adatok Ft-ban				
Sorsz.	Útfelújítás helye	Támogatási igény	Saját forrás	Összesen
1.	Eger, Szövetkezet utca	3 934 356	6 555 634	10 489 990
2.	Eger, Bornemissza utca	2 659 017	5 445 556	8 104 573
3.	Eger, Csiky Sándor utca	2 991 972	5 063 498	8 055 470
4.	Eger, Hadnagy utca	9 435 240	13 882 740	23 317 980
5.	Eger, Rajner Károly utca	4 141 740	5 828 810	9 970 550
6.	Eger, Faiskola utca	5 650 080	8 169 520	13 819 600
7.	Eger, Ifjúság utca	4 190 949	6 899 359	11 090 308

8.	Eger, Szederkényi utca	3 091 246	5 384 315	8 475 561
9.	Eger, Cifrakapu tér	2 107 395	3 428 274	5 535 669
10.	Kisvölgy utca	4 526 733	9 206 855	13 733 588
11.	Radnóti Miklós utca	1 458 953	2 432 645	3 891 598
12.	Veres Péter utca	1 173 065	1 657 413	2 830 478
	Összesen:	45 360 746	73 954 619	119 315 365

- A bizottság támogatja, hogy az útfelújítás megvalósításához szükséges fenti táblázat szerinti saját forrást Eger Megyei Jogú város Közgyűlése a 2007 évi költségvetéséről szóló 11/2007. (II. 23.) sz. költségvetési rendeletében szereplő a II/148. „Útfelújítások” és a VII/23. „Pályázati tartalék” címszámokon biztosítja.
- A bizottság támogatja, hogy Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert a pályázatok benyújtására.

9. napirendi pont: Előterjesztés a 2007. évi CÉDE pályázatok benyújtásáról

Vizi Gyula

A felnémeti Béke úti övások miért nem került be a pályázatba? A Szüret utcában a zárt csapadékcatorna helyett célszerűbbnek tartaná nyílt csapadékcatornát építeni.

Vígh Henrik

A csapadékcatorna programhoz igyekeznek mindig egy csomagot napra készen tartani, aminek van engedélyezett terve, hogyha egy ilyen pályázati lehetőség megnyílik, akkor ezt be tudják adni. Jelenleg 3 terv van kész, a kettő pályázott és a Béke úti övások. Mind a hármat nem tudják egyszerre megpályáztatni. A Szüret utcánál a tervező a zárt csapadékcatornát látta jobbnak, így kaptak engedélyt is.

38/2007. (03. 19.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága a „2007 évi CÉDE pályázatok benyújtásáról” szóló előterjesztést megtárgyalta és 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi döntést hozta:

- **Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága elismeri és indokoltnak tartja a Sertekapu utcai zárt csapadékcatorna építés és a Szüret u. zárt csapadékcatorna építés szükségességét.**
- **Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága a fenti fejlesztési feladatok – az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által kiírt CÉDE pályázatra történő benyújtását, illetve a vissza nem térítendő támogatás igénybevételeit jóváhagyja.**
- **Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága támogatja, hogy a fenti fejlesztési feladatokhoz szükséges önerő átcsoportosítása a II/215. címszámról megtörténjen.**
- **Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága a „2007. évi CÉDE pályázatok benyújtásáról” szóló javaslat közgyűlési előterjesztését támogatja.**

10. napirendi pont: Előterjesztés az Eger, Sánc utca 5. sz. előtt megtalált pince vis-maior támogatása tárgyában

Gadavics Gyula

Ismertette az előterjesztést.

Vizi Gyula

Jelezte, hogy a Sánc utca a hírekkel ellentétben nincs lezárva.

39/2007. (03. 19.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 7 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

1/a. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata vis-maior kérelmet nyújt be a Sánc utcai pincék tömedékelésének támogatására.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata saját erőből csak részben tudja az Eger, Sánc utcai pincetömedékeléseket elvégeztetni.

A becsült költségek 40 %-át 3.328 eFt-ot biztosítja, Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése 11/2007. (II. 23.) sz. az önkormányzat 2007. évi költségvetéséről szóló rendelet II. fejezet 205. címszámáról (pince és partfalveszély elhárítás). A vis-maior támogatási igény összege 4.991 eFt.

1/b. Eger Megyei Jogú város Közgyűlése 2007. január 1. – 2009 december 31. közötti időszakra vagyon- és felelősségbiztosítást kötött az OTP Garancia Biztosító Rt-vel. A megkötött biztosítás ismeretlen pinceüreg veszélyelhárítására nem vonatkozik.

1/c. A káresemény kapcsán károsodott, az Eger, Sánc utca egy szakasza. A károsodott szakaszból lakóingatlanok közelíthetők meg, azon kívül az utca része a város közúthálózatának.

Más ingatlanról a lakótelkek nem közelíthetők meg, a városrész forgalmának zavartalan biztosításához szükség van a veszélyes útszakaszra.

1/d. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata nyilatkozik, hogy a Sánc utcai pinceomlással érintett 1076 hrsz-ú ingatlan önkormányzatunk tulajdona.

2. A pince és partfalveszély elhárítás címszámáról 2007. évben a Sánc utcai, a Karéj u. 10. sz. alól a bárány utca alá nyúló, és a Cifrakapu u. 6. sz. alól a Pázsit utca alá nyúló pincék veszélyelhárítását kell elvégezni.

11. napirendi pont: Előterjesztés az Offi Ház Hotel (Eger, Dobó tér 5.) elé terezett vendéglátó-ipari előkert kialakításáról

Vizi Gyula

Nem támogatja a dobogó kialakítását.

Császár Zoltán

Nem zárkózik el a szintkiegyenlítő megoldástól, mivel a dobogó a vendégek kényelmét szolgálná, és nem ront a látványon.

Cséfalvay Gyula

Nem támogatja sem a dobogó kialakítását, sem a már meglévő kerítést. Ha a cementes habarccsal kikent kiskockakő burkolatot felbontja, és rendbe rakja akkor már a síkot is kiegyenlítheti. Azért se engedjék meg a dobogót, mert akkor máshol is meg kell engedni, és ahol ezeket végre sikerült felszámolni újra meg fognak jelenni.

Cserged Csaba

A kerítésnek két oldala elbontásra került, és csak a harmadik oldala maradna meg. A túlterjeszkedést próbálják visszazorítani. A Kis Dobó tér többi vendéglátó egységénél nem merült fel igény az aljzatkiegyenlítésre.

Ficzere György

Támogatja a dobogó kialakítást.

A kiemelt faszerkezet a túlterjeszkedést is megakadályozhatja.

Vizi Gyula

Ha valami rossz azt ne egy még rosszabb dologgal próbálják megoldani.

Hoór Kálmán

Megoldás lehet a 3 lábú teleszkópos asztal. Így a tér sem szenvedne esztétikailag csorbát.

Dely György

A Műemlékvédelmi Hivatal engedélyezné a dobogót, ha a bizottság ezt megszavazná?

Tuza Róbert

A Műemlékvédelmi Hivatal nem engedélyezné.

Koltai Ottó

A dobogón kívül az ernyők is nagyon zavarók lesznek.

Vizi Gyula

Módosító javaslata, hogy a kerítést akkor se építhesse meg a kérelmező, ha elmarad a dobogó.

Ficzere György

Az előterjesztésnek ki kellett volna térni arra, hogy a dobogó kialakítását a Műemlékvédelmi Hivatal úgyszemint engedélyezné.

40/2007. (03. 19.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és tudomásul vette, hogy a Műemlékvédelmi Hivatal a dobogós megoldást nem engedélyezi. 7 egyhangú igen szavazattal úgy döntött, hogy a közterület-használati megállapodás az alábbiak szerint köthető meg:

ÜZEMELTETŐ	IDŐTARTAM	HELYSZÍN	m²	NYITVATARTÁSI IDŐ	MEGJELENÉS
Offi Ház Hotel Kft. 3300 Eger, Dobó I. tér 5.	2007. 04. 01. - 2011. 09. 30. Ötéves megállapodás. A kitelepülés minden évben 04. 01. és 09. 30. között valósulhat meg.	Dobó I. tér 5. szám alatt üzemelő Offi Ház Hotel előtti közterületen.	62,9	minden nap 9.00 órától – 23.00 óraig	A kihelyezésre kerülő utcabútorok (<i>székek, asztalok</i>) Eger Város Főépítésznének illetve a Kulturális és Örökségvédelmi Hivatal véleménye alapján változatlanok. <i>A napernyő kék színű, Theodora reklámmal díszített, új telepítésű.</i> <i>A Dobó I. téren, az Offi Ház Hotel előtti közterületen dobogó nem helyezhető el.</i>

12. napirendi pont: Előterjesztés az 1. sz. választókerületi alap felhasználásáról

Kutnyák Gyula

A bizottság már döntött egyszer arról, hogy az OTP-vel állíttassák helyre a Színház és OTP közti területet.

Császár Zoltán

Az OTP többször felszólították, de nem állította helyre a területet. Ismét fel fogják erre szólítani. Mióta a facsemetéket kovácsoltvas védelemmel vették körbe, azóta nem döntenek ki őket a pénzzállító autók.

41/2007. (03. 19.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta és 7 egyhangú igen szavazattal támogatja az 1. sz. választó körzeti feladatokból (47-es címszám) 700 eFt felhasználását a Hatvani kapu téri, Telekessy utcai, Trinitárius utcai zöldfelület felújítását, járdakorrekcióval, fapótlással, utcabútorok beszerzésével.

13. napirendi pont: Előterjesztés az Eger, Nagy–Eged utcai 11589/1 hrsz. terület hasznosításáról

Nagy Róbert

Ismertette az előterjesztést.

Rátkai Attila

A jelenleg érvényes rendezési terv útként határozza meg a területet. Az eladáshoz először a rendezési tervet kellene módosítani.

Nagy Róbert

A kérelmező nem kívánja a területet beépíteni, és jelenleg is csak ő használja ezt az ingatlant közlekedésre.

Ficzere György

Ezt a gyalogutat kerékpárosok és gyalogosok is használják, bár valóban igaz, hogy elég elhanyagolt állapotban van. A Nagy–Eged utca ezen szakaszán járda sincs. Ha az ingatlant eladják, az új tulajdonos biztosítja-e továbbra is az átközlekedést.

Nagy Róbert

A kérelmező nem kíván átközlekedést biztosítani.

Rátkai Attila

Továbbra is fenntartja azt a véleményét, hogy először a rendezési tervet kell módosítani. Az ott lakóknak értesülni kell arról, ha az átjárási lehetőség megszűnik.

Nagy Róbert

Nem tudja, hogy a kérelmező vállalná-e a rendezési terv módosításának költségeit. Ezért azt kéri, hogy amennyiben a bizottság az eladást aggályosnak tartja utasítsa el az előterjesztést.

Rátkai Attila

Az ilyen irányú rendezési terv módosítást sem támogatná.

42/2007. (03. 19.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 7 egyhangú szavazattal nem javasolja annak közgyűlés elé terjesztését. Amennyiben a kérelmező vállalja a szabályozási terv módosítás költségeit, és a vételi szándék továbbra is fennáll, elvi állásfoglalás kérés céljából hatástanulmány elvégzése mellett kerüljön új előterjesztés a bizottság elé.

14. napirendi pont: Előterjesztés az Eger 6778 hrsz-ú belterületi ingatlanból területrészes hasznosítására

Rátkai Attila

Kéri az előterjesztőt, hogy vonja vissza az előterjesztést, mert az 5. napirendként tárgyalt változtatási tilalmakról szóló előterjesztésnél a 6778 hrsz-ú ingatlanra változtatási tilalom elrendelését javasolta a bizottság.

Nyerges Andor

Az 1 m-es gyalogos sáv nem megfelelő, legalább 2 m-t kell hagyni.

Kutnyák Gyula

Módosító javaslata, hogy az anyag akkor kerüljön újra a bizottság elé, ha érvényes szabályozási terv van a területre.

43/2007. (03. 19.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 7 igen egyhangú szavazattal úgy döntött, hogy az ingatlan értékesítéséről akkor tud állást foglalni, ha a területre érvényes szabályozási terv lesz.

15. napirendi pont: Előterjesztés önkormányzati tulajdonú, funkcióját veszett árok megnevezésű terület értékesítéséről

Korsós Lajosné

Ismertette az előterjesztést.

Borsos László

Ki döntötte el, hogy az árok funkcióját veszített?

Korsós Lajosné

Ki lett építve a csapadékvíz elvezetés és az ároknak már csak ez a szakasza létezik.

Vizi Gyula

Nincs-e olyan veszély, hogy az eladás után az új tulajdonos azért reklamáljon, hogy a környező területekről oda folyik a víz. Mi fog történni az árok megmaradó további szakaszával?

Korsós Lászlóné

Ezt az árok szakaszt is eladásra fogják felkínálni.

Koltai Ottó

Az eladással a Maklári u. 133. sz. alatti ház telekhatárra kerül, és az árok feltöltésével problémákat okozhat a víz a ház falában.

44/2007. (03. 19.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett támogatja, hogy a Maklári u. 131. sz. alatti tulajdonosok részére kerüljön értékesítésre az 5897 hrsz-ú árok mellékletben jelölt része.

16. napirendi pont: Előterjesztés az Agria Komplexum Kft. üzemeltetésében lévő sportlétesítmények 2007 évi felújításáról

Rátkai Attila

Hogyan történik a kivitelezők kiválasztása?

Császár Zoltán

Borzasztónak tartja, hogy 1-2 évtized alatt érhetjük el a sportlétesítmények jó állapotát. Támogatja az előterjesztést.

Vizi Gyula

Nem ért egyet azzal, hogy 2 millió forintot az intézmények felújítására rendelkezésre álló összegből kívánják elvenni, amikor az intézmények állapota sem jobb a sportlétesítményeknél.

Dely György

Vannak-e határozott tervek a határozott összegek mögött?

Dr. Kelemen Sándorné

A beruházásokat a hivatal pályáztatja meg az elfogadott műszaki rangsor alapján.

Szeleczki János

2006 decemberében megkezdődött a sportlétesítmények állapotának felmérése. A helyzet nagyon rossz. Az elmúlt években nem volt ellenőrizhető, hogy az évi 10 millió forintot valóban felújításra használták-e fel, ezért kívánják saját hatáskörben tartani ezt az összeget. A 2 millió forintot nem az intézményektől veszik el, hanem a tartalékalapból. Kéri a bizottság támogatását.

Gadavics Gyula

A költségbecslés tapasztalati adatok és más létesítmények felújítási adatai alapján készült. Az Északi Sportpályánál voltak tanulmánytervek is.

Kutnyák Gyula

Támogatja az előterjesztést.

Vizi Gyula

Nézőpont kérdése, hogy melyik feladat a legfontosabb és hol a legkétségteljesebb a helyzet. A Béke úti övások megépítésére, amelyre már hatóság kötelezte az önkormányzatot, azért nem tud az önkormányzat pályázatot beadni, mert nincs rá önerő. Az előterjesztést a költségvetési rendeletben megadott keret mértékéig támogatja.

45/2007. (03. 19.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és 6 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett a következő döntéseket hozta:

- 1.) Támogatja az Agria Komplexum Kft. üzemeltetésében lévő sportlétesítmények 2007. évi felújítását az alábbi műszaki tartalommal:**
 - Városi Stadion és létesítményei**
 - Labdarúgó Stadion***
 - távol és magasugró helyek komplex kialakítása
 - Stadion főépület***
 - melegvízellátás felújítása I. ütem bojlercsere
 - Tekecsarnok***
 - tetőfelújítás
 - Északi sporttelep**
 - a műfüves pályák garanciális feladatain túl el kell végezni a szükséges állapotjavító karbantartásokat.
 - csapadékvíz elvezetés tervezése

2.) Javasolja a Közgyűlés elé történő beterjesztést.

17. napirendi pont: **Tájékoztató a korlátozott forgalmú belváros beléptető kapu rendszerének próbaüzeméről**

Melegh Tibor

Ismertette a tájékoztatót.

Szeleccki János

Amikor a rendszer ki van kapcsolva, pl. ünnepek alatt, hétvégén a gépkocsik megszállják a belvárost. Meg kell oldani a kapu folyamatos működtetését.

Melegh Tibor

Jelenleg próbaüzem van, meg fogják oldani a folyamatos működtetést.

Koltai Ottó

Az autósok még bátrabbak lettek, mert ha a kapu ki van kapcsolva, tudják, hogy nincs ellenőrzés. Fegyelmet csak fegyelmezással lehet teremteni. A Bajcsy Zs. utcában, a sok elvett parkoló miatt a parkolás még feszítettebb lett, a tábláknak még annyi hatása sincs, mint eddig volt. Kített táblákat és az útburkolati jeleket felül kellene vizsgálni, hogy a fegyelem jobban betartható legyen.

Vizi Gyula

Már a közgyűlésen is kérte a rendőrség képviselőjétől a Bródy S. utcai irányból szabálytalanul behajtók fokozott ellenőrzését.

Melegh Tibor

Kezdeményezni fognak egy egyeztetést az EVAT RT-vel, a Bródy Sándor úton egy térfigyelő kamera elhelyezése céljából. Az áruszállítás időpontjának módosításához adjon a bizottság javaslatot, hogy módosítsák az önkormányzati rendeletet.

Koltai Ottó

A belső udvarokban egyre több a gépjármű a zöldterületen.
A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

Egyebek

Szeleccki János

Jövő hét végén autósverseny (Rallye) kerül megrendezésre. A rajt helyet a Dobó szobortól több mint 10 m távolságra engedélyezte, kérte a főiskoláig a kordonozást a kihajtáshoz. Kiegészítő rendezvény nem lehet a téren. A belvárosban nem szabad száguldani, kereket pörgetni. Ezt tájékoztatásként mondja el a bizottságnak.

Vizi Gyula

Kéri a főmérnök urat, hogy Felnémeten a Kovács Jakab u. – József Attila út közötti gyalogos átközlekedő szakaszon található nagy mennyiségű illegális szemetet szállíttassa el.

Több hozzászólás nem lévén Ficzer György elnök úr az ülést bezárta.

K. m. f.

Ficzer György
az Urbanisztikai és Környezetvédelmi
Bizottság elnöke