



EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága
Elnökétől

3300 Eger, Dobó tér 2.

516-8/2007

JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 2007. június 18-án megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Ficzere György	a Bizottság elnöke
Nyerges Andor	a Bizottság tagja
Vizi Gyula	a Bizottság tagja
Rátkai Attila	a Bizottság tagja
Ifj. Gálfi Antal	a Bizottság tagja
Szőke Tamás	M-Teampannon Kft.
Koszorú Lajos	M-Teampannon Kft.
Wolf Beáta	Tervező
Takács Attila	Főmérnöki Iroda
Ágoston Ottóné	Főmérnöki Iroda
Vígh Henrik	Főmérnöki Iroda
Cserged Csaba	Főmérnöki Iroda
Pethes Ferencné	Főmérnöki Iroda
Nagy Róbert	VTF Iroda vezetője
Bori Attila	VTF Iroda
Dr. Kelemen Sándorné	VTF Iroda
Tóth Ferenc	VTF Iroda
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet	Gazdasági Iroda vezetője
Dr. Palotai Zsuzsanna	Eü. és Szoc. Iroda vezetője
Dr. Szalóczi Ilona	Jegyzői és Képviselői Iroda
Cséfalvay Gyula	Főépítész
Tuza Róbert	Igazgatási Iroda vezetője
Gálfi Antal	Képviselő
Szeleccki János	Alpolgármester
Hoór Kálmán	Megyei Főépítész
Báthory Csaba	HMÉK
Koltai Ottó	Civil Kerekasztal
Czipó Dezső	Meghívott
László Zsolt	VIA-TRITA BT.
Fülöpné Mátyus Zsuzsanna	Meghívott
Szendrey Zsolt	Régió Kft.

Tárgy: Bizottsági ülés napirendi pontjai

A bizottsági tagok közül jelen van 5 fő, a bizottság határozatképes. A bizottság kiosztásos anyagként kapta meg a 13. napirend anyagát. 2 db sürgősségi indítvány érkezett. Az egyik elvi állásfoglalás kérés az Eger, Szépasszonyvölgy városrész településrendezési tervének a 7737/5 hrsz-ú területe és annak környezetére vonatkozó módosításával kapcsolatban. A másik előterjesztés az önkormányzati tulajdonban lévő 4929 hrsz alatt felvett udvar közterületté történő minősítéséről.

Gálfi Antal kérése, hogy a 2. és 14. számú napirendi pontokat egymás után tárgyalják, mivel ennél a két napirendnél érintett. Az elnök úr javasolja, hogy először a két sürgősségi indítványt, majd a 2. és 14. számú napirendi pontot tárgyalja a bizottság és után a meghívó szerinti ütemezett sorrend maradjon. A bizottság a módosított napirendeket 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

Sürgősségi indítvány**17. napirendi pont:** **Előterjesztés az önkormányzati tulajdonban lévő 4929 hrsz alatt felvett udvar közterületté történő átminősítésére**

Vígh Henrik

Ismertette az előterjesztést. A kérelmező a tulajdonában lévő 11 m² ingatlant szeretné hasznosítani, ezért kéri a közterületi kapcsolat megoldását.

Koltai Ottó

Amennyiben a 11 m² ingatlan tulajdonosa üzletet kíván nyitni, ki kellene kérni az Érsek u. 10. és a Bajcsy Zs. u. 17. sz. lakóinak véleményét is, nem lesz-e érdeksérelem.

Rátkai Attila

Érdeksérelem nem állhat fenn, mivel az átminősítésre kért terület tényleges használata nem változik meg, csak a földhivatali bejegyzés módosul.

82/2007. (06. 18.) sz. döntés

Az előterjesztést az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta és 5 egyhangú igen szavazattal támogatja a 4929 hrsz-ú ingatlan megosztását követően a közterületté való átminősítést. A felmerülő – telekalakítási, átminősítési – költségeket a kérelmező térítse meg.

Sürgősségi indítvány**18. napirendi pont:** **Elvi állásfoglalás kérés az Eger, Szépasszonyvölgy városrész településrendezési tervének a 7737/5 hrsz-ú területe és annak környezetére vonatkozó módosításával kapcsolatban**

Cséfalvay Gyula

A szabályozási tervmódosítást eddig kétszer tárgyalta az önkormányzat. A közgyűlésen született határozat szerint a szabályozási tervet akkor lehet elfogadni, ha a terület közlekedési feltárása megoldódik, illetve a közgyűlésen javasolt út nyomvonalat kezdeményező megépíti,

a terület adásvételére vonatkozó szerződést aláírja, a közműfejlesztési hozzájárulásról szóló rendeletünknek megfelelő szerződést aláírja és befizeti az ott kiszámított összeget. A kérelmező a múlt héten jelentkezett újra azzal, hogy a kérelmét úgy módosítaná, hogy nem csak a szomszédos kb. 3600 m²-es területet szeretné megvenni, hanem az utána következőt, a szerkezeti tervben erdőként szereplő és gazdasági – kereskedelmi területté átminősülő földrészlet egészé. Így az oda vezető feltárási út sokkal rövidebb lenne. Ezáltal az a probléma, hogy olyan utat kellene megépítenie, amely csak 1/3 részben az ő területét és 2/3 részben önkormányzati területek feltárást szolgálja, megoldódna. A tervezett programot az egész területre kiterjesztené, ezzel kapcsolatosan számításokat, előzetes kalkulációkat adott be, és kérte, hogy ezt az összes előkészített egyezségbe vezessék át. A jegyző úrral együtt úgy tartották jónak, hogy ehhez az UKB előzetes elvi hozzájárulását is kérjék ki. Az új igény a szabályozási tervi helyzetet nem módosítja.

Szalóczi Ilona

A vagyonrendelet szerint ilyen nagyságú terület értékesítése csak licites eljárás során lehetséges. 3600 m² esetén nem beszélhetnek telek-kiegészítésről.

Ficzere György

Az ügyel kapcsolatban levelet kapott, melyben szintén vételi szándékot jelentettek be a 7737/8 hrsz-ú területre. Erdőként kívánják fenntartani továbbra is a területet a kérelmezők és öko parkot szeretnének működtetni. A közmű és útépítési költségeket vállalják. Így két vételi szándék jelent meg.

Szendrei Zsolt (Régió Kft. képviselőjében)

Ismertette az előzményeket. A műszaki és szakmai megoldást abban látják, ha a befektető az egész területet megvásárolja. Az „A” változatú út miatt húzódik az ügy, ami az egész terület megvásárlása esetén megoldódna, mivel saját területen menne az út nyomvonala. Városképi szempontból egységes beépítésű terület jönne létre. A terveket Dely György készítené.

Rátkai Attila

Az önkormányzat rendezési terve erre a területre erdőt jelölt ki, amely anyagi okok miatt elég elhanyagolt állapotban van. Ezért támogatta a tervtanács is, hogy egy elhanyagolt erdő terület helyett beépített terület legyen. Így indult el a rendezési terv módosítása. A mostani vételi szándék két különböző funkcióra vonatkozik. Egyrészt az erdőre, másrészt a módosítás során létrejött beépíthető gazdasági övezetre. Az önkormányzat döntésénél a Szépasszonyvölgy arculatát is figyelembe kell venni. A licites eljárás előtt tisztázni kell, hogy milyen célra lehet a területet eladni. Kisebbségi környezeti terhelés ha a terület erdő marad, de vizsgálni kell a bejövő árajánlatokat is a különböző funkciókra.

Vizi Gyula

Kérdése, hogy az I. ütemnek jelzett 3699 m² terület már a befektető tulajdonában van-e. Mit mond a vagyonrendelet az önkormányzat tulajdonú ingatlanok értékesítéséről?

Cséfalvay Gyula

Az I. ütemnek jelzett 3699 m² terület jelenleg még önkormányzati tulajdonban van. Ez az a terület, amit a kérelmező már az eddigi egyezkedések során is meg szeretett volna venni. A II. ütem pedig amit a múlt hét óta szeretne megvenni.

Szalóczi Ilona

Telekkiegészítésnél biztos, hogy a kiegészítendő területnek nagyobbak kell lenni, mint amivel kiegészítik. Most kapta az információt, hogy az ingatlanon 1975 óta haszonbérleti jogviszony áll fenn, és a bérelő írásban bejelentette a vételi szándékát. Így már 3 vételi szándék áll fenn.

Vizi Gyula

A vagyonrendelet szerint a vételi szándékot bejelentők között versenyt hirdetve adják el a területet, és attól kezdve lesz kérdéses a terület hasznosítása.

Rátkai Attila

Ha az önkormányzat el akar adni egy területet, pontosan meg kell tudni mondani, hogy mire használható. Ebben az esetben ezt nem lehet megmondani, mivel a módosítás még csak I. fordulóban volt közgyűlés előtt. Így az eredeti rendezési terv szerint erdőként a folyamatban lévő módosítás szerint gazdasági területként is hasznosítható. Árajánlatokat kellene kérni a jelentkezőktől, de ez nem az Urbanisztikai Bizottság hatásköre.

Szendrei Zsolt

A Régió Kft. műszaki megoldásokat próbált hozni, nem gazdasági oldalról közelítette meg a problémát. Városképi szempontból is megfelelő lenne, mivel Ybl díjas tervező készítené a beépítési javaslatot.

Vizi Gyula

A bizottság nem tehet mást, csak az érvényes vagyonrendelet alapján járhat el. Meg kell várni, hogy ki kerül birtokon belülre, és az mondja meg, hogy mit szeretne csinálnia területen.

Oczella József

Mindkét terület, melyet meg szeretne vásárolni egy szabályozási terv keretében lenne szabályozva, úgy, hogy kereskedelmi - gazdasági terület lenne. Tudomása szerint nem a vásárolni kívánt, hanem a mellette lévő terület van bérletbe adva.

Rátkai Attila

A területre a jelenlegi érvényes szabályozás erdőt ír elő. Azért kezdődött el a rendezési terv módosítás mert a bizottság és a tervtanács is úgy ítélte meg, hogy az erdőt az önkormányzat nem tudja fenntartani. Ez nem is jönne újra elő, ha az egyik vételi szándék nem erdőre vonatkozna, ezért új helyzet állt elő.

Oczella József

Ha az út nyomvonalát, amely a megállapodásban szerepel elfogadja, akkor a rendezési terv második fordulóban is bekerül a közgyűlés elé és elfogadásra kerül. A rendezési terv pedig az egész területre vonatkozik arra is, amelyre most nyújtotta be a vásárlási igényét. És abban a pillanatban az már nem erdő lesz, hanem kereskedelmi – gazdasági terület.

Szendrei Zsolt

Véleménye szerint a közgyűlés 2007. január 10-i döntése nem szakmai indokok alapján született. Nem volt bizottság előtt, nem volt alátámasztó munkarész, nem volt szakhatóságokkal leegyeztetve.

Ficzere György

Javasolja, hogy az illetékes szakirodák vizsgálják meg a 3 vételi szándékot, és a vagyonrendelet alapján a legjobb vételárat alakítsák ki.

Nagy Róbert

A szabályozási terv módosítás I. fordulóban elfogadásra került, és a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság döntött az értékesítésről. Azért állt meg a folyamat mert a közműfejlesztési hozzájárulásról szóló rendeletünk alapján létrejött megállapodást a beruházó nem írta alá. Ezért nem lett aláírva az adásvételi szerződés, és nem került a szabályozási terv módosítás II. fordulóban a közgyűlés elé. Most új fejlesztési elképzeléssel állt elő Oczella úr. Ezt először szakmailag kell minősíteni. Ha Oczella úr a korábbi vételi szándékát fenntartja a másik terület megvételére is lehetőséget kaphat a vagyonrendelet szerint. Az Orosz úr által beadott kérelem viszont csak nyílt licites vagy zárt borítékos értékesítést tesz lehetővé. Az Urbanisztikai Bizottságnak kell a szakmai elképzelést kialakítani és után dönthet a Gazdálkodási Bizottság a telek értékesítéséről és annak módjáról. Ha az Urbanisztikai Bizottság az előterjesztett fejlesztési programot a plusz területigénnyel elfogadja, és Oczella úr vállalja a szerződés szerinti kötelezettségeket, akkor ebből egyenesen következik, hogy a plusz telekrészt is megkapja. Alapvetően arról kell dönteni a bizottságnak, hogy enged-e a programot vagy sem.

Oczella József

Orosz úr nem szeretné, ha a terület megközelítése előttük történik. Ezért kerestek az útnak egy másik nyomvonalat, aminek a költsége őt terheli. Ehhez szükséges az új terület megvásárlása. Most Orosz úr egyrészt gátolják, hogy előttük haladjon el a közlekedés, de most a másik megoldást is támadják azzal, hogy vételi szándékot jelentettek be a területre. Így ennek az ügynek soha nem lesz vége, és őt teljesen lehetetlenné teszik.

Ficzere György elnök úr a meghívottakat kiküldte a teremből.

83/ 2007 (06. 18) számú. döntés

Eger, Megyei Jogú Város Urbanisztikai- és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta az elvi állásfoglalás kérés az Eger, Szépasszony-völgy városrész településrendezési tervének a 7737/5 hrsz.-ú területe és annak környezetére vonatkozó módosításával kapcsolatban benyújtott sürgősségi indítványt, és 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

- A 7737/8 hrsz.-ú belterületi ingatlan értékesítéséhez kötődő közművesítési megállapodás aláírásának határidejét a vevő részére 2007. július 30.-ban állapítja meg. A határidő elteltét követően a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság 32/2007 (II. 13) sz. telek kiegészítéséről szóló döntése, és az ennek feltételeit rögzítő, a közművesítési hozzájárulásról szóló megállapodás érvényét veszti, az Önkormányzatnak szerződéskötési kötelezettsége nem áll fenn.
- A Bizottság támogatja az elvi telekalakítási vázrajzon II. ütemként jelzett 3666 m² ingatlanrész értékesítését nyílt licites eljárás keretében.
- Amennyiben a licites eljárás során a 3666 m² ingatlanrész tulajdonjogát is Oczella József szerzi meg, nem kell a Közgyűlés által támogatott „A” nyomvonalú utat

megépítenie, hanem a terület feltárását a benyújtott beépítési vázrajzon javasolt nyomvonalon valósíthatja meg kb.30 m-es útszakasz megépítésével.

- Amennyiben a licites eljárás során a 3666 m² ingatlanrész tulajdonjogát nem Oczella József, hanem más licitáló szerzi meg, akkor az új tulajdonossal együtt közös költségviselés mellett kell a mindkét ingatlant feltáró utat megépíteni.

1. napirendi pont: Javaslat a tartós költségvetési egyensúlyt megteremtő intézkedésekre

Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Ismertette az előterjesztést.

Rátkai Attila
Nagyon színvonalasnak tartja az elemzést és támogatja.

84/2007. (06. 18.) sz. döntés

A bizottság 3 igen 2 nem szavazattal támogatja és javasolja, hogy a 2007 évi költségvetési rendeletben tartós költségvetési egyensúlyt megteremtő intézkedések keretében a közgyűlés a következő határozatokat hozza meg:

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy

- a Hivatal készítse elő az önkormányzati fenntartású intézmények szakmai feladatainak, valamint a számvitel-gazdálkodás és üzemeltetés feladatainak a 2008. január 1-jei hatályú szétválasztását,
- tegyen javaslatot a számvitel-gazdálkodás és üzemeltetés feladatainak egy új, integrált szervezetben történő ellátására, az átszervezéshez szükséges szervezeti és személyi intézkedésekre.

Határidő: 2007. szeptember 30.
Felelős: Habis László
polgármester

2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy a jegyző készítse elő és tegyen javaslatot a helyi adókról szóló 40/2004. (XII. 17.) rendelet módosítására

Határidő: 2007. augusztus 31.
Felelős: dr. Estefán Géza
címzetes főjegyző

3. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli az önkormányzat 2008. évtől alkalmazandó „Szolgáltatás-ellenszolgáltatás alapú támogatási rendszerének” kidolgozását, szabályozását.

Határidő: 2007. október 31.
Felelős: Szeleccki János
alpolgármester

4. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a feladatok hatékonyabb és takarékosabb ellátása érdekében elrendeli Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési

szabályzatáról szóló 37/2001. (X.18.) számú rendelet és a hivatal ügyrendjének felülvizsgálatát és a módosításra vonatkozó javaslat kidolgozását.

Határidő: 2007. augusztus 31.
 Felelős: dr. Estefán Géza
 címzetes főjegyző

5. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli

- az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásának szabályairól szóló 42/2004. (XII.17.) rendelet felülvizsgálatát és módosítását a szociális helyzet alapján történő bérbeadás szabályainak változtatására tekintettel,
- az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérleti díjáról és a külön szolgáltatások díjáról, továbbá a lakbértámogatás rendjéről szóló a 32/1994. (XI. 1.) számú rendelet módosítását, melyben ki kell dolgozni a 2008. január 1-jétől alkalmazott lakbér mértéket és a lakbértámogatás rendjét, a rendeletet 2007. szeptember 30-ig meg kell alkotni annak érdekében, hogy a szociális helyzet alapján támogatásra jogosult bérlők lakbére 2007. december 31-ig megállapításra kerüljön.

Határidő: 2007. augusztus 31.
 Felelős: dr. Estefán Géza
 címzetes főjegyző

6. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy felül kell vizsgálni, és az önkormányzat számára kedvezően módosítani kell az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2000. (II. 18.) számú rendeletnek különös tekintettel a nem lakás célú helyiségek bérleti jogának albérletbe adására vonatkozó szabályait

Határidő: folyamatos, 2007. október 31.
 Felelős: dr. Estefán Géza
 címzetes főjegyző

7. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy a kizárólagos önkormányzati tulajdonú társaságok készítsenek 2008. évi előzetes üzleti tervet, az eredménykövetelmény meghatározásával, és javaslattal olyan felhalmozási kiadásokra, amelyekkel az önkormányzatot terhelő kiadásokat vállalhatnak át.

Határidő: 2007. október 31.
 Felelős: Habis László
 polgármester

8. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy

- felül kell vizsgálni az EVAT Zrt-vel kötött megállapodásokat azzal, hogy a módosított szerződések a tulajdonos önkormányzat számára bevétel növekedést eredményezzenek,
- az önkormányzati lakások és egyéb helyiségek gazdálkodásával összefüggő feladatokra kötött megállapodást, többek között arra vonatkozóan, hogy a jövőben lakáskezelés díját a kezelési körbe tartozó lakások alapterülete

figyelembe vételével állapítsuk meg, érdekeltté téve a társaságot a bérleti díjak, lakbérek beszedésében és a hátralékok behajtásában.

Határidő: 2007. szeptember 30.
Felelős: Habis László
polgármester

9. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy a jelenlegi szerződés lejártát követő időre olyan módon kell előkészíteni egyes városüzemeltetési feladatok ellátását, hogy versenyeztetéssel, az önkormányzat számára kedvezőbb, a teljesítést tekintve hatékonyabb rendszer alakuljon ki.

Határidő: 2007. december 31.
Felelős: Habis László
polgármester

10. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli a VÍZMŰ Zrt részére átadott eszközökre (ivóvíz- és szennyvíz hálózat) vonatkozó hasznosítási vagy bérleti szerződés megkötését, melynek következtében – költségmegtérülés elvének megfelelően - önkormányzati működési bevétel érhető el.

Határidő: 2007. szeptember 30.
Felelős: Habis László
polgármester

2. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Eger, Lajosváros nyugati területe Településrendezési Tervének módosításáról a Mezőgazdasági Iskola területére és a Lajosvárosi temető bővítési területére vonatkozóan (II. forduló)

Vizi Gyula

Gálfi képviselő úr megbízásából az alábbiakról tájékoztatja a bizottságot: A Mezőgazdasági Szakiskola vezetése úgy látja, hogy a területre oktatási szempontból szükségük van, viszont nincs szükségük a kollégium épületére. Kéri, hogy a tervezés során ezt az információt vegyék figyelembe. Kéri, hogy az előterjesztés erre a területre vonatkozó döntési részét a többi bizottság döntésének ismeretéig halassza el a bizottság.

Szőke Tamás

A jelenleg hatályos és a most készülő Lajosváros Településrendezési Tervben is a tárgyi telek intézményi (vegyes) övezeti besorolást kapott. Ebben mind az oktatási, mind az egyéb intézményi céloknak megfelelő fejlesztések végrehajthatók. A szabályozási terv nem konkrét funkciókat, hanem a fejlesztések paramétereit határozta meg.

Cséfalvay Gyula

A legutóbbi vezetői értekezleten is felmerült ez a kérdés, és a szakirodák képviselői ott úgy nyilatkoztak, hogy nem tudnak a Mezőgazdasági Szakiskola átalakításának szándékáról.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta az Eger, Lajosváros nyugati területe Településrendezési Tervének módosítását a Mezőgazdasági Iskola területére és a Lajosvárosi temető bővítési területére vonatkozó egyeztetési anyagot, és 3 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett javasolja II. forduló közgyűlési tárgyalását.

14. napirendi pont: **Előterjesztés a Lajosvárosi temetőben a temetkezési hely birtokosa által végezhető munkák szabályozásáról**

Ágoston Ottóné

Ismertette az előterjesztést.

86/2007. (06. 18.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta a Lajosvárosi temetőben a temetkezési hely birtokosa által végezhető munkák szabályozásáról szóló előterjesztést és 5 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta.

A temetési hely környezetében kialakítandó építmények létesítésének feltételei:

- A síremlék környezetében járda építhető a járda földfelszín fölötti magasságának - a sírhely használatbavételére kiadott engedélyben történő - meghatározásával, vagy a szomszédos sírhelytulajdonosokhoz igazodva.
- Pad a temetési hely sorok között nem létesíthető a közlekedés zavartalan biztosítása érdekében, azonban temetési hely soron belül két sírhely között kialakítható, amennyiben a szomszédos sírhely tulajdonosának hozzájárulását a kérelmező bemutatja.
- A sírhelyek környezetében virág- és koszorútartó építmények nem helyezhetőek el, mivel a virágok, koszorúk tárolása a síron megoldható.

3. napirendi pont: **Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger, Rác hóstya Szabályozási Tervének és Eger, Nagylapos volt kemping területe Szabályozási Tervének módosításáról a 24. és 25. sz. főutakat összekötő út kapcsán (I. forduló)**

Koszorú Lajos

Tervezői ismertetést tartott.

Vizi Gyula

Mi teszi szükségessé a szabályozási terv módosításokat, és ki fizeti ezt?

Koszorú Lajos

A szerkezeti tervben szereplő nyomvonal alapján készült el a Nagylapos szabályozási terve. Az útépitéshez szükséges részletesebb vizsgálatok során derült ki, hogy a bonyolult domborzati viszonyok miatt az út nyomvonalát módosítani kell.

87/2007. (06. 18.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta az Eger, Rác hóstya Szabályozási Tervének és az Eger, Nagylapos, volt kemping területe Szabályozási Tervének a 24. és 25. sz. főutakat összekötő útra vonatkozó módosításáról készült rendelet-tervezetet és 5 igen egyhangú szavazattal javasolja közgyűlés elé terjesztését.

Vizi Gyula távozásával a jelenlévő bizottsági tagok száma 4 főre csökkent.

4. napirendi pont: Eger Megyei Jogú város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Eger, Déli iparterület Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének módosításáról, valamint javaslat a 279/2004. (VI. 24.) számú határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Terv módosítására (II. forduló)

Wolf Beáta

Tervezői ismertetést tartott.

Rátkai Attila

Miért fizet a rendezési terv módosításból 35 %-ot az önkormányzat?

Wolf Beáta

A Pannon GSM adótorony elhelyezésének biztosítása, a tervezési díjből az önkormányzat költségére történt.

Koltai Ottó

Gondol-e a terv a K1 út – ami pillanatnyilag ugyan nem aktuális – vasúti kereszteződésének minél kisebb nehézségekkel történő kiépítésére. Hosszú távon szükség lehet a K1 útra is.

Wolf Beáta

A MÁV a külön szintű keresztezést, csomópont kialakítást engedélyezi, akár hol valósul ez meg a déli iparterületen. A vasúti csomópont kialakításának költségei a fizikai megvalósítást hosszú távra elodázzák.

Koltai Ottó

Szeretné ha a terv legalább a vasúti keresztezés helyigényét tartalmazná.

Hoór Kálmán

Milyen módon kezelte a terv azt a lakossági észrevételt, amely az adótorony többlet sugárterhelése miatt, annak elhelyezése ellen tiltakozik.

Wolf Beáta

Ezt a rendezési terv nem tudja kezelni. Építési engedélyt viszont nem lehet kiadni ha valóban többlet sugárterhelést okoz a torony. Információi szerint a torony nem okozhat többlet sugárterhelést, de ennek megítélése a Hírközlési Felügyelet feladata az engedélyezés során.

88/2007. (06. 18.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta az Eger, Déli iparterület Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási

Tervének módosításáról szóló rendelet-tervezetet, és 4 egyhangú igen szavazattal javasolja közgyűlés elé terjesztését és II. forduló jóváhagyását.

5. napirendi pont: Előterjesztés az Eger, Déli iparterület Szabályozási Tervének módosítása kapcsán Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének 1/2004. (I. 30.) számú önkormányzati rendelete alapján fizetendő egyszeri összeg mértékéről

89/2007. (06. 18.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 3 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett javasolja a Közgyűlésnek, hogy Eger, Déli iparterület Szabályozási Tervének módosítása kapcsán Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének 1/2004. (I. 30.) sz. önkormányzati rendelete szerinti egyszeri összeg megfizetésének a kérelmező Egri Ipari Park Kft. részéről történő felvállalásától tekintszen el.

6. napirendi pont: Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének 14/1998. (IV. 29.) sz. Eger város építészeti értékeinek helyi védelméről szóló rendeletének módosításáról

Cséfalvy Gyula

Ismertette a rendelet módosítás indokait.

90/2007. (06. 18.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal támogatja Eger város építészeti értékeinek helyi védelméről szóló rendelet-tervezet I. forduló közgyűlési tárgyalását.

7. napirendi pont: Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szépasszonyvölgy helyi védelem alá helyezéséről szóló rendelet-tervezetéről

91/2007. (06. 18.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal támogatja a Szépasszonyvölgy helyi védelem alá helyezéséről szóló rendelet tervezet I. forduló közgyűlési tárgyalását.

8. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2000. (II. 18.) sz. közgyűlési rendelet módosítására (I. forduló)

92/2007. (06. 18.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta és 4 egyhangú igen szavazattal jóváhagyta az előterjesztést és támogatja Közgyűlésnek az alábbi a határozati javaslat elfogadását.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése első fordulóban megtárgyalta és jóváhagyja az Eger, Cifra-hóstyá 1395 és 1397 hrsz-ú 611 m² és 211 m² térmértékű területének korlátozottan forgalomképes törzsvagyoni körből történő kivonását és ahhoz kapcsolódóan az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2000. (II. 18.) számú Eger Megyei Jogú város közgyűlési rendelete alapján készült rendelet-tervezetet és támogatja annak Közgyűlés elé történő terjesztését.

Vizi Gyula visszaérkezésével a jelenlévő bizottsági tagok száma 5 főre emelkedett.

9. napirendi pont: Előterjesztés a Széchenyi I. utcában működő vendéglátó-ipari egységekhez kapcsolódó élőzene szolgáltatás engedélyezéséről

Takács Attila

Ismertette az előterjesztést.

Rátkai Attila

Általában az a gond a térzenével, hogy egy idő után nem csak aláfestő zene lesz hanem szimpadi produkcióvá válik. Miért kell a teraszok helyett az utcán zenélni. Nagyon zavarosnak tűnik, hogy több helyszínen különböző zenészek, felváltva fognak zenélni.

Takács Attila

Az eredeti elképzelés szerint egy dobogóról egy élőzene szólt volna, mobilan áthelyezhető módon változtatva a helyszínt. A tárgyalások során elfogadták azt az álláspontot, hogy egy időben több helyszínen is halk zene szóljon. Így nagyobb körben élvezhető a zene. A kerthelységen belüli zeneszolgáltatásnál volt olyan probléma, hogy valaki bejelentést tett a zene miatt, és a rendőrség mindenkit igazoltatott a vendégek közül. A közterületen az előírásokat jobban be lehet tartatni.

Czipó Dezső

3 helyszínen szeretnék egy időben halkán a zenét szolgáltatni. Így nem koncentrálnák a hangerőt egy helyre, nem kellene hangosan szólnia ahhoz, hogy mindenki hallja. A helyszíneket úgy próbálták megválasztani, hogy a lakosságot minél kevésbé zavarja, ahol a közvetlen közelben csak irodák és üzletek találhatóak.

Vizi Gyula

Mi a lakosság véleménye a térzenéről? Az előterjesztésben a szakiroda által szabott 6 feltételt betarthatatlannak tartja, és különösen ellenőrizhetetlenek.

Cséfalvay Gyula

Javasolja, hogy csak akusztikus hangszerekkel hangosítás nélkül engedjék a zene szolgáltatást.

Czipó Dezső

Minimális hangosítást és világítást szeretnék. A költségeket teljes egészében vállalják. Ezzel a zeneszolgáltatással valami újat szeretnék a városban nyújtani, kulturáltan, és senkit

nem zavarva, akár ellenőrzés mellett is. Hasonlóan ahhoz mint ahogy a kis Dobó téren már működik.

Ifj. Gálfi Antal

Az utcai visszafogottabb hangerejű zeneszolgáltatás kevésbé zavarná az emeleten lakókat, mint ha a vendéglátó helységben akkor a hangerő, hogy a kint ülők is hallhassák.

Rátkai Attila

Javasolja, hogy 11.00 óra helyett 10.00 óráig engedjék meg a bérzenét.

Czipó Dezső

A vendégek a nyári nagy melegben napközben inkább a strandon vannak, és csak estefelé jönnek a városba, ezért a 10.00 órai befejezés nagyon korai. Kéri a bizottságot, hogy a visszafogott hangosítás nélküli zenét engedjék 11.00 óráig.

Takács Attila

A hivatal rendelkezik hangmérő eszközzel, így a hangerő ellenőrzése megoldható, és rendszeresen tervezik is az ellenőrzést.

Vizi Gyula

Miért kell Közgyűlés elé vinni az előterjesztést? A szolgáltatás kezdeti időszaka ne a bizottsági ülés napja legyen, hanem legalább egy héttel későbbi időpont.

Takács Attila

Ha mind a két szakbizottság az (UKB és IMB) támogatja a zeneszolgáltatást, akkor nem szükséges közgyűlés elé bevinni az előterjesztést.

93/2007. (06. 18.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 5 egyhangú igen szavazattal, az alábbi módosításokkal támogatja a Széchenyi utcában működő vendéglátó-ipari egységekhez kapcsolódó élőzene szolgáltatás engedélyezését:

- **A zeneszolgáltatás csak akusztikus hangszerekkel, hangosítás nélkül valósuljon meg.**
- **A zeneszolgáltatás kezdési időpontját 2007. június 18.-a helyett, 2007. június 25.-ében javasolja meghatározni a bizottság.**

10. napirendi pont: Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Szerkezeti Tervében szereplő, tervezett keleti elkerülő út Kistályai út – Vécsey – völgy út közötti szakaszának alternatíváiról szóló tanulmánytervről

Cséfalvay Gyula

A legutóbbi közgyűlési határozat a „D” változatot kizárta a lehetőségek közül. Ezért készült el az „E” és „F” nyomvonal a Téglagyár megkerülésével. A két héttel ezelőtti lakossági fórumon a lakosság a legtávolabbi „C” változatot tudta csak elfogadni. Ez a „C” változat a szerkezeti tervhez való kapcsolódásában is komoly gondokat vet fel. Eddig senki nem vizsgálta azt sem,

hogy a „C” nyomvonal hogyan kapcsolható össze a K2 úttal, illetve erre a nyomvonalra részletes vizsgálat nem készült.

László Zsolt

Tervezői ismertetést tartott. A lakosság által elfogadhatónak tartotta a „C” nyomvonalat szakmailag nem lehet támogatni. Az „E” nyomvonalat javasolják a tervezők.

Nyerges Andor

Egyetért a tervezővel. Az „E” nyomvonalat támogatja azzal a módosítással, hogy az Öntöde környékén a vasút mellett menjen a nyomvonal.

Koltai Ottó

Hosszú távon Egernek is létre kell hozni a külső körkörös közlekedési útvonalat, amely tehermentesíti a jelenlegi igen túlterhelt belső körgyűrűt. (Tetemvár-Mekcsey-Vörösmarty-Kossuth vagy Klapka u.) A most tárgyalt elkerülő útnak kellene megoldani a Vörösmarty és a Maklári – Kertész u. tehermentesítését. A „C” változat amellett, hogy túl távol van és túl meredek, azért sem megvalósítható, mert a Kistérségi Társulásoknál mint mezőgazdasági tehermentesítő út szerepel, ami várhatóan meg is fog valósulni az alacsony építési költségre tekintettel.

Módosító javaslatai, melyhez kéri a bizottság támogatását:

1. A „D” változat olyan megvalósítása, amely kikerüli a Rozália temetőt, vagy a Rozália temető alatt alagútban vezetve menne az út.
2. Ha nem a „D” változat valósul meg, akkor javasolja, hogy a Hadnagy úti kereszteződés helyett, a Sas úti sorompónál legyen a vasúti keresztezés két szintben megoldva.

Hoór Kálmán

A Kiskőporos – Nagykőporos pincés területen, ahol egy és két szintben jelentős pincevágatok találhatóak, műszakilag megkérdőjelezi az áttörést. A Kőporosi pincesoroknak földtani értéke van, és nagy idegenforgalmi lehetőségeket rejt magába.

Rátkai Attila

A „C” változat olyan messze kerülne a várostól, hogy a város úthálózatával való kapcsolat kiépítése nagyon bonyolulttá válna. Az „E” és „F” változat tovább finomítható, az Imola Lakóparknál keletebbre tolv a nyomvonalat.

Cséfalvay Gyula

Nagy ellentmondás feszül a szakmai fórumok és a lakossági fórumok között. Hatalmas a tiltakozás a lakosság részéről.

Nyerges Andor

Ha a lakosságnak azt a rétegét kérdeznék meg, akik a Vörösmarty és Árpád úton laknak, ők bizonyára a tehermentesítő út megépítését támogatnák.

Vizi Gyula

A Koltai Ottó által megfogalmazott javaslatokra Ő tesz módosító indítványt.

A bizottság megtárgyalta a tervezett keleti elkerülő út Kistályai út – Vécsey völgy út közötti szakaszának alternatíváiról szóló előterjesztést, és 5 egyhangú igen szavazattal javasolja a közgyűlésnek, hogy utasítsa a hivatalt az alábbi módosító indítványok szerinti nyomvonalak megvizsgálására.

- Vizi Gyula módosító indítványa (Koltai Ottó helyett) a „D” változatra vonatkozik úgy, hogy a Homok utca és a vasúti kereszteződés csomópontjától a nyomvonal a Rozália temetőtől keletre haladna az „F” változattal párhuzamosan és a Cecey Éva úti csomópontnál térne vissza az eredeti „D” nyomvonalhoz. Ez érintené a Merengő lakóterület terveit. Ha ezt a képviselő testület nem támogatja a másik javaslat, hogy a Hadnagy úti két szintbeli vasúti kereszteződés helyett a Sas úti két szintbeli vasúti kereszteződés kapcsolódjon az útépítéshez.
- Nyerges Andor módosító indítványa az „E” – „F” változatra vonatkozik úgy, hogy az Öntöde és a Városgondozás telephelye mellett a Homok utcai csomóponttól délre kössön rá a „D” nyomvonalra az út. Ezzel kikerülnék a Kőporosi pincéket.
- Rátkai Attila módosító indítványa az „E” és „F” nyomvonalra vonatkozik úgy, hogy az Imola lakóparktól messzebb kerüljön az út nyomvonala és a Vécsey úti csomópont keletebbre kerüljön.

11. napirendi pont: **Előterjesztés hintófogatok üzemeltetésére Eger város közigazgatási területén**

Ágoston Ottóné

Városüzemeltetési szempontból kéri, hogy a Széchenyi utcára, illetve ahol vendéglátó-ipari előkertek vannak, ne engedjék be a fogatot.

Vizi Gyula

Korlátozásokat azért nem építettek be az előterjesztésbe, mert a bizottságtól várja a pontos paraméterek meghatározását, ahol nem közlekedhet a hintó (pl.: ahol vendéglátó-ipari előkert van).

Fülöpné Mátyus Zsuzsanna

A Dobó utca lovas fogattal nem járható a burkolata miatt, a lovak számára balesetveszélyes.

Takács Attila

Kéri a majdani üzemeltetőt, hogy ha a bizottság hozzájárul a hintófogat üzemeltetéséhez feltétlenül keresse fel a hivatal közlekedési csoportját, mivel útvonal engedélyt szükséges kérniük, amelyben pontosan meg lesznek határozva a működtetés peremfeltételei.

95/2006. (06. 18.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta a hintófogatok üzemeltetése Eger város közigazgatási területén tárgyú előterjesztést és 5 egyhangú igen szavazattal hozzájárul a hintófogat időszakos üzemeltetéséhez azzal a kikötéssel, hogy az üzemeltetőnek a polgármesteri hivatal illetékes szakirodájától útvonalengedélyt kell kérni, melyben pontosan meghatározásra kerülnek a működés peremfeltételei.

Rátkai Attila távozásával a jelenlévő bizottsági tagok száma 4 főre csökkent.

12. napirendi pont: **Előterjesztés Eger, Sánc utca parkoló építés tárgyában**

96/2007. (06. 18.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal támogatja a Sánc utcában a jelenlegi zöldterület felhasználásával 5 férőhelyes parkoló kialakítását.

Rátkai Attila visszajött, a jelenlévő bizottsági tagok száma 5 főre emelkedett.

13. napirendi pont: **Előterjesztés geotermikus energiahasznosításhoz szándéknyilatkozat aláírásáról**

Pethes Ferencné

Ismertette az előterjesztést.

97/2007. (06. 18.) sz. döntés

A bizottság 3 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett támogatja a geotermikus energiahasznosításhoz kapcsolódó szándéknyilatkozat és a titoktartási megállapodás aláírását.

15. napirendi pont: **Előterjesztés a 3. sz. választókerületi feladatok felhasználásáról**

98/2007. (06. 18.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta és 5 egyhangú igen szavazattal támogatja a 3. sz. választó körzeti feladatokból (47-es címszám) 700 eFt felhasználását a Kőlyuki pincesor előtti terület kertészeti rendezésére, murvás parkoló és út kialakítására.

16. napirendi pont: **Előterjesztés a 12. sz. választókerület körzeti alapjának felhasználásáról**

99/2007. (06. 18.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 5 egyhangú igen szavazattal a 12. sz. választókerület 2007. évi körzeti alapjának – 700 eFt – felhasználásával támogatja az Eger, Fügedi u. 24-34. sz. előtti szakaszának nagyfelületű útkarbantartási, és csapadékvíz rendezési munkáinak megvalósítását.

Több hozzászólás nem lévén Ficzer György elnök úr az ülést bezárta.

K. m. f.

Ficzer György

az Urbanisztikai és Környezetvédelmi
Bizottság elnöke