

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2007. június 28-i **nyílt** ülésén elhangzottokról.

Jelen vannak: Bányász Róbert, Bodnár Pál, Csákvári Antal, Császár Zoltán, Deák Boldizsár, Demeter Ervin, Ficzere György, Gálfi Antal, Habis László, Homa János, Jánosi Zoltán, Jékli Sándor, Kalmár Péter, Láng András, Dr. Nagy Imre, Nagy István, Nyerges Andor, Orosz Lászlóné, Pál György, Dr. Sípos Mihály, Sneider Tamás, Szántósi Rafael, Szeleccki János, Dr. Töröcsik Miklós, Vizi Gyula

Tanácskozási joggal: Dr. Estefán Géza
címzetes főjegyző

Könyvvizsgáló: Dr. Gál János

Jegyzőkönyvvezető: Zeleiné Ács Ildikó

Habis László

Köszönti a Közgyűlésen megjelent Képviselő hölgyet és urakat, meghívott szakembereket, a Hivatal dolgozóit, és minden kedves vendéget. Külön köszönti az Egri Városi Rendőrkapitányság részéről megjelent Bognár József alezredes urat.

Megállapítja, hogy 25 képviselőtársa van jelen, a Közgyűlés határozatképes, azt megnyitja. Kéri képviselőtársait, hogy tegyék fel Alezredes úrnak kérdéseiket, észrevételeiket.

Bodnár Pál

A Széchenyi utcában továbbra is közlekedési problémák vannak. Kéri, hogy tájékoztassa a Testületet, hogy hogyan ellenőrzik a sebességkorlátozás, illetve a közrend és közfegyelem betartását.

Bognár József alezredes

Az Egri Rendőrkapitánysághoz a város több pontjáról bejelentés érkezik. Kaptány úr arra vonatkozóan ígéretet is tett, hogy a belvárost fokozottan ellenőrzik. Az egyenruhás és a bűnügyi szolgálat is jelen van a belvárosban, próbálják kiszűrni a kismotorosok által elkövetett szabálysértőket, illetve a tilosban parkolókat. Természetesen minden időszakban nem tudnak jelen lenni, mert más jellegű feladataik is vannak. Problémák vannak a Szépasszonyvölgyben is, és ott is helyt kell állniuk.

Az éjszakai órákban is meghatározott időszakonként járőrözést hajtanak végre a belvárosban. Megtesznek mindent annak érdekében, hogy a belváros lakóinak éjszakai nyugalalmát biztosítani tudják.

Napirend előtti hozzászólások:

Jánosi Zoltán

Nagy viharok zavarták Eger város lakosságát. Sok volt a riasztás a városban. Rengeteg baleset, sok kár keletkezett ezen időszakban. Az Egri Önkormányzati Tűzoltóság ezekben a napokban is kiválóan végezte munkáját. Munkájukat nagy szakmaisággal végezték. Ez úton szeretné megköszönni, hogy minden helyszínre kimentek, és eleget tettek munkájuknak.

Az elmúlt hét végén került megrendezésre Egerben a Tájfutó Európa Bajnokság. Nagy szervező gárda vett részt a rendezvény lebonyolításában. Külön köszöni Nagy Árpádnak, a szervező bizottság elnökének, hogy kiválóan megszervezték a rendezvényt. 28 országból közel 500 versenyző vett részt ezen a rendezvényen. Továbbra is támogatni kell azokat a rendezvényeket, amelyek öregbíthetik a város hírnevét.

Habis László

Képviselőtársai a meghívóban feltüntetett napirendi anyagot írásban megkapták. Bejelenti, hogy

Két sürgősségi indítványt nyújtott be Ficzer György tanácsnok úr :

1.,Előterjesztés az Eger, Szépasszony-völgy városrész településrendezési tervének a 7737/5 hrsz-ú területe és annak környezetére vonatkozó módosítása kapcsán Eger MJV Közgyűlésének 1/2004. (I.30.) számú önkormányzati rendelete alapján fizetendő egyszeri összeg mértékéről”

2.,Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése rendelet-tervezete az Eger, Szépasszony-völgy városrész településrendezési tervének a 7737/5 hrsz-ú területe és annak környezetére vonatkozó módosítása valamint javaslat a 279/2004 (VI. 24.) számú határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Terv módosítására”

valamint saját előterjesztésében:

3.,Előterjesztés állami tulajdonban lévő honvédségi ingatlanok tulajdonjogának térítésmentes megszerzésére”

illetve

4.,Előterjesztés bankszámlahitel igénybevételéről” címmel.

Javasolja, hogy a 3. számú sürgősségi indítványt a személyi ügy tárgyalását követően tárgyalják, mert a döntést követően a szükséges dokumentumokat azonnal el kell indítani a Magyar Államkincstárhoz, és be kell érkeznie a központi szervekhez.

Kéri képviselőtársai, hogy szavazzanak a sürgősségi indítványok napirendre vételéről. Megállapítja, hogy **21 igen és 1 tartózkodás** mellett a sürgősségi indítványokat a Közgyűlés napirendre tűzte.

Bejelenti, hogy a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi 65. törvény 12. §. (4) bekezdése alapján az előterjesztések közül a 47-es, 48-as, 49-es, 50-es, 51-es 52-es, 53-as számú

napirendeket zárt ülésen tárgyalják. A 46-os számú napirendnél az érintett beleegyezett, hogy a személyét érintő ügyét nyílt ülésen tárgyalja a Közgyűlés. Javasolja, hogy a 43-as, 44-es, 45-ös számú napirendet is zárt ülésen tárgyalják, mivel vagyoni ügyről van szó, így nyílt ülésen való tárgyalása üzleti érdeket sérthet.

Kéri, hogy szavazzanak a 43-as, 44-es, 45-ös napirendek zárt ülésen való tárgyalásáról. Megállapítja, hogy 20 igen, 1 nem, 3 tartózkodás mellett a 43-as, 44-es, 45-ös számú napirendeket a Közgyűlés zárt ülésen tárgyalja.

Pál György

Nagyon sok napirend van, és ennyi napirendet nem lehet teljes felelőséggel tárgyalni. A napirendek száma 53, és 4 sürgősségi indítvány. Közülük 8 napirend jelentős változást hoz Eger életében. Hosszú vita elé néznek, talán jobb lett volna elosztani több közgyűlésre. Javasolja, hogy 13 óra tájékán tartsanak ebédszünetet.

Habis László

A napirendek számát illetően az elfogadott munkaterv értelmében júliusban nem tartanak testületi ülést.

Jánosi Zoltán

Kéri, hogy a 25-ös számú napirendet a Közgyűlés ma ne tárgyalja. Az előterjesztést bizottságok tárgyalták, de Közgyűlés előtt ehhez is kapott a testület újabb javaslatokat, mellékleteket, amelyeket a bizottságok nem tárgyaltak.

Bodnár Pál

Két javaslata van a napirenddel kapcsolatban. Kéri, hogy a 12. napirendi pontot az előterjesztő, Demeter Ervin jelenlétében tárgyalják, mert szeretne a vitában részt venni.

Kéri, hogy a 40-es számú napirendi pontot rendeletként tárgyalják.

Sneider Tamás

Kéri, hogy a 17. számú napirendnél, mely a Keleti elkerülő útról szól, a lakosság képviselőinek véleményét hallgassák meg, mert egy új, „G jelű” változat is szerepel a határozati javaslatok között.

Habis László

Bodnár tanácsnok úr által kért két javaslatot elfogadja.

Módosító indítványa van Jánosi tanácsok úrnak a 25. napirend levételével kapcsolatban. Kéri, hogy szavazzanak a 25. számú napirend levételéről. Megállapítja, hogy a Közgyűlés **10 igen 10 nem 1 tartózkodás** mellett az előterjesztést a Közgyűlés nem vette le a napirendi pontok közül.

Kéri, hogy szavazzanak Sneider képviselő úr ügyrendi javaslatára, miszerint 1 fő lakossági képviselő vehessen részt a vitában. Megállapítja, hogy a Közgyűlés **16 igen 5 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a javaslatot elfogadta.

Kéri, hogy szavazzanak a napirendi pontok egészére vonatkozóan. Megállapítja, hogy 16 igen, 4 nem és 1 tartózkodás mellett a Közgyűlés a napirendi pontokat elfogadta.

Pál György

A legutóbbi Közgyűlésen vita volt, hogy egy szavazás mikor érvényes. Kéri Jegyző urat, hogy tájékoztassa a Közgyűlést arról, hogy ha valaki bent van a teremben, a szavazógombja be van kapcsolva, de nem szavaz, akkor a szavazás végeredményébe be kell-e számítani az ő jelenlétét, vagy nem?

Dr. Estefán Géza

A szabályozás szerint a jelenlévő képviselők többsége az irányadó, nem pedig a jelenlévő, de a teremben nem tartózkodó képviselőkről van szó. Az egyszerű határozat meghozatalához a jelenlévők fele plusz egy szavazat szükséges.

Dr. Nagy Imre

Mit ért jelenlévő alatt? Úgy gondolja, hogy azt, akinek a gépe be van kapcsolva és a teremben van jelen van, ha valaki nincs a teremben, akkor nincs jelen. Ha a teremben van, de a gépe nincs bekapcsolva, akkor nem számít jelenlévőnek, de ha a teremben van, és a gépe be van kapcsolva, függetlenül attól, hogy mit szavaz, vagy nyom-e gombot, akkor jelenlévő.

Habis László

Ha valaki elhagyja a helyét, akkor ki kell jelentkeznie. Ha ezt nem teszi, akkor a gép úgy regisztrálja egy szavazásnál, hogy jelen volt és nem szavazott. Ezt a számítógép rögzíti. A képviselő felelőssége, hogy kezelje a gépet, és jelentkezzen be, amikor megérkezik, vagy jelentkezzen ki, amikor távozik.

Dr. Horuczi Csaba

Helytelen Polgármester úr érvelése, mert úgy gondolja, hogy az ülést vezető mindenkori elnök felelős azért, hogy összhangban legyen a jegyzőkönyv a képviselői állomáshelyén jelenlévők számával.

Habis László

Ezt nem tartja megoldhatónak. Ha valaki kikapcsolja a gépét, de a teremben tartózkodik, akkor számolnia kellene, hogy mennyien vannak a teremben? Kéri, hogy a Jogi és Ügyrendi Bizottság ebben a kérdésben foglaljon állást.

Császár Zoltán

Sokan vannak, aki már a 2., 3., 4. ciklusát tölti. Korábban is voltak ilyen problémák.

Csákvári Antal

Nem a Polgármester feladata, hogy a gépek be vannak-e kapcsolva, vagy nincsenek. Ezt nem szabad elvárni, ez a képviselők felelőssége, nekik kell kezelni.

Dr. Nagy Imre

Nem járható út, hogy számolni kell, hogy mennyien vannak jelen a teremben, ezért a logikus lenne, hogy ha írásban rögzítenék, hogy ez alatt mit értenek. Továbbra is fenntartja azt a véleményét, hogy ha bárki bekapcsolva hagyja a gépét és elhagyja a termet, akkor nincs jelen. Ez a képviselők felelőssége.

Habis László

Tájékoztatja az ülésen résztvevő kedves vendégeket, hogy az SZMSZ 28. §-a lehetőséget ad arra, hogy az ülésen megjelent állampolgárok az utolsó napirendi pont lezárását követően felszólalási jeggyel közérdekű és egyéni felvetéseket intézhetnek a Közgyűléshez és annak bizottságaihoz.

Egy-egy felszólalás két ügyre terjedhet ki és maximum 5 percet vehet igénybe. Felszólalási jegyet a közgyűlés szervezőjétől, Korsósné Turai Gertrúdtól lehet kérni, és rajta keresztül kéri hozzá eljuttatni.

46. Javaslat az Oktatási Bizottság külső tagjának megválasztására

Előterjesztő: Szeleccki János
alpolgármester

Habis László

Hozzászólás, észrevétel nem lévén kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy **21 igen 2 tartózkodás** mellett a Közgyűlés elfogadta a határozatot.

239/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Oktatási Bizottság külső tagjának **Varga Pált** megválasztja.

Felelős: Dr. Estefán Géza
címzetes főjegyző
Határidő: azonnal

Szeleccki János

A felkért külső szakértőnek el kellett mennie. Kéri, hogy az eskütételre később kerüljön sor.

Az ülés levezetését átadja Szeleccki János alpolgármester úrnak.

3. Sürgősségi indítvány:

Előterjesztés Állami tulajdonban lévő honvédségi ingatlanok tulajdonjogának térítésmentes megszerzésére

Előterjesztő: Habis László
polgármester

Habis László

Szekeres Imre miniszter úr év végi levele szerint kormányzati döntések várhatók a honvédség által használt, de állami tulajdonban lévő ingatlanok tárgyában. A mostani előterjesztés arról szól, hogy az eddig még az önkormányzat által nem igényelt valamennyi belterületi ingatlant felsorolták, megjelölve azokat az adatokat, amelyek kötelezőek ahhoz, hogy ez a döntéshozatali eljárás elinduljon.

Szeleccki János

Képviselőtársait kérdezi, hogy van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban. Hozzászólás nem lévén kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy **22 igen, 2 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

240/2007. (VI. 28) számú közgyűlési határozat:

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az alábbi ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését kezdeményezi:

<i>Sors szám</i>	<i>Helyrajzi szám</i>	<i>Cím</i>	<i>Terület m²</i>	<i>Felhasználási cél</i>
1.	2824/2	Baktai út feletti terület	1880	Közlekedési terület, úthálózat fejlesztés (1990. évi LXV. tv.)
2.	2877	Baktai út feletti terület	3107	Közlekedési terület, úthálózat fejlesztés (1990. évi LXV. tv.)
3.	2878	Baktai út feletti terület	917	Lakófunkció, településfejlesztés (1990. évi LXV. tv.)
4.	2881/1	Kisasszony utca	61	Közlekedési terület, úthálózat fejlesztés (1990. évi LXV. tv.)

5.	2881/4	<i>Kisasszony utca</i>	6 ha 8559	<i>Intézményi háttérrel összekapcsolt lakófunkció, közlekedési csomópont átépítése, úthálózat fejlesztése (1990. évi LXV. tv.)</i>
6.	3257	<i>Bem tábarnok u. 3. Laktanya épülete</i>	3 ha 7675	<i>Egészségügyi rehabilitációs központ, oktatási centrum, szociális ellátási központ, foglalkoztatás fejlesztése (1990. évi LXV. tv.)</i>
7.	3827/1	<i>Bem tábarnok u. 3. Kiszolgáló épületek</i>	9001	<i>Diákétkeztetés keretében központi konyha működtetése (1997. XXXI. tv.), egészségügyi ellátás keretében un. nappali kórház létesítése egy napos beavatkozások végzése céljából (1997. évi CLIV. tv.), fogyatékosak ellátása keretében nappali és bentlakásos férőhelyek, szociális és gyermekjóléti alapellátások idősek ápoló – gondozó otthona (1990. évi LXV. tv. ; 1993. évi III. tv. ; 1997. évi XXXI. tv.)</i>
8.	3827/3	<i>Bem tábarnok u. 3. Sportpálya</i>	1 ha 6824	<i>Sportpálya (1990. évi LXV. tv.)</i>
9.	3252	<i>Hadkiegészítő Parancsnokság Eger, Hatvanasezred u 3.</i>	5943	<i>Kistérségi igazgatási feladatok, Okmányiroda (1992. évi LXVIII. tv.), Gyámhivatal, Körzeti kiemelt építési hatósági feladatok (1997. évi. LXXXVIII. tv.)</i>
10.	4978	<i>Nőtlen Tisztiszálló Eger, Kossuth L. u.</i>	1460	<i>Kollégium, diákotthon (1990. évi LXV. tv.)</i>

- Az Önkormányzat saját költségén vállalja az ingatlanok környezeti állapotának felmérését, szükség esetén kármentesítését és az ingatlan vonatkozásában lemond az állammal szemben támasztott bármely követeléséről.
- Az Önkormányzat vállalja, hogy tájékoztatja a KVI-t az ingatlanokkal kapcsolatos értékesítési szándékáról. Az Önkormányzat vállalja, hogy az ingatlanok önkormányzati tulajdonban maradása esetén, az ingatlanok tulajdonba adásától számított 5 éven át évente, a tárgyévot követő év első felétől kezdődően tájékoztatja a volt vagyongezelőt a hasznosítási cél megvalósításáról
- Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilatkozza, hogy a vagyongénylés egyaránt összhangban van az egri kistérségi területfejlesztési koncepcióval, továbbá Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata településfejlesztési programjaival.

5. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilatkozza, hogy a kérelemnek helyt adó döntés esetén vállalja a tulajdonba adás érdekében jelen eljárásban felmerülő költségek megtérítését.

Felelős: Habis László
polgármester
Határidő: azonnal

Visszaadja a szót Polgármester úrnak.

- 1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete a társasházak magánerős felújításához nyerhető pénzügyi támogatásról szóló 21/1998. (V.20.) számú önkormányzati rendelet módosítására**

Előterjesztő: Dr. Estefán Géza
címzetes főjegyző

Habis László

Képviselőtársait kérdezi, hogy van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban. Hozzászólás, észrevétel nem lévén kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy **22 igen, 1 nem** szavazattal a Közgyűlés a rendeletet elfogadta.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata
26/2007. (VI. 29.) sz. rendelete
a társasházak magánerős felújításához
nyerhető pénzügyi támogatásról
szóló 21/1998 (V.20) sz. rendelet
módosítására**

1.§.

A rendelet 1.§-a az alábbiak szerint módosul:

A magánerős épület-felújításhoz biztosított önkormányzati pénzeszköz keretösszegét közgyűlés által jóváhagyott éves költségvetés tartalmazza.

2.§.

A rendelet 3.§ (1) és (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(1) A támogatás pályázat útján igényelhető. A pályázatok benyújtásának határideje **minden év szeptember 30. Eredményhirdetés: a pályázat beadását követő év április 15.**

(2) Az elbírálásnál előnyben részesülő felújítások:

- **városképi szempontból jelentős** homlokzat-felújítás
- **homlokzati elemek és tartozékok, közforgalom előtt megnyitott kapuáthajtók felújítása**
- magastető-felújítás

3.§.

A rendelet 4.§ (1) és (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(1) A tulajdonosok kérelmére a felújítással összefüggő műszaki beavatkozásokra a költségvetési keretből vissza nem térítendő támogatás adható.

(2) A támogatás együttes összege nem haladhatja meg a teljes kivitelezési költség **25 %-át**.

4.§.

A rendelet 5.§ (2) és (3) bekezdése törlésre kerül.

5.§.

A rendelet 6.§ (1) és (3) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(1) A nyertes pályázókkal kötendő megállapodás tartalmi követelményei:

- a megítélt támogatás igénybevételének módja
- a felhasználás ütemezése és feltételei
- a munkálatok műszaki ellenőrzésére vonatkozó szabályok
- az elvégzett munka átvételének szabályai
- a kivitelezői számlák kollaudálásának rendje

(3) Ellenőrzés:

- A pályázatok műszaki tartalmára vonatkozó ellenőrzési feladatokat a Főmérnöki Iroda vagy megbízás útján az EVAT **Zrt.** látja el.

Jelen rendelet-módosítás kihirdetése napján lép hatályba.

Dr. Estefán Géza
jegyző

Habis László
polgármester

2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Eger, Lajosváros nyugati területe Településrendezési Tervének módosításáról a Mezőgazdasági Iskola területére és a Lajosvárosi temető bővítési területére vonatkozóan

Előterjesztő: Ficzere György
tanácsnok

Gálfi Antal

Ezt az előterjesztést az tette bizonytalanná, hogy a Mezőgazdasági Szakiskolának a sorsát nem tudták eldönteni. Korábban úgy tűnt, hogy nem csak a Kollégium szűnik meg, hanem az oktatás is hamarosan elköltözik a Pozsonyi utcai épületbe. De ma nem így néz ki, ott még oktatás lesz. Szociális célokra is használható a megszűnt kollégiumi épület, ezért az ingatlan eladása egyhamar nem kerülhet napirendre. Javaslat, hogy ne nyúljanak hozzá, ne épüljenek oda lakások, mert az ott lévő két épületet a Szakiskola továbbra is használni kívánja az oktatásban. A Református Kollégium ne ide épüljön, hanem a Pozsonyi utcára a bérlakásokhoz, a 8999/17 hrsz-ú, 2,5 ha egy részére épüljön. A temetővel kapcsolatban kéri, hogy az előtte lévő út épüljön meg.

Szöke Tamás tervező (M-Teampannon Kft.)

A Településszerkezeti Tervben látható a Lajosvárosi terület, ahol jelenleg a Mezőgazdasági Szakközépiskola helyezkedik el. Ezt a tömböt nagy részben vegyes terület felhasználási egységbe sorolta a város képviselőtestülete ezzel a határozattal. Ez biztosítja azt, hogy egyrészt intézményi, szociális, kereskedelmi, gazdasági, oktatási, lakófunkció is helyet nyerhessen ezen a területen. A rendezési terv nem funkciókat, nem létesítményeket határoz meg a rendezési tervei előírásokkal, hanem bizonyos területfelhasználásnak, egy távkörű területfelhasználásnak biztosít elhelyezési lehetőséget. Jelen pillanatban az megfelel a rendezési tervi besorolásnak, hogy itt Mezőgazdasági Szakiskola van. A rendezési terv biztosítja a keretet annak, hogy ide kerülhessen a későbbiek folyamán kollégium, egy városi, vagy szociális jellegű intézmény. A rendezési terv mindezeknek a szándékoknak eleget tesz.

Vizi Gyula

Az előterjesztésben csak érintőlegesen van utalás arra, hogy a rendelet-tervezettel kapcsolatban a Gálfi képviselőtársa által is említett út megépítését illetően van egy észrevétel az LZ 2002. Kft-től. Sem Főépítész úrtól, sem az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság ülésén ezzel az észrevétellel, illetve ennek megválaszolásával, valamint ezzel kapcsolatban kialakított álláspontról nem szerzett tudomást.

Habis László

Azt érti, hogy az esetleges kollégium résszé történő területátadás az csak annyiban jelent egy lehetőséget, hogyha megváltoztatják a legkisebb telekméretet, ez az építési besorolást nem változtatja, de a lakás telekre vonatkozó kialakítással is ez-e a helyzet?

Szöke Tamás tervező (M-Teampannon Kft.)

A tervezési diszpozícióban volt egy másik program, hogy az alapján készítsék el a rendezési tervet. Ez pont arra irányult, hogy ne vegyék el a lehetőségét annak, hogy ezen a területen akár a későbbiek folyamán lakások is épülhessenek. Ezt a rendezési terv módosításkor figyelembe veszik, és e módosítás révén lehetővé válik az is, hogy itt lakásokat lehessen építeni. Amennyiben a rendelet-módosítás nem kerül jóváhagyásra, akkor lakásokat sem lehet ezen a területen építeni.

Cséfalvay Gyula

Az úttal kapcsolatban megjegyzi, hogy a szerkezeti terv is tartalmazta már a kérdést, és mindenképpen a szerkezeti terv is, mint egy gyűjtőúttal számolt az út megépítése kapcsán. A tervezőnek nem volt arra sem felhatalmazása, sem oka, hogy ezen a szerkezeti terven eldöntött kérdésben változtasson.

A Kollégiummal kapcsolatosan válaszolja, hogy valóan a legkisebb telekméret az, ami lehetővé teszi, hogy akár a közgyűlésnek később legyen lehetősége a döntésre, vagy más helyet válasszon ki a Kollégiumnak.

Az elmúlt évben, amikor a Hivatalban egyeztetések folytak a Kollégium helyével kapcsolatosan, akkor ezek a területek is felmerültek. A Hivatal ezt tartotta a tulajdoni szempontból a legjobb megoldásnak, és műszaki szempontból is ez tűnt a legcélszerűbbnek. Ennek a döntésnek a későbbi visszahozatalára, illetve az újabb megvizsgálására lehetőséget ad majd a szabályozási terven megjelenő legkisebb telek méret.

Vizi Gyula

Főépítész úr válaszát nem fogadja el. Nem azt kérdezte, hogy a tervező miért nem tért el a szerkezeti tervben foglalt fő irányoktól, hanem azt szeretne tudni, hogy az eddigi gyakorlat szerint is meglévő és meg is engedett, két forduló között beérkezett lakossági észrevételekre a hivatal reagált-e, ha igen, akkor mi volt ez a reakció?

Szöke Tamás tervező (M-Teampannon Kft.)

Nem válaszoltak erre a lakossági kérésre azért, mert ez nem a két forduló között érkezett meg, hanem a tervezés lezárását követően 3 hétre. Az Építési törvény alapján az államigazgatási szerveknek 45 napos határideje van a terv véleményezésére, és ezt követően a lakossági is 30 napos kifüggesztés során megteheti az észrevételeit. Ez alatt az időszak alatt lakossági észrevétel a tervvel kapcsolatban nem érkezett. Utána az előírásoknak megfelelően lefolytatásra került a lakossági fórum, ahol senki nem jelent meg a lakosok, illetve a tulajdonosok részéről. Ezt követően lezárult a tervezés. A záró véleményezési anyagot megküldték az Állami Főépítésznek és ezt követően a májusi testületi ülésre hozták be II. fordulóra. A levél 2007. június 11-én íródott.

Ennek az útnak kialakítása már a jelenleg hatályos Lajosváros Településrendezési Tervben is szerepelt, és ezt követően épült bele a Településszerkezeti Terve.

Az első tervjavaslatban, amit a város szakirodáival alakítottak ki, még az is szerepelt, hogy a temetőbővítésre, és az ottani építkezés megkezdésére nem is szabad úgy engedélyt adni, amíg ez a kapcsolat nincs kialakítva.

A Településszerkezeti Terv, mely ezt a területet már nem tekintette telephelynek, illetve gazdasági célú területnek, ennek is megvoltak az egyeztetési fázisai.

Gálfi Antal

A szabályozási tervet elfogadja, de kéri, hogy a lakások számára az ingatlanrészt még ne adják el, és a kollégium máshová épüljön. Évekkel ezelőtt kérte Jegyző urat, hogy vegye fel a kapcsolatot az EVIL tulajdonosaival, hogy esetleges csere ingattal más telephelyre költözhetnének.

Habis László

Módosító indítvány nincs, de Gálfi képviselő úrnak az a kérése, hogy történjen meg egy soron kívüli egyeztetés a Református egyház, az Adományozó és a Hivatal érintett szakirodáival abban a tekintetben, hogy lehetséges e az általa megjelölt 8999/17 hrsz-ú területen belül építési lehetőség biztosítása. Az EVIL tulajdonosaival fel kell venni a kapcsolatot és lépéseket kel tenni abban a tekintetben, hogy más telephelyet tudjanak biztosítani a társaságnak csereingatlan címén.

Kéri, hogy szavazzanak minősített szavazattöbbséggel. Megállapítja, hogy **23 igen** szavazattal a Közgyűlés a rendeletet elfogadta.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 27/2007. (VI. 29.) sz. rendelete

Eger, Lajosváros nyugati területe Településrendezési Tervének módosításáról a Mezőgazdasági Iskola területére és a Lajosvárosi temető bővítési területére vonatkozóan

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése (továbbiakban: Közgyűlés) „az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. §-ban biztosított, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV törvény 16. §-ban foglalt felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §.

E rendelet hatálya a mellékelt Szabályozási Tervlapon lehatárolt és a Helyi Építési Szabályzat 1.§. (1) bekezdésében részletesen körülhatárolt területre terjed ki.

2. §.

A Közgyűlés az Eger, Lajosváros nyugati területe Településrendezési Tervének módosítását a Mezőgazdasági Iskola területére és a Lajosvárosi temető bővítési területére vonatkozóan a jelen rendelet mellékleteként szereplő helyi építési szabályzatban és szabályozási tervben foglaltak szerint hagyja jóvá.

3. §.

(1) A rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

(2) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat 31/2003. (VI.27.) számú rendeletét – a Lajosváros Nyugat Településrendezési Terve Helyi Építési szabályzatát – ezen rendelet előírásaival együtt kell alkalmazni.

(3) A mellékelt Helyi Építési Szabályzat 1.§. (1) bekezdésében meghatározott fedvénytervek szerinti módosított szabályozással érintett területeken a 31/2003. (VI.27.) sz. rendelet mellékletét képező Szabályozási Terv hatályát veszti.

Habis László
Eger Megyei Jogú Város
polgármestere

Dr. Estefán Géza
Eger Megyei Jogú Város
jegyzője

26. Előterjesztés az Eger, Déli iparterület Szabályozási Tervének módosítása kapcsán Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének 1/2004. (I. 30.) számú önkormányzati rendelete alapján fizetendő egyszeri összeg mértékéről

Előterjesztő: Ficzere György
tanácsnok

Dr. Horuczi Csaba (ügyrendiben)

Az előző szavazásnál kért szót, amit Polgármester úr nem vett észre. Vissza szeretne menni a napirend előtti hozzászólásokhoz, illetve ahhoz a vitához, ami kialakult a Közgyűlés határozatképességét illetően. Akkor azt mondta, hogy a Polgármester, illetve az ülést vezető felelőssége az, hogy a Közgyűlés határozatképes, vagy nem határozatképes. Ezt a szavazógép által biztosított adatok alapján nem lehet pontosan megállapítani. Utalna az 1990. évi LXV. tv-e, ami a helyi önkormányzatokról szól. A 14. §. (1) bekezdése azt mondja, hogy a határozatképességnek nem csak az ülés megnyitásánál kell meglennie, hanem valamennyi döntéshozatalnál. Így azt a Polgármesternek folyamatosan figyelemmel kell kísérnie.

Javasolja, hogy kérje fel Jegyző urat, vagy Alpolgármester urat, hogy kísérje figyelemmel, hogy ténylegesen határozatképes-e a Közgyűlés. A Polgármester, illetve az ülésvezető felelőssége, hogy az adatok, amik jegyzőkönyvbe kerülnek, pontosan megegyeznek-e a valósággal.

Habis László

Fel sem merült a vitában, hogy a határozatképességet ne akarná ellenőrizni.

Bodnár Pál

A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és ebben a formában nem fogadta el az anyagot. A javaslat arról szól, hogy egy magáncég, az Ipari Park Kft. kéri a várost, hogy a rendeletében előírt közműfejlesztési támogatástól eltekintsen, 40 millió forintot ne fizessen be a város kasszájába.

Az előterjesztésben hivatkozás van arra vonatkozóan, hogy ez egy áttételes beruházás, mert a 8.000 m²-es csarnok a ZF Hungária Kft. által lesz üzemeltetve 10 éves szerződés keretén belül. Ez áttételesen fejlesztés, munkahelyteremtés, de az előterjesztés konkrétan ezt nem tartalmazza. Az Ipari Park Kft. kérte a várost, hogy engedje el a befizetendő 40 millió forintot. A város egy nagy cég működését áttételesen támogatja egy magáncégen keresztül. Támogatja az iparfejlesztést, munkahelyteremtést, ezért módosító javaslata van a támogatás megadására. A szükséges fejlesztéseken túl további közműfejlesztések is szükségesek, ami azt jelenti, hogy ezek a beruházások valakit terhelni fognak, lehet, hogy az Ipari Park Kft, lehet, hogy a várost. A 40 millió forint befizetett összeget fejlesztésre kellene használni, vagyis a fejlesztő ebből a pénzből valóban a közműveket fejlesztené, és utána a város tulajdonába adná. Ha fejlesztik a gazdaságot, akkor az munkahelyet teremtet. Kérése, hogy legyen egy olyan feltétel, hogy teremtsen a vállalkozó 40 új munkahelyeket a kedvezmény kérése ellenében.

Dr. Nagy Imre

Amikor a rendeletet megalkották, akkor azért történt, hogy ha olyan külterületek bevonása történik valamilyen célra, amely felértékeli jelentősen a területet, abban az esetben az érintett tulajdonosok fizessenek közműfejlesztési hozzájárulást a városhoz. Közművek folyamatos bővítésére szükség van.

Támogatja, hogy ha olyan fejlesztések vannak, mely munkahely teremtő a város számára. A rendelet elfogadásánál lehetőséget teremtettek arra, hogy a város rögzítse, hogy mik azok az esetek, amikor a rendelet elengedi a közműfejlesztési hozzájárulás megfizetését. Ezeket az eseteket a rendelet mellékletében rögzítik, és ezekben az esetekben ez a kedvezmény megadható. Csak akkor adható kedvezmény, ha ez a rögzítés megtörtént.

Habis László

A rendelet úgy szól, hogy a város életére, gazdaságára jelentős befolyással bíró ipari célzatú ingatlanfejlesztések esetén a közgyűlés a megállapodás jóváhagyása során külön rendeleti felhatalmazás esetén az egyszeri összeg megfizetésének, vagy az azt kiváltó út- és közműépítési feladatoknak az ingatlanfejlesztésben érdekeltek részéről történő felvállalásától eltekinthet.

Ez nem kötelezettség. El kell dönteni, hogy ebben az esetben a város életében a gazdaságra jelentős befolyással bíró ipari célzatú ingatlan fejlesztésről van-e szó. Úgy gondolja, hogy igen.

Bodnár tanácsnok úr által tett módosító indítványt nem támogatja. A határozati javaslatba foglalják bele azokat a részeket, amelyek nincsenek a határozati javaslatban, de az előterjesztés tartalmazza. Az anyagban szerepel, hogy a terület funkció nélküli építési és kommunális hulladékkal szennyezett. Ha a határozatba foglalják, hogy az építési és kommunális hulladék szennyezés eltávolítása, valamint a beruházás megvalósításához szükséges gázvezeték áthelyezés, a ZF Hungária Kft. területéhez kapcsolatot biztosító új híd, a kamionforgalomhoz szükséges 1000 m út megépítése a vállalkozó feladatát képezi. Ezzel, illetve a logisztikai központtal összefüggő közműfejlesztésekből a város nem vállal részt, azt gondolja, hogy a fejlesztőnek mit kell tennie.

Kapott a társaság elnökétől e-mailt, amit felolvastam a testületnek:

„Kérem Önt, hogy a 2007. június 28-i testületi ülésen tárgyalandó, a Déli Iparterület Szabályozási Tervének módosításában szereplő logisztikai központ mihamarabbi megvalósítását támogatni szíveskedjék, még akkor is, ha az nem a ZF égisze alatt fut. A logisztikai csarnok központi telephelyünkhöz csatlakozó, felépült ZF expanziója szempontjából kulcsfontosságú, ez az egyik alapfeltétele a kapacitásbővítésünknek, további munkahelyek megteremtésére. Az Ön és Eger Megyei Jogú Város Testülete segítő támogatását ez úton köszönve.”

A csarnok megvalósításához az összes kapcsolódó infrastrukturális beruházást a vállalkozónak kellene elvégeznie, ezekben a város nem kíván részt venni.

Bodnár Pál

A város fejlesztése költséges dolog. A közműfejlesztés fedezetére szükség van. Az előterjesztés arról szól, hogy nem kell befizetni 40 millió forintot. Nem látja mögötte a biztosítékot.

Kérdezi, hogy a hivatkozott további jelentős közműfejlesztés mire vonatkozik? Az ingatlanon történő, vagy az ingatlanhoz kapcsolódó, vagyis a várost terhelő közműfejlesztésre vonatkozik?

Habis László

Egy-egy közmű adott esetben nem azért fontos, hogy az városé, vagy nem. Egy utat, vagy egy hidat fenn kell tartani. Azaz érdekük, hogy mind az 1000 m út, mind a híd maradjon a beruházó tulajdonában, és Ő legyen köteles ezek fenntartásáról, karbantartásáról gondoskodni. A város a logisztikai központ létesítése szempontjából sem közvetlenül, sem közvetetten ingatlanfejlesztési kötelezettségeket ne vállaljon.

Tanácsnok urat kérdezi, hogy ha ezzel egészítik ki a határozati javaslatot, akkor ez elfogadható-e?

Kérése, hogy Tanácsnok úrfogalmazza meg módosító indítványait.

Bodnár Pál

Elfogadja Polgármester úr javaslatát. Módosító indítványa a 40 millió forint elengedésével kapcsolatban, hogy a városi tulajdonú közművek fejlesztésére fordítsa a vállalkozó a hozzájárulást.

A 40 millió forint elengedésének feltétele legyen egy 40 fős munkahely teremtési kötelezettség.

Habis László

2012-ig a ZF Hungária Kft. létszáma 300 fővel növekszik.

A kommunális hulladék eltávolítása, a beruházás megvalósításához szükséges gázvezetékek áthelyezése, a ZF területtel kapcsolatot biztosító híd, az 1000 m út megépítése és a logisztikai központhoz kapcsolódóan bármilyen egyéb közműfejlesztés az Egri Ipari Park Kft. feladata. Ezek finanszírozásában az Önkormányzat nem kíván részt venni. Ficzer György tanácsok urat kérdezi, hogy elfogadja-e a javaslatot.

Ficzere György

Igen, elfogadja.

Habis László

Erről a módosító indítványról nem kell szavazni.

1. javaslat, hogy az 1/2004. /2004. (I. 30.) számú önkormányzati rendelet szerint egyösszegű befizetést városi tulajdonú közművek fejlesztésére fordítja a vállalkozó a beruházáshoz kapcsolódóan. Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy **6 igen, 11 nem és 8 tartózkodás** mellett a Közgyűlés nem fogadta el módosító indítványt.

2. javaslat, hogy a bérleti szerződésben legyen egy olyan pont, hogy a beruházás kapcsán 40 fővel nő a foglalkoztatottak létszáma.

Császár Zoltán

Egyetért a módosító indítványokkal. A munkahelyteremtés nagyon fontos. Fogalmazzák meg, hogy minimum mennyi ideig köteles foglalkoztatni a vállalkozó.

Nagy István

A céllal egyetért, de nem tudja, hogy két magán fél szerződésében mit keres a város. Ebbe nem tudnak beleavatkozni. A ZF nem kötelezhető a város részéről.

Habis László

Ezt a javaslatot akkor volna szerencsés érdemben tárgyalni, hogyha ismernék a pontos foglalkoztatási struktúrát.

Bodnár Pál

Nem látja az összefüggést a pénz sorsa és a város érdeke között.

Habis László

A város életére, gazdaságára jelentős befolyással bíró ipari célzatú ingatlanfejlesztés esetére tartják fenn ezt a lehetőséget. Abban bízunk, hogy a mindenkori városi önkormányzat az ilyen jellegű fejlesztések tekintetben ezeket a kedvezményeket érvényesíteni fogja.

Kéri, hogy szavazzanak Tanácsnok úr módosító indítványáról. Megállapítja, hogy **6 igen, 4 nem és 13 tartózkodás** mellett a módosító indítványt a Közgyűlés nem fogadta el.

Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat egészére vonatkozóan. Megállapítja, hogy **19 igen, 4 nem** szavazattal a Közgyűlés elfogadta a határozati javaslatot.

241/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja az Eger, Déli iparterület Szabályozási Tervének módosítása kapcsán Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének 1/2004. (I. 30.) sz. önk. rendelete szerinti egyszeri összeg megállapításánál a maximális kedvezmény alkalmazását az Egri Ipari Park Kft. számára.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatása feltételül szabja, hogy az építési és kommunális hulladék eltávolítása, a gázvezeték áthelyezése a ZF Hungária Kft. területével való kapcsolatot biztosító új híd, és a kamionforgalomhoz szükséges cca. 1000 m út megépítését az Ipari Park Kft-nek kell megvalósítania. Az új logisztikai központ megépítéséhez kapcsolódó út és közműfejlesztések megvalósításához az egri Önkormányzat nem vállal feladatokat.

Felelős: Habis László
polgármester
Határidő: értelem szerint

3. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Eger, Déli iparterület Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének módosítására, valamint javaslat a 279/2004. (VI. 24.) számú határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Terv módosítására

Előterjesztő: Ficzere György
tanácsnok

Wolf Beáta tervező

Az I. forduló tárgyalások kapcsán a Déli Iparterület rendeleti szövegtervezetének módosítása került be Testület elé. Az azóta folytatott egyeztetések eredményeként a rendelet-tervezet szöveges része kiegészült két rajzi munkarésszel. Az egyik a Településszerkezeti Terv módosításával kapcsolatos, ami az egész területnek egységes gazdasági-ipari területhasználatát javasolja egységesen kezelve, ennek megfelelően kismértékben az Eger patak és a vasúti terület közötti erdőterület csökkentését tartalmazza.

Másik kiegészítés a szabályozási tervlap módosítása. Az I. forduló kapcsán felvetődött igényt tartalmazza, miszerint az adótoronynak a konkrét helyét jelölje meg a módosítás.

Az előző napirendnél tárgyalt logisztikai terület kialakítására alkalmassá vált így a terület. A korábbi szabályozási tervmódosításhoz képest a kiszolgáló-feltáró úr, illetve a területen jelenlévő közmű építési korlátozások, terhek figyelembevételével került a területhasználat meghatározásra.

Dr. Estefán Géza

Az előbbi napirend kapcsán elfogadták a megállapodás feltételeit. Ennek a megállapodásnak létre kell jönnie, és ez alapján indokolt az, hogy a lépjen hatályba a most elfogadásra kerülő szabályozási terv. A Helyi Építési Szabályozat módosításáról szóló tervezetben szerepel, hogy a rendelet kihirdetése napján lép hatályba. Javasolja, hogy egészítsék ki azzal, hogy a megállapodás létrejöttével egyidejűleg lépjen hatályba.

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba azzal, hogy az **egri belterületi 9849/4 hrsz- ú; 9849/5 hrsz- ú; 9855/1 hrsz- ú; 9855/2 hrsz- ú; 9855/4 hrsz- ú; 9855/5 hrsz- ú; 9855/6 hrsz- ú; 9855/7 hrsz- ú; 9855/8 hrsz- ú** telkek kapcsán a rendelet építési övezeti besorolása és építési övezeti előírásai azt követően lépnek hatályba, amikor az Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az útépitési és közművesítési hozzájárulásról valamint az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló 1/2004. (I. 30.) Kgy. rendelet által előírt, a fenti ingatlanok vonatkozásában a közművesítési megállapodás megkötésre kerül.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi, hogy van-e kérdésük, észrevételük a rendelet-tervezettel kapcsolatban.

Kéri, hogy szavazzanak a Településszerkezeti Terv módosításáról. Megállapítja, hogy **20 igen** szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy Jegyző úr által tett kiegészítéssel együtt szavazzanak. Megállapítja, hogy **17 igen 2 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a rendeletet elfogadta.

242/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 279/2004. (VI. 24.) sz. határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Terve a Déli iparterületre vonatkozóan következőképpen módosul:

Eger MJV Déli Iparterületén a vasúti terület és az Eger patak találkozásánál a védelmi jellegű erdőterület déli része gazdasági egyéb ipari jellegű területhasználatú besorolású területté, 15. és a 16. jelű tömb gazdasági kereskedelmi szolgáltatói területhasználatból gazdasági egyéb ipari jellegű területhasználatú tömbbé változik:

- Az Ev jellegű területek nagysága a Déli iparterületen kismértékben 0,55ha-ral csökken,
- A Gksz jellegű területek nagysága a Déli iparterületen kismértékben 4,59ha-ral csökken,
- A Gip jellegű területek nagysága a Déli iparterületen kismértékben 4,59ha-ral növekszik.

Eger MJV településszerkezeti terve kiegészül a változást bemutató T-1m jelű tervi módosítással, az elfogadást követően a Településszerkezeti tervlap a változással érintett tömb területén hatályát veszti.

Felelős: Dr. Estefán Géza
Jegyző
Határidő: azonnal

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának
28/2007. (VI. 29.) sz. rendelete
Eger, Déli iparterület Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének
módosításáról**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése (továbbiakban: Közgyűlés) „az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. §-ban biztosított, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV törvény 16. §-ban foglalt felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

1. §.

E rendelet hatálya Eger, Déli iparterületre terjed ki.

2. §.

A Közgyűlés Eger, Déli iparterület Helyi Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének módosítását a jelen rendelet mellékleteként szereplő helyi építési szabályzatban és szabályozási tervben foglaltak szerint hagyja jóvá.

3. §.

(1) A rendelet kihirdetése napján lép hatályba azzal, hogy az **egri belterületi 9849/4 hrsz- ú; 9849/5 hrsz- ú; 9855/1 hrsz- ú; 9855/2 hrsz- ú; 9855/4 hrsz- ú; 9855/5 hrsz- ú; 9855/6 hrsz- ú; 9855/7 hrsz- ú; 9855/8 hrsz- ú** telkek kapcsán a rendelet építési övezeti besorolása és építési övezeti előírásai azt követően lépnek hatályba, amikor az Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az útépitési és közművesítési hozzájárulásról valamint az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló 1/2004. (I.30.) EMJV Kgy. rendelet által előírt, a fenti ingatlanok vonatkozásában a közművesítési megállapodás megkötésre kerül.

(2) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 32/1999. (X. 20.) sz. rendeletével jóváhagyott (módosítva: 40/2003 (IX. 26.) sz. rendelettel) Eger, Déli iparterület Helyi Építési Szabályzatát és Szabályozási Tervét ezen rendelet előírásaival együtt kell alkalmazni.

(3) A mellékelt egyeztetési anyagban lévő módosított szabályozási terven (rajzszám: SZ-1) körülhatárolt tervezési területen a 32/1999. (X. 20.) sz. rendelet mellékletét képező Szabályozási Terv hatályát veszti.

Habis László
Eger Megyei Jogú Város
polgármestere

Dr. Estefán Géza
Eger Megyei Jogú Város
jegyzője

4. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2000. (II. 18.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Ficzere György
tanácsnok

Császár Zoltán

Kéri, hogy tartsanak lakossági fórumot a Szvorényi utca felújításával kapcsolatban.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi, hogy van-e kérdésük, észrevételük a rendelet-tervezettel kapcsolatban. Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy **20 igen 1 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a rendeletet elfogadta.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának
29/2007. (VI. 29.) sz. rendelete
az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
5/2000. (II. 18.) számú EMJV közgyűlési rendelet módosítására**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2000. (II. 18.) számú EMJV Kgy. rendelet (a továbbiakban: R.) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A Helyi belterületi közutak és műtárgyaik közt felsorolt törzsvagyon részét képező egr-i belterületi 7549/1 hrsz- on nyilvántartott 8331 m² térmértékű közút területéből 15m² térmértékű ingatlanrészt a törzsvagyoni körből kivon, ezáltal a melléklet ezen tételt érintő része az alábbiak szerint módosul:

Cím	Helyrajzi szám	Terület (m ²)
Szederkényi Nándor utca	7549/1	8316m ²

2. §

Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Habis László
Eger Megyei Jogú Város
polgármestere

Dr. Estefán Géza
Eger Megyei Jogú Város
jegyzője

5. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Eger, Rác hóstya Szabályozási Tervének és az Eger, Nagylapos, volt kemping területe Szabályozási Tervének módosításáról a 24. és 25. sz. főutakat összekötő út kapcsán

Előterjesztő: Ficzere György
tanácsnok

Szöke Tamás tervező (M-Teampannon Kft.)

2006. nyarán a Közgyűlés elfogadta a Rác hóstya városrészre vonatkozó építési szabályzatot, és szabályozási tervet. Ennek keretében már egy befogadott fejlesztésről volt szó, aminek kapcsán ez a módosítás előkerült. A Sami B Házak kft. egy lakóparkot szeretne létesíteni a Rác hóstya észak-keleti részén. Ez a rendezési terve bekerült, a város támogatta a fejlesztés megvalósítását.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi, hogy van-e kérdésük, észrevételük a rendelet-tervezettel kapcsolatban. Kéri, hogy szavazzanak a 30 napos közszemlére tételéről. Megállapítja, hogy **20 igen** egyhangú szavazattal a Közgyűlés elrendeli a rendelet-tervezet 30 napos közszemlére tételét.

243/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az Eger, Rác hóstya Szabályozási Tervének és az Eger, Nagylapos, volt kemping területe Szabályozási Tervének a 24. és 25. sz. főutakat összekötő útra vonatkozó módosításáról készült rendelet-tervezeteket és döntött azok 30 napos közszemlére tételéről az alábbiak szerint.

Felelős:	Dr. Estefán Géza
	Jegyző
Határidő:	azonnal

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának
rendelet-tervezete
Eger, Rác hóstya Szabályozási Terve és Helyi Építési Szabályzatáról szóló
26/2006.(VI.23.) sz. rendelet módosításáról**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a 24. és 25. sz. főutak közötti összekötő út kapcsán Eger, Rác hóstya Szabályozási Terve és Helyi Építési Szabályzatáról szóló 26/2006.(VI.23.) sz. rendelet (továbbiakban: R.) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §.

A R. 2.§-ban mellékletként megjelölt Szabályozási Terv úgy módosul, hogy a Szabályozási Terv 24. és 25. sz. főutak közötti összekötő út szabályozási szélességének pontosításával érintett része helyére a 01. sz-ú módosított szabályozási terv kerül azzal, hogy a Szabályozási Terv 01. sz-ú módosított szabályozási tervvel nem érintett része változatlan marad.

2. §.

A R. 3.§. (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A rendeletnek a 0983/1-3, 0979/1-19, 2379/6-7, 0974/2, 0974/5, 0974/4, 0975/2-5 hrsz-ú telkekre vonatkozó építési övezeti besorolása és építési övezeti előírásai csak a fejlesztések előfeltételét képező közmű, valamint oktatási, egészségügyi alapintézményi ellátás megvalósulását követően lépnek hatályba. Ezen telkek vonatkozásában a közlekedési és közműkapcsolatok csak a Szabályozási Terven kiszabályozott 24. sz. és 25. sz. főutak közötti összekötő út teljes vagy részleges megépítésével és annak közterülete alatti csapadékvíz- és szennyvíz gerincevezetékek kiépítésével valósíthatók meg.”

3. §.

Jelen rendelet kihirdetése napján lép hatályba.

Habis László
Eger Megyei Jogú Város
polgármestere

Dr. Estefán Géza
Eger Megyei Jogú Város
jegyzője

6. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger Megyei Jogú Város építészeti értékeinek helyi védelméről szóló 14/1998. (IV. 29.) számú önkormányzati rendeletének módosítására

Előterjesztő: Ficzere György
tanácsnok

Ficzere György

Az előterjesztés tárgyalása során kiderült, hogy annyi szempontból érinti a korábbi rendeletet, hogy szerencsésebb önálló rendeletként kezelni.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi, hogy van-e kérdésük, észrevételük a rendelet-tervezettel kapcsolatban. Kéri, hogy szavazzanak a 15 napos közszemlére tételéről. Megállapítja, hogy **22 igen** egyhangú szavazattal a Közgyűlés elrendeli a rendelet-tervezet 15 napos közszemlére tételét.

244/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Eger város építészeti értékeinek helyi védelméről szóló rendelet-tervezetet I. fordulóban megtárgyalta, és döntött annak 15 napos közszemlére tételéről az alábbiak szerint.

Felelős:	Dr. Estefán Géza
	Jegyző
Határidő:	azonnal

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának
rendelet-tervezete
Eger város építészeti értékeinek helyi védelméről**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (2) bekezdésében és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. §-a alapján, az építészeti örökség helyi védelmének szakmai szabályairól szóló 66/1999.(VIII.13.) FVM rendeletben foglaltak alapján az alábbi rendeletet alkotja:

Általános rendelkezések**1.§**

- (1) E rendelet célja Eger város történelme, városszerkezete és városképe szempontjából jellegzetes, a hatályos régészeti, műemlékvédelmi és egyéb jogszabályokkal nem védett építészeti örökség elemeinek megóvása az utókor számára, a védett értékek fenntartása és helyreállítása.
- (2) Eger épített értékei a város közös kulturális értékeinek részét képezik, ezért méltó használatuk, fenntartásuk és bemutatásuk közérdek, tulajdonformára való tekintet nélkül.
- (3) Az (1) és (2) bekezdésekben megfogalmazott célok elérése érdekében Eger MJV Önkormányzatának Közgyűlése – az Étv. 57. §-a (3) bekezdése alapján – a város épített értékeit helyi védettség alá helyezheti, vagy mentesítheti a védelem alól.

- (4) A helyi építészeti értékek védelmének feladata különösen az oltalmat igénylő régészeti, várostörténeti, városszerkezeti, építészettörténeti és építészeti szempontból védelemre érdemes épített környezetek, épületegyüttesek, építmények, épületek, szobrok, képzőművészeti alkotások stb. körének meghatározása, nyilvántartása és a közvéleménnyel való megismertetése.

A helyi védelem fogalma

2.§.

- (1) A rendelet hatálya kiterjed mindazon értékre, melyet a jóváhagyott rendezési terv, településtörténeti, helyi építészeti, néprajzi, termeléstörténeti vagy régészeti értékek miatt védendőnek minősít, továbbá amely országos védelemre nyert felterjesztést – a védelemről szóló határozat meghozataláig, valamint mindazon védendőnek nem minősített, de a város történeti folytonosságát, kultúráját bemutató, a helyi építészeti jelleget magában hordozó településrészre, épületeszoporra, épületre, építményre, vagy azok egyes részeire.
- (2) Az egyedi „helyi védelem” két fokozatú lehet:
- a védelem az épület, építmény teljes tömegére és homlokzati részleteire is kiterjed (H1)
 - az épület vagy építmény valamely – a védelem kimondásakor megállapított – részértékére vonatkozik (H2)
- (3) Helyi védelmi terület (HT) a település olyan összefüggő része, mely a jellegzetes településszerkezet (terek, utcák vonalvezetés és beépítettsége) történelmi fontosságát képviseli, továbbá olyan várostér, utca, utcaszakasz, ahol jelentős számban található a település arculatát meghatározó épületek és így azok együttest alkotnak.

A helyi védettség kezdeményezése

3.§.

- (1) Védetté nyilvánítást, illetőleg annak megszüntetését a városi főépítésznél bárki kezdeményezheti.
- (2) Kezdeményezésnek minősülnek a településrendezési tervek helyi épített értékek védelmére vonatkozó javaslatai is.
- (3) A helyi védettség alá helyezésre, illetve a védettség megszüntetésére irányuló kezdeményezés független a tulajdoni viszonytól.
- (4) A javaslatnak tartalmaznia kell az építményre (területre) vonatkozó adatokat (helység, utca, helyrajzi szám, tulajdonos, kezelő, használó), rendeltetésének és használatának módját, valamint rövid indoklást.
- (5) A kezdeményezések közgyűlési döntésre történő előkészítéséről és előterjesztéséről a városi főépítész gondoskodik.

A védetté nyilvánítás és megszüntetés

4.§.

- (1) A város területére készítendő rendezési tervnek és rendezési terv felülvizsgálatának – amennyiben a korábbi ezt nem tartalmazza – rendelkeznie kell építészeti értékvizsgálati munkarésszel, mely alapja a helyi védelem kimondásának. Ennek hiányában az egy-egy épületre vagy területi egységre elkészített építészeti értékvizsgálat és dokumentáció alapozza meg a helyi védelem kimondását.
- (2) A védetté nyilvánítás szándékáról, az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság állásfoglalásának birtokában a tulajdonost értesíteni kell, illetve nyilatkozatát be kell szerezni és azt a jóváhagyást tárgyaló Közgyűlésen ismertetni kell.
- (3) Védetté nyilvánításról az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság előterjesztése alapján a Közgyűlés rendelettel dönt. A védelem mértékét, kiterjesztését a védetté nyilvánításkor kell meghatározni.
- (4) A védetté nyilvánítás megszüntetéséről az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság előterjesztése alapján a Közgyűlés dönt.
- (5) A védetté nyilvánításról és a védelem megszüntetéséről értesíteni kell:
 - a.) az ingatlan tulajdonosát, kezelőjét, használóját
 - b.) a védetté nyilvánításra, illetve megszüntetésre javaslattevőt
 - c.) a városi főépítészt
 - d.) az elsőfokú építési hatóságot
- (6) Területvédelem esetén a helyben szokásos módon, közszemlére tétel, illetve sajtó útján is közölhető az érdekeltekkel a védetté nyilvánítás.
- (7) A védetté nyilvánítást, illetőleg a megszüntetés tényét az ingatlan nyilvántartásba be kell jegyeztetni. A bejegyzés elmaradása a védettség hatályát nem érinti.

A védett épületek megjelölése

5.§

- (1) A védett épületet – ha a védelem az épület egészére terjed ki – meg kell jelölni.
- (2) A táblák elkészítéséről, elhelyezéséről és fenntartásáról a Polgármesteri Hivatal Főmérnöki irodája gondoskodik.

A védett építmények és területek hasznosítása, fenntartása, átalakítása, bővítése, bontása

6.§

- (1) A helyileg védett építészeti emlékek fennmaradásának, megőrzésének módja elsődlegesen a rendeltetésnek megfelelő használat.

- (2) Egyéb hasznosítás esetén törekedni kell a közcélú felhasználásra, ezért minden új beruházás esetén a Polgármesteri Hivatal mérlegelje, hogy az igényelt funkció kielégíthető-e valamely védett épületben vagy épületegyüttesben önkormányzati tulajdonba vétel és helyreállítás, valamint a szükséges belső átalakítások után úgy, hogy az az épület fennmaradását szolgálja.
- (3) A tulajdonos köteles az építmény jó karban tartásáról gondoskodni és az építmény állapotát, állékonyságát a jogszabályokban meghatározott módon és időszakonként felülvizsgálni (1997. évi LXXVIII törvény 54.§.). Ez az általános kötelezettség a védett épületek tulajdonosaira is vonatkozik.
- (4) A védett értékek tulajdonosa kérheti az értékek megóvása érdekében az Önkormányzat támogatását.
- (5) A (H1) jelzésű épületeket eredeti formájukban kell megtartani, változtatás nélkül, megőrizve a tetőidomot, nyílásrendszert, részletképzéseket, homlokzati tagozatokat, anyaghasználatot.

A védett épületek belső korszerűsítést, átalakítását, esetleg bővítését a védettség nem akadályozza, sőt a védelem érdekében elő kell segíteni ezen épületek mai igényeknek megfelelő használatát.

A belső átalakításokat az eredeti szerkezet sajátosságainak figyelembevételével kell megoldani.

A védett épületeket úgy lehet csak bővíteni, hogy eredeti tömegformája, homlokzati kialakítása, utcaképi szerepe ne változzon. A tervezett bővítés a régi épület formálásával, szerkezetével, anyaghasználatával összhangban legyen.

Védett épületek bontására (H1) jelzés esetén csak a teljes műszaki és erkölcsi avultság beálltával hatósági engedéllyel kerülhet sor. A bontás előtt felmérési- és fotódokumentációt kell készíteni a védett értékről.

A hatósági engedélyezési eljárás előtt az épület védettségét Közgyűlési döntéssel meg kell szüntetni.

A helyi védettség megszüntetésének feltételeként egyes épületrészek, vagy tartozékok megőrzése, illetve az új épületben való megjelentetése előírható. Az elbontott épület helyén – az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság döntése szerint – vagy az eredeti rekonstrukciója, vagy az eredeti léptékének, tömegének, paramétereinek megfelelő új épület készülhet.

- (6) A (H2) jelzésű védelem az épület valamely részértékére terjed ki. Ezen épületek felújítása, bővítése esetén ezeket az értékeket meg kell őrizni, esetleges bontás után az értékes részeket az új épületbe lehetőleg vissza kell építeni.

Az épületek bontása csak rendkívül indokolt esetben, hatósági engedéllyel, főépítészai hozzájárulással történhet. A bontás engedélyezéséről az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottságot értesíteni kell.

Amennyiben az értéket csak az épület tömege képezi, úgy a bontás után a meglévővel azonos vagy ahhoz erősen hasonló párkány- és gerincmagasságú és tetőhajlásszögű új épülettel pótolható.

- (7) A helyi védelmi területen (HT) meg kell őrizni a település jellegzetes szerkezetét, telekrendszerét, utcavonal – vezetését. Új telek kialakítása vagy telekalakítás csak azzal összhangban engedélyezhető.

A védett területen lévő építményeket egymással összehangoltan, a jellegzetes városkép egységes megjelenését biztosító módon kell fenntartani.

A védett területen az új épületek tömegarányait, fő méreteit a környezetben lévő hagyományos épületekhez harmonikusan illeszkedve, azok homlokzatszélességét, gerinc- és párkánymagasságát, tetőformáját, anyaghasználatát, külső homlokzatát, felületképzését figyelembe véve kell meghatározni.

Különös gondot kell fordítani a védett területen az egy-egy településre jellemző hagyományos kerítés- és kapuformák, jellegzetes melléképületek, építmények megtartására és továbbfejlesztésére.

A védett területen a közterületek burkolatát és berendezését (utcaburkolat, világítótestek, kandeláberek, pavilonok, autóbuszvárók, stb.), ezek módosítását és az utcákon megjelenő hirdetéseket az épületek jellegéhez, az utcák hangulatához igazodva kell kialakítani.

Előírások és eljárási szabályok

7.§

- (1) A helyi védettség alatt álló épített értékekkel kapcsolatos építésügyi hatósági eljárásokban a mindenkor hatályos építésügyről szóló jogszabályokkal, valamint a város érvényben lévő településrendezési terveivel összhangban kell jelen rendelet előírásait alkalmazni.
- (2) A helyi védettség alatt álló épített értékek használata és fenntartása során biztosítani kell azok megőrzését, a használat azokat nem veszélyeztetheti.
- (3) A védettség alatt álló értékek megóvása érdekében az építési hatóság a hatályos jogszabályok keretei között kötelezheti a védett épített érték tulajdonosát, illetve használóját:
- a felújítási és karbantartási kötelezettség teljesítésére,
 - a védett értéktől idegen részek eltávolítására,
 - a védett érték érvényesülésére irányuló munkálatok elvégzésére.
- (4) A Főépítési Csoport a védelem alatt álló építményekről és területekről nyilvántartást vezet, törzslapot készít. Ennek tartalmaznia kell: pontos cím; helyrajzi szám; tulajdonos/használó neve; a rendeltetés/használat módja; a védelem szakszerű, rövid indoklása; fotódokumentáció; a helyi védelem védettségi kategóriája, a védelmet megállapító rendelet száma.
- (5) Az elsőfokú építési hatóság folyamatosan, de legalább évente ellenőrzi a védett épületek és területek állapotát. Az éves állagellenőrzés tapasztalatait, a megtett intézkedéseket felvezeti az épület, építmény törzslapjára.

Az építésügyi hatóság engedélyével végezhető munkák

8.§.

- (1) A helyi védelem alatt álló területen (HT) bármely utcaburkolatot, építményt, létesítményt (világítótestek, kandaláberek, pavilonok, autóbuszvárók, cégérek, reklámok, stb.) elhelyezni – függetlenül attól, hogy az egyébként építési, létesítési engedély köteles-e vagy sem – csak az építési hatóság hozzájárulásával szabad.

Utcai homlokzaton megjelenő gázcső, reklámtábla, információs tábla, gépészeti műtárgy, cégér építéséhez – függetlenül annak nagyságától – és elhelyezéséhez hatósági engedély szükséges.

Nem utcai homlokzaton kerítés építése közhasználatú létesítményeknél hatósági engedélyhez kötött.

Az 1991. évi XX. törvény 82.§. végrehajtása alapján – közhasználatú létesítmények közhasználatú belső tereinek belsőépítészeti tervei hatósági engedélykötelesek.

- (2) A helyi védelem bármely fokozata (H1; H2) alá vont épületen illetve építményen külső vagy belső felújítási, helyreállítási, bővítési vagy bontási, továbbá a védett épület jellegét, megjelenését bármely módon érintő munkát (függetlenül attól, hogy az általános esetben építési engedély alapján vagy a nélkül végezhető) megkezdeni és végezni, a védelem alatt álló épület rendeltetését megváltoztatni vagy kijelölni csak az I. fokú építési hatóság által – a helyi építési előírások alapján – meghatározott módon és engedélyével szabad.
- (3) Helyi védelem alatt álló épület bontására csak a védelem megszüntetése után adható engedély, részletes, az építési hatóság által meghatározott tartalmú (pl. felmérés, kutatás, stb.) terv alapján.
- (4) Az építési hatósági eljárásban ki kell kérni a városi főépítész szakhatósági véleményét.

A fenntartás támogatása

9.§.

- (1) A tulajdonos kérelmére – javaslatára – a védelemhez szükséges műszaki beavatkozásokra a költségvetésből vissza nem térítendő támogatás adható, amelynek együttes mértéke nem haladja meg a teljes kivitelezési költségek 25 %-át. A támogatás éves összegét a tárgyévi költségvetés határozza meg.
- (2) A támogatás pályázat útján igényelhető. A pályázatok benyújtásának határideje minden év szeptember 30. Eredményhirdetés: a pályázat beadását követő év április 15. A támogatást az épület, építmény tulajdonosa vagy tulajdonosai igényelhetik, társtulajdon esetén a társtulajdonosok hozzájárulásával.

Támogatás adható városképi jelentőségű, védetté nyilvánított ill. védelemre érdemes, felújításra, korszerűsítésre szoruló épületre, építményre vagy annak részére.

Az elbírálásnál előnyben részesül:

- a.) lakás céljára szolgáló, zárt sorú épületek esetében védelemre érdemes főhomlokzat felújítása
 - b.) a város védett területén fekvő pince ill. borház felújítása (pl. homlokzati megjelenés, homlokzati nyílászárók)
 - c.) közönségforgalmi épületek esetében (pl. kereskedelmi, szolgáltató épület stb.) védelemre érdemes homlokzat felújítása, belső terek rehabilitációt igénylő, de az eredeti állapotot tükröző rekonstrukciója.
- (3) A pályázatok tartalmi követelményei
- pályázó adatai (név, lakcím/székhely, telefonszám)
 - tulajdonosi hozzájárulás (társtulajdon esetén)
 - a pályázat tárgyának adatai (a felújítandó épület vagy építmény, vagy részének pontos megnevezése, címe, történetének, műszaki állapotának rövid leírása, felújítási – korszerűsítési tervek), fotók a munka elvégzését megelőző állapotról, építési engedélyhez kötött munka esetén építész tervdokumentáció és jogerős építési engedély
 - az előirányzott költségek bemutatása az elvégzendő munkák függvényében (költségvetés); kivitelezői ajánlat v. tervezői becslés
 - a munka elkészültének tervezett határideje
 - az igényelt támogatás összege, megjelölve a saját erőből elvégzendő munkák értékét
 - a pénzüsszeg felhasználásának tervezett módja és határideje
 - előzetes kötelezettség vállalás arra vonatkozóan, hogy a támogatás elnyerése esetén az elnyert összeget a pályázati feltételek szerint használja fel az építtető
- (4) A pályázatokat Eger MJV Építészeti-Műszaki Tervtanácsa véleményezi és az Urbanisztikai Bizottság bírálja el, valamint dönt a támogatás mértékéről, elsősorban műszaki indokoltság alapján.
- (5) Támogatást elnyert pályázókkal a Polgármester a hatályos előírások szerint megállapodást köt.

A megállapodás tartalmi követelményei:

- a megítélt pénzüsszeg felhasználásának módja
- a felhasználás határideje és feltételei
- a munkálatok műszaki ellenőrzésére, szakszerűségére vonatkozó ellenőrzési feladatok szabályai
- a kivitelezés ellenőrzésének szabályai
- az elvégzett munka átvételének módja
- a felmerült költségekről szóló számlák kollaúdálásának menete

A támogatás abban az esetben folyósítható, ha a pályázatban szereplő támogatott munkarész(ek) elkészült(ek).

- (6) Ellenőrzés
- a pályázat műszaki tartalmára vonatkozó ellenőrzési feladatokat a Főmérnöki Iroda vagy megbízás útján az EVAT Zrt. látja el.
 - a munkálatok befejezésekor a műszaki ellenőr nyilatkozik a munka elkészültéről és igazolja a támogatás célnak megfelelő felhasználását.

A tervezők körének behatárolása

10.§

A H1 és H2 fokozatú épületeknél, illetve helyi védelem alatt álló területen csak az 1996. évi LVIII. tv. 1.§-ában meghatározott kamarai tagsággal rendelkező, a 104/2006. (IV.28.) Korm. rendeletben foglaltak, valamint a Magyar Építész Kamara Névjegyzékbevételi Szabályzata alapján „É/1” nyilvántartási jelű építész vezető tervező vagy „É” nyilvántartási jelű teljes körű építész tervező tervezhet.

11.§.

Aki a helyi védettség alá helyezett értéket megrongálja, megsemmisíti, szabálysértést követ el, és 30.000,- forintig terjedő pénzbírsággal sújtható, kivéve, ha cselekménye súlyosabb elbírálás alá nem esik.

Záró rendelkezések

12.§.

A Közgyűlés felkéri az érdekelt országos egyesületeket és helyi szerveiket, az egyházakat, a tömegtájékoztatás fórumait, hogy segítsék elő az ezen rendeletben megfogalmazott célok és feladatok megvalósítását, egyben gondoskodik arról, hogy a helyi védelem alá helyezett épületekről, területekről meglévő információk iskolák, egyesületek számára hozzáférhetőek legyenek. A város honlapján a védett épületek címlistáját el kell helyezni.

13.§.

Ezen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg hatályát veszti a 14/1998.(IV.29.) sz. önkormányzati rendelet.

Habis László
polgármester

Dr. Estefán Géza
jegyző

7. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete a Szépasszonyvölgy helyi védelem alá helyezéséről

Előterjesztő: Ficzere György
tanácsnok

Császár Zoltán

Azzal a kezdeményezéssel fordult Eger város Közgyűléséhez, hogy a Szépasszonyvölgy múltbéli és jelenlegi arculatának megőrzése érdekében helyi védelem alá kerüljön a Szépasszonyvölgy. 1998-ban egy team elkészítette a Szépasszonyvölgy komplex fejlesztési programját és ezzel jelentős alapot tett arra, hogy legyen elképzelés a Völgy fejlesztésére. A célja, hogy az arculat építészeti örökség részét megőrizze a történelem számára.

Habis László

Kéri, hogy szavazzanak a 15 napos közszemlére tételéről. Megállapítja, hogy **19 igen egyhangú szavazattal a** Közgyűlés elrendeli a rendelet-tervezet 15 napos közszemlére tételét.

245/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Szépasszonyvölgy helyi védelem alá helyezéséről szóló rendelet-tervezetet I. fordulóban megtárgyalta, és döntött annak 15 napos közszemlére tételéről az alábbiak szerint.

Felelős:	Dr. Estefán Géza
	Jegyző
Határidő:	azonnal

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának
rendelet-tervezete
az egeri Szépasszonyvölgy
helyi védelem alá helyezéséről**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (2) bekezdésében és a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. §-a alapján, az építészeti örökség helyi védelmének szakmai szabályairól szóló 66/1999.(VIII.13.) FVM rendeletben és Eger város építészeti értékeinek helyi védelméről szóló 14/1998. (IV.29.) számú önkormányzati rendeletében foglaltak értelmében az alábbi rendeletet alkotja:

A rendelet célja

1.§

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi építészeti örökség részét képező Szépasszonyvölgy helyi építészeti jelleget magában hordozó hagyományos megjelenésének, arculatának megőrzése érdekében helyi védelem alá helyezi az alábbiakban felsorolt építményeket, épületeket, területeket.

A Szépasszonyvölgy védetté nyilvánítása

2.§

- (1) Eger Megyei jogú Város Közgyűlése az egri Szépasszonyvölgy építészeti örökségének 1. sz. mellékletben bemutatott, jelen rendelet 3. és 4.§-ában megnevezett elemeit helyi védelem alá helyezi. A melléklet a rendelet elválaszthatatlan része.
- (2) A helyi védelem alá helyezés alapja a 22/2000. (III.31.) sz. önk. rendelettel jóváhagyott Eger, Szépasszonyvölgy városrész részterületének RRT módosításának 28.§-a, valamint a 279/2004. (VI.24.) sz. közgyűlési határozattal jóváhagyott Eger MJV Településszerkezeti tervének Örökségvédelmi hatástanulmánya.

Helyi egyedi védelem alá vont építmények

H1 jelű védettségi fokozat

3.§

- „Öregkori” pincék (Szépasszonyvölgy utca két oldala: hrsz.: 3770/3-3784; 3785-3803/3)
- Kőút utca északkeleti oldalán három szintben lépcsősen teraszosan kiépült pincesor
- A kápolna és a körülötte lévő hársfa csoport (3752 hrsz.)

Helyi területi védelem alá vont területek

HT jelű védettségi fokozat

4.§

- (1) Védendő településszerkezet:

E területeken védett a pincék alkotta térfalak jellegzetes megjelenése, az anyaghasználat és az építészeti részletképzés. Nem javasolt a hagyományostól eltérő funkciók térnyerése, megfontolandó a növényzettelepítés, és az egyéb közterülethasználati módok szabályozása.

A terület meghatározása:

Tulipánkert u. – 3728/4 hrsz. ÉNY telekhatára - 3728/6 hrsz. É telekhatárai – 3727/2 hrsz. út – 3727/6 és 3727/7 hrsz.-ok ÉK telekhatárai – 3803/3 hrsz. K telekhatára – 7670 hrsz. út – 7831/3 hrsz. K telekhatárai – 7831/11 hrsz. út – 7725/1 és 7737/8 hrsz. É telekhatárai – 7755 hrsz. D telekhatára – 3771 hrsz. árok

- (2) Védendő térfalak, utcakép, közterületek rendszere:

E területen védendő az építési vonal, a beépítési mód, az épületek ritmusa, tömege, az építészeti részletek (pl. kerítések, kapuk rendje, ablak és fal aránya, állótéglány nyílások, síkban tartott homlokzat). Közterületen megtartandók a zöldsávok, felújítandók, illetve védendőek a fasorok.

A terület meghatározása:

a szabadtéri színpadot körülvevő pincesorok (7737/3 és 7737/4 hrsz.)

5. §

Ezt a rendeletet az Eger város építészeti értékeinek helyi védelméről szóló 14/1998. (IV.29.) számú önkormányzati rendelet, illetve a Szépasszonyvölgyre vonatkozó településrendezési tervek, helyi építési szabályzat és szabályozási terv előírásaival együttesen kell alkalmazni.

Záró rendelkezések

6. §

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

Eger, 2007. augusztus

Habis László
polgármester

Dr. Estefán Géza
jegyző

8. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az építményekhez szükséges gépjármű várakozóhelyek létesítéséről és megváltásáról szóló 19/2007. (IV. 27.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Estefán Géza
címetes főjegyző

Dr. Estefán Géza

Az alaprendeletben arról döntöttek, hogy bizonyos építmények megvalósulásakor a parkolóhelyek szükséges biztosítása tekintetében szigorúbb követelményt kell állítani azért, hogy a zöld területek mértéke ne csökkenjen rohamosan.

A rendeletben foglaltak szerint lesz arra lehetőség, hogy ha különböző okból nem sikerül ezt biztosítani, akkor lehetőség van a megváltási ár befizetésére. A rendelet vitája során felmerült az, hogy az egri vállalkozásoknak lehetősége legyen kedvezmény igénybevételére a megváltási díj befizetése kapcsán. A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság ezt a javaslatot támogatta, miszerint az idevonatkozó szabályozást tegyék be a rendeletbe pótlólag, mert így egyértelmű, átlátható és kiszámítható lesz az érdekeltek részére.

Javasolja, hogy a Közgyűlés a B) változatot támogassa.

A számviteli szabályoknak megfelelően két módosítása van.

Azaz egri székhellyel rendelkező vállalkozás, melynek a kérelem benyújtását megelőző 3 év nettó árbevételének átlaga a 20 mFt-ot nem haladta meg részletfizetési kedvezményt kaphat. Az (1) bekezdés szerinti vállalkozásnak a megállapított megváltási díj nettó összegének megfizetésére maximum 5 évre és egyenlő részletekben történő fizetésre részletfizetési kedvezmény adható, azzal, hogy a megváltási díj áfa tartalmát a vállalkozás a számlán feltüntetett időpontig köteles megfizetni.

Habis László

Kéri, hogy szavazzanak Jegyző úr által elmondott pontosítással együtt a 15 napos közszemlére tételről. Megállapítja, hogy a Közgyűlés **17 igen 1 tartózkodás** mellett elrendeli a 15 napos közszemlére tételt.

246/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése I. fordulóban megtárgyalta az építményekhez szükséges gépjármű várakozóhelyek létesítéséről és megváltásáról szóló 19/2007. (IV. 27.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és elrendeli annak 15 napos közszemlére tételét az alábbiak szerint.

Felelős:	Dr. Estefán Géza Jegyző
Határidő:	azonnal

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának
rendelet-tervezete
a 19/2007. (IV. 27.) sz. az építményekhez szükséges gépjármű várakozóhelyek
létesítéséről és megváltásáról szóló rendelet módosítására
(I. forduló)**

1. §.

A rendelet 3. §-ának (4) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

A rendelet hatálya alá tartozó építési engedélyezési eljárások során építési engedély csak abban az esetben adható ki, ha az építető a parkoló megváltási díj, részletfizetés esetén az első részlet megfizetését igazolja.

2. §.

A rendelet 6. §-ának (1) bekezdése az alábbiakra módosul:

A megváltási díj összegét 1 db személygépkocsi parkolóhelyre vetítve a 2. sz. melléklet tartalmazza. Az az egri székhellyel rendelkező vállalkozás, melynek a kérelem benyújtását megelőző 3 év **nettó árbevételének átlaga** a 20 mFt-ot nem haladta meg részletfizetési kedvezményt kaphat.

3. §.

A rendelet 6. §-a az alábbi (2)-(3) bekezdéssel egészül ki, és a korábbi (2)-(9) bekezdések (4)-(11) bekezdésekre változnak:

(2) Az (1) bekezdés szerinti vállalkozásnak a megállapított megváltási díj **nettó összegének** megfizetésére maximum 5 évre és egyenlő részletekben történő fizetésre részletfizetési kedvezmény adható, **azzal, hogy a megváltási díj áfa tartalmát a vállalkozás a számlán feltüntetett időpontig köteles megfizetni.**

(3) A részletfizetési kedvezmény adásáról a Közgyűlés Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága dönt.

4. §.

A 7. §. az alábbi (4) bekezdéssel egészül ki, és a korábbi (4)-(5) bekezdés (5)-(6) bekezdésre változik:

(4) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg az 5/2007.(II.23.) sz. rendelet az állandó bizottságok feladata és hatásköréről 4. melléklete II. Hatáskörök felsorolása kiegészül az alábbi 10. ponttal „az építményekhez szükséges parkolóhelyek megváltási díjának részletfizetési kedvezményéről dönt”.

Habis László
Eger Megyei Jogú Város
polgármestere

Dr. Estefán Géza
Eger Megyei Jogú Város
jegyzője

9. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az útépitési és közművesítési hozzájárulásról, valamint az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló 1/2004. (I. 30.) számú önkormányzati rendelet módosítására (I. forduló)

Előterjesztő: Dr. Estefán Géza
címzetes főjegyző

Dr. Estefán Géza

Az országos témavizsgálat alapján kaptak észrevételt a Közigazgatási Hivataltól. A javaslatot elfogadják, és az jelzálogjog létesítéséről szóló mondatot javasolja, hogy töröljék, hiszen a fennmaradó tartozást meg nem fizetés esetén a hatósági eljárásra vonatkozó közigazgatási törvény alapján szükség esetén be lehet hajtani.

Habis László

Kéri, hogy szavazzanak a 15 napos közszemlére tételről. Megállapítja, hogy a Közgyűlés **18 igen 1 tartózkodás** mellett elrendeli a 15 napos közszemlére tételt.

247/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az első fordulóban megtárgyalta az útépitési és közművesítési hozzájárulásról, valamint az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló 1/2004. (I. 30.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és elrendeli annak 15 napos közszemlére tételét az alábbiak szerint:

Felelős: Dr. Estefán Géza
címzetes főjegyző
Határidő: azonnal

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának
rendelet-tervezete
az útépitési és közművesítési hozzájárulásról, valamint az útépitési érdekeltségi
hozzájárulásról szóló 1/2004. (I.30.) számú Kgy. rendelet módosításáról**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az útépitési és közművesítési hozzájárulásról, valamint az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló 1/2004. (I.30.) számú Kgy. Rendelet módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A rendelet 8. § (1) bekezdés helyére a következő rendelkezés lép:

„A hozzájárulás megfizetése alól felmentés nem adható, de a jegyző méltányosságból legfeljebb 12 havi kamatmentes részletfizetést, vagy legfeljebb 12 hónapra halasztást engedélyezhet a kötelezett írásbeli kérelmére, amelyet a határozat kézhezvételét követő 15 napon belül lehet benyújtani. Ha az érintett ingatlan tulajdonosa az ingatlant a hozzájárulás teljes megfizetése előtt kívánja elidegeníteni, úgy a még fennálló hátralék az elidegenítéssel egyidejűleg egy összegben válik esedékessé.”

2. §

Jelen rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Habis László
Eger Megyei Jogú Város
polgármestere

Dr. Estefán Géza
Eger Megyei Jogú Város
jegyzője

10. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2000. (II. 18.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Dr. Estefán Géza
címzetes főjegyző

Dr. Estefán Géza

Az előterjesztés két részből áll. Az 1. a vagyonrendelet módosítását tartalmazza, a 2. része egy operatív jellegű intézkedés arra vonatkozóan, hogy az ott meghatározott területen megfelelő módon a későbbi, önkormányzat által történő ingatlan értékesítést elő tudják készíteni.

Az 1. rész lényege, hogy az Állami Számvevőszék korábbi vizsgálata során kezdeményezte, és kérte, hogy határozzák meg azt az értékhatárt, amely felett vagyont értékesíteni, használat, hasznosítás jogát átengedni csak nyilvános, vagy zártkörű versenytárgyalás útján lehet.

Az Államháztartási törvény illetve a Költségvetési törvény 20 millió forintban állapította meg ezt a határt.

Az Állami Számvevőszék javasolta, hogy az ingyenes átruházásra milyen esetekben kerülhet sor. Ennek a részletes felsorolását kérték.

Habis László

Kéri, hogy szavazzanak a 15 napos közszemlére tételről. Megállapítja, hogy a Közgyűlés **21 igen** egyhangú szavazattal elrendeli a 15 napos közszemlére tételt.

248/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2000. (II. 18.) számú rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet és elrendeli annak 15 napos közszemlére tételét az alábbiak szerint.

Felelős: Dr. Estefán Géza
címzetes főjegyző
Határidő: azonnal

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának
rendelet-tervezete
az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló
5/2000. (II. 18.) rendelet módosítására**

1. §.

A Rendelet 10. §. (2/A) bekezdése a következők szerint módosul:

1) A Közgyűlés licites eljárás vagy pályázat kiírása nélkül dönt a mindenkori költségvetési törvényben meghatározott forgalmi értékhatáron belül.

2. §.

A Rendelet 11/C. §. (2) bekezdése a következők szerint módosul:

(2) A hasznosítási szerződés megkötéséről és tartalmáról a 12. §. (3) bekezdésében meghatározott összeghatárok – ingatlanérték – figyelembevételével, az ott meghatározott döntéshozó dönt. Közvetlen megbízás esetén a hasznosítási szerződés megkötéséről és tartalmáról a Közgyűlés dönt, a mindenkori költségvetési törvényben meghatározott forgalmi értékhatáron belül.

3. §.

A Rendelet 12.§.(1) bekezdése a következők szerint módosul:

(1) Az Önkormányzat tulajdonát képező ingatlanok elidegenítése nyílt licites eljárás vagy zárt borítékos pályázat útján történhet. Kivételes esetekben lehetséges a közvetlen, liciten kívüli értékesítés - a mindenkori költségvetési törvényben meghatározott forgalmi értékhatáron belül - illetve a tulajdonjog ingyenes átruházása. A vagyon tulajdonjoga ingyenes átruházásának jellemző esetei:

- közfeladathoz kapcsolódó átadás,
- városgazdálkodási közérdek,
- közérdekű kötelezettségvállalás,
- alapítványi hozzájárulás jogcímén történő átadás,
- Egyház részére történő átadás,
- ha törvény, vagy kincstári vagyon esetében törvény felhatalmazása alapján kiadott jogszabály a vagyon nyilvános (indokolt esetben zártkörű) versenytárgyalás útján történő elidegenítése alól kivételt tesz

4.§.

A Rendelet 29. §. (7) bekezdése a következők szerint módosul:

(7) Követelésekről történő lemondás:

A követelésekről történő lemondás esetei:

- Méltányosság
- Visszterhes átadás
- Adókövetelés elengedése

Az önkormányzat követéséről a Költségvetési törvényben meghatározott kisösszegű követelés értékhatáráig a Polgármester, a kisösszegű követelések értékhatára és 500 ezer forint összeghatár között a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság, egyéb esetekben a Közgyűlés mondhat le.

5. §.

A Rendelet 3. számú mellékletében feltüntetett Eger, Árok köz 8. szám ill. az Eger, Cifrakapu u. 9. szám alatt lévő Kivett lakóház, udvar megnevezésű ingatlanokat a korlátozottan forgalomképes vagyontárgyak köréből kivonja.

Cím	Helyrajzi szám	Terület (m ²)
Eger, Cifrakapu u. 9.	1395	611
Eger, Árok köz 8.	1397	279

6. §

Jelen rendelet a kihirdetés napján lép hatályba.

Habis László
Eger Megyei Jogú Város
polgármester s.k.

Dr. Estefán Géza
Eger Megyei Jogú Város
címzetes főjegyzője s.k.

11. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Pál György
tanácsnok

Habis László

Tanácsnok úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselőtársait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük a rendelet-tervezettel kapcsolatban. Kérdés észrevétel nem lévén kész, hogy szavazzanak a rendelet-tervezet 15 napos közszemlére tételéről. Megállapítja, hogy a Közgyűlés **21 igen 1 tartózkodás** mellett elrendeli a 15 napos közszemlére tételt.

249/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a személyes gondoskodást nyújtó szociális, valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló 14/2007. (III. 30.) sz. rendelet módosítására előterjesztett javaslatot és elrendeli a rendelet-tervezetet 15 napos közzemlére tételét.

Felelős: dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető
a jegyző megbízásából

Határidő: azonnal

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának
rendelet-tervezete
a személyes gondoskodást nyújtó szociális,
valamint a gyermekjóléti alapellátásokról és azok térítési díjairól szóló
14/2007. (III. 30.) sz. rendelet módosításáról**

1. §.

A rendelet 5. §. a következő (4-5) bekezdéssel egészül ki:

- (1) Az étkeztetés, a házi segítségnyújtás, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, az idősek nappali ellátása szociális alapszolgáltatásokat az ellátást igénybevevő lakóhelye szerint illetékes gondozási központban írásban kell kérelmezni.
- (2) A támogató szolgáltatást, a fogyatékosok nappali ellátását, a hajléktalanok átmeneti szállását és az ápolást-gondozást nyújtó intézményi ellátást a szolgáltatást nyújtó szervezeti egységnél, írásban kell kérelmezni.
- (3) A kérelemről az ellátást nyújtó intézmény igazgatója dönt.
- (4) Az étkeztetés, a házi segítségnyújtás és a támogató szolgáltatás esetében a szolgáltatásra való jogosultság megszűnik, amennyiben a jogosult a szolgáltatást egybefüggően 3 hónapig nem veszi igénybe.
- (5) Az intézményvezető intézkedése ellen benyújtott panaszokban a polgármester dönt.

2. §.

A rendelet 24. § (1) bekezdése a következők szerint változik és a (6-7) bekezdéssel egészül ki:

- (1) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások intézményi és a legmagasabb fizetendő személyi térítési díjait a rendelet 1. sz. melléklete tartalmazza.
- (2) A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokért, – az ápoló-gondozó otthoni, az átmeneti elhelyezést nyújtó ellátások és a támogató szolgáltatás személyi szállítása kivételével – a rendelet 2. sz. melléklete szerinti térítési díj táblázatban szereplő mértékű személyi térítési díjakat kell fizetni
- (3) A támogató szolgálat keretében végzett személyi szállítás díját – a rendszeres szállítást igénybe vevők esetében - a szolgáltatást nyújtó intézmény vezetője legfeljebb 20 %-kal csökkentheti.
- (4) A személyi térítési díjat az intézményvezető – az ápolást, gondozást nyújtó intézmények kivételével - a jogosult szociális körülményeire való tekintettel egy kategóriával mérsékelheti.

(5) A hajléktalanok átmeneti szállásán az intézményvezető a jogosult szociális körülményeire tekintettel 10 %-kal csökkentheti a személyi térítési díjat.

(6) Ha az ellátásban részesülő a legmagasabb személyi térítési díjat a havi jövedelméből nem tudja megfizetni, térítési díjat a polgármester állapítja meg az sztv. 117. §. (3) bekezdése szerint.

(7) A polgármester a személyi térítési díj hátralékot szociális rászorultság esetén csökkentheti, a megfizetésétől eltekinthet, vagy részletfizetést engedélyezhet.

3. §.

A rendelet 1. sz. melléklete helyébe a rendelet 1. sz. melléklete lép.

4. §.

Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, azzal, hogy a 1. sz. mellékletben meghatározott térítési díjakat legkorábban a kihirdetést követő hónap 1. napjától igénybe vett szolgáltatásokra kell alkalmazni.

Habis László
Eger Megyei Jogú Város
polgármestere

Dr. Estefán Géza
Eger Megyei Jogú Város
jegyzője

A napirend levezetését átadja Szeleccki János alpolgármester úrnak.

13. Előterjesztés az "Eger, Petőfi téri ingatlanfejlesztési program" feltételrendszerét rögzítő keretmegállapodás módosítására a szabályozási terv kéسدelme miatt

Előterjesztő: Habis László
Polgármester

Meghívott: Hajdú Helga
Nestal Agria Kft. ügyvezetője

Habis László

A projekt előkészítése az elmúlt időszakban is folytatódott. Az előterjesztés célja az, hogy az ingatlanfejlesztéssel foglalkozó Nestal Agria Kft. ne kerüljön lehetetlen helyzetbe. Készül a fürdőkönyvekre vonatkozó szabályozási terv, ez azonban akkor lehet pontos és végleges, ha elkészül a védőterületi terv, amely a Bárány uszoda illetve a Petőfi téri gyógyforrások és kutak védőidomainak kialakításul szól. A hatályos szerződés szerint a végleges tanulmány a napokban készül el.

A javaslat arra irányul, hogy az előkészítő munka folytatódjon.

Hajdú Helga (Nestal Agria Kft.)

Szeptember 21-i közgyűlés után több lépést tettek a projekt előkészítésével kapcsolatban. A Nestal Eger Kft-t, mint projekt céget a cégbíróság bejegyezte, és azóta megtartották az éves taggyűlést, melynek keretében elfogadták a zárómérleget, és a 2007. évi üzleti tervet. Nyitott kérdés volt a magántulajdonban lévő telkek bevonása. Döntés született arról, hogy egy telket vonnak be, a 6470 hrsz-ú ingatlant, amelyre a megállapodás megszületett.

Elkészült a talajmechanikai szakvélemény, a geodéziai tervezési térkép, ami a tervezési fázist segíti elő. Elkészült a hidrogeológiai hatásvizsgálat, ugyanis a projekt állandó témája a bárány uszoda medencéjét töltő forrás, illetve annak épségben tartása.

Elkészült a régészeti örökségvédelmi hatásvizsgálat is, amely kimutatja, hogy a terület északi részén húzódik a középkori városfal. Ebben akkor lehetnek biztosan, ha a próbafeltárások elkészülnek.

Folyamatban vannak a beruházás előkészítő munkálatok. A szabályozási terv készül, folynak az egyeztetések a Főber Zrt-vel.

Elkészült a végleges terv, de ezt csak a szabályozási terv késedelme miatt csak augusztusban tudják bemutatni.

Kérés volt a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság ülésén, hogy vizsgálják meg azt, hogy a 8 pálya helyett lehet-e 10 pálya. Erre vonatkozóan egyeztetések lesznek az önkormányzattal. Szintén kérés volt, hogy a bővítéssel kapcsolatban egyeztessenek a sporttársadalom illetékes személyeivel.

Bodnár Pál

Az ismert konstrukció szerint az ingatlant a város apportként viszi be a társaságba. Fontos, hogy az ingatlan ne kerüljön ki a város ellenőrzése alól. Fontos cél, hogy a Bárány uszoda fejlesztése megvalósuljon.

Habis László

Fontos, hogy a projekt megvalósítási kockázatait minimalizálják.

Szeleczki János

Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy **19 igen, 1 nem, 1 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

250/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul ahhoz, hogy az „Eger, Petőfi téri ingatlanfejlesztési program” feltételrendszerét rögzítő Keretmegállapodás és annak 1. sz. Módosításában foglaltak az alábbiak szerint módosuljanak:

1. A NESTAL Kft. a fejlesztési projekt végleges beruházási koncepcióját a beépítésre szánt területre vonatkozó szabályozási terv 1. fordulóban történő tárgyalásával egyidejűleg, legkésőbb 2007. augusztus 30-ig EMJV Közgyűlése elé terjeszti. Ennek megfelelően mind az Önkormányzat, mind a NESTAL Kft. azonnali hatályú felmondási joga 2007. augusztus 30-án nyílik meg változatlan feltételek és rendelkezések mellett, amennyiben a végleges beruházási koncepciót és az érintett területre vonatkozó szabályozási tervet 1. fordulóban a Közgyűlés nem fogadja el.
2. A NESTAL Kft. a végleges beruházási koncepció és az érintett területre vonatkozó szabályozási tervnek a Közgyűlés általi 1. forduló tárgyalásának időpontjáig köteles:
 - az egeri belterületi 6470 hrsz-ú ingatlan tulajdonjogának megszerzésére kötendő adásvételi vagy adásvételi előszerződés megkötésére, amennyiben a végleges beruházási koncepció érinti az ingatlant,
 - a gyógyszálló és a gyógyászati központ működéséhez szükséges gyógyvíz mennyiség biztosítására vonatkozóan az EGER TERMÁL Fürdőüzemeltető Kft-vel szerződést kötni, amelyben rendelkeznek a vízjogi engedélyek beszerzése/módosítása kapcsán szükséges együttműködésükről is.
3. A NESTAL Kft. az érintett területre vonatkozó szabályozási tervnek a Közgyűlés általi 2. forduló tárgyalásának időpontjáig köteles:
 - a beépítésre szánt területre vonatkozó szabályozási tervkészítés költségeinek fedezetét az Önkormányzat részére közérdekű kötelezettségvállalás keretében biztosítani,
 - a 40 millió Ft összegű nemteljesítési kötbérfizetési kötelezettség biztosítékaul szolgáló bankgarancia nyilatkozatot az Önkormányzat részére átadni.
4. A szabályozási terv késedelme miatt projekt megvalósítási ütemtervének mérföldkövei – különös tekintettel a projekt előfeltételeinek biztosítására meghatározott, a Keretmegállapodás aláírásától (2006.07.10.) számított 1,5 éves határidőre és a projekt kivitelezésére előírt, a Projekt Cég bejegyzésétől (2006.09.19.) számított 36 hónapos határidőre – a késedelem okán 9 hónappal kerül módosításra.
5. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a Keretmegállapodás módosítására az előző pontokban foglaltaknak megfelelően.

Felelős: Habis László
polgármester
Határidő: értelem szerint

14. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában lévő erdőterületek rendezéséről

Előterjesztő: Habis László
polgármester

Habis László

Régen húzódó ügy végére tesznek pontot azzal, hogy a Mész-hegy – Nyerges-tető dűlőben elhelyezkedő „Helyi jelentőségű Természetvédelmi területek” tekintetében tulajdoni cserét hajtanak végre.

Szelezki János

Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy **19 igen** egyhangú szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

251/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése jóváhagyja az önkormányzat tulajdonában lévő Mész-hegy – Nyerges-tető dűlőben elhelyezkedő „Helyi jelentőségű Természetvédelmi területek” vonatkozásában a területcseréket, az alábbiak szerint.

<i>Egererdő Zrt által kezelt Állami tulajdonból Önkormányzati tulajdonba kerülő ingatlanok</i>			
Hrsz.	Erdő	Egyéb	Összes terület
0426/1	16651	-	16651
0426/3	18191	-	18191
0426/6	4680	-	4680
0426/9	1206	-	1206
0426/10	8116	1613	9729
0426/12	3400	-	3400
0428/2	1307	-	1307
0429/5	7594	-	7594
0429/7	1983	-	1983
0429/9	470	-	470
0443/3	3064	-	3064
0443/6	10678	8662	19340
0444/2	7910	2846	10756
0444/6	4920	-	4920
0444/8	2514	-	2514
0445/3	1255	-	1255
0445/5	Megosztásra kerül (a teljes terület 18446)		11739
Összesen:			118799

<i>Önkorm. tulajdonából Állami tulajdonba és Egererdő Zrt. kezelésébe kerülő ingatlanok</i>			
Hrsz.	Erdő	Egyéb	Összes terület
0445/8	4916	-	4916
0446/1	3366	619	3985
0446/2	850	-	850
0446/3	2770	1088	3858
0446/6	2753	535	3288
0446/7	1292	4305	5597
0446/10	2012	713	2725
0446/12	1227	3294	4521
0446/15	4996	1183	6179
0446/16	-	1202	1202
0446/18	3128	810	3938
0434/54	1258	-	1258
0434/56	4092	-	4092
0434/60	217	-	217
0451/3	2059	2664	
	739	524	5986
0451/6	1235	1234	2469
0451/11	972	889	1861
0451/12	2842	-	2842
<i>Önkorm. tulajdonából Állami tulajdonba és Egererdő Zrt. kezelésébe kerülő ingatlanok</i>			
Hrsz.	Erdő	Egyéb	Összes terület
0451/16	1343	935	2278
0451/17	-	3922	3922
0451/19	-	562	562
0451/20	-	2336	2336
0451/21	-	5834	5834
0453/31	-	1985	1985
0453/36	-	2543	2543
0453/38	-	545	545
0453/42	697	5269	5966
0453/45	-	4174	4174
0453/48	1367	1186	2553
0453/50	586	2998	3584
0453/51	-	1292	1292
0453/56	591	1667	2258
0453/61	590	8376	8966
0453/67	-	2519	2519
0453/69	-	1677	1677
0453/70	-	409	409
0453/93	1125	1957	3082
0449/1	2530	-	2530
Összesen:			118799

Felelős: Gazdasági Iroda vezetője és Jogi Iroda vezetője
Határidő: folyamatos

15. Javaslat a tartós költségvetési egyensúlyt megteremtő intézkedésekre

Előterjesztő: Habis László
Polgármester

Meghívott: Kovácsné Tóth Klára (KIÉT)

Habis László

A Közgyűlés a költségvetés tárgyalásakor hozott egy olyan határozatot, hogy fél év elteltével egy olyan tervezetet, intézkedési javaslatot kell előterjeszteni, amely biztosítja azt, hogy az önkormányzat ne küzdjön működési hiánnyal. A város az elmúlt években fele annyit költött felújításra, mint az elszámolt amortizáció. Ez azt jelenti, hogy a város meglévő vagyona fokozatosan leromló műszaki állapotú, amely hosszú távon kerülendő. Az elmúlt évben olyan mértékű adósságnövekedés következett be, amely hosszú távon nem lehet kezelni.

Végeztek egy költségvetési modellszámítást, melyek rövid változatok, városi költségvetési stratégiák. A költségvetési koncepció elkészítésénél ezekkel a modellekkel kellene dolgozni. A II. része tartalmazza azokat a főbb területeket, amelyekben a módosításokra, beavatkozásokra tesznek javaslatot. A bizottságok támogatták ezt a munkatervet.

Bodnár Pál

A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság az előterjesztést elfogadta, de a tárgyalás során elhangzottak észrevételek, kritikák is az anyag néhány pontjával kapcsolatban.

A Közgyűlés egy intézkedési tervet szavazott meg, mely lépéseket és határidőket tartalmaz. A bizottságnak két javaslata volt, az egyik a 3 pontban lévő szolgáltatás-ellenszolgáltatás alapú támogatás rendszerének kidolgozása ne október 31-e legyen. A másik javaslat a 7. pontban van, amely kizárólagos önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságokkal kötendő szerződések felülvizsgálata és erről történő elvégzése október 31.

Vagyongazdálkodás meghatározó bevételi forrása a városnak, amelyben vannak még tartalékok. Szeretné, ha ez hatékonyabb lenne. A Hivatal működésével kapcsolatos tervek előkészületben vannak, de a probléma a lassúság.

Egy-két szolgáltatást a város külső szolgáltatótól veszi igénybe, ott nincsenek bérköltségek, számlák viszont vannak. Az anyag nem veszi figyelembe az inflációt. A gazdasági növekedés többletét nem tervezte be az előterjesztő. Kéri az Előterjesztőt, hogy a kidolgozásra váró intézkedések legyenek nagyon alaposak, megfontoltak. Kéri a határozat felelőseit, hogy időben, és megfelelő módon tájékoztassák a döntéshozókat. A bizottságnak olyan javaslata volt, hogy ezekről az intézkedési folyamatokról havonta a bizottsági üléseken kapjanak tájékoztatást.

Szántósi Rafael

A költségvetési folyamatokba be kell avatkozni, mert ha nem teszik, akkor az elkövetkező időkben elérkezhet egy olyan állapot, amely finanszírozhatatlanná teszi a várost. Rövid távon a működési kiadás és a felhalmozási kiadás arányát 80 %-os mértékben eléri, akkor ez kedvező hatással lesz a költségvetésre.

A működési kiadás növekedési indexe mindig kisebb legyen, mint a közigazgatási tevékenység elégedettségének működési indexe.

Orosz Lászlóné

Szükség van a tervre, de az előterjesztésnek nem az volt a célja, hogy minden egyes területen konkrétumokat fogalmazzanak meg. Ezek a feladatok ezután következnek a Hivatal és a Testület aktív részvételével. A határidőknél azt is figyelembe kell venni, hogy a Hivatal nem csak előterjesztéseket gyárt, hanem ügyfeleket fogad, helyszínel. Az Idegenforgalmi Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és azt elfogadta.

Pál György

Sok a megfontolandó gondolat az előterjesztésben. Ezek nagy része az előző ciklusban született. Ezt közösen meg lehet valósítani, de nem úgy, hogy sem az érintettek, sem az intézményvezetők, akik az átalakulás részesei lesznek, nem mondhatják el véleményüket, javaslataikat.

Az anyag sok területet felölel, de kidolgozatlanok tűnik. Nincsenek benne olyan részletek, amik elengedhetetlenül szükségesek a döntéshez. Nincsenek hatástanulmányok, ezek nélkül kell döntenet. A városban ellátandó önkormányzati feladatokat azok a cégek tudják ellátni, ahol 100 %-os az önkormányzati tulajdon. Közvetlen ráhatás van a fejlesztésekre, az árakra.

A határozati javaslatok kidolgozatlanok, pontatlanok. Ezek kidolgozását a Polgármester elrendelheti, nincs szükség közgyűlési döntésre. A javaslatot akkor kellene a testület elé hozni, ha már elkészült a konkrét határozat.

Az előző közgyűlés a konyha átszervezéséről már döntött. Létrejött egy kifizített rendszer, lett is belőle megtakarítás.

Orosz Lászlóné

Ha nincs határozati javaslat, és nem ilyen általánosságban van megfogalmazva, akkor nem tudják a képviselők, hogy milyen átalakítás van folyamatban.

Láng András

Tisztázni kell, hogy miről szól az előterjesztés, mert ellentmondóak az ezzel kapcsolatos nézetek.

Azt gondolja, hogy az elterjesztésnek az a célja, hogy elindítson egy olyan folyamatot, amely jel mindenki egyetért, amelynek előrehaladása a város alapvető célja.

Habis László

Abban egyetértés van, hogy szükséges a beavatkozás, és úgy gondolja, hogy képviselőtársai elfogadják, hogy melyek azok az irányok, melyekben szükségesek a változtatások, ahol javaslatokat kell tenni konkrét szabályozásra, szervezeti intézkedésre.

Az anyag foglalkozik a dologi kiadásokkal, hiszen meghatározóak az energia és közmű költségek. A dologi kiadások egy része úgy keletkezik, hogy szervezetek külső szolgáltatókat vesznek igénybe. Meg kell nézni, hogy a város beszerzés politikájában milyen változtatások kellenek.

Bodnár tanácsnok úr említette, hogy nem kalkulál a modell a gazdasági növekedéssel. Ezek előzetes számítások, érdemes folytatni.

Demeter Ervin

Fél évvel ezelőtt, amikor a költségvetést áttekintették, az vezérelte a testületet, hogy keressék meg, hogy mi az az intézményrendszer, amit a város tud működtetni anélkül, hogy ezt hitelből tenné. Arra adtak akkor felhatalmazást, hogy ez a javaslat készüljön el. Ez a javaslat, ami most a Közgyűlés elé került egy további felhatalmazást kér. Nem végezte el teljes mértékben az intézményrendszer mechanizmusainak felállítását. Az eddigi felhatalmazás is elegendő volt.

Későbbi előterjesztésében javasolja, hogy a felgyorsítás érdekében a rendeleteket egy fordulóban hozzák meg.

Legfontosabb a vagyongazdálkodás. A város jelenleg abban a helyzetben van, hogy a hitelállománya tovább nem növelhető. Ahhoz, hogy egy város fejlődjön, pénzre van szükség, de ez hitelből nem teremthető elő. Az előző ciklusban az volt a gyakorlat, hogy a városi fejlesztésnek, illetve azok saját erejét hitelből finanszírozta a város.

Javaslat a 6. ponthoz vonatkozik. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy felül kell vizsgálni, és az önkormányzat számára kedvezően módosítani kell az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2000. (II. 18.) számú rendeletnek, különös tekintettel a város vagyonának hatékony gazdaságos működtetését. Az eredeti javaslat kizárólag a nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérleti jogának az albérletbe adására vonatkozó szabályokat célozza meg.

Határidőnek október 11-ét, felelősnek pedig Polgármester urat javasolja.

Dr. Nagy Imre

A hozzászólásokban nem hallott ellentéteket, különbségeket. Bizonyos esetekben egy szolgáltatási visszalépés nem fog minőségi megújulást jelenteni. Közvetetten ez is hozzájárulhat, hiszen megspórolt forrás hatékony felhasználása lehet minőségi előrelépés. A szándék nem más az előterjesztő részéről, mint, hogy a város érdekében előreivő intézkedéseket dolgozzon ki. Támogatja Demeter képviselő úr módosító javaslatát.

Habis László

Demeter képviselő úr hozzászólásához hozzáteszi, hogy hoznak más napirend kapcsán olyan javaslatokat, amelyek a működési költségvetés csökkentésére szolgálnak. Olyan javaslatok kerültek az asztalra, amelyek a költségvetés elfogadásakor megfogalmazódtak, tehát ne legyen működési hiány, ne kelljen működési hitelt beállítani a költségvetésbe. Ha ezeket a javaslatokat a testület elfogadja, akkor egy ilyen helyzet a mai ismeretek szerint 2008-ra előáll.

Bodnár Pál

A város cégeivel kapcsolatos ügyekben, a 7., 8., 9. pont foglalkozik, három időpont van megjelölve. Javasolja az előrehozását, mert a társaságok az üzleti terveket nem tudják elkészíteni, ha csak decemberbe kezdenek valamilyen fontosabb változásról dönteni. Javasolja a három pont egy időbe hozását október 15-re.

Habis László

2008. december 31-ig van szerződés. Egy szerződést lehet módosítani, de a Regionális Hulladékgyűjtési Projekt fejleményei függvényében tudnak a társaság sorsáról érdemben dönteni.

Bodnár Pál

Visszavonja javaslatát.

Demeter Ervin

Módosító indítványa:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy felül kell vizsgálni, és az önkormányzat számára kedvezően módosítani kell az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2000. (II. 18.) számú rendeletnek különös tekintettel a város vagyonának hatékony és gazdaságos működtetésre. Határidő 2007. október 11., felelős Habis László polgármester.

Szeleczi János

Kéri, hogy szavazzanak Demeter képviselő úr módosító indítványáról. Megállapítja, hogy **11 igen, 3 nem és 8 tartózkodás** mellett a Közgyűlés nem fogadta el a módosító indítványt. Kéri, hogy szavazzanak az eredeti javaslatról. Megállapítja, hogy **19 igen, 1 nem és 4 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatokat elfogadta.

252/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

A 2007. évi költségvetési rendeletben előírt tartós költségvetési egyensúlyt megteremtő intézkedések keretében:

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli

- az önkormányzati fenntartású intézmények szakmai feladatai valamint a számvitel-gazdálkodás és üzemeltetés feladatai szétválasztásának a feltételeire, és
- a számvitel-gazdálkodás és üzemeltetés feladatainak egy új, integrált szervezetben történő ellátására, az átszervezéshez szükséges szervezeti és személyi intézkedésekre

vonatkozó javaslat kidolgozását.

Határidő: 2007. szeptember 30.
 Felelős: Habis László
 polgármester

2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy a jegyző készítse elő és tegyen javaslatot a helyi adókról szóló 40/2004. (XII. 17.) rendelet módosítására az adóbevételek növelése és a címkézett iparüzési adó felülvizsgálatára vonatkozóan.

Határidő: 2007. augusztus 31.
 Felelős: dr. Estefán Géza
 címzetes főjegyző

3. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli az önkormányzat 2008. évtől alkalmazandó „Szolgáltatás-ellenszolgáltatás alapú támogatási rendszerének” kidolgozását, szabályozását.

Határidő: 2007. október 31.
 Felelős: Szeleczki János
 alpolgármester

4. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a feladatok hatékonyabb és takarékosabb ellátása érdekében elrendeli Polgármesteri Hivatal szervezeti és működési szabályzatáról szóló 37/2001. (X.18.) számú rendelet és a hivatal ügyrendjének felülvizsgálatát és a módosításra vonatkozó javaslat kidolgozását.

Határidő: 2007. augusztus 31.
 Felelős: dr. Estefán Géza
 címzetes főjegyző

5. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli
- az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásának szabályairól szóló 42/2004. (XII.17.) rendelet felülvizsgálatát és módosítását a szociális helyzet alapján történő bérbeadás szabályainak változtatására tekintettel,
 - az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérleti díjáról és a külön szolgáltatások díjáról, továbbá a lakbértámogatás rendjéről szóló a 32/1994. (XI. 1.) számú rendelet módosítását, melyben ki kell dolgozni a 2008. január 1-jétől alkalmazott lakbér mértéket és a lakbértámogatás rendjét, a rendeletet 2007. szeptember 30-ig meg kell alkotni annak érdekében, hogy a szociális helyzet alapján támogatásra jogosult bérlők lakbérére 2007. december 31-ig megállapításra kerüljön.

Határidő: 2007. augusztus 31.
 Felelős: dr. Estefán Géza
 címzetes főjegyző

6. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy felül kell vizsgálni, és az önkormányzat számára kedvezően módosítani kell az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2000. (II. 18.) számú rendeletnek különös tekintettel a nem lakás célú helyiségek bérleti jogának albérletbe adására vonatkozó szabályait

Határidő: 2007. október 31.
 Felelős: dr. Estefán Géza
 címzetes főjegyző

7. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy a kizárólagos önkormányzati tulajdonú társaságok készítsenek 2008. évi előzetes üzleti tervet, az eredmény-követelmény meghatározásával, és javaslattal olyan felhalmozási kiadásokra, amelyekkel az önkormányzatot terhelő kiadásokat vállalhatnak át.

Határidő: 2007. október 31.
 Felelős: Habis László
 polgármester

8. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy

- felül kell vizsgálni az EVAT Zrt-vel kötött megállapodásokat azzal, hogy a módosított szerződések a tulajdonos önkormányzat számára bevétel növekedést eredményezzenek,
- az önkormányzati lakások és egyéb helyiségek gazdálkodásával összefüggő feladatokra kötött megállapodást, többek között arra vonatkozóan, hogy a jövőben lakáskezelés díját a kezelési körbe tartozó lakások alapterülete figyelembe vételével állapítsuk meg, érdekeltté téve a társaságot a bérleti díjak, lakbérek beszédésében és a hátralékok behajtásában.

Határidő: 2007. szeptember 30.
 Felelős: Habis László
 polgármester

9. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy a jelenlegi szerződés lejártát követő időre olyan módon kell előkészíteni egyes városüzemeltetési feladatok ellátását, hogy versenyeztetéssel, az önkormányzat számára kedvezőbb, a teljesítést tekintve hatékonyabb rendszer alakuljon ki.

Határidő: 2007. december 31.
 Felelős: Habis László
 polgármester

10. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli a VÍZMŰ Zrt részére átadott eszközökre (ivóvíz- és szennyvíz hálózat) vonatkozó hasznosítási vagy bérleti szerződés megkötését, melynek következtében – költségmegtérülés elvének megfelelően - önkormányzati működési bevétel érhető el.

Határidő: 2007. szeptember 30.
 Felelős: Habis László
 polgármester

Vizi Gyula (ügyrendi)

Szeretné a Levezető úr és Jegyző úr figyelmét felhívni jelenleg érvényben lévő szabályozásra, ami rendelkezik a módosító indítványok betérjesztéséről. Képtelenség jegyzőkönyvet írni és szavazni róla. Kéri, hogy tartsák magukat a megalkotott szabályokhoz.

16. Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala létszámának racionalizálásával összefüggésben felmerülő többletkiadások pénzügyi fedezetéről

Előterjesztő: Habis László
Polgármester

Szeleccki János

Polgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Kérdezi képviselőtársait, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban. Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy **21 igen** egyhangú szavazattal a Közgyűlés a határozatokat elfogadta.

253/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli az alábbi előirányzat-módosítások átvezetését a költségvetési rendeleten:

VII. fejezet 25 címszám Önkormányzati feladatellátáshoz
kapcsolódó tartalék csökken **15.477 eFt-tal**

II. fejezet 24/1 címszám Önkormányzati igazgatási feladatok
Igazgatási feladatokkal kapcsolatos
működési kiadások/Személyi jellegű
kiadások növekszik **1.051 eFt-tal**
Munkaadókat terhelő járulékok növekszik **336 eFt-tal**

34/1 címszám Körzeti igazgatási feladatok
Városi Gyámhivatal/Személyi jellegű
kiadások növekszik **1.801 eFt-tal**
Munkaadókat terhelő járulékok növekszik **576 eFt-tal**
Speciális célú támogatások növekszik **7.500 eFt-tal**

34/3 címszám Okmányiroda/Személyi jellegű kiadások
növekszik **3.192 eFt-tal**
Munkaadókat terhelő járulékok növekszik **1.021 eFt-tal**

2./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja, hogy a felmentési bérek kifizetésének következő évre áthúzódó részét a 2008. évi költségvetésben biztosítani kell.

3./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy a központi költségvetésből megtérülő összeg kerüljön visszapótlásra a VII/25 Önkormányzati feladatellátáshoz kapcsolódó tartalék címszámra.

Felelős: Juhászné dr. Krecz Erzsébet Gazdasági irodavezető
Határidő: azonnal ill. értelem szerint

Szeleczki János

Visszaadja a szót Polgármester úrnak.

Habis László

1 óra szünetet rendel el. A Közgyűlés ülését zárt üléssel folytatja.

1. Sürgősségi indítvány:

Előterjesztés az Eger, Szépasszony-völgy városrész településrendezési tervének a 7737/5 hrsz-ú területe és annak környezetére vonatkozó módosítása kapcsán Eger MJV Közgyűlésének 1/2004. (I. 30.) számú önkormányzati rendelete alapján fizetendő egyszeri összeg mértékéről

Előterjesztő: Ficzere György
tanácsnok

Habis László

Tanácsnok úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselőtársait kérdezi, hogy van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban.

A vállalkozóval időközben sikerült a megállapodást aláírni.

Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy **14 igen, 2 nem, 2 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

277/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Eger, Szépasszonyvölgy, 7737/5 hrsz-ú ingatlan fejlesztése kapcsán az 1/2004. (I. 30.) sz. önk. rendelet alapján fizetendő egyszeri összeg mértékét 2.465.000 Ft-ban állapítja meg.

Felelős: Cséfalvay Gyula
főépítész

Határidő: értelem szerint

2. Sürgősségi indítvány:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése rendelet-tervezete az Eger, Szépasszony-völgy városrész településrendezési tervének a 7737/5 hrsz-ú területe és annak környezetére vonatkozó módosítása valamint javaslat a 279/2004 (VI. 24.) számú határozattal jóváhagyott Településszerkezeti Terv módosítására (II. forduló)

Előterjesztő: Ficzere György
tanácsnok

Sneider Tamás

Ezt a napirendet az Idegenforgalmi Bizottság nem tárgyalta, véleményt kellett volna mondani.

Orosz Lászlóné

I. fordulóban sem tárgyalta a Bizottság a rendelet-tervezetet.

Habis László

11 városrész szabályozási tervének egyeztetése van folyamatban. Főépítész úrhoz kérése, hogy azon városrészi terveket illetően, amelyek különösen nagy jelentősége van idegenforgalmi szempontból, a szükséges tárgyalás az Idegenforgalmi Bizottság részéről is történjen meg.

Kéri, hogy szavazzanak a rendelet-tervezetről. Megállapítja, hogy **14 igen 2 nem 6 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a rendeletet elfogadta.

Kéri, hogy szavazzanak a településszerkezeti terv módosításáról. Megállapítja, hogy **19 igen 4 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

278/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta és elfogadta Eger MJV Szerkezeti Tervének alábbi módosítását:

Eger Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosítása

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 279/2004. (VI. 24.) sz. határozattal jóváhagyott Településszerkezeti terve következőképpen módosul:

- Eger város Településszerkezeti Tervét a T_02 rajzszámú Településszerkezeti Terv módosítása szerint állapítja meg.

A településfejlesztési, településrendezési tevékenységek előkészítése, valamint a területre vonatkozó szabályozási terv készítése során a Településszerkezeti Tervben és az elválaszthatatlan részét képező Településrendezési Terv Leírásában foglaltakat együttesen kell alkalmazni.

Felelős: Polgármester, Jegyző
Határidő: folyamatos.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának
30/2007. (VI. 29.) sz. rendelete
az Eger, Szépasszony-völgy városrész településrendezési tervének
a 7737/5 hrsz-ú területe és annak környezetére vonatkozó módosítására**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése (továbbiakban: Közgyűlés) „az épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6. §-ban biztosított, valamint a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV törvény 16. §-ban foglalt felhatalmazás alapján az alábbi rendeletet alkotja:

4. §.

E rendelet hatálya a módosított szabályozási tervlapon (rajzsám: T_04) körülhatárolt területre terjed ki.

5. §.

A Közgyűlés az Eger, Szépasszony-völgy városrész településrendezési tervének a 7737/5 hrsz-ú területe és annak környezetére vonatkozó módosítását a jelen rendelet mellékleteként szereplő módosított szabályozási tervben és helyi építési szabályzatban foglaltak szerint hagyja jóvá.

6. §.

A rendelet kihirdetése napján lép hatályba, ezzel egyidejűleg a 22/2000. (III. 31.) sz. rendelettel jóváhagyott Eger Szépasszonyvölgy városrész részterületének RRT szabályozási tervének módosítással érintett része hatályát veszti.

Eger, 2007. június

Habis László
Eger Megyei Jogú Város
polgármestere

Dr. Estefán Géza
Eger Megyei Jogú Város
jegyzője

Átadja a napirend levezetését Szeleccki János alpolgármester úrnak.

4. Sürgősségi indítvány:

Előterjesztés bankszámla hitel igénybevételéről

Előterjesztő: Habis László
polgármester

Szeleczi János

Polgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselőtársait kérdezi, hogy van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban. Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy **22 igen 1 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

279/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei jogú Város Közgyűlése hozzájárul a 600.000 ezer Ft-os bankszámlahitel felvételéhez, és egyúttal felhatalmazza a polgármestert, hogy a 600.000 ezer Ft keretösszegű bankszámlahitel szerződést aláírja.

Felelős: Habis László polgármester
Határidő: értelem szerint

A szót visszaadja Polgármester úrnak.

12. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló 13/1999. (IV.21.) számú önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Demeter Ervin
képviselő

Demeter Ervin

Ez a javaslat azt célozza, hogy gyorsabban és hatékonyabban működjék a Közgyűlés. A jelenlegi szabályozás úgy szól, hogy a rendeleteket két fordulóban alkotja és vannak kivételek, pld a költségvetés. Ennek az eljárási rendnek azaz előnye, hogy a két forduló között lehetőség van a vélemények széles körű megismerésére.

Ez a javaslat nem sérti ezt az elvet, megtartja olyan formában, hogy az érintetteknek a véleménynyilvánításra előzetesen lesz lehetőségük. Tehát minden rendelet-tervezet a bizottsági anyagok kiküldésével egy időben kifüggesztésre kerül és véleményezni is lehet.

Javasolja, hogy az legyen a fő szabály, hogy egy fordulóban tárgyalják a rendeleteket. Szerinte így a rendszer előnyeit is megtartják, de a munkavégzés is gyorsabbá és hatékonyabbá válik.

Nagy István

A javaslattal, a céllal teljesen egyetért, azzal, hogy minél hatékonyabban és gyorsabban működjön a Közgyűlés. Szerinte azonban át kell gondolni a véleménynyilvánításra alkalmas időt. Sok olyan renddelet-tervezet van, amellyel csak egy- egy szakbizottság találkozik, ezért azt is át kell gondolni, hogy milyen ügyeket melyik bizottsághoz utalnak.

Kalmár Péter

Számára alapvetően szokatlan azaz eljárás, hogy az Alapokmányt érintő javaslatot ilyen hirtelenséggel hozza be egy képviselő. Eddig a módosítást általában a frakciók közötti egyeztetés előzte meg. Így történt ez 1990 óta. A kifüggesztés intézménye az önkormányzati munka nyilvánosságának igen fontos állomása, a népfelség elvén alapszik, azon, hogy az Alkotmány az önkormányzás jogát az összlakosságnak adja. Ezért fontos az, hogy mi az, ami közszemlére kerül, mi a tartalma, vagyis az-e , amiben egy fordulóban döntenek vagy változni fog. Ebben a kérdésben tehát konszenzusra van szükség.

Császár Zoltán

Egyetért Demeter Ervin képviselő úrral. Ma is 53 pontot tárgyal a Közgyűlés, közte sok a második forduló. Mindig azt hallja, hogy a két forduló között észrevétel nem érkezett. Jó volna, ha a város polgára véleményt mondana, akkor lenne miről tárgyalni. Szerinte ez aa szabályozás egy „öskövület”, érdemes gyorsítani.

Pál György

Szerencsésebb lenne, ha az Alapokmány mellékleteként fel lenne sorolva az, hogy melyek azok a rendeletek, amiket két fordulóban kell tárgyalni. Ő például az Alapokmányt meghagyná.

Orosz Lászlóné

Kérdése, hogy megoldható lenne-e az, hogy az adott szakbizottság döntse el, hogy egy rendelet-tervezetet a Közgyűlés egy, vagy két fordulóban tárgyaljon?

Habis László

Sok esetben- pld. a tarifarendelethez – komoly gondot okoz a társaságoknak, hogy adatot szolgáltatassanak. Más szempontból viszont a jogszabályt körültekintően kell megalkotni. Az, hogy nem érkezik észrevétel, nem biztos, hogy azt jelenti, hogy elavult ez az intézmény. Meg kell tartani azt, hogy minél szélesebb körben legyen megismerve. Szerencsés lenne, ha az Alapokmányt két fordulóban tárgyalják. Jó lenne, ha ezek a javaslatok kiegészülnének és a rendelet-tervezetet minden bizottság megtárgyalná és a frakciók is egyeztetnének.

Demeter Ervin

Köszöni mindenkinek a jobbító szándékú javaslatát. A magyar önkormányzatok többsége egy fordulóban hozza meg a döntéseit, szerinte ők is. A konkrét javaslatokkal kapcsolatban: az összes bizottság véleményt fog mondani. A bizottsági anyag kiküldése 13 nappal előzi meg a bizottsági tárgyalást, ezt a két napot lehet pótolni. Az Alapokmányt ő is fontosnak tartja, a mostani javaslat 2 hónap múlva kerül megtárgyalásra. A tételes felsorolással kapcsolatban elmondja, hogy szerinte nem tudják még, hogy a jövőben milyen rendeletet alkotnak, talán a témaköröket lehet meghatározni.

Habis László

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, hogy szavazzanak a közszemlére tételről. Megállapítja, hogy a Közgyűlés 20 igen 2 nem és 3 tartózkodás mellett elrendelte a 15 napos közszemlére tételt.

280/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

A Közgyűlés első fordulóban megtárgyalta Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló 13/1999. (IV.21.) számú rendelete 15.§ (1) bekezdésének módosítását és új (2) bekezdéssel történő kiegészítését és elrendeli annak 15 napra történő közszemlére tételét.

Felelős: Dr. Estefán Géza jegyző

Határidő: azonnal

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának
rendelet-tervezete
Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló
13/1999. (IV.21.) számú rendeletének módosításáról
(I. forduló)**

Az Alapokmány 15.§ (1) bekezdésének helyébe az alábbi rendelkezés lép és kiegészül egy új (2) bekezdéssel, valamint a (2)-(13) bekezdések (3)-(14) bekezdésekre változnak.

1. §

(1) A közgyűlés rendeletet alapvetően egyfordulós tárgyalással alkot. A közgyűlés kétfordulós tárgyalással dönt:

- a.) a város szabályozási tervéről és helyi építési szabályzatáról,
- b.) a város építészeti értékeinek helyi védelméről és a természeti területek védetté nyilvánításáról,
- c.) a zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, fenntartásáról és használatáról.

(2) A tárgyalásra előterjesztett rendelet-tervezetet a bizottsági anyag kiküldésével egy időben Városháza aulájában ki kell függeszteni.

2.§.

(3). Jelen rendelet-módosítás kihirdetés napján lép hatályba.

Dr. Estefán Géza
jegyző

Habis László
polgármester

17. Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Szerkezeti Tervében szereplő, tervezett Keleti elkerülő út Kistályai út – Vécsey-völgy út közötti szakaszának alternatíváiról szóló tanulmánytervéről

Előterjesztő: Ficzere György
tanácsnok

Ficzere György

A Kistályai út – Vécsey völgy között elkerülő út elhelyezése már több útvonalat is megjelölt. A korábbi D.) verziót a lakosság nem támogatta. Csak a legtávolabbi elkerülő utat fogadják el. A G.) változat kidolgozására a legutóbbi bizottsági ülésen Tervező úr felkérést kapott. A nyomvonalak bekerülési költsége közel azonos, kb. 4 milliárd forint.

A C.) nyomvonalat támogatja a lakosság, kisajátítási költség ezen a nyomvonalon nem merül fel, hiszen túlnyomórészt a város tulajdonában van. Minden más nyomvonalnál súlyos kisajátítási költséggel kell számolni. Tarsoly József hegybíró úr említette, hogy ez a nyomvonal szőlőkatasztert érinti. Kéri a közgyűlést, hogy vegyék figyelembe ezeket a szempontokat, amikor döntenek a nyomvonalról.

Nagy István (ügyrendi)

Ne határozzák meg, hogy milyen jelű változatot fognak támogatni, hiszen arra fog készülni szerkezeti terv, hanem ez a döntés legyen minősített többségű, másrészt pedig tárgyalják 2 fordulóban, hiszen a bizottsági szakaszban előjövő G.) változatot még nem ismerhették meg a lakosok, az érintettek. Jegyző úr tájékoztatta arról, hogy ez határozati javaslat. Kéri, hogy tárgyalják meg, de ne szülessen ezen a közgyűlésen döntés, hanem halasszák el a következő közgyűlésre, ismerjék meg a lakossági véleményeket a variációkról.

László Zsolt tervező (Via-Trita Bt.)

A tervezés régóta zajlik. 20 éven át egy nyomvonal volt, a többi változat 1 éven belül született. A Kistályai út és Vécsey völgy út között több nyomvonal készült. A legutóbbi tervezés során további változatok merültek fel. A G.) változat még nincs kidolgozva.

Az A.) nyomvonal azt követően készült, hogy a szerkezeti tervben vasút melletti változatot a közgyűlés kizárta a további vizsgálat alól. Elkészítettek egy olyan nyomvonalat, ami a Kistályai úttól indul, felérkezik a gerincre, majd visszatér a szerkezeti terv szerinti nyomvonalra. A C.) nyomvonal alapvetően a gerinctől távolabb elhelyezkedő mezőgazdasági út. Ennél a változatnál a Nagykőporoson kell feljönni a dombtetőre. A B.) változathoz hasonlóan jelentős ívben csatlakozik vissza. A D.) változat volt a szerkezeti terv szerinti nyomvonal. A E.) változat lényege, hogy a hegyre indulást követően visszafordulnak a bányaterülethez, ami kedvezőbb vonalvezetést ad, viszont a bányaterületet végig érinti. G.) nyomvonal lényege, hogy az elindulás megegyezik a D.) változattal, majd csatlakozik az E.) és F.) változathoz. Az E.) változattól kezdődően foglalkoztak az Imola lakópark és a Nagyeged utca térségével. Ez azt jelenti, hogy eltolták a nyomvonalat 30-35 m-rel, így az úttengely és a házak kerítése 50 m-nél közelebb nem kerül egymáshoz. Ennek a nyomvonalnak több száz méterrel való elmozgatása alagút, vagy felüljáró megoldást igényel. A tábla mutatja a költségeket. Ezek között viszont nem szerepel az ingatlanok megszerzési költsége. Tervezőként nem lehet ezzel még számolni.

Császár Zoltán

Nem látja értelmét annak, hogy elhalasszák a döntést. A megoldást az ott élők jelentenék, azt fogja támogatni, amit a lakosság szeretne. Csákvári Antal, a körzet képviselője többször is végigjárta a nyomvonalakat, közvélemény kutatást tartott. Így kell eljárni. Döntő a Hegyközség véleménye is, mert Eger a szőlő és borkultúra városa.

Bodnár Pál

Az induláskor kritika érte a Közgyűlést, hogy sok az előterjesztés. Ezekre érdemben felkészülni nem lehet, vagy nagyon nehéz. Ha van a körzetnek egy felelős képviselője, az Ő felelőssége az, hogy a helyszínen tapasztaltakat a Testülettel megossza. Kéri, hogy kövessék Csákvári képviselő úr véleményét.

Habis László

Biztosítani kell a városban a több ponton át a kelet-nyugati városon belüli közlekedési feltételeket. A város közlekedése nem megfelelő, és ezt nap mint nap tapasztalják a városban. A probléma az, hogy beszélnek elkerülő útról, és tehermentesítő útról is. A kettő között a finanszírozhatóság merült fel különbségként. Szándéka volt a korábbi városvezetésnek, hogy épüljön egy tehermentesítő út, ami nélkülözhetetlen, de ezt kereszteljük át elkerülő úttá abban a reményben, hogy ebben a központi források meghatározó szerepet játszhatnak. Ha a város szerkezeti tervében a közlekedési hálózatról kell gondolkodni, és a város keleti irányban fog fejlődni, akkor a hosszú évek óta fékezett ingatlanfejlesztési szándékok bármiféle lehetőséget kapjanak, szükség lesz a szőlőterületek határán olyan közlekedési vonalra, amelyre rácsatlakoztathatók majd útvonalak. Az is el tudja képzelni, hogy hosszú távon létrejön egy elkerülő út kelet felől.

Csákvári Antal

A korábbi években is támogatta az elkerülő út tervezését. Ezt már nem lehet tovább halasztani, így is késésben vannak. Évek fognak eltelni, mire megtörténik az első kapavágás. A Vörösmarty út nagyon le van terhelve, ez az út megoldaná és tehermentesíthetné azt.

Határozati javaslata: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az előterjesztést, az ismertetett változatok közül a C.) jelű változatot támogatja olyan formában, hogy az Ostorosi úttól a Kistályai útig terjedő szakasz nyomvonala úgy módosuljon, hogy a K2-es szakasz és a Kistályai úti kereszteződéshez közel kerüljön ez a nyomvonal, és a szerkezeti tervben így kerüljön módosításra.

A C.) változatot a környező falvak is használnák balesetmentesen. Ez a nyomvonal további bővítési lehetőséget tesz lehetővé. A C.) változat mellett szó még a repülőtér közelsége is.

Homa János

Kérdése, hogy van-e tökéletes megoldás? Olyan elkerülő utat akarnak építeni, ami tehermentesít, vagy egy olyan tehermentesítő utat akarnak építeni, ami elkerül. A kettőt egyszerre nem lehet megvalósítani. Szeretnének egy olyan elkerülő utat, ami a várost tehermentesíti, és azok a járművek, amik kényszerből jönnek be a városba, be sem jönnének, ha lenne elkerülő út.

Orosz Lászlóné

Támogatja Csákvári képviselő úr javaslatát. Tulajdon képpen mindkét útra szükség lenne, tehermentesítő és elkerülő útra is. Egyetért a C.) változattal, de ne vessék el a G.) változatot sem. Ezt szakemberek vetették fel, ők dolgozták ennek a lehetőségét.

Nagy István

Kéri, hogy hallgassák meg az ott élők véleményét. De nem csak az ott élők véleményét kellene meghallgatni, mert minden állampolgárt érint az elkerülő út megépítése.

Csákvári Antal

A lakossági fórumon itt volt közel 150 ember, sokan eljöttek. Nem csak az ott élők, de a környező falvakból is jöttek lakók.

Ne halogassák emiatt a döntést. A G.) változattal a lakossági fórumon megfogalmazottak nyertek volna a városvezetés részéről befogadást, hogy nem 60 m-re, hanem 100 m-re lenne az út nyomvonala az lakóparktól.

A lakók a C.) változatot fogadják el.

Császár Zoltán

A lakossági fórumot azért szervezik, hogy az ott élők, akiket érint, megtudják, hogy mi a vélemény a dolgokról. A lakosság arról tárgyal, amit a testületek jónak tartanak. Meghallgatják a véleményüket, egyeztetnek, és döntenek.

Habis László

A G.) változat a bizottsági ülésen néhány részletkérdés miatt kapott támogatást, és hasonló, mint a másik két változat.

Jánosi Zoltán

A forrás még nincs meg az út építéséhez. Még nem tartanak ezen a szinten. 20 éve húzódó probléma előtt állnak, és még 10 évet húzódik.

Sneider Tamás

Az előző közgyűlésben is sokszor elhalasztották a döntést, sok lakossági fórumot tartottak. Ismerik a lakosság véleményét. Kéri, hogy most döntsenek.

Deák Boldizsár

Egyetért Csákvári képviselő úrral, a C.) változat mellett kellene dönteni. Nem érti azt a megoldást, hogy népszavazást kellene kiírni ebben a témában. Ez még évekig elhúzódhat. Javasolja, hogy hallgassák meg a Hegybíró urat.

Tarsoly József hegybíró

A Bizottsági ülésre a Hegyközség nem kapott meghívót, így nem állt módjukban az álláspontot ismertetni. Köszöni a város konstruktív hozzáállását abban, hogy a termőhelyi kataszter kérdésében eljár, és kizárólag a törvényes utat követi. Eddig ez nem így volt. Kéri, hogy lépjenek tovább. Korábban is kezdeményezte, hogy a szerkezeti tervben határolják le, hogy melyek azok a védett eredetű szőlőterületek, amelyek teljes körű védelmet kellene, hogy kapjanak, mindenféle urbanizációs törekvésekkel kapcsolatban.

Az egri hegyközség meg fogja védeni a szőlőterületeit, mert Eger városához hozzátartozik a szőlő- és borkultúra. Eger Város Hegyközsége rendkívüli választmányi ülésen foglalkozott ezzel a kérdéssel. Nincsen részletesen kidolgozott költségvetése az egyes, kidolgozott szakaszoknak. Csak és kizárólag a C.) változatot támogatja a Hegyközség és nem érti, hogy lehet ezt a szakaszt úgy kezelni, hogy nem veszik figyelembe a továbbépítés lehetőségét.

Az Egri hegyközség választmánya azt javasolja, hogy a C.) változatot csak abban az esetben tudja támogatni, amennyiben ez az út a reptérről nem kanyarodik vissza az Donát dűlő alá, és viszi vissza a forgalmat, hanem az eredeti terveknek megfelelően a Kis-Egedi gerincen vinné tovább egészen úgy, hogy csak az OBI és a TESCO áruház között vezetve fog kikerülni.

Pál György

Egy ilyen kérdésben a Polgármester úrnak van a legtöbb információja arról, hogy milyen költségekkel jár egy ilyen nyomvonal, milyen a megvalósítási lehetősége.

Lakossági hozzászólás

Szóba került a G.) változat. Ez a vasút melletti változat, érint olyan belterületi ingatlanokat, amely telephely ingatlanok. Műszaki kivitelezésnek vannak költségdala, amiről viszont nem volt szó. A 4 változatnak kb. egyforma költsége van, de nem mindegy, hogy mekkora területre, vagy hosszúságra van kivetítve. A C.) változat a legköltséghatékonyabb, mert a leghosszabb utat valósítja meg ugyanakkora költséggel. A G.) változat költsége, mivel belterületi ingatlanokat érint, a kisajátítási költséggel együtt a legmagasabb. Ezt a városnak kellene állni, úgy tudja, nem kerül központi finanszírozásra.

Polgármester úr a közelmúltban egy újságcikkben azt nyilatkozta, hogy az önkormányzat is lehet jó gazda. Kéri a Képviselő urakat, hogy jó gazda gondosságával mérlegeljék az út nyomvonalának döntésekor, melyik utat válasszák.

Sziki Károly (egri lakos)

Felteszi a kérdést, hogy van az ígéret, mely szerint a lakossági fórumon elhangzott, hogy megtekinthetőek lesznek a költségvetések is.

Hogyan ragaszkodhatnak egy olyan útvonalhoz, amely ingoványos területen haladhat át.

Ficzere György

A nyomvonal kérdése továbbra is viharos. A városnak szüksége van egyfelől elkerülő, másfelől tehermentesítő útra is. Ezek a területek előbb, vagy utóbb be fognak épülni. Ezen a területen bármilyen építkezés, vagy beruházás lesz, ott út fog épülni. Javasolja, hogy mindkét nyomvonalat tartsák meg, és koncentráltan a C.) nyomvonalat nevezzék meg fő döntésként. A belső G.) nyomvonalat tartsák meg, mint későbbi fejlesztési lehetőséget feltáró nyomvonalat.

Cséfalvay Gyula

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság elé került először a G.) jelű változat. A bizottságnak joga van arra, hogy elmondja a véleményét.

Vizi Gyula (ügyrendi)

Ficzere tanácsnok úr az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság elnöke. Ő a Bizottságban kialakult többségi véleményt kénytelen képviselni. Ennek az előterjesztésnek az Előterjesztő által támogatott döntési javaslata van, viszont csak a Bizottság által támogatott döntési javaslatot fogalmazhatja meg.

Habis László

Két módosító indítvány van.

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az előterjesztést, az ismertetett változatok közül tehermentesítő funkcióra a G.), elkerülő funkcióra a C.) nyomvonal alapján kezdeményezi a szerkezeti terv szükséges módosítását. Az elkerülő út tervezését a K2-es út és az Ostorosi út közötti szakaszra vonatkozóan folytatni kell.
2. Csákvári képviselő úr javaslata: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az előterjesztést, az ismertetett változatok közül a C.) jelű változatot támogatja olyan formában, hogy az Ostorosi úttól a Kistályai útig terjedő szakasz nyomvonala úgy módosuljon, hogy a K2-es szakasz és a Kistályai út kereszteződéséhez közelebb kerüljön a szerkezeti terv szükséges módosítása után.

Kéri, hogy szavazzanak a Csákvári képviselő úr módosító indítványára. Megállapítja, hogy **11 igen 6 nem 8 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a módosító indítványt nem fogadta el.

Kéri, hogy szavazzanak az 1. módosító indítványra. Megállapítja, hogy **10 igen 7 nem 7 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a módosító indítványt nem fogadta el.

Kéri, hogy szavazzanak az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság által támogatott G.) jelű változatra. Megállapítja, hogy **9 igen 8 nem 8 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot nem fogadta el.

281/2007. (VI. 28) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az előterjesztést, az ismertetett változatok közül a G.) jelű változatot *nem támogatja*.

Felelős: Cséfalvay Gyula
főépítész
Határidő: értelem szerint

A tanulmányterv a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

18. Előterjesztés általános iskolák átszervezésére és intézményfenntartó mikro-társulások létrehozására

Előterjesztő: Dr. Sipos Mihály
tanácsnok

Dr. Sipos Mihály

A testület előtt lévő anyag a május 24-i közgyűlés által hozott határozatok végrehajtása, hiszen a közgyűlés határozott részben intézményfenntartói társulások létrehozásáról, iskolák szervezeti átalakításáról, és a Polgármesteri Hivatal Közoktatási, Gazdasági és Jogi Irodáját megkérte, hogy a mai közgyűlésre készítsenek előterjesztést. Az előterjesztés az általános iskolák átszervezésére vonatkozik, ami érinti a Hunyadi és a Lenkey Általános Iskolát oly módon, hogy intézményfenntartói társulásokat hoznak létre az andornaktályai és az egerszóláti községi iskolákkal, és érinti a felsővárosi általános iskolákat is.

Fő cél az, hogy az általános iskolai tanulók Egerben és a kistérségben is olyan színvonalú szolgáltatást kapjanak, amely lehetőséget ad számukra a személyiségük megfelelő fejlesztéséhez, olyan ismeretek megszerzéséhez, amely birtokában bekapcsolódhatnak az érettségit adó középiskolákba.

Nagy István

Az előző közgyűlésen a szocialista frakció részéről elhangzott olyan módosító indítvány az iskolák racionálisabb működtetésére, amely kidolgozhatóbb lett volna az elmúlt időszakban. Az anyagot nem támogatja, mégis felhívja az Előterjesztő figyelmét arra, hogy 2007. májusában készült anyagot a közgyűlés megtárgyalta, és a 3. bekezdés 2. pontjában az alábbiak szerepelnek: az északi városrész mindhárom iskolájának összevonása úgy, hogy a Balassi Általános Iskolához tagiskolaként tartoznának a Felsővárosi Általános Iskola és a Tinódi Általános Iskola, valamint új intézményfenntartó mikro társulások létrehozása stb.

Ezzel szemben a most előttük álló anyagban az általános iskolák átszervezésére az előterjesztő teljesen más anyagot terjesztett a Közgyűlés elé. Ez a közgyűlés teljes megtévesztése.

Jánosi Zoltán

Hiányolja az anyagból az egyszeri költségek, költségvetést érintő változásokról szóló javaslatok. Az átszervezés ütemezése erőltetett, a határidő szoros.

Szókéné Komenczi Anikó irodavezető

Tanácsnok úr abból az anyagból idézett, amely a bizottsági szakaszra készült a szakmai iroda javaslata alapján, és a közgyűlésre a bizottsági döntés alapján az anyag már megváltozott. Elhangzott az előző közgyűlésen, hogy más konstrukció kerüljön kidolgozásra. Megnézték azt a lehetőséget, hogy ha a Felsővárosi iskolához csatlakoztak volna a vidéki általános iskolák, semmilyen törvényi kötelezettségnek nem feleltek volna meg. Követték a közgyűlési határozatot, miszerint Eger – Ostoros mintájára hozzák létre ezt a társulást a többi iskolával is, és abban is egyértelműen a pénzügyi finanszírozásról született megállapodásban rögzítésre kerül, hogy mely intézményt hogyan illeti meg a kiegészítő támogatás. A települések közül olyan arányban oszlik meg, ahogy az igénylésnél az adott intézményre megigénylik. Ez önkormányzati döntés, hogy hogyan osztja tovább az intézmények felé.

Jánosi Zoltán

Nem kaptak olyan elemzést, ami rögzíti, hogy milyen az Eger – Ostoros mintájára létrehozott társulás.

Habis László

Módosító indítvány nem hangzott el. Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat 1-5-ig terjedő pontjaira minősített szavazattöbbséggel. Megállapítja, hogy **16 igen, 6 nem 1 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat 6-10-ig terjedő pontjaira. Megállapítja, hogy **16 igen, 6 nem 2 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat 11. pontjára. Megállapítja, hogy **15 igen, 7 nem 2 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat 12. pontjára. Megállapítja, hogy **14 igen, 7 nem 2 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat 13. pontjára. Megállapítja, hogy **16 igen, 6 nem 2 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat 14. pontjára. Megállapítja, hogy **15 igen, 7 nem 2 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat 15-16-ig terjedő pontjaira. Megállapítja, hogy **15 igen, 7 nem 2 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat 17-18-ig terjedő pontjaira. Megállapítja, hogy **15 igen, 7 nem 3 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat 19-25-ig terjedő pontjaira. Megállapítja, hogy **15 igen, 7 nem 3 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat 26. pontjára. Megállapítja, hogy **15 igen, 5 nem 4 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat 27. pontjára. Megállapítja, hogy **14 igen, 5 nem 3 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat 28. pontjára. Megállapítja, hogy **15 igen, 3 nem 4 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat 29-30-ig terjedő pontjaira. Megállapítja, hogy **14 igen, 4 nem 3 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat 31. pontjára. Megállapítja, hogy **15 igen, 1 nem 5 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, hogy a több pontból álló határozatok a jegyzőkönyvben alszámos számozást kapjanak.

282-1/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Hunyadi Mátyás Általános Iskola Alapító Okiratának módosítását az 1. sz. melléklet alapján.

Felelős: a Jegyző megbízásából:
Szőkéné Komenczi Anikó Közoktatási Iroda Vezetője
Juhászné Dr. Krecz Erszébet Gazdasági Iroda Vezetője
Dr. Barta Viktor Jogi Iroda Vezetője
Intézményvezető.

Határidő: azonnali, illetve értelem szerint.

282-2/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Társulási Megállapodás megkötését Eger Megyei Jogú Város, valamint Andornaktálya Község Önkormányzata között a 2. sz. melléklet szerint.

Felelős: a Jegyző megbízásából:
Szőkéné Komenczi Anikó Közoktatási Iroda Vezetője
Juhászné Dr. Krecz Erszébet Gazdasági Iroda Vezetője
Dr. Barta Viktor Jogi Iroda Vezetője
Intézményvezető.

Határidő: azonnali, illetve értelem szerint.

282-3/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Külön Megállapodás megkötését Eger Megyei Jogú Város, valamint Andornaktálya Község Önkormányzata között a 3. sz. melléklet szerint.

Felelős: a Jegyző megbízásából:
Szőkéné Komenczi Anikó Közoktatási Iroda Vezetője
Juhászné Dr. Krecz Erszébet Gazdasági Iroda Vezetője
Dr. Barta Viktor Jogi Iroda Vezetője
Intézményvezető.

Határidő: azonnali, illetve értelem szerint.

282-4/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármesteri Hivatal szakirodait és a Hunyadi Mátyás Általános Iskola vezetőjét az átszervezéssel összefüggő további feladatok előkészítésével és Közgyűlés elé terjesztésével, 2007. augusztus 30-ai határidővel (Pedagógiai Program, Szervezeti és Működési Szabályzat, Minőségirányítási Program, Házirend, Megállapodás Eger Megyei Jogú Város és Andornaktálya Község vonatkozásában a pénzügyi finanszírozásról).

Felelős: a Jegyző megbízásából:
Szőkéné Komenczi Anikó Közoktatási Iroda Vezetője
Juhászné Dr. Krecz Erszébet Gazdasági Iroda Vezetője
Dr. Barta Viktor Jogi Iroda Vezetője
Intézményvezető.

Határidő: azonnali, illetve értelem szerint.

282-5/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Hunyadi Mátyás Általános Iskola költségvetési előirányzatait és létszámkeretét, a 2007. augusztus 1-jei integráció miatt, - a tényleges felhasználási adatoknak megfelelően – rendezze és a szükséges módosításokat a költségvetési rendeleten vezesse át.

Felelős: a Jegyző megbízásából:
Szőkéné Komenczi Anikó Közoktatási Iroda Vezetője
Juhászné Dr. Krecz Erszébet Gazdasági Iroda Vezetője
Dr. Barta Viktor Jogi Iroda Vezetője
Intézményvezető.

Határidő: azonnali, illetve értelem szerint.

283-1/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Lenkey János Általános Iskola Alapító Okiratának módosítását a 4. sz. melléklet alapján.

Felelős: a Jegyző megbízásából:
Szőkéné Komenczi Anikó Közoktatási Iroda Vezetője
Juhászné Dr. Krecz Erszébet Gazdasági Iroda Vezetője
Dr. Barta Viktor Jogi Iroda Vezetője
Intézményvezető.

Határidő: azonnali, illetve értelem szerint.

283-2/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Társulási Megállapodás megkötését Eger Megyei Jogú Város, valamint Egerszólát Község Önkormányzata között az 5. sz. melléklet szerint.

Felelős: a Jegyző megbízásából:
Szőkéné Komenczi Anikó Közoktatási Iroda Vezetője
Juhászné Dr. Krecz Erszébet Gazdasági Iroda Vezetője
Dr. Barta Viktor Jogi Iroda Vezetője
Intézményvezető.

Határidő: azonnali, illetve értelem szerint.

283-3/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Külön Megállapodás megkötését Eger Megyei Jogú Város, valamint Egerszólát Község Önkormányzata között a 6. sz. melléklet szerint.

Felelős: a Jegyző megbízásából:
Szőkéné Komenczi Anikó Közoktatási Iroda Vezetője
Juhászné Dr. Krecz Erszébet Gazdasági Iroda Vezetője
Dr. Barta Viktor Jogi Iroda Vezetője
Intézményvezető.

Határidő: azonnali, illetve értelem szerint.

283-4/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármesteri Hivatal szakirodáit és a Lenkey János Általános Iskola vezetőjét az átszervezéssel összefüggő további feladatok előkészítésével és Közgyűlés elé terjesztésével, 2007. augusztus 30-ai határidővel (Pedagógiai Program, Szervezeti és Működési Szabályzat, Minőségirányítási Program, Házirend, Megállapodás Eger Megyei Jogú Város és Egerszólát Község vonatkozásában a pénzügyi finanszírozásról).

Felelős: a Jegyző megbízásából:
Szókéné Komenczi Anikó Közoktatási Iroda Vezetője
Juhászné Dr. Krecz Erszébet Gazdasági Iroda Vezetője
Dr. Barta Viktor Jogi Iroda Vezetője
Intézményvezető.

Határidő: azonnali, illetve értelem szerint.

283-5/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Lenkey János Általános Iskola költségvetési előirányzatait és létszámkeretét, a 2007. augusztus 1-jei integráció miatt, - a tényleges felhasználási adatoknak megfelelően – rendezze és a szükséges módosításokat a költségvetési rendeleten vezesse át.

Felelős: a Jegyző megbízásából:
Szókéné Komenczi Anikó Közoktatási Iroda Vezetője
Juhászné Dr. Krecz Erszébet Gazdasági Iroda Vezetője
Dr. Barta Viktor Jogi Iroda Vezetője
Intézményvezető.

Határidő: azonnali, illetve értelem szerint.

284/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Móra Ferenc Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola Alapító Okiratának módosítását a 7. sz. melléklet alapján.

Felelős: a Jegyző megbízásából:
Szókéné Komenczi Anikó Közoktatási Iroda Vezetője
Juhászné Dr. Krecz Erszébet Gazdasági Iroda Vezetője
Dr. Barta Viktor Jogi Iroda Vezetője
Intézményvezető.

Határidő: azonnali, illetve értelem szerint.

285/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Felsővárosi Általános Iskola Alapító Okiratának módosítását a 8. sz. melléklet alapján.

Felelős: a Jegyző megbízásából:
Szőkéné Komenczi Anikó Közoktatási Iroda Vezetője
Juhászné Dr. Krecz Erszébet Gazdasági Iroda Vezetője
Dr. Barta Viktor Jogi Iroda Vezetője
Intézményvezető.

Határidő: azonnali, illetve értelem szerint.

286/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Balassi Bálint Általános Iskola Megszüntető Okiratát a 9. sz. melléklet alapján.

Felelős: a Jegyző megbízásából:
Szőkéné Komenczi Anikó Közoktatási Iroda Vezetője
Juhászné Dr. Krecz Erszébet Gazdasági Iroda Vezetője
Dr. Barta Viktor Jogi Iroda Vezetője
Intézményvezető.

Határidő: azonnali, illetve értelem szerint.

287/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Tinódi Sebestyén Általános Iskola Megszüntető Okiratát a 10. sz. melléklet alapján.

Felelős: a Jegyző megbízásából:
Szőkéné Komenczi Anikó Közoktatási Iroda Vezetője
Juhászné Dr. Krecz Erszébet Gazdasági Iroda Vezetője
Dr. Barta Viktor Jogi Iroda Vezetője
Intézményvezető.

Határidő: azonnali, illetve értelem szerint.

288-1/2007. (VI. 28) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Társulási Megállapodás megkötését Eger Megyei Jogú Város, Egerbakta Község, Egerszalók Község, valamint Demjén Község Önkormányzata között a 11. sz. melléklet szerint.

Felelős: a Jegyző megbízásából:
Szőkéné Komenczi Anikó Közoktatási Iroda Vezetője
Juhászné Dr. Krecz Erszébet Gazdasági Iroda Vezetője
Dr. Barta Viktor Jogi Iroda Vezetője
Intézményvezető.

Határidő: azonnali, illetve értelem szerint.

288-2/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Külön Megállapodás megkötését Eger Megyei Jogú Város, Egerbakta Község, Egerszalók Község, valamint Demjén Község Önkormányzata között a 12. sz. melléklet szerint.

Felelős: a Jegyző megbízásából:
Szőkéné Komenczi Anikó Közoktatási Iroda Vezetője
Juhászné Dr. Krecz Erszébet Gazdasági Iroda Vezetője
Dr. Barta Viktor Jogi Iroda Vezetője
Intézményvezető.

Határidő: azonnali, illetve értelem szerint.

289-1/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármesteri Hivatal szakirodait és a Felsővárosi Általános Iskola vezetőjét az átszervezéssel összefüggő további feladatok előkészítésével és Közgyűlés elé terjesztésével, 2007. augusztus 30-ai határidővel (Pedagógiai Program, Szervezeti és Működési Szabályzat, Minőségirányítási Program, Házirend, Megállapodás Eger Megyei Jogú Város, Egerbakta Község, Egerszalók Község, valamint Demjén Község vonatkozásában a pénzügyi finanszírozásról).

Felelős: a Jegyző megbízásából:
Szőkéné Komenczi Anikó Közoktatási Iroda Vezetője
Juhászné Dr. Krecz Erszébet Gazdasági Iroda Vezetője
Dr. Barta Viktor Jogi Iroda Vezetője
Intézményvezető.

Határidő: azonnali, illetve értelem szerint.

289-2/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Polgármesteri Hivatalt, hogy a Felsővárosi Általános Iskola költségvetési előirányzatait és létszámkeretét, a 2007. augusztus 1-jei integráció miatt, - a tényleges felhasználási adatoknak megfelelően – rendezze és a szükséges módosításokat a költségvetési rendeleten vezesse át.

Felelős: a Jegyző megbízásából:
Szőkéné Komenczi Anikó Közoktatási Iroda Vezetője
Juhászné Dr. Krecz Erszébet Gazdasági Iroda Vezetője
Dr. Barta Viktor Jogi Iroda Vezetője
Intézményvezető.

Határidő: azonnali, illetve értelem szerint.

290/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja, hogy a Felsővárosi Általános Iskola önállóan gazdálkodó költségvetési intézményként 5 fős gazdasági szervezettel lássa el az általános iskolai mikro-társulás működésével összefüggő gazdálkodási feladatokat 2007. augusztus 1-jétől.
2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt arról, hogy a gazdálkodással összefüggő feladatok átrendezése miatt 2 fő gazdasági dolgozói létszám (1 fő gazdasági vezető, 1 fő gondnok) kerüljön csökkentésre a 13. sz. melléklet részletezésének megfelelően.
(egyszerű többség)
3. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy a 20. pontnak megfelelően az Eger Megyei Jogú Város 2007. évi önkormányzati költségvetéséről szóló 11/2007. (II. 23.) számú közgyűlési rendelet soron következő módosításakor az alábbi egyéb dolgozói létszámkeret csökkentések kerüljenek átvezetésre mind az érintett intézmények, mind pedig az önkormányzat összesített létszámadatain:

<u>Ssz.</u>	<u>Az intézmény megnevezése</u>	<u>Δ 2007. 01.01.-i létszámkeret a 11/2007. (II. 23.) sz. közgyűlési rendelet 6. 6/a. sz. melléklete alapján</u> <u>fő</u>	<u>Létszámkeret változás (létszám illetve álláshely csökkenés)</u> <u>fő</u>	<u>Δ változást követő létszámkeret</u> <u>(fő)</u>
1.	Balassi Bálint Általános Iskola	88	- 1	87
2.	Tinódi Sebestyén Általános Iskola	46	- 1	45
	Összesen (1+2):	134	- 2	132
	Önkormányzati létszámkeret mindösszesen:	2351	- 2	2349

4. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése engedélyezi, hogy 1 fő gondnok munkaviszonyának felmentéssel történő megszüntetése miatti végkielégítés kifizetésére az alábbi egyszeri jellegű pótelőirányzatok kerüljenek biztosításra a Tinódi Sebestyén Általános Iskola részére.
2007. évi összes kiadás: 343 e Ft, melyből személyi juttatás: 260 e Ft, a munkaadót terhelő járulékok: 83 e Ft.
Fedezete: 2007. évi önkormányzati költségvetés VII/25 címszámáról kerül átcsoportosításra az iskola költségvetésének megfelelő kiemelt előirányzataira.
5. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzati és területfejlesztési miniszter 4/2007. (III. 20.) ÖTM rendelete alapján határoz arról, hogy az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott, a pályázatnál előreláthatólag szerepeltethető közalkalmazottak - munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli - foglalkoztatására nincs lehetőség.
6. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése utasítja a Polgármesteri Hivatal Közoktatási Irodáját, hogy az érintett, a pályázat feltétel rendszerének megfelelő közalkalmazottak munkaviszonyának felmentéssel történő megszüntetése miatt, - a végkielégítések és a kötelező mentesítési (felmentési) időre járó átlagkeresetek visszapótlása érdekében - nyújtson be létszám-racionalizálási pályázatot, a pályázat *III. üteme* határidejének megfelelően, *2007. október 1-i* határidőre.
7. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése fenntartói jogkörében eljárva utasítja a felmentésben érintett iskolák igazgatóit a szükséges munkáltató intézkedések megtételére, valamint a létszám racionalizálási pályázattal összefüggő feladatok maradéktalan végrehajtására.

Felelős: a Jegyző megbízásából:
Szőkéné Komenczi Anikó Közoktatási Iroda Vezetője
Juhászné Dr. Krecz Erszébet Gazdasági Iroda Vezetője
Dr. Barta Viktor Jogi Iroda Vezetője
Intézményvezető.

Határidő: azonnali, illetve értelem szerint.

291/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a 201/ 2007. (V. 21.) Kgy. határozat és a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi törvény 21. §-ában foglaltak alapján, az iskola összevonására, átszervezésére tekintettel, 2007. július 31-ével Kiss Sándornét felmenti a Felsővárosi Általános Iskola igazgatói teendőinek ellátása alól. A Közgyűlés kifejezi köszönetét a több évtizedes eredményes intézményvezetői tevékenységéért.

Felelős: a Jegyző megbízásából:
Szőkéné Komenczi Anikó Közoktatási Iroda Vezetője
Juhászné Dr. Krecz Erszébet Gazdasági Iroda Vezetője
Dr. Barta Viktor Jogi Iroda Vezetője
Intézményvezető.

Határidő: azonnali, illetve értelem szerint.

292/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a 201/ 2007. (V. 21.) Kgy. határozat és a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi törvény 21. §-ában foglaltak alapján, az iskola összevonására, átszervezésére tekintettel, 2007. július 31-ével Dobó Katalint felmenti a Balassi Bálint Általános Iskola igazgatói teendőinek ellátása alól. A Közgyűlés kifejezi köszönetét a több évtizedes eredményes intézményvezetői tevékenységéért.

Felelős: a Jegyző megbízásából:
Szőkéné Komenczi Anikó Közoktatási Iroda Vezetője
Juhászné Dr. Krecz Erszébet Gazdasági Iroda Vezetője
Dr. Barta Viktor Jogi Iroda Vezetője
Intézményvezető.

Határidő: azonnali, illetve értelem szerint.

293/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény végrehajtásáról szóló 138/1992. (X. 8.) Kormány rendelet 5.§ 16. szakaszában foglaltak alapján Lachata Istvánt az Egerszalóki Általános Iskola igazgatóját megbízza 2007. augusztus 1-től a pályázati szakasz lezárásáig a négy iskolából létrejött Felsővárosi Általános Iskola megbízott vezetői teendőinek ellátásával.

Felelős: a Jegyző megbízásából:
Szőkéné Komenczi Anikó Közoktatási Iroda Vezetője
Juhászné Dr. Krecz Erszébet Gazdasági Iroda Vezetője
Dr. Barta Viktor Jogi Iroda Vezetője
Intézményvezető.

Határidő: azonnali, illetve értelem szerint.

294/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az új intézmény megbízott igazgatói teendőinek ellátásához, az új intézmény költségvetésébe, 2007. augusztus 1-től kezdődően 4 hónapra egy határozott idejű pedagógusi álláshelyet biztosít, a besorolásnak megfelelő illetménnyel és a magasabb vezetői megbízáshoz szükséges pótlékkal. Ennek összege 268 200,-Ft/hó+munkáltatót terhelő járulékok. Összesen 4 hónapra 1416,- eFt/hó (ebből személyi juttatás 1073,- eFt, járulékok 343,- eFt). Fedezete a költségvetés VII. fejezet Tartalékok 12-1 címszám, További végzettség miatti illetménynövelés előirányzat. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert, hogy az új iskola 2007. évi költségvetésébe történő átcsoportosításra saját hatáskörében kerítsen sort.
2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli a Balassi Bálint Általános Iskola, a Tinódi Sebestyén Általános Iskola és a Felsővárosi Általános Iskola teljes körű ingóvagyon leltárának elkészítését és 2007. augusztus 1-ével történő intézményvezetői munkaköri átadás-átvételét.

Felelős: a Jegyző megbízásából:
 Szókéne Komenczi Anikó Közoktatási Iroda Vezetője
 Juhászné Dr. Krecz Erszébet Gazdasági Iroda Vezetője
 Dr. Barta Viktor Jogi Iroda Vezetője
 Intézményvezető.

Határidő: azonnali, illetve értelem szerint.

295/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a Dr. Kemény Ferenc Általános Iskola Alapító Okiratának módosítását a 14. sz. melléklet alapján.

Felelős: Dr. Estefán Géza Eger Megyei Jogú Város Jegyzője

Határidő: azonnali, illetve értelem szerint.

19. Előterjesztés óvodai intézményfenntartó mikro-társulások létrehozására

Előterjesztő: Dr. Sipos Mihály
tanácsnok

Dr. Sipos Mihály

Az óvodai hálózat szervezeti átalakítása az elmúlt közgyűlésen nem kapott többséget. Azok az ellenérvek, amelyek elhangzottak, sokkal inkább aggodások, mintsem olyan szakmai ellenérvek lettek volna, amelyek indokolnák azt, hogy ne valósítsák meg ezt az integrációt. 17 részben önálló óvodája van Eger városnak. A gazdálkodással összefüggő feladatok megvalósítását nem önállóan oldják meg. A kényszer alapvetően abból ered, hogy vannak támogatások, amelyek csökkennek, vagy megszűnnek, lesznek támogatások, amelyekhez hozzájutni csak akkor lehet, ha bizonyos integrációs folyamatok elindulnak, társulásokat hoznak létre. Az anyag egy olyan előterjesztést tartalmaz, amely garantálja a 17 óvoda olyan szakmai működését, ami eddig is volt. Minden egyes óvodának megmarad a területe, megmarad a pedagógiai programja, a vezetője ugyanazokkal az alkalmazási feltételekkel, mint eddig.

Nagy István

Az óvoda összevonását nem támogatja, viszont van racionalitás az anyagban, ami megfontolás tárgyát kell, hogy képezze. Módosító javaslata arról szól, hogy ezt a fajta integrációt, összevonást próbálják ki, mielőtt a város területén bevezetik. A kipróbálásnak kiváló lehetősége lehet az, hogy ha jelenleg 5 db 3 csoportos óvodát, Kodály Zoltán úti, Farkasvölgy úti, Ifjúság úti, Köztársaság téri, és a Széchenyi úti óvodákat összevonják, és ehhez tagintézményként csatlakozna Egerbakta, Egerszólát, Andornaktálya, valamint tagintézmény nélkül Szarvaskő. Kifejezetten az a cél, hogy nézzék meg azt a lehetőséget ebben a rendszerben.

Csákvári Antal

Egyetért Sipos tanácsnok úr által elmondottakkal, és támogatja. Az érintett óvodavezetők részéről van egy elfogadás, hiszen aláírtak egy olyan nyilatkozatot, amelyben tisztán látható, hogy megmarad az órakedvezmény, vezetői pótlék, nem történik az adott munkahelyen elbocsátás. Nem sérül az adott helyen a pedagógiai program, a nevelési program, és mindezek után az óvónők ezek után elfogadják az összevonást. Kéri, hogy adjanak lehetőséget az egyik óvodavezetőnek, hogy hozzászóljon az előterjesztéshez.

Jánosi Zoltán

Hiányolta az óvodavezetők, a szülői munkaközösségek véleményét az előterjesztésről. A korábbi óvodák által készített szakmai anyagokban az óvodavezetők is hiányolták a hatástanulmányokat, gazdasági számításokat.

Szeleczi János

Sipos tanácsnok úr indoklása érthető, alapos és szakszerű. Nagy István tanácsnok úr módosító javaslatával kapcsolatban felhívja a figyelmet arra, hogy az óvodák így is érintetlenek maradnak, ha az egységes óvodarendszer létrejön.

Jánosi tanácsnok úr hiányolja a gazdasági számításokat. 122.000 Ft-ot szorozni kell 186 bejáró tanulóval, ha létrejött egységes óvodarendszer, akkor az önkormányzat a 22.320.000 Ft-ot meg fogja kapni. Az óvónők is támogatják az egységes óvoda létrehozását.

Láng András

Amit hallottak, egyértelműen tisztázza a helyzetet. Kéri, hogy próbáljanak meg minden mellékkörülménytől eltekinteni, próbálják végiggondolni csak az előterjesztést.

Pál György

Az elmúlt közgyűlésen a napirendi vitában felvetett egy kérdést, miszerint az 1. határozati javaslatnak minősített szavazattöbbségnek kellene lennie.

Habis László

Kéri, hogy szavazzanak Nagy István módosító indítványára. Megállapítja, hogy 11 igen 7 nem 1 tartózkodás mellett a módosító indítványt nem fogadták el.

Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat A.) változat 1. pontjára minősített szavazattöbbséggel. Megállapítja, hogy **11 igen 4 nem 4 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot nem fogadta el.

Kéri, hogy szavazzanak a B.) változat 1. pontjára vonatkozóan minősített szavazattöbbséggel. Megállapítja, hogy **10 igen 1 nem 8 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot nem fogadta el.

296/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése *nem fogadja el* a **Joó János Óvoda székhellyel egységes óvoda létrehozását** a városban működő 17 önkormányzati óvoda (és egy jelenlegi tagóvoda) összevonásával 2007. augusztus 1-jei hatállyal.

297/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése *nem fogadja el* Eger város és a kistérségi települések óvodái között intézményfenntartó mikro-társulás létrehozását 2007. augusztus 1-jei hatállyal.

20. Előterjesztés a közoktatási intézmények 2007/2008. tanévi mutatószámainak várható alakulásáról, a kötelező óraszám növekedés kihatásairól, valamint a szükséges előirányzat módosításokról

Előterjesztő: Dr. Sipos Mihály
tanácsnok

Dr. Sipos Mihály

Az anyag arról szól, hogy törvényi változásokat érvényesíteni kell az intézményrendszer működésében. Ezek a törvényi változások érintenek pedagógus álláshelyeket is. Köszöni az Irodának és az intézményeknek, akik konstruktívan működtek együtt, és olyan megoldás született, amely példaértékű.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi, van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kéri, hogy szavazzanak az 1. számú határozati javaslatra minősített szavazattöbbséggel. Megállapítja, hogy **19 igen 1 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, hogy szavazzanak a 2-9-ig terjedő határozati javaslatokra egyszerű szavazattöbbséggel. Megállapítja, hogy **19 igen 1 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

298/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése módosítja az Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium alapító okiratának 12./ pontját, azon belül a kollégiumba felvehető maximális tanulólétszámot a következők szerint:

„A kollégiumba felvehető maximális tanulólétszám: 250 fő”

A Közgyűlés a módosítással egybeszerkesztett intézményi alapító okiratot **2007. augusztus 1-jei hatállyal** az előterjesztés **11. számú melléklete** szerint fogadja el. Ezzel egyidejűleg hatályát veszti az intézmény alapító okiratát elfogadó 468/2005. (06. 30.) számú közgyűlési határozat.

Felelős: a Jegyző megbízásából:
Szőkéné Komenczi Anikó
Közoktatási Iroda Vezetője
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Iroda Vezetője
érintett intézményvezetők

Határidő: azonnal, illetve értelem szerint

299/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a közoktatási ágazat 2007/2008. tanévi mutatóinak várható alakulását bemutató **1-6. számú mellékleteket** az azokban rögzített változásokkal együtt.
2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy a közoktatási ágazat érintett intézményeiben a **7. és a 8. számú mellékletben** szereplő létszámkeret és előirányzat csökkentések kerüljenek végrehajtásra a 2007/2008. tanévi várható feladatváltozásoknak, valamint a pedagógusok kötelező óraszám emelésének megfelelően.

- Létszám keret csökkentés összesen:	42,5 fő
- 2007. évi kiadási előirányzatok zárolása:	10 256 e Ft,
melyből: - személyi juttatások:	7 743 e Ft
- munkaadót terhelő járulékok:	2 513 e Ft

A 2008. évet érintő csökkentések a költségvetés tervezésekor az érvényes finanszírozási rendnek megfelelően kerüljenek végrehajtásra.

3. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elrendeli, hogy a 2. pontnak megfelelően az Eger Megyei Jogú Város 2007. évi önkormányzati költségvetéséről szóló 11/2007. (II. 23.) számú közgyűlési rendelet soron következő módosításakor az alábbi létszámkeret változások kerüljenek átvezetésre mind az érintett intézmények, mind pedig az önkormányzat összesített létszámadatain:

<u>Ssz.</u>	<u>Az intézmény megnevezése</u>	<u>A 2007. 01.01.-i létszámkeret a 11/2007. (II. 23.) sz. közgyűlési rendelet 6. 6/a. sz. melléklete alapján</u> <u>fő</u>	<u>Létszámkeret változás (létszám illetve álláshely csökkenés)</u> <u>fő</u>	<u>A változást követő létszámkeret</u> <u>(fő)</u>
1.	Balassi Bálint Általános Iskola	88	- 5,5 pedagógus	82,5 ~ 83
2.	Felsővárosi Általános Iskola	52	- 6 pedagógus	46
3.	Hunyadi Mátyás Általános Iskola	74	- 2 pedagógus	72
4.	Lenkey János Általános Iskola	47	- 2 pedagógus	45
5.	Tinódi Sebestyén Általános Iskola	46	- 2 pedagógus	44
6.	Dr. Kemény Ferenc Általános Iskola	84	- 4 pedagógus	80
7.	Móra Ferenc Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola	35	- 3 pedagógus	32

8.	Farkas Ferenc Zeneiskola	40	- 1 pedagógus	39
9.	Pásztortölgyi Általános Iskola és Gimnázium	81	-1 pedagógus	80
10.	Bornemissza Gergely Szakközép-, Szakiskola és Kollégium	153	- 3 pedagógus	150
11.	Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium	210	- 10 pedagógus, - 3 egyéb dolgozó	197
	Mindösszesen (1-11):	910	42,5	867,5 ~ 868
	Önkormányzati létszámkeret összesen:	2351	42,5	2308,5 ~ 2309

4. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése engedélyezi, hogy a döntésben érintett közalkalmazottak munkaviszonyának megszüntetése miatti 2007. évben esedékes végkielégítések kifizetésére, valamint az egyéb egyszeri jellegű kifizetésekre a **9. számú mellékletben** részletezett pótelőirányzatok kerüljenek engedélyezésre az intézmények 2007. évi költségvetésébe. Összes kiadás: 5 827 e Ft, melyből a személyi juttatások összege: 4 414 e Ft, a munkaadót terhelő járulékoké pedig: 1 413 e Ft.

Fedezete:

- a 2. pontban feladatcsökkenés miatt zárolt 2007. évi költségvetési előirányzatok összegéből mindösszesen 5 827 e Ft. A fennmaradó 4 429 e Ft megtakarítás kerüljön a VII/25 címszámra („Önkormányzati feladatellátás tartaléka”)

5. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése kötelezettséget vállal arra, hogy a felmentéssel történő, de a 2008. évre áthúzódó létszámcsökkenések végkielégítéseinek kifizetésére a szükséges költségvetési fedezetet a 2008. évi költségvetés készítésekor biztosítja az érintett intézmények részére a **9. számú melléklet** részletezésének megfelelően. Ennek összege: 18 789 e Ft, melyből a személyi juttatás: 14 234 e Ft, a munkaadót terhelő járulékok összege pedig 4 555 e Ft.

6. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzati és területfejlesztési miniszter 4/2007. (III. 20.) ÖTM rendelete alapján határoz arról, hogy az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata költségvetési szerveinél a meglévő üres álláshelyeken, az előreláthatólag megüresedő álláshelyeken vagy a tervezett új álláshelyeken, illetve szervezeti változás, feladatátadás következtében az önkormányzat fenntartói körén kívüli munkáltatónál a létszámcsökkentéssel érintett álláshelyen foglalkoztatott, a pályázatnál előreláthatólag szerepeltethető közalkalmazottak - munkaviszonyban töltött ideje folyamatosságának megszakítása nélküli - foglalkoztatására nincs lehetőség.

7. A Közgyűlés utasítja a Polgármesteri Hivatal Közoktatási Irodáját, hogy az érintett, a pályázat feltétel rendszerének megfelelő közalkalmazottak munkaviszonyának felmentéssel történő megszüntetése miatt, - **a végkielégítések és a kötelező mentesítési (felmentési) időre járó átlagkeresetek visszapótlása érdekében** - nyújtson be létszám-racionalizálási pályázatot, a pályázat *III. üteme* határidejének megfelelően, **2007. október 1-i** határidőre.

8. A Közgyűlés fenntartói jogkörében eljárva utasítja a létszámcsökkentéssel, felmentéssel érintett iskolák igazgatóit a szükséges munkáltató intézkedések megtételére, valamint a létszám racionalizálási pályázattal összefüggő feladatok maradéktalan végrehajtására. Az átszervezésben érintett általános iskolák tekintetében az **átszervezési időszak után** esedékes munkáltatói intézkedéseket a jogutód intézmény hajtja végre.

Felelős: a Jegyző megbízásából:
Szőkéné Komenczi Anikó
Közoktatási Iroda Vezetője
Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági Iroda Vezetője
érintett intézményvezetők

Határidő: azonnal, illetve értelem szerint

21. Javaslat intézményvezetők határozott időre szóló megbízása

Előterjesztő: Dr. Sipos Mihály
tanácsnok

Habis László

Tanácsnok úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselőtársait kérdezi, van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kéri, hogy szavazzanak arról, hogy titkosan szavazzanak az adott személyi kérdésekben. Megállapítja, hogy **18 igen 4 nem** szavazattal a Közgyűlés a személyi kérdésben gépi titkos szavazással hozzák meg határozataikat.

Kéri, szavazzanak az 1. számú határozati javaslatra. Megállapítja, hogy **18 igen, 1 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, szavazzanak a 2. számú határozati javaslatra. Megállapítja, hogy **22 igen, 1 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, szavazzanak a 3. számú határozati javaslatra. Megállapítja, hogy **20 igen, 1 nem, 2 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, szavazzanak a 4/a. számú határozati javaslatra. Megállapítja, hogy **8 igen, 7 nem, 5 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot nem fogadta el.

Kéri, szavazzanak a 4/b. számú határozati javaslatra. Megállapítja, hogy **14 igen, 6 nem, 2 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, szavazzanak az 5. számú határozati javaslatra. Megállapítja, hogy **20 igen, 2 nem, 1 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, szavazzanak a 6. számú határozati javaslatra. Megállapítja, hogy **23 igen, 1 nem** szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, szavazzanak a 7. számú határozati javaslatra. Megállapítja, hogy **23 igen** egyhangú szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, szavazzanak a 8. számú határozati javaslatra. Megállapítja, hogy **22 igen, 1 nem** szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, szavazzanak a 9. számú határozati javaslatra. Megállapítja, hogy **24 igen, 1 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, szavazzanak a 10. számú határozati javaslatra. Megállapítja, hogy **20 igen, 2 nem, 1 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, szavazzanak a 11. számú határozati javaslatra. Megállapítja, hogy **23 igen, 1 nem, 1 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, szavazzanak a 12. számú határozati javaslatra. Megállapítja, hogy **18 igen, 3 nem, 3 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Gratulál a megválasztott intézményvezetőknek, és további jó munkát, jó egészséget kíván.

300/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 10. § b) bekezdése alapján **Bocsiné Percze Andrea** eddigi óvodavezetőt bízza meg 2007. augusztus 1-től 2012. július 31-ig az **Epreskert úti Óvoda** vezetői teendőinek ellátásával.

Felelős: Dr. Estefán Géza
Címzetes Főjegyző
Határidő: értelem szerint

301/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 10. § b) bekezdése alapján **Bíróné Farkas Magdolna** eddigi óvodavezetőt bízza meg 2007. augusztus 1-től 2012. július 31-ig az **I. sz. lakótelepi Óvoda** vezetői teendőinek ellátásával.

Felelős: Dr. Estefán Géza
Címzetes Főjegyző
Határidő: értelem szerint

302/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 10. § b) bekezdése alapján **Csományné Pós Judit** eddigi óvodavezetőt bízza meg 2007. augusztus 1-től 2012. július 31-ig az **Ifjúság úti Óvoda** vezetői teendőinek ellátásával.

Felelős: Dr. Estefán Géza
Címzetes Főjegyző
Határidő: értelem szerint

303/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 10. § b) bekezdése alapján **Gelencsér Tiborné** eddigi óvodavezetőt *nem bízta meg* 2007. augusztus 1-től 2012. július 31-ig a **Joó János (Kallómalom) úti Óvoda** vezetői teendőinek ellátásával.

Felelős: Dr. Estefán Géza
Címzetes Főjegyző
Határidő: értelem szerint

304/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 10. § b) bekezdése alapján **Kelemenné Mészáros Mária** óvónót bízta meg 2007. augusztus 1-től 2012. július 31-ig a **Joó János (Kallómalom úti) Óvoda** vezetői teendőinek ellátásával.

Felelős: Dr. Estefán Géza
Címzetes Főjegyző
Határidő: értelem szerint

305/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 10. § b) bekezdése alapján **Dobiné Pál Ilona** eddigi óvodavezetőt bízta meg 2007. augusztus 1-től 2012. július 31-ig a **Kodály Zoltán úti Óvoda** vezetői teendőinek ellátásával.

Felelős: Dr. Estefán Géza
Címzetes Főjegyző
Határidő: értelem szerint

306/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 10. § b) bekezdése alapján **Takács Györgyné** eddigi óvodavezetőt bízta meg 2007. augusztus 1-től 2012. július 31-ig a **Köztársaság téri Óvoda** vezetői teendőinek ellátásával.

Felelős: Dr. Estefán Géza
Címzetes Főjegyző
Határidő: értelem szerint

307/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 10. § b) bekezdése alapján **Ország Gézáné** eddigi óvodavezetőt bízza meg 2007. augusztus 1-től 2012. július 31-ig a **Nagyvárad úti Óvoda** vezetői teendőinek ellátásával.

Felelős: Dr. Estefán Géza
Címzetes Főjegyző
Határidő: értelem szerint

308/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 10. § b) bekezdése alapján **Felföldiné Szabados Ágnes** eddigi óvodavezetőt bízza meg 2007. augusztus 1-től 2012. július 31-ig a **Szivárvány (Kertész úti) Óvoda** vezetői teendőinek ellátásával.

Felelős: Dr. Estefán Géza
Címzetes Főjegyző
Határidő: értelem szerint

309/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 10. § b) bekezdése alapján **Bodnár Gábor** eddigi igazgatót bízza meg 2007. augusztus 1-től 2012. július 31-ig a **Hunyadi Mátyás Általános Iskola** igazgatói teendőinek ellátásával.

Felelős: Dr. Estefán Géza
Címzetes Főjegyző
Határidő: értelem szerint

310/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 10. § b) bekezdése alapján **Kékesi László** eddigi igazgatót bízza meg 2007. augusztus 1-től 2012. július 31-ig a **Dr. Kemény Ferenc Általános Iskola** vezetői teendőinek ellátásával.

Felelős: Dr. Estefán Géza
Címzetes Főjegyző
Határidő: értelem szerint

311/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 10. § b) bekezdése alapján **Borbély András** eddigi igazgatót bízza meg 2007. augusztus 1-től 2012. július 31-ig a **Bornemissza Gergely Szakközép-, Szakiskola és Kollégium** vezetői teendőinek ellátásával.

Felelős: Dr. Estefán Géza
Címzetes Főjegyző
Határidő: értelem szerint

312/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. LXV. törvény 10. § b) bekezdése alapján **Matúzné Nagy Ildikó** eddigi igazgatót bízza meg 2007. augusztus 1-től 2012. július 31-ig a **Kossuth Zsuzsa Gimnázium, Szakképző Iskola és Kollégium** vezetői teendőinek ellátásával.

Felelős: Dr. Estefán Géza
Címzetes Főjegyző
Határidő: értelem szerint

Átadja a napirend levezetését Alpolgármester úrnak.

22. Előterjesztés geotermikus energiahasznosításhoz szándéknyilatkozat aláírásáról

Előterjesztő: Habis László
polgármester

Habis László

Lehetőségben gondolkodnak, amelytől még messze állnak. Egyeztetni kell a szándéknyilatkozatot olyan szempontból, hogy a városra ne keletkeztessen semmilyen formában kötelezettséget. Ha ebben megállapodás születik, akkor egy előkészítő munka következik, és ezt követően hozhatnak érdemi döntést.

Szántósi Rafael

Kéri, hogy ne tegyék meg ezt a szándéknyilatkozat adást. Az EVAT vezetése nem találkozott az anyaggal. Híve a geotermikus energiahasznosításnak, de most ettől a szándéknyilatkozattól eltekintene. Meg kellene vizsgálni, hogy az EVAT kogenerációs erőmű létesítési szerződésében vannak-e olyan kitételek, amelyek adott esetben kötik a várost a geotermikus vagy egyéb más újrahajtosítható energia felhasználása terén.

Nem kapott megnyugtató választ a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság ülésén arra a kérdésre, hogy ez a cég elkezd furkálni a városban, hogy a vízbázis védelem teljesen megalapozott-e?

A jogi és szakmai dokumentumok még kidolgozatlanok. A cég 2005-ben alakult, 2 éves működése van a cégkivonat alapján. Fő tevékenysége vagyonkezelés.

Kalmár Péter

Kérdezi, hogy a titoktartási megállapodás hogyan illeszthető össze az önkormányzati működéssel?

Habis László

Elfogadható az, amit Szántósi képviselő úr mondott. 2 hónapig ebben az ügyben nem történik semmi. Nem tartja opciónak, hogy ne csináljanak 2 hónapig semmit. Csak akkor él a közgyűlés esetleges felhatalmazásával, ha megbizonyosodtak arról, hogy műszaki gazdasági szempontok alapján ezek a rizikók, amik felvetődtek, nem állnak fenn. A titoktartási megállapodást illetően, a szándéknyilatkozatban elég részletes projekt konstrukció leírás van. Akik ezzel megismerkednek kénytelenek aláírni titoktartási nyilatkozatot.

Szeleczi János

Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy **14 igen, 4 nem, 4 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

313/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a geotermikus energiahasznosításhoz kapcsolódó Szándéknyilatkozat és a Titoktartási megállapodás aláírására, a Pannonplast Polifin A Kft. részére.

Felelős: Habis László polgármester

Határidő: 2007. július 31

Visszaadja a szót Polgármester úrnak.

23. Előterjesztés az Észak-magyarországi Operatív Program keretében meghirdetett "Utólagos akadálymentesítés az önkormányzati feladatokat ellátó intézményekben" című kiírás alapján benyújtani kívánt pályázatokról

Előterjesztő: Bodnár Pál
tanácsnok

Habis László

Tanácsnok úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselőtársait kérdezi, van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kéri, szavazzanak az 1. számú határozati javaslatra. Megállapítja, hogy **19 igen** egyhangú szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, szavazzanak a 2. számú határozati javaslatra. Megállapítja, hogy **20 igen** egyhangú szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, szavazzanak a 3. számú határozati javaslatra. Megállapítja, hogy **19 igen** egyhangú szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, szavazzanak a 4. számú határozati javaslatra. Megállapítja, hogy **19 igen** egyhangú szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, szavazzanak az 5. számú határozati javaslatra. Megállapítja, hogy **19 igen** egyhangú szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, szavazzanak a 6. számú határozati javaslatra. Megállapítja, hogy **16 igen** egyhangú szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

314/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az Észak-magyarországi Operatív Program keretében kiírt „Utólagos akadálymentesítés az önkormányzati feladatokat ellátó intézményekben” című pályázati felhívásról szóló előterjesztést és támogatja a **Semmelweis Ignác Bölcsőde** (Eger, Vízimolnár u. 1-3.) komplex akadálymentesítését célzó pályázat benyújtását, továbbá kötelezettséget vállal a benyújtandó pályázat megvalósításához szükséges 1.650 eFt saját erő biztosítására a 2007. évi költségvetés II/144-es címszáma terhére.

Felelős: Habis László
polgármester
Határidő: értelem szerint

315/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az Észak-magyarországi Operatív Program keretében kiírt „Utólagos akadálymentesítés az önkormányzati feladatokat ellátó intézményekben” című pályázati felhívásról szóló előterjesztést és támogatja a **Napköziotthonos Óvoda** (Eger, Tavasz út 1.) komplex akadálymentesítését célzó pályázat benyújtását, továbbá kötelezettséget vállal a benyújtandó pályázat megvalósításához szükséges 1.600 eFt saját erő biztosítására a 2007. évi költségvetés II/144-es címszáma terhére.

Felelős: Habis László
polgármester
Határidő: értelem szerint

316/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az Észak-magyarországi Operatív Program keretében kiírt „Utólagos akadálymentesítés az önkormányzati feladatokat ellátó intézményekben” című pályázati felhívásról szóló előterjesztést és támogatja a **Hunyadi Mátyás Általános Iskola** (Eger, Fadrusz út 1/a.) komplex akadálymentesítését célzó pályázat benyújtását, továbbá kötelezettséget vállal a benyújtandó pályázat megvalósításához szükséges 1.820 Ft saját erő biztosítására a 2007. évi költségvetés II/144-es címszáma terhére.

Felelős: Habis László
polgármester
Határidő: értelem szerint

317/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az Észak-magyarországi Operatív Program keretében kiírt „Utólagos akadálymentesítés az önkormányzati feladatokat ellátó intézményekben” című pályázati felhívásról szóló előterjesztést és támogatja a **Szilágyi Erzsébet Gimnázium és Kollégium** (Eger, Ifjúság út 2.) komplex akadálymentesítését célzó pályázat benyújtását, továbbá kötelezettséget vállal a benyújtandó pályázat megvalósításához szükséges 3.000 eFt saját erő biztosítására a 2007. évi költségvetés II/144-es címszáma terhére.

Felelős: Habis László
polgármester
Határidő: értelem szerint

318/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az Észak-magyarországi Operatív Program keretében kiírt „Utólagos akadálymentesítés az önkormányzati feladatokat ellátó intézményekben” című pályázati felhívásról szóló előterjesztést és támogatja a **Védőnői rendelő** (Eger, Barkóczy út 13.) komplex akadálymentesítését célzó pályázat benyújtását, továbbá kötelezettséget vállal a benyújtandó pályázat megvalósításához szükséges 390 eFt saját erő biztosítására a 2007. évi költségvetés II/144-es címszáma terhére.

Felelős: Habis László
polgármester
Határidő: értelem szerint

319/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az Észak-magyarországi Operatív Program keretében kiírt „Utólagos akadálymentesítés az önkormányzati feladatokat ellátó intézményekben” című pályázati felhívásról szóló előterjesztést és támogatja **EMJV Polgármesteri Hivatala ügyfélszolgálatának** (Eger, Kossuth L. u. 28.) komplex akadálymentesítését célzó pályázat benyújtását, továbbá kötelezettséget vállal a benyújtandó pályázat megvalósításához szükséges 1.400 eFt saját erő biztosítására a 2007. évi költségvetés II/144-es címszáma terhére.

Felelős: Habis László
polgármester
Határidő: értelem szerint

24. Előterjesztés az Agria Humán Kft. részére történő tagi kölcsön nyújtásáról és az alapítói határozat módosításáról

Előterjesztő: Bodnár Pál
tanácsnok

Habis László

Tanácsnok úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselőtársait kérdezi, van-e kérdésük az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kéri, szavazzanak az 1. számú határozati javaslatra egyszerű szavazattöbbséggel. Megállapítja, hogy **19 igen** egyhangú szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, szavazzanak a 2. számú határozati javaslatra minősített szavazattöbbséggel. Megállapítja, hogy **18 igen** egyhangú szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

320/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint az Agria Humán Kft. kizárólagos tulajdonosa a társaság részére a 40.000 eFt összegű tagi kölcsönt nyújt, melynek forrása a Bérlakás értékesítéséből képződött pénzmaradvány. Ugyanakkor a Kiadások VI. fejezete „Támogatási kölcsönök nyújtása” új címszámmal bővül az Agria Humán Kft. tagi kölcsön nyújtása címével, melynek végső visszafizetési határideje 2007. december 31. napja. A tagi kölcsön nyújtás csak a tényleges szükségletnek megfelelően történhet. Felhatalmazza a Közgyűlés a Polgármester Urat a szerződések aláírására. A tagi kölcsönrel kapcsolatos előirányzat módosítást a soron következő költségvetési rendeletmódosításon át kell vezetni.

Felelős: Habis László
Polgármester
Határidő: azonnal

321/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése

„Hatályon kívül helyezi az 48/2003. (II. 13.) számú Közgyűlési határozatot...”

A határozat második fordulatának hatályát az alapító – mely az Agria-Humán Kft. felügyelő bizottsági tagjainak (Varga István, Kovács Zsuzsa, Keller Miklós) 2007. március 01. napjával történő visszahívását rögzíti – változatlanul hatályában fenntartja.

Felelős: Habis László
Polgármester
Határidő: azonnal

25. Előterjesztés az Egri Alternatív Kulturális Egyesület és az Önkormányzat közötti jogviszony megszüntethetőségéről, illetve az ingatlan licites eljárással történő hasznosításáról

Előterjesztő: Szeleccki János
alpolgármester

Szeleccki János

Az előterjesztésben bekövetkezett módosításokról szeretné a testületet tájékoztatni. A 3. oldalon a licites eljárás helyett zárt borítékos eljárással kerüljön bérbeadásra az EGAL Klub és az EGAL Park. A határozati javaslatban azért történt változás, hogy egy versenyhelyzet legyen kialakítva a pályázati lehetőségben. Ezek alapján a határozati javaslat a) pontja zárt borítékos pályázati lehetőség, a b) változat esetén a Közgyűlés a parkot és a klubot ingyenes használatba adná 55.336 Ft/hó áfa megfizetésével. A c) változat szerint a Közgyűlés licites eljárás nélkül döntene arról, hogy az EGAL Klub közvetlenül kerüljön bérbeadásra 5 éves határozott időtartamra. Induló bérleti díja 266.682 Ft/hó + áfa, amely évenként az infláció 100 %-os mértékével növekszik.

Kéri, hogy a Közgyűlés az a) változatot támogassa.

Kalmár Péter

Azt gondolta, hogy Alpolgármester úr arról fog beszélni, hogy hogyan történt a bizottsági előterjesztések után, hogy a cd-n egészen mást kaptak határozati javaslatként, mint amit írásban reggel kiosztottak. Azért nehezményezi ezt, mert két bizottság támogató határozatát hagyja figyelmen kívül az Előterjesztő, minden indoklás nélkül. A két bizottság a Kulturális Bizottság, valamint az Ifjúsági és Sportbizottság. Azért nehezményezi mindezt, mert számára már az előterjesztés címe is árulkodó. Az előterjesztő szándékáról az a feltételezése, hogy valóban az Egri Alternatív Kulturális Egyesülettel való kapcsolatot kívánja megszüntetni.

Ezt ellenzi, mert nemtelen eljárásnak tekintené kívül tudni az Egri Alternatív Kulturális Egyesületet az EGAL Klub helyiségeiből. Történetileg ez úgy alakult, hogy az EGAL Klub tevékenysége ennek a csapatnak hosszú éveken keresztül végzett munkájának köszönhető, amelyet annak idején Eger városa nagyvonalúan és korszerűen támogatott. Kéri, hogy a két bizottság által javasolt határozati javaslatokról szavazzanak.

Gálfi Antal

Egyetért Kalmár Péter képviselő úrral. A határozati javaslat b.) és c.) pontja az ingyenes használatba adásról szól, de nem mondja meg, hogy kinek és hogyan, csak annyit, hogy közvetlenül kerül bérbeadásra. Számára az lenne a megoldás, ha a b.) pont kiegészülne azzal, hogy a Közgyűlés ingyenes használatba adja az Egri Alternatív Kulturális Egyesületnek, ugyanakkor a 2. határozati javaslat nem szerepelne, hiszen visszamenőleg követelne pénzt.

Jánosi Zoltán

Az anyag ügyesen sáfárkodik a szavakkal a szerződésben foglaltakkal. Az Egri Alternatív Kulturális Egyesület és az Önkormányzat között jogviszony megszüntethetőségéről szól, míg Polgármester úr napirend előtti hozzászólásánál azt mondta, hogy erről nincsen szó. Az előterjesztés címe is ezt takarja, hogy valamilyen módon szeretnék ezt az egyesületet kitenni, vagy megszüntetni ezt a jogviszonyt. Az elmúlt két hónapban, mióta az előterjesztés Közgyűlésre került, illetve az az előtti időszakban, mióta az egyesületet különböző támadások érik, és a klubból való kirakásának és tevékenységének megszüntetésére irányul, azóta jutott-e valakinek eszébe, hogy megkérdezze a támogatót a VÁTI Kht-t, hogy jár-e ez bármilyen szerződéses kötelezettséggel? A nyílt licitnek lesz-e a 300 millió forintos támogatásra hatása? A támogatás megvonását is maga után vonhatja a szerződés megszégése.

2005-ben lejárt az Egyesület használati joga, a szerződés, amit mindhárom fél - Egri Alternatív Kulturális Egyesület, az Önkormányzat és a Művészetek Háza Eger Kht. – aláírt, 2006. szeptember 30-ig határozza meg a beruházási típusú kivitelezői munkák végét. Az szerződéses viszony, hiszen meg volt határozva, hogy kikkel és hogyan kíván az önkormányzat végrehajtani egy beruházást. Az előterjesztésben az szerepel, hogy nincsen szerződés az Önkormányzat és az Egyesület között. Van egy együttműködési megállapodás a pályázatban, vagy egy konzorciumi megállapodás, illetve a támogatási szerződés 1. oldalán rögzítve van, hogy kik a kedvezményezettek. Eger Megyei Jogú Város, Egri Alternatív Kulturális Egyesület és a Művészetek Háza Eger Kht. A pályázat, a támogatási szerződés, illetve a mellékletek rögzítik azt, hogy kötelessége a kedvezményezettnek a következő 5 évig fenntartani a pályázatban meghatározott célokat, illetve az itt fenntartott létesítményeket a céloknak megfelelően üzemeltetni. A támogatási szerződés rögzíti azt is, hogy milyen okoknál lehet támogatási szerződést felmondani. Amennyiben a támogatásban részesítettek, kedvezményezettek jogi személyisége megváltozna, abban az esetben a támogatás visszavonása azonnal megtehető. A konzorciumi megállapodás, amely része a pályázatnak, része a támogatási szerződésnek, 3 szervezet között jött létre. Az előterjesztés említi, hogy nincs aláírva a szerződés. Kezében tartja a támogatási szerződést, amit Eger Megyei Jogú Város, az Egri Alternatív Kulturális Egyesület, a Művészetek Háza Eger Kht., valamint a támogató aláírt.

A város benyújtott egy pályázatot, ezeknek a szervezeteknek a tevékenységét, múltját használta fel a város, hogy 300 millió forintos támogatáshoz jusson. Ha valaki megtekinti a pályázatot, akkor azt látja, hogy az Egyesület milyen múlttal rendelkezik, milyen támogatásokat, díjakat, címeket nyert az elmúlt időszakban. Az év nonprofit szervezete, az év klubja lett.

Nem kellene politikai megfontolásból egy 300 millió forintos támogatást veszélyeztetni, illetve annak szerződésében rögzítetteket. Azt is fontos elmondani, hogy volt ellenőrzés a városvezetéssel egyeztetve a klubban. Az esti órákban nagy számmal vonultak ki a klub területére. Kivételül a klubban nem találtak, a fiatalokat megmotozták, egyesével kivezettk a klubból, és rendőrorvosi vizsgálatnak vetették Őket alá. A fiatalkorúak egyike sem fogyasztott alkoholt. Ezt Kapitány úr előző közgyűlésen ismertette a Testülettel. Nem az a megoldás, hogy el kell venni az üzemeltetőtől a helyiséget, hanem képviselőtársainak javaslatokat kellene tenni, hogyan tudná programjait színesebbé tenni.

22-24 óra között képviselő fogadóórát lehetne tartani a klub helyiségében, így képviselőtársai is megismernék azokat az igényeket, amelyek jelentkeznek a városban.

Ügyes az előterjesztés. A bizottsági előterjesztést két bizottság is tárgyalta és támogatta azt, hogy továbbra is az egyesület üzemeltesse a klubot. Volt egy bizottsági anyag, ami megtalálható a cd-n, és ma reggel mindenki talált az asztalán egy újabb előterjesztést, ami sok mindenben változott a korábbiakhoz képest. Változott a határozati javaslat a korábbiakhoz képest. Képviselőtársai a korábbi bizottsági szakaszban úgy döntöttek, hogy az a) változatot támogatják, tehát az ingyenes használatba adást 2012-ig az Egyesület részére határozott 5 éves időtartamra. A reggel kiosztott előterjesztésben az a) határozati javaslat már nem az, amit a bizottságok tárgyaltak, hanem a zárt borítékos eljárás javaslata szerepelt a határozati javaslatban.

Kéri képviselőtársait, hogy támogassák azt a javaslatot, hogy az EGAL klubot és parkot továbbra is az egyesület üzemeltesse, visszamenőleg érvényesítse a város az áfa megfizetését, és 2012-ig kössön határozott idejű szerződést. Gálfi képviselőtársa említette, hogy az előterjesztés EGAL Klubról beszél, és az Egyesület rövidítését próbálják meg másnak odaadni. Az elnevezés az Egyesület tulajdona és eldöntheti, ezen a néven bárki üzemeltethesse tovább. Két hónappal ezelőtt maga volt az előterjesztője az előterjesztésnek, ami nem erről szólt, nem ez volt a tartalma, hanem az, amelyet az önkormányzat rögzített egy támogatási szerződésben, pályázatban. Az önkormányzat vállalta, hogy 5 évig fenn fogja tartani a klubot, a parkot, és a gördeszka pályát, és ehhez bizonyos forrásokat kell hozzá rendelni. Abban a tekintetben részéről is volt tévedés, hogy 7,5 millió forint lenne az összege 5 éves szinten, amit a park üzemeltetésére kell fordítani. Felelős politikus nem hozhat olyan döntést, aminek a következményeit nem ismeri. Kérdezi, hogy az elmúlt két hónapban megkérdezte-e valaki a VÁTI Kht-t, hogy amennyiben elveszik az egyesülettől a klub üzemeltetését, az befolyásolja-e szerződésben foglaltakat vagy sem.

Csákvári Antal

Az előterjesztésben nincs semmilyen ügyeskedés, hátsó szándék, nem akarja senki az Alternatív Egyesületet kitenni. Van egy jogilag tisztázatlan helyzet, 2005. óta nincs jogalapja annak, hogy ez az Egyesület használja az önkormányzatnak ezt az ingatlanát. Felhívja Jánosi képviselőtársának figyelmét arra, hogy amit említett konzorciumi megállapodást, tavaly ősszel lejárt. Ez a megállapodás jogilag megszűnt. A tulajdonosnak kötelessége gondoskodni arról, hogy ez az állapot megszűnjön, köteles kijelölni egy hasonló funkcióval megtölteni képes egyesületet, hogy ezt a klubot használja és rendezvényekkel, ott színessé tegye a klubéletet. A b) változat támogatható, hogy csak a forgalmi adót kelljen megfizetni a mindenkori bérlőnek, vagy használnak, nincs arra szükség, hogy százezres nagyságrendű bérleti díjat fizessen bárki a klub működtetése során.

A b) változatot úgy módosítaná, hogy a Széchenyi u. 57-61. szám alatt lévő EGAL Klubot, és EGAL Parkot, mert most ez az elnevezése, de nem az Alternatív egyesületet jelenti, a Közgyűlés ingyenes használatba adja egy pályázat útján kijelölésre kerülő bérlőnek.

A fizetendő összeg az önkormányzat részére havonként számla ellenében 55.336 Ft áfa. Ezt támogatja.

Pál György

Két szerződést tart a kezében, az egyik kiosztásra került, a másik a támogatási szerződés. A szerződésből olvas fel egy pár mondatot.

„A konzorcium vezetője a szerződő hatóság tájékoztatását követően annak előzetes hozzájárulásával jogosult illetve köteles a konzorciumból kizárni azt a tagot, akinek tevékenysége működése a projekt megvalósítását akár pénzügyi, akár szakmai szempontból veszélyezteti.”

A kulturális egyesületnél fennáll-e ez, hogy a projekt megvalósítását pénzügyi vagy szakmai szempontból veszélyezteti? Ha fennáll ez, akkor valamiféle dokumentumra lenne szükség, hogy miért áll fenn, és ha ezt sikerül bebizonyítani akkor kérdése, hogy a szerződő hatóságot tájékoztatták-e erről ezelőtt a közgyűlési előterjesztés előtt, hiszen őt tájékoztatni kell, és be kell szerezni a hozzájárulását.

A támogatási szerződésben fel van sorolva Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, Egri Alternatív Kulturális Egyesület, Művészetek Háza Eger Kht. a továbbiakban kedvezményezett. Azaz állítás, amit bizottsági ülésen elhangzott, hogy csak a város a kedvezményezett, nem igaz. A támogatási szerződés 6. §-a kimondja, hogy a szerződésnek elválaszthatatlan részét képezik a mellékletek, ilyen melléklet a projekt leírása, konzorciumi megállapodás maga a pályázat. Ennek azaz oka, hogy az valósuljon meg, ami a pályázatban volt.

Sneider Tamás

Egyetért a másik oldal képviselőivel abban a tekintetben, hogy nem jó a cím, hiszen egy jogviszony megszüntethetőségéről beszél, de jogviszony nincs jelen pillanatban az Egri Alternatív Kulturális Egyesülettel. Ott volt a Kulturális Bizottság ülésén, és akkor felvetette, hogy egy ilyen kulturális intézmény működtetését nem lehet pénzügyi alapon szemlélni, mert ez más funkciót tölt be. Akkor is kérte, hogy a b) változatot támogassák. Arra kéri a Közgyűlést, hogy ezt támogassák, ne a nyílt licites eljárást, hiszen a fiataloknak programokat kell biztosítani. Ez csak akkor lehetséges, ha az önkormányzat erre szán pénzt. A Kulturális Bizottság ülésén Csákvári képviselő úr vetette fel, hogy ezt pályáztassák meg, és ne úgy legyen odaadva bármely bérlőnek, hogy csak rámutatnak egy szervezetre.

Módosító indítványa, hogy a b) változatba az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2000. (II. 18.) sz. önkormányzati rendelet 8. §-a alapján az önkormányzat a tulajdonában lévő Eger, Széchenyi u. 57-61. szám alatti ingatlanát 5 éves határozott időtartamra, zárt borítékos eljárással a Közgyűlés használatba adja a melléklet pályázati kiírás feltételei szerint.

A pályázati feltételeknél szeretné 3 pontot kivenni.

- 1. Az ajánlatok bírálati szempontjánál van egy olyan bekezdés, ami a legmagasabb összegű ellenszolgáltatásra vonatkozik.*
- 2. A pénzügyi és gazdasági alkalmassági igazolásánál a b) pontot kéri, hogy húzzák ki.*
- 3. az ajánlattevőnek a szerződés teljesítésére alkalmatlanná minősítésének szempontjaiban van a c) és a d) pont. A d) pont úgy hangzik, hogy „az ajánlattevő éves nettó árbevétele az előző három évben együttesen nem éri el a 8 millió forintot, éves szinten nem éri el a nettó 3 millió forintos árbevételt.” Jelen pillanatban a klubot egy nonprofit szervezet működteti. Ettől az egyesülettől sem várható el, hogy 3 millió forint nettó árbevétele keletkezzen egy évben.*

Nem arról van szó, hogy Egri Alternatív Kulturális Egyesületet ki szeretnék onnan rakni. A Egri Alternatív Kulturális Egyesület ugyanolyan közintézmény, mint a Művészetek Háza Eger Kht., azzal a különbséggel, hogy az ott dolgozók nem közalkalmazottak. A helyiség ugyanúgy az önkormányzaté. Erkölcseleg vannak aggályok, amiket nem lehet engedni. Az EGAL Klub részéről folyamatos adócsalás folyt ezen a területen. Feltárta a Fogyasztóvédelmi Felügyelőség azt, hogy működik ott egy büfé, amit az EGAL Klub tart fenn. Néhány szabálytalanságot felsorol. Nyugtaadási kötelezettségének nem tesz eleget. Beszerzési bizonylat egyetlen italról, áruról nem tud bemutatni. Külső ártájékoztató nincs, rövid ital méréséhez hitelesített mérőeszközökkel nem rendelkeznek, nem a működési engedély szerint üzemeltetik a helyiséget. Tény, hogy ezeken a dolgokon változtatni kell. Véleménye szerint a pályáztatás a legdemokratikusabb eszköz.

Nagy István

Hány olyan vállalkozó van Egerben, akinek bérlet jogviszonya van az egri önkormányzattal, és az adóhatóság, a fogyasztóvédelem, az ÁNTSZ, a tűzoltóság, vagy bármely szakhatóság ellene valamiféle eljárást tett. Nem egy. Ezekről meg kell vonni a bérleti szerződésüket? Belső ügyekben beleszólni az önkormányzatnak nem szabad.

Képviselőtársaitól hallja, hogy nem kívánják megszüntetni az EGAL Klub jogviszonyát ebben az összefüggésben. Akkor miért van szükség pályázatra? Meg tudnák tenni, hogy a meglévő egyesülettel megkötik a megállapodást a b) variáció alapján. Az anyagban csak az szerepel, hogy mennyi lesz az ára, de hogy kivel kötik meg a szerződést, az ebben az anyagban nem szerepel.

Kéri, hogy tisztázzák, hogy az Egri Alternatív Kulturális Egyesületet az Önkormányzat ki akarja-e tenni ebből a létesítményből, vagy nem.

Pál György

Csak akkor tudják kizárni a konzorciumi partnerek közül bármelyiket is, ha akár szakmai, akár pénzügyi szempontból veszélyezteti a projekt megvalósulását, de ez nem áll fenn. A támogatási szerződést nem tudják módosítani, ez egy hosszabb folyamat.

Sneider Tamás

Valaki bűncselekményt követ el, és mások is megteszik, akkor az nem számít? Ez megdöbbentő számára.

Kalmár Péter

Javasolja képviselőtársának, hogy menjen fel az EGAL Klub honlapjára, és nézzen fotókat. Több fotót nézett végig.

Jánosi Zoltán

Többen még a Klubban sem jártak, és az EGAL Klub honlapja megér egy látogatást. Kérdezi, hogy történt-e bármilyen egyeztetés az érintett felekkel, mi lesz a soruk? Mi lesz azzal a haszonnal, amit általuk megszerzett a város?

Csákvári képviselő úr említette, hogy nem szerződést bontanak, de egy hasonló egyesülettel kellene szerződést kötni. Ha tudja ki lesz az, ossza meg a testülettel.

Egyetért Sneider Tamás képviselő úrral abban a tekintetben, hogy amennyiben szabálytalanság van, meg kell szüntetni. Nem csak itt, hanem a város más pontjain is. Nem arról kell most döntést hozni, hogy akarják, vagy nem akarják a pályázatot, törvény szerint az áfa-t meg kell fizetni az egyesületnek, lehet jogos igény. Továbbra is tarthatnák ingyenes használatban, hiszen a város más típusú hasznát már látta az Egyesület munkájának. Hagyhatnák az Egyesületnél ingyenes használatban, de az áfa-t fizesse meg 2005-től visszamenőleg is.

Csákvári Antal

Kalmár Péter és Jánosi Zoltán képviselő úrnak mondja, hogy vannak információi, hogy mi folyik az EGAL Klubban, hiszen a fia jár oda.

Jánosi képviselő út megjegyezte, hogy másik egyesületet említett. Hasonlóan egy civil szervezetnek kellene ezt megkapnia. Nem tudja, hogy ki lesz az. Azok, akik le tudnak tenni olyan programtervet, és olyan garanciákat, méresek meg őket. Ne féljenek a pályázattól. Kéri, hogy hallgassák meg a Jogi Iroda vezetőjét.

Dr. Barta Viktor irodavezető

Tény, hogy 2003-ban megkötésre került egy konzorciumi megállapodás, az is tény, hogy ez tartalmazza azt, hogy az 1. komponens befejeztével, a projekt sikeres lezárásával megszűnik a konzorciumi megállapodás. Amit Pál György tanácsnok úr mondott, hogy volt-e a támogató felé megkeresés a konzorciumból való kizárás érdekében, úgy gondolja, hogy nem volt. A konzorciumból való kizárást a megállapodás tartalmazta. Jelenleg a konzorciumi megállapodás nem áll fenn a felek között. Az is tény, hogy a megállapodás tartalmazott arra vonatkozóan egyetlen egy pontot, miszerint a projekt sikeres lezárását követően is együttműködnek a felek. A konzorciumi megállapodás önmagában nem hoz létre használati jogot, nem hoz létre használati jogviszonyt. A beadott pályázat önmaga tartalmazta a szöveges részében azt, hogy az önkormányzat és az egyesület között ingyenes használatra vonatkozóan van egy megállapodás. Ez az a megállapodás, amely 2005. novemberében lejárt. Az is tény, hogy önmagában a támogatási szerződés sem hoz létre jogot, vagy használati jogviszonyt. A támogatási megállapodás azt tartalmazza, hogy legalább az utánkövetési időszakban ezt a létesítményt ifjúsági klubként hasznosítják. A megállapodás nem mondta meg azt, hogy hogyan, milyen feltételek mellett.

Pál György

Azt érti, hogy a konzorciumi megállapodás már lejárt. A támogatási szerződés él, kedvezményezettnek meg van jelölve az Egyesület. A kedvezményezettek közül az önkormányzat nem zárhat ki senkit.

Dr. Barta Viktor irodavezető

Ez igaz, csak önmagában a használat alapját megalapozó jogviszony hiányzik. Ami korábban fennállt az Egyesülettel, most hiányzik, lejárt. Jelenleg nincsen használati jogviszony az Egyesület és az Önkormányzat között.

Szelezki János

A támogatási megállapodás különös feltételei:

Az önkormányzat a projekt során megvalósult, beszerzett, vagy létrehozott művet a megvalósítási időszak végét követő 5 évig, 2011. szeptember 30-ig köteles a pályázatban meghatározott cél megvalósulása érdekében fenntartani, üzemben tartani, illetve üzemeltetni. Ezen időszak alatt megterhelni, elidegeníteni, vagy azzal a projekt célját veszélyeztető módon rendelkezni nem szabad.

De nem írja elő, hogy kivel köteles ezt üzemeltetni.

A rendelkezésre álló iratok alapján megállapítható, hogy jelenleg az Egyesület érvényes szerződés és jogcím nélkül használja az Önkormányzat pincehelyiségét, ugyanis az a közgyűlés 215/200. (VII. 20.) számú határozata alapján a 2000. augusztus 10-én létrejött használati szerződés értelmében az Egyesület 2005. július 20-ig jogosult a pincehelyiséget használni. A 2000. július 20-át követő időszakra vonatkozóan megállapodás nem áll rendelkezésre.

A konzorciumi szerződés 12. §-a alapján megállapítható, hogy ez lejárt 2006. szeptember 30-án. Amit Tanácsnok úr felvetett, már nem aktuális.

Senkinek nincs szándékában kitenni senkit, vagy most előre megmondani, hogy ki lesz a bérlő. Nem tudják. Tény, hogy ezt a törvénytelen állapotot, ami 2005. óta fenn áll, meg kell szüntetni. Ezért törvényesen pályázatni fogják.

Kalmár képviselő úrnak volt egy olyan megjegyzése, hogy fél a pályázati elbírálástól. A tervezet szerint a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság elnöke, a Pénzügyi Bizottság elnöke, Kulturális Bizottság elnöke, Gazdasági iroda, Területfejlesztési Iroda, Jogi Iroda képviselőiből hoznának létre egy szakértői bizottságot, akik elbírálnák a pályázatot.

Gálfi Antal képviselőtársa felvetette, hogy a b) és a c) változatot nincs megfogalmazva az előterjesztésben. Itt elvi döntésről van szó. Ha ezt a döntést fogja most meghozni a Közgyűlés, akkor tovább lépnek a következő Közgyűlésre, és ezt részleteiben ki kell dolgozni.

Jánosi Tanácsnok úrnak válaszolja, hogy támadásokról szó nincs. Retorziókat nem alkalmaznak. Valaki üzemeltetni fogja ezt a klubbot, de ez a pályázaton fog eldőlni, hogy ki.

Szakhatóságokkal szembeni szabálytalanságokat sokan megemlítették, most ezzel nem kíván foglalkozni.

Semmilyen szerződést nem akarnak felbontani, mert nincs érvényes szerződés. 2006. szeptemberében nem került üzemeltetési átadásra sem a létesítmény, sem pedig a berendezések.

Sneider Tamás képviselő úrnak javaslata volt, hogy ne a legmagasabb összegű ellenszolgáltatás legyen, ezt a testület eldönti. Két szempontot javasolt, egyszer az anyagi részét, másodszer a kulturális részét. Ez a két legfontosabb szempont legyen, amit figyelembe vesz a Bizottság a döntésnél.

Császár Zoltán

Mi az igazság? Amit Alpolgármester úr elmondott, ez kizökkentette ebből a réveteg állapotából. Ha igaz az, hogy a büfé működik, és nem számláznak, akkor ez nem tartható, ezt így nem lehet üzemeltetni. Ha igaz az, hogy nincs élő szerződés, akkor legyen szerződés. Ha van lehetőség arra, hogy valaki más is pályázzon, nem lehet kizárni. Tegyük lehetővé, hogy az ifjúság szórakozzon.

Jánosi Zoltán

A napirend összefoglalása nem arról szokott szólni, hogy mások hozzászólását minősítse. A kérdésekre kell válaszolni. Az aggodalom szólt belőlük és nem a rossz szándék. Az előterjesztésben hivatkozott 1 bekezdés nem úgy van a támogatási szerződésben.

Nem az önkormányzat a támogatásban részesült, hanem a kedvezményezettek. Nem az önkormányzat írta alá a támogatási szerződést, hanem a kedvezményezettek.

Habis László

Két típusú módosító indítvány hangzott el. Mind a kettő a b) határozati javaslatra. Az egyik Kalmár Péter képviselő úr részéről hangzott el, aki az előterjesztésben foglalt b) változatot úgy javasolja módosítani, hogy kerüljön be az a szövegszerkesztés, hogy az Egri Alternatív Kulturális Egyesületnek adja ingyenes használatba a város.

Sneider képviselő úrnak volt egy javaslata, aki a b) változatot támogatja azzal, hogy az EGAL Klub és EGAL Park című szövegszerkesztés helyett ingatlant említ, és azt mondja, hogy ingyenes használatba adja zárt borítékos eljárással a mellékelt pályázati kiírás szerint, amely mellékelt pályázati kiírásból az ajánlatok bírálati szempontjai közül a 2. pontot, a pénzügyi alkalmasságból a b) pontot, és az ajánlattevőnek a szerződés teljesítése alkalmatlanná minősítés szempontjai közül a c) pontot javasolja törölni. Egyebekben viszont azt mondja, hogy ezek alapjául szolgálhatnak egy pályázati kiírásnak.

Gálfi képviselő úr Kalmár Péter képviselő úr által megfogalmazottakkal egyetért, csak kiegészítve a dátummal, hogy 2011. szeptember 30-ig adja ingyenes használatba.

Kalmár Péter

Nem tett módosító indítványt, a b) pont elfogadását javasolta. Ez Gálfi képviselő úr módosító indítványa volt.

Habis László

Kéri, hogy szavazzanak Gálfi képviselő úr módosító indítványára, miszerint az Egri Alternatív Kulturális Egyesület kiegészítéssel és 2011. szeptember 30-ig javasolja. Megállapítja, hogy **8 igen 11 nem 3 tartózkodás** mellett a módosító indítványt a Közgyűlés nem fogadta el.

Kéri, hogy szavazzanak Sneider Tamás képviselő úr módosító indítványára.

Nagy István

A pályázati kiírási tervezet, amiben Sneider képviselő úr módosítást kért, az nem a határozati javaslat része. Abban ilyen formában nem szükséges módosítást tenni.

Habis László

Logikailag összefügg az ingyenes használatba adás. Sneider képviselő úr a b) változatot módosítaná úgy, hogy az ingatlant zárt borítékos eljárással javasolja használatba adni a mellékelt pályázat szerint. Három pontot javasolt kihúzni. Kéri, hogy szavazzanak a módosító indítványról. Megállapítja, hogy **13 igen 7 nem 2 tartózkodás** mellett a Közgyűlés elfogadta a módosító indítványt.

322/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2000. (II. 18.) sz. önkormányzati rendelet 8. §-a alapján az önkormányzat a tulajdonában lévő Eger, Széchenyi u. 57-61. szám alatti ingatlanát 5 éves határozott időtartamra, zárt borítékos eljárással használatba adja a melléklet pályázati kiírás feltételei szerint.

Felelős: Szeleczi János
alpolgármester
Határidő: azonnal

A pályázati kiírás tervezete

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata zárt borítékos pályázatot hirdet az Önkormányzat tulajdonát képező Eger, Széchenyi u 57-61 sz. alatt lévő 4721 hrsz-ú Ifjúsági Klub térmértéke 407 m², valamint a Klub mellett lévő 2705 m² térmértékű park 2007. szeptember 01. -tól 2012. szeptember 30. napjáig történő hasznosítására.

Az ajánlatok bírálati szempontja:

Szakmai követelmények biztosítása:

- Kulturális programok: ifjúsági szórakoztató programok (koncert, kiállítás, közönségtalálkozó, tánc)
- Prevenációs programok: drogprevenációs klubnapok, fesztiválok, AIDS-prevenációs programok
- Szabadidős programok: főiskolás szakestek, társasjátékok
- A Klub mellett lévő közpark fenntartása.

Alkalmassági követelmények***Pénzügyi és gazdasági alkalmasság igazolása***

Az ajánlattevőnek, az alábbiak szerint kell igazolnia a pénzügyi – gazdasági alkalmasságát:

a.) Valamennyi számlavezető pénzügyi intézménytől származó nyilatkozat az alábbi tartalommal:

- mióta vezeti ajánlattevő bankszámláját;
- számláján a pénzforgalom rendszeres-e
- volt-e sorban álló tétel az ajánlattevő számláján az elmúlt egy évben,
- nyilatkozat az ajánlattevő pénzügyi helyzetéről, hitel és fizetőképességéről

Műszaki illetőleg szakmai alkalmasságának igazolása:

Az ajánlattevőnek, az alábbiak szerint kell igazolnia a műszaki - szakmai alkalmasságát:

- a) ismertesse, hogy bármely kulturális területen, milyen jelentős ifjúsági jellegű szolgáltatást végzett. Ennek igazolására nyújtson be részletes ismertetőt a megvalósított eseményekről, az együttműködést igazoló, másik fél által kiállított referencia levéllel.
- b) Ismertesse azt a szervezeti háttérrel, amellyel az üzemeltetést biztosítani tudja, ehhez kérjük becsatolni a szervezetben résztvevők szakmai referenciáit.
- c.) csatolja az ajánlat benyújtását megelőző 30 napnál nem régebbi keltezésű, cégbíróság által kiadott cégkivonat eredeti vagy közjegyző által hitelesített másolati példányát, egyéni vállalkozó a vállalkozói igazolvány Okmányiroda által hitelesített másolati példányát.

Az ajánlattevőnek a szerződés teljesítésére alkalmatlanná minősítésének szempontjai:

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő /

- a).-ha a pénzügyi nyilatkozatok alapján folyószámlájukon 2006. január 1. napját követően kettőnél több alkalommal volt 60 napot meghaladó lejárt határidejű sorban állás,
- b).-az ajánlattevőnek, a számviteli jogszabályok szerinti beszámolójában szereplő üzemi/üzleti tevékenységének eredménye a 2006. évben negatív volt, illetve egyéni vállalkozónál a SZJA bevallás alapján veszteséges volt.
- c)- ha az ajánlattevőnek Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata felé tartozása van, illetve peresített eljárás folyik ellene az Önkormányzat felé történő tartozás behajtására, vagy az Önkormányzattal megkötött szerződéssel kapcsolatos szerződésszegés miatt.
- d)az eljárásból kizárásra kerül az az ajánlattevő, aki, végelszámolás alatt áll, vagy az ellene indított csődeljárás vagy felszámolási eljárás folyamatban van,

Az ajánlattételi határidő: 2007. augusztus 17. 10 óra

Az ajánlatok benyújtásának címe:

Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal
 Város- és Területfejlesztési Iroda
 3300 Eger, Dobó István tér 2. sz. I. em. 6.

Az ajánlatokat 2 példányban, (1 eredeti, 1 másolat) „Ifjúsági Klub és Park hasznosítása Egerben” megjelöléssel, folyamatos lapszámozással kell benyújtani. Minden írott oldalt az ajánlattevő részéről aláírásra jogosult személy(ek) kézjeggyével kell hitelesíteni.

Az ajánlattétel nyelve: magyar

Az ajánlatok bontásának helye és ideje: 2007. augusztus 17. 10 óra 30'

Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal

I. sz. tárgyalója

3300 Eger, Dobó István tér 2. sz.

Az ajánlatok bontása a beadás határidejét követően közvetlenül a beadás helyén történik, az ajánlattevők és a Polgármesteri Hivatal képviselőinek jelenlétében. Az ajánlatok ismertetésre kerülnek.

Az ajánlatok felbontásakor, illetőleg azt követően az elbírálók kötelesek megállapítani, hogy az ajánlatok közül melyek érvénytelenek. Az érvénytelen ajánlatot tevők az elbírálás további szakaszában nem vehetnek részt.

Az ajánlatok felbontásáról és a pályázatokkal kapcsolatos megállapításokról jegyzőkönyv készül, melyről az ajánlattevők másolatot kapnak.

Az ajánlattevő a nevének, az általa fizetendő ellenszolgáltatásnak és a teljesítési határidőnek a nyilvánosságra hozatalát nem tilthatja meg.

Az ajánlatok elbírálása:

Az eljárásban nem lehet tárgyalni, a benyújtott ajánlatok tárgyalás nélkül kerülnek elbírálásra.

Eredményhirdetés: 2007. augusztus 22. 10 óra

Az eredményhirdetés a beadás helyén történik, az ajánlatkérő képviselőjének és az ajánlattevők jelenlétében. Az ajánlatkérő az ajánlatokról összegzést készít, melyet az eredményhirdetésen részt nem vevő ajánlattevőknek írásban megküld.

Szerződéskötés tervezett időpontja: 2007. augusztus 30.

Az ajánlattevő a legalább a tervezett szerződéskötési időpont lejártáig kötve van az ajánlatához.

Egyéb pályázati feltételek:

Az ajánlathoz csatolni kell:

- az ajánlat benyújtását megelőző 30 nappal nem régebbi keltezésű, cégbíróság által kiadott **cégkivonat** eredeti vagy közjegyző által hitelesített másolati példányát, egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói igazolvány Okmányiroda által hitelesített másolati példányát.

Amennyiben a cégkivonat szerint az ajánlattevő és/vagy az alvállalkozó cégügyben el nem bíralt módosítás van folyamatban, akkor a vonatkozó változásbejegyzési kérelem másolati példánya is csatolandó

- Az ajánlatot cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának hitelesített másolati példányát. Ha a cégjegyzésre jogosult és az ajánlatot aláíró személye különböző, akkor csatolandó a kötelezettségvállalásra feljogosító, a meghatalmazott aláírását is tartalmazó, eredeti, cégszerűen aláírt meghatalmazás és a meghatalmazást cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának hitelesített másolata.
- A pályázati biztosíték összegének befizetéséről szóló átutalási megbízás vagy befizetési pénztárbizonylat pénzügyintézet által igazolt másodpéldánya.

Az ajánlattevő köteles tájékoztatni ajánlatkérőt, ha az ajánlattevő természetes személy, vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság tulajdonosai között van olyan személy, aki az önkormányzattal foglalkoztatási viszonyban van, önkormányzati képviselő vagy ezen személy közeli hozzátartozója. (összeférhetlenségi nyilatkozat)

Az ajánlatok összeállításával és benyújtásával kapcsolatban felmerülő összes költség az ajánlattevőt terheli.

27. Javaslat pályázat kiírására a hajléktalanok gondozása egyes feladatainak szerződéssel történő átadása céljából

Előterjesztő: Pál György
tanácsnok

Habis László

Tanácsnok úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselőtársait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy **21 igen** egyhangú szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

323/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése - az ápoló-gondozó otthoni feladatok kivételével – elrendeli az önkormányzati hajléktalan ellátás szociális törvény szerinti feladataira vonatkozó pályázati eljárás lefolytatását.

Felelős: dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető
a jegyző megbízásából
Határidő: azonnal

28. Javaslát szociális feladatok ellátására a pályázati foglalkoztatási kötelezettség lejártát követően

Előterjesztő: Pál György
tanácsnok

Habis László

Tanácsnok úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselőtársait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy **20 igen** egyhangú szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

324/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése jóváhagyja a Családsegítő Intézetben a 2007. évi költségvetésben június 30-ig engedélyezett 31 fő közalkalmazotti létszám véglegesítését.

Felelős: Juhászné dr. Krecz Erzsébet és
dr. Palotai Zsuzsanna irodavezetők
a jegyző megbízásából

Határidő: azonnal

29. Javaslát a Tourinform Eger Idegenforgalmi Információs Iroda Társulási Megállapodásának módosítására

Előterjesztő: Orosz Lászlóné
tanácsnok

Habis László

Tanácsnok asszonynak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselőtársait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy **18 igen, 1 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

325/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a TOURINFORM Eger Idegenforgalmi Információs Iroda közös fenntartására vonatkozó Társulási megállapodás 5.3. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

5.3./ A Társulási Tanács megválasztott tagjai:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése részéről:

Orosz Lászlóné

Gálfi Antal

Heves Megye Közgyűlése részéről:

Hudák Tamás

Verebélyi György

2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a TOURINFORM Eger Idegenforgalmi Információs Iroda közös fenntartására vonatkozó Társulási megállapodás 8.1. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

8.1./ Az intézmény éves költségvetésére a Társulási Tanács tesz javaslatot, melyet a Közgyűlések illetékes bizottságai véleményeznek. A 2007. évi költségvetési évben Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata részéről 60%-ban, a Heves Megyei Önkormányzat részéről 40%-os arányban járulnak hozzá a társult felek az intézmény költségvetéséhez. 2008-ban a társult önkormányzatok ezt a fedezetet 65 (E.M.J.V. Önkormányzata) és 35 (Heves Megyei Önkormányzat) %-os arányban biztosítják. A 2009-es költségvetési évtől kezdődően a társult önkormányzatok 70 (E.M.J.V. Önkormányzata) és 30 (Heves Megyei Önkormányzat) %-os arányban biztosítják az intézmény működési költségeihez a fedezetet. A támogatás konkrét összegét a közgyűlések a mindenkori költségvetési rendeletükben állapítják meg.

3. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a TOURINFORM Eger Idegenforgalmi Információs Iroda közös fenntartására vonatkozó Társulási megállapodás 8.3. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

8.3./ Az intézmény szabad pénzmaradványa a következő év feladatainak finanszírozására (személyi és/vagy dologi és/vagy felhalmozási kiadások fedezetére) kerül felhasználásra az államháztartásra vonatkozó jogszabályok rendelkezéseinek megfelelően.

4. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy a TOURINFORM Eger Idegenforgalmi Információs Iroda közös fenntartására vonatkozó Társulási megállapodás 13.6 pontja az alábbiak szerint módosuljon:

13.6./ Jelen társulási megállapodás a társult felek közgyűlései jóváhagyásának napján, amennyiben a társuló önkormányzatok közgyűlése nem egy napon ülésezik, az utóbb meghozott döntés napján lép hatályba, egyúttal a társult felek között 2006. február 24-én létrejött megállapodás hatályát veszti.

Felelős: Habis László polgármester

Határidő: azonnal

30. Javaslat a kulturális ágazatot érintő változások ütemezésére

Előterjesztő: Homa János
tanácsnok

Homa János

Három olyan fontos tényező van, ami arra készíti a Testületet, hogy újra gondolják a kulturális ágazat működését. Az elsőt már több hónapja ismerik, tudják azt, hogy a közhasznú társaságokat 2007. július 1-je és 2009. június 30-a között át kell alakítani, hiszen a közhasznú társaságok már társasági formában kell, hogy működjenek.

A másik fontos tényező, hogy az EU-s pályázatok arra készítik az Önkormányzatot, hogy új szervezeti keretek között fogalmazzák meg kulturális intézményeket, hiszen az un. Agora pályázat, mely a Megyei Jogú Városok számára biztosít pályázati forrásokat, olyan multifunkcionális intézmények számára biztosít lehetőségeket, amelyeket az anyagban is megfogalmazznak, és az elképzelés szerint létre szeretnének hozni.

A harmadik elképzelés, ami arra készíti a Testületet, hogy újra átgondolják a kulturális ágazat működését a Megyei Közgyűlés megkeresése, hiszen az utóbbi hetekben az Önkormányzat vezetését a Közgyűlés azzal kereste meg, hogy azokból a közös fenntartású intézményekből, amelyeket a várossal együtt működtetett eddig, szeretne valamilyen módon kilépni, és szeretnék, ha a város átvállalná néhány kulturális intézmény működtetését. Ezek között szerepel a Bartakovics Béla Művelődési Központ is, amelyik működésével kapcsolatban azaz elképzelés fogalmazódott meg a Megyei Közgyűlés részéről, hogy a megyei feladatokat a Megyei Pedagógiai Intézet keretei között végeznék el, és azokat a funkciókat, amelyeket a Művelődési Központ a város számára végzett, átadná a városnak.

Át kívánja adni a Megyei Közgyűlés Gárdonyi Géza Színház működtetését, a Bábszínház működtetését, és szóba került az is, hogy a közös fenntartású intézmények közül a Bródy Sándor Könyvtár működtetését vállalná a Megyei Közgyűlés. Legalább 100 millió forinttal több pénzre lenne szükség akkor, ha átvennék ezeket az eddig közösen működtetett intézményeket.

Habis László

Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy **15 igen 2 tartózkodás** mellett a Közgyűlés elfogadta a határozatot.

326/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a kulturális ágazatot érintő intézkedések előkészítését, illetve a kulturális intézményeket érintő változtatási folyamatok végrehajtását 2008. január 1-i határidővel.

A Közgyűlés továbbá felkéri a polgármestert, hogy a Heves Megyei Önkormányzattal közösen fenntartott intézményekkel kapcsolatos egyeztetéseket Eger M.J.V. Polgármesteri Hivatalával és a Megyei Egyeztető Bizottsággal 2007. augusztus 31-ig bonyolítsa le.

Felelős: dr. Estefán Géza jegyző
 Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető
 Protovinné Zsilinszky Erzsébet irodavezető

Határidő: értelem szerint

31. Javaslat Eger Megyei Jogú Város kommunikációs tevékenységének megújítására és továbbfejlesztésére

Előterjesztő: Homa János
 tanácsnok

Homa János

A változtatásokat, és a kommunikáció újra szervezését az tette szükségessé, hogy a Művészetek Háza és a Városi Televízió Kht. formájában működik, és ugyanezek a törvényi előírások vonatkoznak a VTV-re is. Át kell alakítani a Kht-t, más gazdasági társasági formába kell alakítani. Ehhez kapcsolódik azaz elképzelés, hogy a VTV szükséges átalakításával együtt felfrissítenék a kommunikációs tevékenységet is belső és külső keretek között is. Szeretnék, ha meg tudnák újítani a Polgármesteri Hivatal, az Önkormányzat, a város kommunikációját és szeretnék, ha ez a kommunikáció annyira sikeres lenne, hogy fel tudnák frissíteni az Egerrel kapcsolatos képet országosan is.

Az elképzelések között szerepel egy média centrum létrehozása, amelynek keretei között működne a nyomtatott és az elektronikus sajtó is.

Jánosi Zoltán

Az előterjesztést kuszának érzi. Sok kérdés fogalmazódott meg benne az előterjesztéssel kapcsolatban. A média centrum hol lesz elhelyezve helyileg, a VTV-t ha költöztetni kell, akkor ez milyen költségekkel fog járni? Arról kívánnak most dönteni, hogy a média centrumnak mi lesz a tartalma, de még nem osztották ki, csak ha a képviselő döntött róla.

Az előterjesztésnek tartalmaznia kellene a kidolgozott anyagot, ismertetni a képviselővel, ami alapján döntést tud hozni. Nem tisztázott, hogy mi lesz a média centrumnak a jogi formája. Miről fognak akkor dönteni? Gazdasági társaságról, vagy nonprofit szervezetről?

Homa János

Semmiképpen nem szeretnék, ha ez a média centrum úgy működne, ahogy a VTV működött 2006-ban az országgyűlési választások idején, amikor az ORTT végeztet egy felmérést, és a testület olyan statisztikát állított össze a VTV működéséről, ami nem megfelelő. 83 %-ban szerepeltek a várost vezető szocialista és SzDSz-es önkormányzat tagjai, politikusai és a 17 %-ban volt az akkori ellenzék. Szeretné, ha ebből a pozícióból ki tudnának lépni, és az előterjesztés ezt a célt szolgálná.

Dr. Nagy Imre

A politikai célzat vezérelte az előterjesztést. Gyenge érv, ha az átalakítás igényel egy ilyen jellegű változtatást, mert Kht-t kell más szervezeti formába működtetni, nem jelenti, hogy egy média centrumot kell létrehozni.

Habis László

Cél az, hogy egy olyan képűség jöjjön létre, amely egységes, amely piacilag sokkal többet tud, mint a mostani szereplők, és amelyben a közcélú információval képesek szerepelni. Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy **12 igen 7 nem 1 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

327/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Önkormányzat kommunikációjának megújítására és fejlesztésére tett javaslatot. A Közgyűlés felhatalmazza a polgármestert, hogy dolgozza ki az Egri Média Centrum létrehozásának és a jelenlegi Városi Televízió Eger Kht. átalakításának részleteit.

Felelős: Habis László
polgármester

Határidő: 2007. augusztus 15.

32. Előterjesztés az "Egri Tehetségek az Olimpiára" Közalapítvány alapító okiratának módosítására

Előterjesztés Szeleccki János
alpolgármester

Habis László

Alpolgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselőtársait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kéri, hogy szavazzanak minősített szavazattöbbséggel. Megállapítja, hogy **17 igen, 2 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

328/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

1. Eger Megyei Jogú város Közgyűlése, mint az Egri Tehetségek az Olimpiára Közalapítvány alapítója a Közalapítvány kuratóriumának létszámát 5 főre bővíti, egyúttal a Kuratórium jelenlegi tagjai mellé megválasztja az alábbi személyeket:
 - Dr. Honfi László (a.n.: Prokop Mária, Eger, Mekksey u. 14/B. szám alatti lakos), tanárt
 - Bódi Csaba (a.n.: Lőrincz Erzsébet, Felsőtárkány, Virág u. 9. alatti lakos) újságíró.

2. Eger Megyei Jogú város Közgyűlése, mint az Egri Tehetségek az Olimpiára Közalapítvány alapítója a Közalapítvány Ellenőrző Bizottságának tagjává 2007. június 28. napjától számított 3 éves időtartamra, 2010. június 28. napjáig terjedően megválasztja az alábbi személyeket:
 - Dr. Székely Ferenc (a.n.: Katona Lenke, lakcím: Eger, Leányka út 53.) Heves Megyei Úszó és Vízilabda Szövetség titkára,
 - Visontai József (a.n.: Majoros Rozália, lakcím: Eger, Zöldfa út 31.) Úszó szakedző, testnevelő tanár
 - Csányi Barna (a.n.: Bujnovszky Magdolna, lakcím: Eger, Foglár u. 4/B 2. em. 7.) testnevelő tanár

3. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza Habis László polgármester Urat az Alapító Okiratnak a mellékeltben foglalt módosításai aláírására.

Felelős: Habis László polgármester
Dr. Barta Viktor Jogi Iroda Vezetője

Határidő: azonnal

33. Előterjesztés a Kórházi Önkéntes Segítő Szolgálat Alapítvány támogatására

Előterjesztés Szeleccki János
alpolgármester

Habis László

Alpolgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselőtársait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy **18 igen, 1 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

329/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

1., Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a „Szakmai programok megvalósítása 2007. I. félév” pályázat keretében történő alapítványi támogatásról szóló előterjesztést a Kórházi Önkéntes Segítő Szolgálat Alapítvány részére, és az alábbiak szerint elfogadta a javasolt támogatást:

Pályázó szervezet neve: Kórházi Önkéntes Szolgálat - Markhot Ferenc Kórház

Befogadó és pénzügyi bonyolító szervezet: Kórházi Önkéntes Segítő Szolgálat Alapítvány

A pályázati program: 15 tag részére továbbképzéseken, tanulmányúton való részvétel biztosítása

Pályázó számlaszáma: 11996231 - 06170761 - 10000001

Megítélt támogatás: 40.000,- Ft

2., Fedezete : II / 52. 2. 1. 5.- Alapítványok és civil szervezetek támogatása

Felelős. Dr. Estefán Géza címzetes jegyző
megbízásából:
Juhászné dr. Krecz Erzsébet, a Gazdasági Iroda vezetője
Dr. Kovács Luca, a Titkársági Csoport vezetője

Határidő: azonnal

34. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában lévő sportlétesítmények hasznosítására kiírandó pályázat elvi állásfoglalására

Előterjesztő: Szeleccki János
alpolgármester

Habis László

Alpolgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselőtársait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy **14 igen, 3 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

330/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező, jelenleg - az Agria-Komplexum Kft által üzemeltetett - sportlétesítmények hasznosításba adása 5 éves időtartamra pályázat útján történjen. Felkéri a Hivatalt, hogy a részletes pénzügyi-gazdasági számítások elvégzését követően dolgozza ki a vonatkozó pályázati kiírás feltételeit.

Felelős: Szeleccki János
alpolgármester
Határidő: azonnal

35. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások hasznosítására

Előterjesztő: Dr. Estefán Géza
címzetes főjegyző

Habis László

Jegyző úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselőtársait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy **17 igen, 1 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

331/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy

- 1.) Eger, Vallon u. 15. fszt.2. .szám alatti 1 szoba, 39m² alapterületű, komfortos lakás szociális alapon legyen bérbe adva.
- 2.) Eger, Cifrakapu u. 31. fszt.1 szám alatti 1 szoba, 38m² alapterületű, komfortos lakás a Közgyűlés 97/2007. (III. 29) számú határozatának megváltoztatása mellett szociális alapon legyen bérbe adva

Felelős: a határozat közléséért és a lakások bérbe adásér
a jegyző megbízásából
dr. Szombathy Miklósné
irodavezető

Határidő. azonnal

36. Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő bérlakás magántulajdonban lévő lakásingatlan cseréjére

Előterjesztő: Dr. Estefán Géza
címzetes főjegyző

Dr. Estefán Géza

A Mátyás király úti lakással kapcsolatos döntést javasolja, hogy fogadja el a Közgyűlés. Az Önkormányzat részére ez az ingatlan forgalomképesebb.

Habis László

Képviselőtársait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kéri, hogy szavazzanak a Jegyző úr által javasolt 3. számú határozati javaslatra. Megállapítja, hogy **18 igen, 1 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

332/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja az Eger, Jókai u. 12. fsz. 1. szám alatti önkormányzati lakásbérlemény, Eger, Mátyás király u. 5. szám alatti társasházi magántulajdonban lévő lakásingatlannal történő cseréjét, tehermentesen, értékazonossággal.

Felelős: EVAT Zrt.
Határidő: értelem szerint

37. Előterjesztés a 2007. évi közvilágítási fejlesztések tárgyában

Előterjesztő: Dr. Estefán Géza
címzetes főjegyző

Habis László

Jegyző úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselőtársait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy **15 igen, 1 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

333/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy a 2007. évi közvilágítási hálózatok bővítése II/221. címszámról - az Egészségház utcai tömbbelsőben lévő lámpatest átépítésére, és a Berva II. lakótelep közvilágításának átépítésére - az ÉMÁSZ Nyrt-vel köt megállapodást az Önkormányzat.

Felelős: Dr. Estefán Géza
Címzetes Főjegyző

Határidő: értelem szerint

Átadja a napirend levezetését Szeleczki János alpolgármester úrnak.

38. Javaslat Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése 2007. év III. negyedévi feladattervére, valamint a IV. negyedév feladatterv-tervezetére

Előterjesztő: Habis László
polgármester

Demeter Ervin

A mai nap beszéltek a gyorsabban és hatékonyabban szeretnének haladni, a gyorsaság érdekében tettek már lépés. Javasolja, hogy hatékonyság ügyében is lépjenek. Amikor elfogadnak egy közgyűlési határozatot, akkor még a java azután következik, a végrehajtás. A javaslata azt célozza meg, hogy a közgyűlés kapjon tájékoztatást az általa elfogadott javaslatok sorsáról, azaz kapjon egy beszámolót a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásának helyzetéről.

Gálfi Antal

A 3. oldalon lévő, a Mezőgazdasági Iskola területét csökkentő javaslatokat kéri, hogy vegyék ki a tervezetből.

Habis László

Mind a kettő javaslatot befogadja.

Szeleczi János

Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy **16 igen, 2 nem, 2 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

334/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2007. III. negyedév feladattervét, valamint a IV. negyedév feladatterv-tervezetét elfogadta.

Felelős: Dr. Estefán Géza
címzetes főjegyző

Határidő: Értelem szerint

EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE**2007. III. negyedévi feladatterv**

A Közgyűlés időpontja: 2007. augusztus 30.

Napirendek

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 11/2007. (II. 23.) számú önkormányzati rendelet módosítására (*egy fordulóban tárgyalta*)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezet az utépítési és közművesítési hozzájárulásról, valamint az utépítési érdekeltségi hozzájárulásról szóló 1/2004. (I.30.) számú önkormányzati rendelet módosítására (*II. forduló*)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete a az építményekhez szükséges gépjármű várakozóhelyek létesítéséről és megváltásáról szóló 19/2007 (IV. 27) számú önkormányzati rendelet módosítására (*II. forduló*)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger Megyei Jogú Város építészeti értékeinek helyi védelméről szóló 14/1998. (IV.29.) számú önkormányzati rendelet módosítására (*II. forduló*)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete a Szépasszonyvölgy helyi védelem alá helyezéséről (*II. forduló*)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger, Rác hóstya Szabályozási Tervének és az Eger, Nagylapos, volt kemping területe Szabályozási Tervének módosításáról a 24. és 25. számú főutakat összekötő út kapcsán (*II. forduló*)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2000. (II. 18.) számú önkormányzati rendelet módosítására (*II. forduló*)

(Az 1395, 1397 hrsz-ú ingatlanok korlátozottan forgalomképes vagyontárgyi körbe tartoznak. Az önkormányzati ingatlanok értékesítéséhez szükséges a fenti két ingatlan törzsvagyonból történő *II. fordulás* kivonása.)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékosságot célzó felújításának támogatásáról szóló 44/2001. (XI. 23.) számú önkormányzati rendelet módosítására (*I. forduló*)

(Amennyiben megjelenik az állami pályázati kiírás.)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérleti díjáról és a külön szolgáltatások díjáról, továbbá a lakbértámogatás rendjéről szóló 32/1994. (XI.1.) számú önkormányzati rendelet módosítására (*I. forduló*)

(Tekintettel a 2008. jan. 1-től alkalmazott lakbér mértékére és lakbértámogatás rendjére)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger, Fürdőkönyék szabályozási tervéről (*I. forduló*)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger, Almagyar-Merengő városrészek szabályozási tervéről (*I. forduló*)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Építészeti-műszaki Tervtanácsának létrehozásáról és működésének rendjéről (*I. forduló*)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete a helyi adókról szóló 40/2004. (XII.17.) számú önkormányzati rendelet módosítására (*I. forduló*)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2001. (X.18.) számú önkormányzati rendelet módosítására (*I. forduló*)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásának szabályairól szóló 42/2004. (XII.17.) számú önkormányzati rendelet módosítására (*I. forduló*)

Előterjesztés az önkormányzati intézmények kiadási előirányzatainak módosítására.

Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások hasznosítására

Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások szociális alapon történő bére adására

Előterjesztés „Eger Megyei Jogú Város Jó Tanulója- Jó Sportolója elismerő cím adományozására

Előterjesztés az „Eger, Petőfi téri ingatlanfejlesztési program” beruházási koncepciójáról

Előterjesztés a Buttler Ház újrahasznosítása és környezetének rehabilitációja céljából benyújtandó pályázat támogatásáról

Előterjesztés az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat tulajdonát képező - az Eger, Cifrakapu-Tetemvár utcák csomópontjában elhelyezkedő - 1394, 1395, 1396/2, 1397, 1398, 1399 hrsz-ú belterületi területek értékesítésére

Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok értékesítéséről
(*Eger, Görög u. 11. ; Füzesabony, Kisszohoda u.3. ; Eger, Telepi u. 2.)*

Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő sportlétesítmények hasznosítására kiírandó pályázat elfogadásáról

Előterjesztés az Eger, Széchenyi u. 78. szám alatti volt iskolaépület ingatlanfejlesztése hasznosítása tárgyában

Előterjesztés az Eger, Dobó tér 11. szám alatt lévő (Senator Ház) bérleti jogának megvásárlására

Beszámoló Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2007. I. féléves gazdálkodásáról

Javaslat a nevelési-oktatási intézmények nevelési programjának, pedagógiai programjának, szervezeti és működési szabályzatának, intézményi minőségirányítási programjának, házirendjének módosítására

Javaslat a részben önállóan gazdálkodó Joó János Óvoda és az önállóan gazdálkodó Városi Ellátó Szolgálat közötti Megállapodásra a munkamegosztás és a felelősségvállalás rendjére vonatkozóan. (*Feltételes, az egységes óvodával összefüggő döntés függvényében !*)

Javaslat intézményvezető határozott időre szóló megbízására
(*Az új óvoda vezetőjének a pályázati szakasz lezárásáig határozott időre történő megbízása.)*

Javaslat az általános- és középiskolák közalkalmazotti létszámának felülvizsgálatára

Tájékoztató a 2007. június havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításáról

Tájékoztató a 2007. július havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításáról

Tájékoztató az alap- és középfokú nevelési-oktatási intézmények 2006/2007. tanévben elért eredményeiről

Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

A Közgyűlés időpontja: 2007. szeptember 27.

Napirendek

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet tervezete az önkormányzati tulajdonban lévő lakások bérleti díjáról és a külön szolgáltatások díjáról, továbbá a lakbértámogatás rendjéről szóló 32/1994. (XI.1.) számú önkormányzati rendelet módosítására (*II. forduló*)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékosságot célzó felújításának támogatásáról szóló 44/2001. (XI. 23.) számú önkormányzati rendelet módosítására (*II. forduló*)
(*Amennyiben augusztusban tárgyalni tudja a Közgyűlés I. fordulóban.*)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Építészeti-műszaki Tervtanácsának létrehozásáról és működésének rendjéről (*II. forduló*)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet- tervezete a helyi adókról szóló 40/2004. (XII.17.) számú önkormányzati rendelet módosítására (*II. forduló*)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet- tervezete a Polgármesteri Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 37/2001. (X.18.) számú önkormányzati rendelet módosítására (*II. forduló*)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet- tervezete az önkormányzat tulajdonában álló bérlakások bérbeadásának szabályairól szóló 42/2004. (XII.17.) számú önkormányzati rendelet módosítására (*II. forduló*)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelettervezete a hirdető-berendezések és hirdetmények elhelyezésének, közzétételének szabályozásáról és engedélyezéséről szóló 3/2004 (I.30.) számú önkormányzati rendelet módosítására (*I. forduló*)

Előterjesztés az önkormányzati intézmények kiadási előirányzatainak módosítására

Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő aranykoronák hasznosításáról

Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő külterületi ingatlanok hasznosításáról

Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások hasznosítására

Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások szociális alapon történő bérbeadására

Előterjesztés helyi lakáscélú támogatások odaítélésére

Előterjesztés a 2007. évi átszervezésekben érintett közoktatási intézmények költségvetési előirányzatainak és létszámkereteinek rendezésére

Előterjesztés a Művészetek Háza jogutód nélküli megszüntetéséről

Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város középtávú kulturális koncepciójára

Előterjesztés Eger, Déli Iparterület – Tankert 10505 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről
/ Amennyiben a feltételek nem teljesülnek -az M25-ös autópályát nyomvonal kijelölése nem történik meg-, akkor az előterjesztés későbbre tevődik át. /

Előterjesztés a Városgondozás Eger Kft. 2007. évi I. féléves gazdálkodásáról

Előterjesztés az Agria-Humán Kft. 2007. évi I. féléves gazdálkodásáról

Előterjesztés a Városi Televízió Eger Kht. 2007. évi I. féléves gazdálkodásáról

Előterjesztés a Művészetek Háza Eger Kht. 2007. évi I. féléves gazdálkodásáról

Előterjesztés az Agria Film Kft. 2007. évi I. féléves gazdálkodásáról

Előterjesztés az Egri TISZK Kht. 2007. évi I. féléves gazdálkodásáról

Előterjesztés az EVAT Zrt. és a Törzsház 2007. évi I. féléves gazdálkodásáról

Előterjesztés az Egerszalóki Gyógyforrást Üzemeltető és Szolgáltató Kft. 2007. évi I. féléves gazdálkodásáról

Előterjesztés a Heves Megyei Vízmű Zrt. részére átadott eszközök hasznosítási szerződéséről

Előterjesztés nem lakás célú helyiségek hasznosítására

Előterjesztés az Önkormányzat által benyújtandó fejlesztési célú pályázatok előkészítéséről

Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város közlekedési koncepciójának előkészítéséről, különös tekintettel a parkolási rendszer fejlesztésére

Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város tömegközlekedésének fejlesztésére

Intézkedési terv a Heves Megyei Önkormányzattal közösen fenntartott intézmények működtetésére

Érintett intézmények:

- Bartakovics Béla Művelődési Központ
- Bródy Sándor Megyei és Városi Könyvtár
- Gárdonyi Géza Színház
- Harlekin Bábszínház
- Dobó István Vármúzeum

Javaulat a középiskolák 9. évfolyamán indítható tanulócsoporthoz számára a 2008/2009. tanévben

Javaslat az önkormányzati fenntartású intézmények szakmai, gazdálkodási, üzemeltetési feladatainak szétválasztására és új integrált szervezetben történő ellátás kialakítására, szervezeti és személyi intézkedésekre

Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Javaslat Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése 2007. IV. negyedévi feladattervére, valamint 2008. I. negyedévi feladatterv-tervezetére

Tájékoztató a 2007. augusztus havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításáról

Tájékoztató a lakáshoz juttatandók jegyzékének időarányos teljesítéséről és határozott idejű bérleti jogviszonyok meghosszabbításáról, valamint lakáshasználati szerződések megkötéséről

2007. IV. negyedévi feladatterv-tervezet

A Közgyűlés időpontja: 2007. október 25.

Napirendek

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete a hirdető-berendezések és hirdetmények elhelyezésének, közzétételének szabályozásáról és engedélyezéséről szóló 3/2004. (I.30.) számú önkormányzati rendelet módosítására (*II. forduló*)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger, Fürdőkönyék szabályozási tervéről (*II. forduló*)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendeletmódosítása a települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás legmagasabb díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről (*I. forduló*)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2000. (II. 18.) számú önkormányzati rendelet módosítására (*I. forduló*)

(Különös tekintettel a nem lakáscélú helyiségek bérleti jogának albérletbe adására vonatkozó szabályokra)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendeletmódosítása a kéményseprő –ipari szolgáltatás kötelező igénybevételeiről (*I. forduló*)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendeletmódosítása a helyi járatú menetrendszerinti autóbusz közlekedés 2008. évi hatósági árainak megállapítása tárgyában (*I. forduló*)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendeletmódosítása a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért és közüzemi csatornamű használatáért fizetendő 2008. évi díjak megállapítására (*I. forduló*)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendeletmódosítása a távhőszolgáltatás díjának módosításáról (*I. forduló*)

Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások hasznosítására

Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások szociális alapon történő bérbé adására

Előterjesztés a szolgáltatás-ellenszolgáltatás alapú támogatási rendszer elfogadására

Előterjesztés az Új Magyarország Fejlesztési Terv (ÚMFT) Operatív Programjaihoz kapcsolódó önkormányzati fejlesztési elképzelések aktuális helyzetéről és az ahhoz kapcsolódó pályázatok előkészítéséről

Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Szakképzési Stratégiájára

Előterjesztés az önkormányzati fenntartású kollégiumok felújítására és kihasználásának növelésére

Előterjesztés az EVAT Zrt-vel kötött megállapodások módosításáról

(*Lakás és nem lakás célú helyiségek kezelési szerződése, piaccsarnok társasház üzemeltetési szerződése, Szépasszonyvölgy üzemeltetési szerződése, fizető várakozóhelyek üzemeltetési szerződése*)

Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások értékesítésére

Javaslat új közművelődési intézmény vezetői megbízásra

Javaslat az AGÓRA programban való részvételre

Javaslat a Heves Megyei Közoktatási Közalapítványtól kapott 2007. évi támogatások önrészeinek biztosítására.

Javaslat az Önkormányzati intézmények kiadási előirányzatainak módosítására

Javaslat Eger Megyei Jogú Város "Szociális szolgáltatás-tervezési koncepciójára"

Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

A Közgyűlés időpontja: 2 0 0 7. november 29.

Napirendek

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat 2007. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 11/2007. (II. 23.) számú önkormányzati rendelet módosítására (*egy fordulóban tárgyalta*)
Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger, Almagyar-Merengő városrészek szabályozási tervéről (*II. forduló*)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendeletmódosítása a kéményseprő-ipari szolgáltatás kötelező igénybevételéről (*II. forduló*)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendeletmódosítása a helyi járatú menetrendszerinti autóbusz közlekedés 2008. évi hatósági árainak megállapítása tárgyában (*II. forduló*)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendeletmódosítása a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért és közüzemi csatornamű használatáért fizetendő 2008. évi díjak megállapítására (*II. forduló*)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendeletmódosítása a távhőszolgáltatás díjának módosításáról (*II. forduló*)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendeletmódosítása a települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás legmagasabb díjáról és a díjalkalmazás feltételeiről (*II. forduló*)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2000. (II. 18.) számú önkormányzati rendelet módosítására (*II. forduló*)
(*Különös tekintettel a nem lakáscélú helyiségek bérleti jogának albérletbe adására vonatkozó szabályokra*)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezet az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól (*I. forduló*)

Előterjesztés helyi lakáscélú támogatások odaítélésére

Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások hasznosítására

Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások szociális alapon történő bérbé adására

Előterjesztés a Városgondozás Eger Kft. 2008. évi előzetes üzleti tervéről

Előterjesztés az Agria-Humán Kft. 2008. évi előzetes üzleti tervéről

Előterjesztés a Városi Televízió Eger Kht. 2008. évi előzetes üzleti tervéről

Előterjesztés a Művészetek Háza Eger Kht. 2008. évi előzetes üzleti tervéről

Előterjesztés az Agria Film Kft. 2008. évi előzetes üzleti tervéről

Előterjesztés az Egri TISZK Kht. 2008. évi előzetes üzleti tervéről

Előterjesztés az EVAT Zrt. és a Törzsház 2008. évi előzetes üzleti tervéről

Előterjesztés az Egerszalóki Gyógyforrást Üzemeltető és Szolgáltató Kft. 2008. évi előzetes üzleti tervéről

Javaslat közművelődési intézmény Alapító Okiratának módosítására

Javaslat intézményvezető határozott időre szóló megbízására
(Az új óvoda vezetőjének a pályázati szakaszt követően öt nevelési évre szóló megbízása.)

Javaslat az Arany János Tehetséggondozó Programjában részt vevő hátrányos helyzetű tanulók támogatására

Javaslat Eger Megyei Jogú Város 2007. évi költségvetésének I-III. negyedévi beszámoló elfogadására és az év végéig várható teljesítések alakulására

Javaslat Eger Megyei Jogú Város 2008. évi költségvetési koncepciójára

Javaslat az önkormányzati intézmények kiadási előirányzatainak módosítására

Tájékoztató a 2007. szeptember havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról

Tájékoztató a 2007. október havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról

Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

A Közgyűlés időpontja: 2 0 0 7. december 20.

Napirendek

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezet az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól (II. forduló)

Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások hasznosítására

Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő bérlakások szociális alapon történő bére adására

Előterjesztés a közlekedési és egyéb funkciókat kiszolgáló Déli Fogadóbázis beruházási programról

*Feltétel: Megvalósíthatósági tanulmány pályáztatása majd szerződéskötés augusztusban
Komplex tanulmányterv elkészülése*

Előterjesztés a Balassa Bálint utcai 6 háziiorvosi rendelő ingatlanának telek kiegészítéssel történő biztosításáról

Előterjesztés egyes városüzemeltetési feladatok pályáztatásáról

Előterjesztés nem lakás célú helyiségek hasznosítására

Javaslat az önkormányzati intézmények kiadási előirányzatainak módosítására

Javaslat művészeti és közgyűjteményi intézmények Alapító Okiratainak módosítására

Érintett intézmények:

- Gárdonyi Géza Színház
- Harlekin Bábszínház
- Dobó István Vármúzeum

Javaslat az intézményvezető határozott időre szóló megbízására

(Az új összevont Felsővárosi Általános Iskola igazgatójának a pályázati szakasz lezárását követően az öt nevelési-oktatási évre szóló megbízása.)

Javaslat Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése 2008. I. negyedévi feladattervére, valamint 2008. II. negyedévi feladatterv-tervezetére

Tájékoztató a lakáshoz juttatandók jegyzékének időarányos teljesítéséről és határozott idejű bérleti jogviszonyok meghosszabbításáról, valamint lakáshasználati szerződések megkötéséről

Tájékoztató a 2006. november havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításokról

Beszámoló a lejárt határidejű közgyűlési határozatok végrehajtásáról

Szeleccki János

Visszaadja a szót Polgármester úrnak.

39. Javaslat közterületek elnevezésére

Előterjesztő: Dr. Estefán Géza
címzetes főjegyző

Habis László

Jegyző úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselőtársait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban?

Kéri, hogy szavazzanak az 1. számú határozati javaslatra. Megállapítja, hogy **19 igen, 1 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, hogy szavazzanak a 2. számú határozati javaslatra. Megállapítja, hogy **19 igen, 1 tartózkodás** mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, hogy szavazzanak a 3. számú határozati javaslatra. Megállapítja, hogy **18 igen** szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, hogy szavazzanak a 4. számú határozati javaslatra. Megállapítja, hogy **19 igen**, szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

335/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2360/35 helyrajzi számú közterületnek a „Dr. Kapor Elemér utca” elnevezést adja.

Felelős: Dr. Estefán Géza
címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

336/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a 3260/36 helyrajzi számú közterületnek a „Sugár István utca” elnevezést adja.

Felelős: Dr. Estefán Géza
címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

337/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a 3260/37 helyrajzi számú közterületnek a „Dr. Bakó Ferenc utca” elnevezést adja.

Felelős: Dr. Estefán Géza
címzetes főjegyző

Határidő: azonnal

338/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a 6447/1 helyrajzi számon fekvő közterületnek a „Dr. Agyagási Dezső gyógypark” elnevezést adja.

Felelős: Dr. Estefán Géza
címzetes főjegyző
Határidő: azonnal

40. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete a helyi szociális támogatásokról szóló és a gyermekvédelmi ellátásokról valamint az igénylés és a folyósítás rendjéről szóló 21/2006. (V. 25.) sz. önk. rendelet módosítására

Előterjesztő: Bodnár Pál
tanácsnok

Bodnár Pál

Köszöni a Hivatal munkáját. Ezzel a rendelet-módosítással valóban a rászorulókat tudják segíteni.

Habis László

Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy **19 igen, 1 tartózkodás** mellett a Közgyűlés elrendeli a rendelet-tervezet 15 napos közszemlére tételét.

339/2007. (VI. 28.) számú közgyűlési határozat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének megtárgyalta a helyi szociális támogatásokról szóló és a gyermekvédelmi ellátásokról valamint az igénylés és a folyósítás rendjéről szóló 21/2006. (V. 25.) sz. önk. rendelet módosításáról beterjesztett tervezetet és elrendeli annak 15 napos közszemlére tételét az alábbiak szerint.

Felelős: Dr. Estefán Géza
címzetes főjegyző
Határidő: azonnal

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának
rendelet-tervezete a helyi szociális támogatásokról és a gyermekvédelmi ellátásokról
valamint az igénylés és a folyósítás rendjéről szóló 21/2006. (V. 25.) önk. sz. rendelet
módosításáról**

1. §.

A rendelet a következő 15/A. §-sal egészül ki:

- (1) *Helyi lakásfenntartási támogatásként a befizetett szilárd hulladék szállítási díj teljes összegének visszatérítésére jogosult az az egyedül élő, öregségi vagy rokkantsági nyugellátásban részesülő személy, aki nem folytat keresőtevékenységet, illetve a nyugdíjon kívül más jövedelemmel nem rendelkezik és nyugellátása a díj megfizetését megelőző hónapban nem haladta meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének kétszeresét. (2007-ban 54 260 Ft)*
- (2) *A támogatást a jövedelem igazolásával, a keresőtevékenységre és az egyedül élésre vonatkozó nyilatkozattal, valamint a szilárd hulladék szállítási díj befizetését igazoló bizonylat csatolásával lehet igényelni.*
- (3) *Amennyiben a kérelmező nem egyénileg fizeti a szilárd hulladék szállítási díjat - többlakásos lakóépületben lakók, stb. - a kérelemhez csatolni kell a szállítási díj megfizetését igazoló irat másolatát és a szállítási díjat közvetlenül megfizető nyilatkozatát a kérelmező által befizetett szállítási díj összegéről.*
- (4) *A visszatérítésre – a (3) bekezdésben meghatározottak kivételével – az az egyedül élő jogosult, akik 60 literes szállítóedény alapján fizeti a szilárd hulladék szállítási díjat.*

2. §.

A rendelet 41/A. §-a következők g) ponttal egészül ki:

Az e rendeletben - a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény a 66. §. (2) bekezdése általi kötelezettség - alapján meghatározottak szerint sajátos helyzetűnek minősül a gyermek, ha

- a) jövedelme alapján rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre lenne jogosult, de a gyvt-ben meghatározott vagyoni értéket legfeljebb 20 %-kal meghaladó, a mindennapi szükségletehez tartozó vagyon miatt a kedvezményben nem részesülhet,*
- b) az egyedülálló, egy gyermeket nevelő szülő jövedelme meghaladja a gyermekvédelmi kedvezményre jogosító jövedelemhatárt, de nem több mint a nyugdíjminimum másfélszerese,*
- c) szülője fogyatékosági támogatásban, vagy 100%-os munkaképesség-csökkenés alapján rokkantsági nyugdíjban részesül,*
- d) a Csjt. szerint tartásra nem köteles személy (gyám) neveli,*
- e) gyermekek átmeneti otthonában, vagy családok átmeneti otthonában él, vagy otthont nyújtó gyermekvédelmi ellátásban részesül,*
- f) tartósan beteg, vagy fogyatékos, akire tekintettel a szülője emelt összegű családi pótlékban és egyúttal gyermekgondozási díjban vagy ápolási díjban részesül,*
- g) az oktatási intézménybe járó gyermek testvére.*

3. §.

(1) A rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.

(2) Az 1. §. szerinti visszatérítés első alkalommal a 2007. év IV. negyedévére fizetett szilárd hulladék szállítási díj alapján jár a jogosultak részére.

Eger, 2007. június

Habis László

Átadja a napirend levezetését Alpolgármester úrnak.

41. Tájékoztató a Polgármester, illetve a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság 2007. I. negyedévében hozott vagyoni típusú döntéseinek végrehajtásáról

Előterjesztő: Habis László
polgármester
Bodnár Pál
tanácsnok

Szeleczi János

Polgármester úrnak, Tanácsnok úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselőtársait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük a tájékoztatóval kapcsolatban?

Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy **19 igen** szavazattal a Közgyűlés a tájékoztatót elfogadta.

42. Tájékoztató a 2007. május havi polgármesteri saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításáról

Előterjesztő: Habis László
polgármester

Szeleczi János

Polgármester úrnak, Tanácsnok úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselőtársait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük a tájékoztatóval kapcsolatban?

Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy **18 igen** szavazattal a Közgyűlés a tájékoztatót elfogadta.

Szeleczi János

Visszaadja a szót Polgármester úrnak.

Napirend utáni hozzászólások:

Sziki Károly

Kéri, hogy a lakossági hozzászólásokat a lakosok korábban megtehessek.

A Kisgazda Polgári Szövetség elnökeként megfogalmazott kérdéseket tesz fel. Hetekkel ezelőtt átadták Alpolgármester úrnak a több mint 500 aláírást, miszerint Eger választópolgárai kérik, hogy a Közgyűlés vizsgálja ki az elmúlt 8 év gazdálkodását, melynek következtében Eger pénzügyi kondíciója a jelenlegi helyzetbe került. Milyen lépéseket tettek ez ügyben?

2007. február 15-én kelt jegyzőkönyv szerint a Vécsey-völgy dűlő kisajátítási ügyben a tulajdonosok kérték az új taggyűlés megtartását. Mikor lesz ez az új egyeztetési tárgyalás? Ezekre írásban kér tájékoztatást.

A számtalan problematikával küzdő Eger-Egerszalóki elkerülő útvonal kisajátítási kérdéskörében mikor történik elmozdulás? Egyeztető tárgyalás mikor várható a tulajdonosokkal? A Jona B Házak Kft. hány lakótelep megvalósításához kapcsolódik Egerben? A Településrendezési Terv mikor készül el? A szőlő és bor városához méltatlan a külső utak hálózata, a termelő területek egy részére a külföldiek nem lehet kiszállítani. Milyen garanciát tud vállalni a Polgármesteri Hivatal az utak javítására? Van-e esély arra, hogy az Eger-patak hídjai elnevezés újra napirenden legyen? Mit tud tenni a képviselőtestület és a Polgármesteri Hivatal a szőlőkivágások miatt keletkező tájsebek gyógyítására? A környezetvédelem, a vidék tájalkotó képének drasztikus átalakulása veszélyt észlelve milyen terveket készítettek? Mit tesznek annak érdekében, hogy a monokultúra megmaradjon? Milyen védelmi terv készül az értékes dűlők védelmében? Milyen terv készült a földért életjáradék alapba bevitt több 1000 ha föld megművelésére, hasznosítására? A falugazdászok száma 1200-ról 650-re csökkent. A panasz a duplájára nőtt. A falugazdászok idényjellegű látogatásával egyre többen elégedetlenek. Tud-e a város lobbizni a létszám bővítéséért? Az intézményesített kormányzati ferdítések miatt mindegyre kitolódik, és sokak számára reménytelenné válik a jégfagy kárenyhítés töredékes kifizetése is. Az elkeseredés enyhítésére a vis maior alapról tudnak-e átcsoportosítani? A költségvetési tervben aránytalanul keveset fordítanak a borváros státusz erősítésére. A jelenlegi helyzet a borászokra nézve diszkriminatív, és megalázó. Van-e lehetőség arra, hogy a rendezvényekre szánt összeget nagyságrendekkel megemeljék? A Városi Újságban kaphatnának-e kicsivel több helyet a mezőgazdasági termelő hírek, események? Indokolják meg, mennyiben volt közérdekű, és mennyiben szolgálta a fürdő érdekét az egerszalóki út megépítése? Miért módosították az eredeti rendezési tervet, melynek következtében 31 ember fogadta el a város ajánlatát? A tulajdonosok nem járultak hozzá a kisajátításhoz. Sürgősen lakossági fórumot kell összehívni, hogy a kisajátítások után megrekedt kifizetések a holtpontról elmozduljanak. Kéri Polgármester urat, hogy ezekre a kérdésekre megfelelő választ adni.

Lukács Tamás

Mint a Lajosvárosi Fertálymesteri Testület tagja az Eger, Lajosváros volt általános iskola területének beépítésével kapcsolatos levelet kívánja felolvasni, és mellékeli 392 polgár aláírását is.

Mivel a korábbi időkben tett felszólalásaik hatására tudomásuk szerint nem történt semmi érdemleges, ismételten szót emelnek ez ügyben. A környéken lakók 2006. november 20-i 190 aláírást tartalmazó levelükben, majd az azt követő 3 lakossági fórumon egyöntetűen kifejtették, hogy az ide tervezett üzleteket, mélygarázst, és 79 lakást tartalmazó 9.000 m² alapterületű 4 szintes beépítést nem tudják elfogadni.

Ezekről a levelet és jegyzőkönyvet mellékeli. Olyan tervek készülnek, melyek a lakosság részéről elfogadhatatlanok, mivel az eddig szabadon álló zöldterületekkel osztott beépítés helyett a városrészben sehol sem található, az utcán tömören végigfutó 4 szint magas épület jönne létre. Az eredeti 30 %-os beépítési arány több mint duplájára 65 %-ra növekedne. Az épületek hasznos alapterülete és a környezet terhelése, forgalma többszörösére emelkedne. Az eredeti építménymagasság közel duplájára növekedne, ami a Mátyás király útnak másfélszerese, és a szomszédos temploménak is közel kétszerese. A jelenlegi, kb. 55 %-os arányú zöldterület közel 1/3-ára, 20 %-ra csökkenne. A közösségi funkció az iskola udvarán eddig lehetséges sportolási lehetőség teljes egészében megszűnne. A beépítési lehetőségeket a telek eladása után 2006. áprilisában az akkori képviselőtestület által módosított szabályozási terv adja meg. Annak ellenére, hogy az önkormányzat a pályázati feltételekben rögzítette, hogy a maximális beépíthetőség 40 %-os lehet, az önkormányzat ezt a telek eladása után 65 %-osra emelte. Annak ellenére, hogy az önkormányzat előzetesen sehol sem járult hozzá, hogy az eredeti szabályozásban lévő lakásépítési tilalmat megszüntessék, a telekeladása után az önkormányzat a lakásépítési tilalmat megszüntette. Ezek a döntések a környék lakóinak hozzájárulása nélkül a lakók rovására növelték a beépítési lehetőségeket. Így a lakosság kárára a beruházó az eredetinél nagyobb értékhez jutott. Mivel a helyzetet az önkormányzat döntése hozta létre, így a mindenki által elfogadható megoldás megtalálása is feladata.

Alulírottak, kérik az önkormányzatot, hogy ne azt keresse, hogy a jog mögé bújva hogyan lehet megvédeni a lakosság rovására hozott döntést, hanem a választópolgárok érdekeit szem előtt tartva hozzák meg a szükséges intézkedéseket. Biztosak benne, hogy az érdekeltek bevonásával mindenki számára elfogadható megoldás születhet. Ennek érdekében a következő javaslatokat teszik:

- Azonnali hatállyal vonják vissza a szabályozási terv módosításáról szóló rendeletet.

- Az érdekeltek bevonásával vizsgálják meg az alábbi alternatívákat.

a.) A terület Lajosváros kialakítása óta annak központi közfunkciójú területe. Így más terület ilyen célra már nem áll rendelkezésre. Így a legjobb megoldás lenne a koncepció átgondolása.

Megvizsgálandó, hogy a tervezett társasház elhelyezésére a város hogyan tudná átadni a beruházónak a Pozsonyi úton meglévő üres telkek valamelyikét, ahol az ottani magasabb beépítéshez illeszkedő módon elhelyezhetőek lennének a lakások. Így a volt iskola telkén ragaszkodva az ingatlan eladásakor érvényben lévő előírásokhoz, kizárólag közösségi funkciók valósulnának meg, park, játszótér, szolgáltató épület, (pl. a jelenlegi lakásokból kialakított rendelők és gyógyszertárak áthelyezése, Coop, illetve kapcsolódó szolgáltatások)

b.) A tervezett beépítést a környezethez kell illeszteni, az alábbi feltételek betartásával.

- Maximális szintszám, földszint + emeltet + tetőtér, megengedett építménymagasság 7,5 m.
- Maximális beépített terület 40%.
- Minden utcafronton legalább 12 m-es hosszon a beépítést meg kell szakítani.
- Az Aradi utcai fasor megvédendő, védőtávolság 7 m, minimális zöldterület 40 % legyen.
- Kiközlekedési a Kolozsvári utca használata nélkül biztosított legyen, elsősorban közvetlenül a Mátyás király útról.

A lakossági fórumon megválasztott képviselők a javaslatok részletesebb ismertetésével bármikor rendelkezésre állnak. Az aláírásokat átadja.

Habis László

Több hozzászólás, napirend nem lévén az ülést berekeszti. Következő Közgyűlés 2007. augusztus 30-án 9⁰⁰ órakor lesz.

k.m.f.

HABIS LÁSZLÓ
Eger Megyei Jogú Város
polgármestere

DR. ESTEFÁN GÉZA
Eger Megyei Jogú Város
címzetes főjegyzője