



EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága
Elnökétől

3300 Eger, Dobó tér 2.

JEGYZŐKÖNYV

516-9/2007

Készült: az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 2007. augusztus 21-én megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Ficzere György	a Bizottság elnöke
Császár Zoltán	a Bizottság tagja
Nyerges Andor	a Bizottság tagja
Vizi Gyula	a Bizottság tagja
Rátkai Attila	a Bizottság tagja
Ifj. Gálfi Antal	a Bizottság tagja
Koltai Ottó	Egri Civil Kerekasztal
Dely György	Építész Kamara
Hoór Kálmán	Megyei Főépítész
Takács Attila	Főmérnöki Iroda
Tuza Róbert	Igazgatási Iroda vezetője
Gadavics Gyula	Főmérnöki Iroda vezetője
Cséfalvay Gyula	Főépítész
Mácsai Mónika	Főépítész Csoport
Nagy Róbert	VTF Iroda vezetője
Bori Attila	VTF Iroda
Göndör Tibor	VTF Iroda
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet	Gazdasági Iroda vezetője
Korsós László	Adó Iroda vezetője
Szelezcki János	Alpolgármester
Kovács István	TÉR 64 Kft.
Morvay Etelka	TÉR 64 Kft.
Hajdú Helga	NESTAL Kft.
Szente János	Termál Kft.
Szenczi Ottó	FŐBER Zrt.

Tárgy: Bizottsági ülés napirendi pontjai.

A bizottsági tagok közül 6 fő van jelen, a bizottság határozatképes. Kutnyák Gyula jelezte, hogy egyéb elfoglaltsága miatt nem tud részt venni az ülésen. Mivel az 1. napirendi pont előterjesztője még másik bizottsági ülésen vesz részt, a 2. napirendi pontot tárgyalják először. Az előterjesztők kérésére a 4. és 13. napirendi pontokat összevontan tárgyalják. Cséfalvay Gyula jelezte, hogy az ülés vége előtt el kell mennie, ezért kéri, hogy a 15. napirendi pontot az 5. után tárgyalják.

Vizi Gyula módosító javaslata, hogy a 11. napirendi pontot vegyék le a napirendről, mivel nem a jelenleg érvényes alapokmány eljárási rendje szerint került a bizottság elé. A módosító indítványt a bizottság 2 igen 2 nem 2 tartózkodás szavazattal nem támogatta. A meghívó szerinti napirendi pontokat és a többi elhangzott módosítási javaslatot a bizottság 6 igen szavazattal elfogadta.

2. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete a helyi adókról szóló 40/2004. (XII. 17.) számú rendelet módosításáról I. forduló

Korsós László

Ismertette az előterjesztést. 10 éve van arra lehetőség, hogy akik helyi iparüzési adót fizetnek és az éves adókötelezettségük magasabb mint 100 eFt az iparüzési adójuk 10 %-át címkézhetik, megjelölhetik, hogy a költségvetés ezeket a pénzeket mire használja. Először kiemelt feladatra, aztán kiemelt ágazatoknak, és utána konkrét nonprofit szervezeteknek lehet jelöléseket tenni.

Az „A” változat arról szól, hogy ez az iparüzési adó címkézés idén szűnjön meg. A vállalkozói szféra ezt egyértelműen ellenzi. Eddig 2 bizottság tárgyalta az előterjesztést és mindkettő a címkézés megmaradását támogatta (B változat).

A „B” változatban a jelenlegi szabályozáshoz képest annyi módosítás történt, hogy a jelenlegi 10 eFt-os limitet 50 eFt-ra emelték. A KG Bizottság ezt nem támogatta, a jelenlegi 10 eFt-os limit megmaradására szavazott. Előterjesztőként a 10 eFt-os limit megmaradása mellett a „B” változat elfogadását javasolja.

Juhászné Dr. Krecz Erzsébet

A konszolidációs terv azt tartalmazza, hogy az önkormányzati feladatokhoz rendeljék hozzá a civil szervezetek feladatait és ne a jelenlegi állapot szerinti fordított helyzet maradjon. A címkézés fenntartása ellent mond a konszolidációs tervnek.

Korsós László

Adóhátralékkal rendelkező vállalkozó címkézése érvénytelen. Tavaly, de idén is kb. 150 ilyen vállalkozó volt. Az Adó Iroda ezt jelezte a vállalkozók felé, és a 80 %-a azonnal kifizette az adóhátralékát. Ennyire fontosnak tartják, hogy ha egy alapítványnak vagy egyesületnek elígérkeztek, azok megkapják a pénzt.

Vizi Gyula

Azzal ért egyet, hogy a vállalkozók továbbra is a jelenlegi rendelet szerint címkézhessenek.

100/2007. (08. 21.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 6 egyhangú igen szavazattal a helyi adókról szóló rendelet-módosítás „B” változatát támogatja azzal a kiegészítéssel, hogy a „B” változat 4. §. (2) bekezdést töröljék a rendelet-tervezetből.

1. napirendi pont: Beszámoló Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2007. I. féléves gazdálkodásáról

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Ismertette a beszámolót.

Rátkai Attila

Ki ellenőrzi az iparosított technológiával készült lakások pályázati összegeinek műszaki tartalmát.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Két szintű ellenőrzés van, egyrészt minden épületnél kötelezően van műszaki ellenőr, ezen kívül a Főmérnöki Irodán két ember foglalkozik a pályázatokkal.

Nyerges Andor

Egyet ért az intézkedési tervben megfogalmazottakkal, hogy meg kell vizsgálni a bevétel növelésének lehetőségeit, de nem szabad megengedni, hogy a hiányzó bevételt hitelből pótolják.

Rátkai Attila elhagyja a termet, a jelenlévő bizottsági tagok száma 5 főre csökkent.

101/2007. (08. 21.) sz. döntés

A bizottság 3 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett a beszámolót elfogadta és javasolja közgyűlés elé terjesztését.

3. napirendi pont: Eger Megyei Jogú város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Építészeti-Műszaki Tervtanácsának létrehozásáról és működésének rendjéről I. forduló

102/2007. (08. 21.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 5 egyhangú igen szavazattal javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Helyi Építészeti-Műszaki Tervtanácsának létrehozásáról és működésének rendjéről szóló rendelet-tervezet I. fordulás közgyűlési tárgyalását.

Rátkai Attila visszaérkezésével a jelenlévő bizottsági tagok száma 6 főre emelkedett.

4. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezet Eger, Fürdőkörnyék Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről I. forduló

13. napirendi pont: Előterjesztés az „Eger, Petőfi téri ingatlanfejlesztési program beruházási” koncepciójáról

Az előterjesztők kérésére a két napirendet összevontan tárgyalják.

Nagy Róbert

Az építészeti koncepciót a tervtanács délelőtt tárgyalta.

Cséfalvay Gyula

Kéri, hogy először az építészeti terv ismertetését hallgassák meg, majd a tervtanács véleményét.

Kovács István

Ismertette az építészeti koncepciót.

Cséfalvay Gyula

Összefoglalta a tervtanács véleményét. A tervezés bonyodalma az okozza, hogy a terület hidrológiai viszonyai máig sem tisztázottak. A szabályozási terv készítéséhez szükséges hidrológiai, talajmechanikai és régészeti vizsgálatok eredményét még nem tudják a tervező részére szolgáltatni. Az építészeti és szabályozási tervnek szoros összefüggésben kell lennie. Normális esetben az elkészült szabályozási terv alapján készülhet el az építész terv. A jelen esetben a két terv párhuzamosan készül. Az építészeti terv már kétszer volt tervtanács előtt. Az előző bemutatásához képest sokat változott, javult. Az uszoda és szálloda funkcionális szétválasztása megtörtént. Városszerkezeti jó ötlet az új gyalogos út, amely a terület nyugati részén húzódik majd végig. A tervtanács úgy találta, hogy jó az épületegyüttes telepítése, helyszínrajzi elrendezése, és az egyes egységek jól működő rendszerként jelennek meg. Gondot okoz, hogy a hidrológiai védőidom kijelölésének hiányában a szabályozási terv nem tud konkrét építési helyeket kijelölni.

Ellentmondásos a parkolás. A beépítés paraméterei sem pontosítottak. A tervtanács túlfeszítettnek ítélte a beépítést, valamint problematikusnak tartotta a környezethez való illeszkedését az épületnek. Viszont figyelemre méltónak találta az épületegységek között a tervező érzékeny tömegkezelését. Javasolja, hogy az építészeti koncepció kerüljön a közgyűlés elé, és teremtsenek meg a szabályozási terv 1. fordulós megtárgyalásához a feltételek.

Nyerges Andor

A város érdeke, hogy a Bárány uszodát fel kell újítani és az is, hogy a terület beépítése szervesen illeszkedjen a környezetbe. Kompromisszumot kell kötni a befektető és a város érdeke között.

Hoór Kálmán

Pontosította tervtanács elhangzott véleményét. A tervtanács a tervezett telepítés és építészeti koncepció elemeinek elismerése mellett átdolgozásra javasolta a tervet. A tervtanács túlzottnak tartotta ennek a programnak a megvalósítását a területen. A fszt + 4 emelet magasság 1 szinttel magasabb mint a környező Gólya utcai lakóépületek. Tehát a környezetben ez egy erős beavatkozás, ami átgondolást igényel. A parkolászám jelenleg sem biztosítható a környezetben, a jelenlegi uszodának a parkolási gondjai sincsenek a törvényi előírások szerint megoldva. Ez a tervező részére óriási problémát állít fel, hiszen a beruházásnak a tervezettnél lényegesen jelentősebb parkolási igényei jelentkeznek.

A parkolás és a forrás védelmének összehangolása nincs teljesen körüljárva. A terület beépítését döntően nem a városi tervtanács és nem is az Urbanisztikai Bizottság véleményezi, hanem a központi tervtanács előtt kell bemutatni. Ez a szabályozási tervre is vonatkozik. A városi tervtanács csak ajánlást tehet. Összességében a tervtanács részéről elég komoly fenntartások merültek fel. Egyéni véleménye, hogy a Gyógyszálló és a Bárány uszoda beruházását egymástól függetlenül is meg lehetne valósítani, ha a város eladná a Gyógyszálló területét és az innen befolyó összegből valósítaná meg a Bárány uszoda rekonstrukcióját. A szerződés szerinti műszaki tartalom nem elég részletes.

Kovács István

A jelenleg bemutatott anyag nem végleges, elsősorban a szabályozási tervet alátámasztó a telepítésre vonatkozó alátámasztó munkarész. Az új önkormányzati rendelet szerinti parkolászám módosítást meg fogják tudni oldani. Ehhez kéri a város segítségét is, a

parkolóház vagy parkolási helyek helyszínének kiválasztásában. A hidrogeológiai viszonyok miatt itt mélygarázs kialakítása nem lehetséges. Az uszoda részletes műszaki tartalmát a végleges terv alapján lehet majd meghatározni.

Dely György

Szintén kiegészítette a tervtanácson elhangzottakat. A tervtanács véleménye az volt, hogy nincsenek meg az előkészítő vizsgálatok (hidrogeológia, talajmechanika, régészeti vizsgálat), amelyre alapozni lehetne a tervet. Ellentmondások vannak a rendezési terv és az építészeti terv között a beépítési %-ban, építmény magasságban, zöldterületben. Önellentmondásban van az építészeti terv olyan szempontból, hogy a törvény által előírt parkolószámot nem biztosítja saját telken belül. A tervtanács úgy találta, hogy ekkora léptékű épület környezetéhez illeszkedően, környezetét nem túlterhelően nem építhető meg, tehát a nagyságrend jelentős csökkentése szükséges. A fentiek miatt nem javasolja, hogy a tervet a közgyűlés megtárgyalja. Ha tárgyalja is, de jóvá nem hagyhatja, mivel feltétel a rendezési terv vonatkozásában a területi tervtanács, az építészeti tervnél pedig a központi tervtanács jóváhagyása.

Szenczi Ottó

A szabályozási terv elkészítésének akadálya, hogy a vízügyi hivatal rendeletével elfogadott forrásfoglalás nincs meghatározva.

A területen a parkolás mértéke is igen korlátozott, illetve feltételekhez van szabva. A jelenleg működő uszodáknak sincs megoldva a parkolása. Az új parkolási rendelet szerint szállodai szobánként 1 parkolót, kereskedelmi és szolgáltató egységeknél pedig 7 m²-enként kell egy parkolót biztosítani. Az épület részletes programjának hiányában nem lehet a pontos parkolási igényt meghatározni. Parkolásra két terület jöhet számításba, a Bitskey uszoda melletti terület (kb. 85 parkoló) és a Kossuth L. utca melletti zöldterületen építhető parkolóház.

A Frank Tivadar utcában 2 épület helyi védelem alá kerülne a hatóság nyilatkozatai alapján. Az értékvédelem alatt lévő épület alatti terület is az értékvédelem tárgya, ezért telket kell alakítani a területen.

A szabályozási terv módosításához a szerkezeti tervet is módosítani kell.

Összességében arra szeretné felhívni a figyelmet, hogy a szabályozási terv jóváhagyása nélkül nem megy a terület fejlesztése.

Császár Zoltán

Javasolja, hogy ne vigyék az anyagot most a közgyűlés elé. A szabályokon belül kompromisszumot kell kötni.

Szeleczi János

Mikorra várható a vízügyi hatóság határozata?

Szente János

Elkészült egy tanulmány, ami nem a Bérány uszodáról, hanem a Petőfi téri forráscsoport védelembe helyezéséről szól. A geológiai és talajmechanikai szakvélemény az elmúlt héten elkészült. Azt nem tudja megmondani, hogy a vízügyi hatóság mikorra hoz határozatot.

Császár Zoltán

Módosító javaslata, hogy ne vigyék most az anyagot közgyűlés elé, hanem kerüljön akkor ismét bizottság elé, ha minden kérdéses dolog tisztázódott.

Nagy Róbert

Most van egy új tervtanácsi vélemény, valamint új információként hangzottak el azok az érvek is, hogy miért nem lehet a szabályozási tervet I. fordulón a közgyűlés elé vinni. Mivel ezek az érvek eddig nem merültek fel, kéri, hogy a közgyűlést tájékoztassák arról, hogy milyen előkészítő munkarészeknek kell megjelennie anyag formájában és mi az, amiről határozat kell.

Császár Zoltán elhagyta a termet, a jelenlévő bizottságok tagok száma 5 főre csökkent.

Nyerges Andor

A Közgyűlés elé tájékoztató vitelét támogatja.

Rátkai Attila

A legfontosabb indoknak azt tartja, hogy jelenleg nincs összhang a bemutatott építész terv és a szabályozási terv módosítása között. Pl.: A szabályozási terv szerint nem lehet a Bárány uszoda telkére épületet elhelyezni, ami pedig az építési programban szerepel. Nincs összhangban a parkolás vonatkozásában a városi rendelettel.

Nagy Róbert

Az ingatlanfejlesztési programtól függetlenül a területre kell szabályozási tervet készíteni. Ezért kéri a szabályozási terv készítőjét, hogy nyilatkozat formájában írja le, hogy mi szükséges ahhoz, hogy a szabályozási tervet elfogadásra javasolhassa a közgyűlésnek.

Cséfalvay Gyula

Javasolja, hogy ha a szabályozási tervet csak most még meg nem határozott idő múlva viszik a közgyűlés elé, akkor a most készülő egész városrészre vonatkozó szabályozási tervvel együtt hozzák azt közgyűlés elé.

103/2007. (08. 21.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az Eger, Fürdőkönyék Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló rendelet-tervezetet, valamint az „Eger, Petőfi téri ingatlan fejlesztési program beruházási” koncepciójáról szóló előterjesztést és 5 egyhangú szavazattal nem támogatja azok közgyűlés elé terjesztését. Javasolja a bizottság tájékoztató közgyűlés elé vitelét, melyben összefoglalásra kerülnek az elutasítás indokai.

5. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 15/2007. (IV. 27.) számú rendelet módosításáról I. forduló

Cséfalvay Gyula

Ismertette az előterjesztést.

Tuza Róbert

A Fiat Szalon bővítése megrekedt a változtatási tilalom miatt, ezért kéri a főépítész urat, hogy azt a területet is tekintsék át.

104/2007. (08. 21.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatta a közgyűlés elé terjesztését.

15. napirendi pont: **Előterjesztés az Eger, Koszorú utcai borház sor arcualattervéről**

Cséfalvay Gyula

Ismertette az előterjesztést.

Ifj. Gálfi Antal

Hegyi Gyula ellen jelenleg is folyik egy hatósági eljárás szabálytalanul épített épület elbontása iránt.

Tuza Róbert

Valóban folyamatban van engedély nélkül épült szerkezetek miatt eljárás Hegyi Gyula ellen. Nem adott be fennmaradási engedély iránti kérelmet sem. Ha lejár a határidő elbontatják a szerkezetet. Valószínű, hogy nem csak a saját területére, hanem a megvásárolni kívánt, de még nem megvásárolt területre is átnyúlik az épületrész. Ez az eljárás során tisztázódní fog.

Vizi Gyula

A közterületekről történő vízelvezetés nem magántulajdonos feladata, és ezért nem kell területet vásárolnia. A borház közterületről most is megközelíthető, tehát ezért sem kell területet vásárolnia a kérelmezőnek. Ezért a kérelmet nem tartja indokoltnak.

Cséfalvay Gyula

Az elhangzottakkal egyetért, de azt kéri, hogy a jövőben ne kelljen egy kérelem miatt tanulmánytervet készíttetni, amikor a Főépítész Csoport amúgy is kis létszámú, és a fél városra nincs még szabályozási terv.

Császár Zoltán

Az utóbbi időben borház címén szinte erődítmények épültek (pl.: a Kőkút úton). Szeretné, ha a készülő szabályozásban pontosan meg lenne határozva a borház fogalma.

105/2007. (08. 21.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és 4 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett nem javasolja, hogy Hegyi Gyula önkormányzati tulajdonban lévő területrészt vásárolhasson.

6. napirendi pont: **Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának a közterületek eltérő használatáról szóló 5/2003. (I. 24.) sz. rendeletének módosítása I. forduló**

Takács Attila

Ismertette az előterjesztést.

106/2007. (08. 21.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság a rendelet-módosítását megtárgyalta és 4 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett javasolja a közgyűlésnek az első forduló napirendre vételét és annak elfogadását.

7. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának a települési szilárd hulladék helyi közszolgáltatás ellátásával, és a köztisztaság fenntartásáról szóló 30/2002. (XII. 13.) sz. rendeletének módosítása I. forduló

Takács Attila

Ismertette az előterjesztést.

Vizi Gyula

Ha a cigarettacsikk eldobását büntetni kívánják, akkor a csikkek tárolására szolgáló utcai edényeket is sűrűbben kellene elhelyezni.

Ficzere György

A vadgalambok helyett simán galamb kifejezés szerepeljen a rendeletben, mivel a Dobó teret elárasztó galambok, melyek etetését tiltani kívánják házi galambok.

107/2007. (08. 21.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság a rendelet módosítását megtárgyalta, és 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett javasolja a közgyűlésnek az első forduló napirendre vételét és annak elfogadását.

8. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2000. (II.18.) sz. rendelet-módosítására (8756/2 hrsz-ú ingatlan – Mezőgazdasági Szakiskola) I. forduló

Bori Attila

A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Vizi Gyula

Gálfi képviselő úr régóta szorgalmazta – már a református kollégium telekalakítása kapcsán is – hogy szolgálmi gyalogutat biztosítsanak a tömbbelsőben lévő lakóingatlanok részére, Galagonyás úti kijárással. Ezzel a régi képviselői kéréssel kapcsolatban történtek-e lépések.

Bori Attila

A szolgálmi út biztosítása a református leánykollégium kijelölésekor és leválasztásakor kerül napirendre. Jelenleg megtúrt állapotként járnak át az Eperjesi úti lakóterület lakói az iskola területén, szolgálmi jog sehol nincs bejegyezve.

Vizi Gyula

Az elmondottak alapján még inkább hasznos lenne a szolgálmi út bejegyeztetése, különösen ha a most értékesíteni kívánt terület is lakóterület lesz.

108/2007. (08. 21.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédő Bizottsága első fordulóban megtárgyalta az Eger, Lajosváros 8756/2 hrsz-ú 22.010 m² területéből 3975 m² térmértékű területének törzsvagyoni körből történő kivonását és ahhoz kapcsolódóan az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2000. (II. 18.) sz. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlési rendelete alapján készült rendelet-tervezetet 6 egyhangú igen szavazattal támogatja annak közgyűlés elé történő terjesztését.

9. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger Város építészeti értékeinek helyi védelméről II. forduló

109/2007. (08. 21.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal támogatja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Eger város építészeti értékeinek helyi védelméről szóló rendelet-tervezetének II. fordulás közgyűlési jóváhagyását.

10. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete a Szépasszonyvölgy helyi védelem alá helyezéséről II. forduló

110/2007. (08. 21.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal támogatja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének a Szépasszonyvölgy helyi védelem alá helyezéséről szóló rendelet-tervezetének II. fordulás közgyűlési jóváhagyását.

11. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló 13/1999. (IV. 21.) sz. önkormányzati rendelet módosítására II. forduló

Vizi Gyula

A közgyűlés június 28-án tárgyalta I. fordulóban a rendelet-tervezetet. Már akkor is ellenezte, hogy napirendre vegyék, jelezte, hogy nem a jelenleg hatályos Alapokmány szabályozása szerint történt a közgyűlés elé terjesztése. A jelenleg hatályos Alapokmány a most módosítani kívánt 15. §. (3) bekezdésben azt mondja „a rendelet-tervezetet az Ügyrendi Bizottsággal történt véleményeztetés után lehet benyújtani a közgyűlésnek”. Ez nem történt meg. A hatályos alapokmány 15. §. (8) bekezdése azt mondja, hogy „a (6) bekezdésben meghatározott idő (kifüggesztési idő) elteltét követően a polgármester, a jegyző, alpolgármesterek, vagy az előkészítéssel megbízott bizottság vezetője terjeszti a közgyűlés elé a rendelet-tervezetet második alkalommal”. Ebben az esetben ez nem így történt. A rendelet-tervezet szövegezésével az alábbi aggálya van: A jelenleg hatályos Alapokmány 15. §-a összesen 13 bekezdésből áll. Ez a rendelet-tervezet a 15 §-t két bekezdésre kívánja korlátozni. Nem érti, hogy miért? Összességében az a véleménye, hogy a közgyűlés által elfogadott jogszabályokat betartva vigyék a rendelet-tervezetet a különböző fórumok elé.

Rátkai Attila

A rendelet-tervezet tartalmát nem tartja haszontalannak, egyetértve azzal, hogy a rendeletek által előírt hivatali utat be kell tartani.

Vizi Gyula

Módosító indítványa: Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az alapokmány módosításáról szóló rendelet tervezetét, és a jelenlegi jogszabályokkal ellentétes okok miatt érdemben nem tárgyalja, nem javasolja a közgyűlés elé terjesztését. A bizottság a módosító indítványt 2 igen 1 nem szavazattal 3 tartózkodás mellett nem támogatta.

Rátkai Attila

Javasolja, hogy az anyag az Alapokmányban meghatározott eljárási rendnek megfelelően kerüljön vissza a bizottságok elé.

111/2007. (08. 21.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta Eger Megyei Jogú Város Alapokmányáról szóló rendelet-módosítására vonatkozó javaslatot, és 4 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett azt javasolja, hogy az anyag a jelenleg hatályos Alapokmányban meghatározott eljárási rendnek megfelelően kerüljön vissza a bizottságok elé.

12. napirendi pont: **Eger Megyei Jogú város Közgyűlésének rendelet-tervezete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 2/2000. (II. 18.) sz. rendelet-módosítására II forduló**

112/2007. (08. 21.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága második fordulóban megtárgyalta az Eger, Cifra-hóstya 1395 és 1397 hrsz-ú 611 m² és a 211 m² térmértékű területének korlátozottan forgalomképes törzsvagyoni körből történő kivonását, valamint az Eger, Szépasszonyvölgy 7737/8 hrsz-ú 41854 m² területéből 3611 m² térmértékű területének törzsvagyoni körből történő kivonását és ahhoz kapcsolódóan az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2000. (II. 18.) sz. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlési rendelete alapján készült rendelet-tervezetet és 4 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett támogatja annak közgyűlés általi jóváhagyását.

14. napirendi pont: **Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal szervezeti struktúrája átalakítására**

Vizi Gyula

Furcsának találja az előterjesztésben több helyen is szereplő megfogalmazást, mely szerint az eddig meglévő irodák feladatait részben átintegrálják más irodához. Az a kérdés, hogy mi lesz azokkal a feladatokkal amik nem tartoznak a részbeni feladatok közé, de most is végzi a hivatal. Az Informatikai Irodát a Gazdasági Irodába akarják beolvasztani. Mi köze a kettőnek egymáshoz. Javasolják a Köznevelési Iroda és Idegenforgalmi és Kulturális Iroda megszüntetését, és feladataik részbeni integrálásával új szervezeti egység létrehozását Köznevelési és Művelődési Iroda néven. Kérdése, hogy mi lesz az idegenforgalommal, ki foglalkozni vele.

Szeleczki János

Az új desztinációs menedzsment irodához kerülnek az idegenforgalmi feladatok. Az Informatikai Iroda átszervezését eddig egyik bizottság sem támogatta.

Vizi Gyula

Nem helyesli a Jegyzői és Képviselői Iroda megszüntetését, mert tart attól, hogy a képviselők jogai, lehetőségei ezzel csorbulhatnak. Mivel az előterjesztő nincs jelen, és sok kérdés nyitott maradt, ezért tartózkodni fog a szavazásnál.

Ficzere György

Szintén nem javasolja az Informatikai Iroda megszüntetését.

113/2007. (08. 21.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett nem javasolja az Informatikai Iroda megszüntetését.

A bizottság megtárgyalta a Polgármesteri Hivatal szervezeti struktúrájának átalakítására készült előterjesztést és 3 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett nem támogatja annak a közgyűlés általi megtárgyalását és elfogadását.

16. napirendi pont: **Előterjesztés az Eger - Egerszalók között megépült összekötő út ingyenes állami tulajdonba adásáról**

114/2007. (08. 21.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és 6 egyhangú igen szavazattal támogatja az alábbi határozati javaslat közgyűlési elfogadását.

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az előterjesztést és az alábbiak szerint dönt:

- 1.) A közgyűlés hozzájárul ahhoz, hogy az egri 9491/15; 0738/28;0745/4; 0752/30; 0752/31; egerszalóki 069/2; 085/13; 0111/26; 0111/27; 2011/2; 2011/3 helyrajzi számokon található Eger és Egerszalók között megépült összekötő út önkormányzati tulajdonból térítés mentesen állami tulajdonba kerüljön.**
- 2.) A közgyűlés felhatalmazza a polgármestert az önkormányzat és az állami vagyonkezelő között létrejövő, térítésmentes vagyonátruházásról szóló megállapodás aláírására.**

17. napirendi pont: **Előterjesztés állami tulajdonban lévő ingatlanok tulajdonjogának térítésmentes megszerzéséről**

Nagy Róbert

Ismertette az előterjesztést. A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság egyhangúan támogatta.

115/2007. (08. 21.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta az előterjesztésben szereplő ingatlanok tulajdonjogának térítésmentes átvételéről szóló előterjesztést és 6 egyhangú igen szavazattal támogatja a határozati javaslatokban foglaltak közgyűlés általi elfogadását.

18. napirendi pont: **Előterjesztés Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság épületének kazánház, fűtés rekonstrukciós munkái, és hőszolgáltatás tárgyában**

Gadavics Gyula

Ismertette az előterjesztést.

116/2007. (08. 21.) sz. döntés

A bizottság megtárgyalta és 6 igen egyhangú szavazattal javasolja a közgyűlés elé terjeszteni a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság épületének kazánház rekonstrukciós munkáinak, és részleges fűtés korszerűsítésének többéves költségvállalással történő megvalósítását és üzemeltetését.

19. napirendi pont: **Előterjesztés a 7. sz. választókerület körzeti alap felhasználásáról**

117/2007. (08. 21.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal támogatja, hogy a 7. sz. választókerület körzeti alapjából 500 eFt felhasználásával az Eger, Vécseyvölgy u. 46/A. – 56/A. sz. közötti szakaszon a járda aszfaltszőnyeges (4 cm AB-8) felújítása megvalósuljon.

20. napirendi pont: **Előterjesztés a 9. sz. választókerület körzeti alap felhasználásáról**

118/2007. (08. 21.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal támogatja, hogy az Eger, Kisvölgy út viadukt alatti terület lezárására a 9. sz. választókerület körzeti alap 700 eFt-jából fel nem használt 346 eFt terhére az Eger, Kisfaludy u. 14. sz. előtti járda teljes átépítése megvalósuljon.

21. napirendi pont: **Előterjesztés a 2007 évi Európai Autómentes Nap megrendezéséről**

119/2007. (08. 21.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta a 2007 évi Autómentes Nap megrendezésével kapcsolatos előterjesztést. 6 egyhangú igen szavazattal javasolja, hogy az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata

csatlakozzon az Európai Autómentes Nap 2007. évi Kartájához, egyúttal támogassa az Autómentes Nap keretében tervezett programok megrendezését 2007. szeptember 22-én.

22. napirendi pont: Előterjesztés az Eger, Cifrakapu – Tetemvár utcák csomópontjában elhelyezkedő önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítéséről

Zárt ülésen tárgyalják külön jegyzőkönyv szerint.

Egyebek

Császár Zoltán

Elismerését fejezte ki a Városüzemeltetési Csoportnak a virágosítási versenyben elért eredményéért, a munkához való hozzáállásukért. Kéri, hogy a polgármester úr is részesítse a csoportot valamilyen dicséretben.

A Trinitárius utca sarkán a Bazilikával szemben nagy kivitelezés folyik. Kéri a Főmérnöki Irodát, hogy figyeljen rá, hogy a munkálatok befejezés után a közterületet megfelelően állítsák helyre.

Vizi Gyula

Kicsák Lóránttól kapott levelet, melyben panaszodik a Felnémeti Boross Endre és Nagylaposi út környékének rendezetlenségéről. Ezzel kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatta a bizottságot. Kicsák Lóránt és társai lakóterülethez kapcsolódó kertek hátsó részeit vették meg, hogy a szabályozási terv szerint a lakóterületet ki tudják belőle szabályozni.

A telekalakítással, lakás és közmű építéssel megbízott vállalkozó egy idő után kereket oldott. Az ezután keresett újabb vállalkozó ugyan így tett velük. 2005-ben az Urbanisztikai Bizottsághoz adtak be pályázatot csapadékvíz elvezetés támogatása érdekében. A bizottság támogatta őket. Sem 2005-ben sem 2006-ban a megítélt támogatás összegével nem éltek. 2006 évben az akkor még 1 millió forintos képviselői kerete nagy részét is a Boross Endre út útépitésére javasolta felhasználni. Az útépités nem valósult meg, mivel a társaság kis létszáma miatt még így is nagyon magas önrészt kellett volna fizetniük. Sajnálja a társaságot, de véleménye szerint a közgyűlésnek nincs jogosítványa arra, hogy a mások által befizetett adókat felhasználva a társaság ingatlanait magasabb értékűvé tegye.

Gadavics Gyula

A levélírók nyilván azért választották ezt a lakóterületet, mert ott fajlagosan alacsonyabb költségek voltak. Két éve a város megcsináltatta a közvilágítást. A bizottság által út és csapadékvíz elvezetésre megítélt összeget nem tudták felhasználni, mert nem mindenki akarta befizetni az önrészt. A város megcsinálta az út alatti csapadékvíz elvezetéseket, és az ott lakóknak csak a saját ingatlanuk előtti árkot kellett volna kiásni. Nem tették meg. Szerinte sem lehet a jelenlegi sajnálatos helyzetet a képviselő testületen és a hivatalon számon kérni.

Több hozzászólás nem lévén Ficzer György elnök úr az ülést bezárta.

K. m. f.

Ficzer György
az Urbanisztikai és Környezetvédelmi
Bizottság elnöke