

JEGYZŐKÖNYV

Iktatószám: 547-12/2007

Készült: 2007. október 18-án a 3. sz. Tanácskozóteremben megtartott az Ifjúsági és Sportbizottság üléséről.

Napirendi pontok:

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete a fiatalok helyi életkezdési támogatásáról
2. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában lévő sportlétesítmények működtetéséről
3. Előterjesztés az "Egri Tehetségek az Olimpiára" Közalapítvány Alapító Okiratának módosítására
4. Javaslat eredményességi támogatás felosztására
5. Előterjesztés kiemelkedő sportolók tanulmányi támogatására
6. Előterjesztés rendkívüli támogatási kérelmekről

Jelen vannak:

Jánosi Zoltán, bizottsági elnök
Pál György, bizottsági tag
Jékli Gergő, bizottsági külső tag
Csányi Barnabás, bizottsági külső tag

Dr. Nagy Árpád, Civil Kerekasztal

A hivatal részéről:

Szeleczki János alpolgármester
Gadavics Gyula, Főmérnöki Iroda
Pásztor Gyula, Közoktatási Iroda
Hegedűs Gábor, Közoktatási Iroda
Kormos Adrienn, közoktatási Iroda
Dr. Bánhidly Péter, Jogi Iroda
Dr. Szalóczi Ilona, Jegyzői és Képviselői Iroda
Kis-Tóth Roland, Város és Területfejlesztési Iroda
Zsíros Gábor, sport munkatárs

Jegyzőkönyvvezető: Bereczné Pálfi Erika

A bizottság elnöke köszöntötte a megjelent bizottsági tagokat, megjelenteket. Ismertette a napirendi pontokat. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, jelen van 4 fő - csak Homa János hiányzik igazoltan-és az ülést megnyitotta. Szavazás a napirendekről. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen egyhangú szavazattal jóváhagyta a napirendet.

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete a fiatalok helyi életkezdési támogatásáról (KGB, ISB, PB, JÜB,OB, Kgy)

Pál György

Átveszi az ülés levezetését.

Jánosi Zoltán

Egerben egy évben 4-500 gyermek születik, azok közül is 5-10% nyit start számlát. Éves kihatása 2 millió forint lenne

Kormos Adrienn

A bizottságok összességében jónak tartják a rendelet-tervezetet, de további átdolgozást javasolnak.

A Szociális és Egészségügyi Bizottság 3 igen és 1 tartózkodás szavazattal javasolta, hogy a támogatás összege 40 ezer forint helyett 400 ezer forint legyen és a gyermek ne születésekor, hanem a 18. életév betöltésekor kapja meg akkor, ha mindvégig Egerben élt.

Az Oktatási Bizottság 1 igen és 4 nem szavazattal nem támogatta a Közgyűlés elé terjesztést, helyette 5 igen szavazattal javasolja, hogy ezt a rendelet-tervezetet a civil fórumok tárgyalják meg és ezt követően készüljön egy újabb előterjesztés.

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 5 nem szavazattal nem támogatta az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

Dr. Nagy Árpád

A jogosultsági körben javasolja az egy évnél hosszabb időt, és alacsonynak tartja a támogatás összegét.

Jánosi Zoltán

Számára a Szociális és Egészségügyi Bizottság álláspontja nagyon szimpatikus. Szerinte nem kiszámítható, hogy a gyermek mikor születik, így az időponttal nem érdemes variálni. Jó lenne, ha ez a rendelet szorgalmazná a fiatalok városban maradását. Érdemes lenne nemcsak egyszer, hanem többször is támogatni a gyermeket.

Pál György

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 egyhangú igen szavazattal támogatta annak Közgyűlés elé terjesztését.

57/2007 (X.18) sz Ifjúsági és Sportbizottság döntés

A Bizottság megtárgyalta a fiatalok helyi életkezdési támogatásáról szóló rendelet-tervezetet és támogatja annak Közgyűlés elé terjesztését.

2. Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonában lévő sportlétesítmények működtetéséről (KGB, ISB, PB, OB, Kgy)

Hegedús Gábor

Az Agria Komplexummal kötött 5 éves szerződés 2007. december 31-én lejár. A javaslat szerint a működtetés a Városi sportiskolához lenne rendelve 12 fővel, illetve közmunkával. Az Oktatási Bizottság 5 igen és 1 tartózkodás mellett, a Pénzügyi bizottság 3 igen szavazattal támogatta a Közgyűlés elé terjesztést.

Jékli Gergő

Megvizsgálják azt is, hogy esetleg egy civil szervezet működtesse a sportlétesítményeket. Helyesnek tartja a pályázati kiírást és csak ezt követően javasolja a Sportiskola belépését. Kéri, hogy ne támogassák az előterjesztést ebben a formában, hanem a pályázat kiírását támogassa.

Pál György

Az Agria Komplexumot megelőzően a Séli Kht működtette a létesítményt, ehhez képest egy minőségi javulás következett be. A város mindkét esetben rendelkezett ingyenes óraszámmal, melyet az Ifjúsági és Sportbizottság döntésével osztottak fel. Minden évben folyamatosan javultak a létesítmények műszaki állapotai. Javasolja, hogy kerüljön továbbra is meghosszabbításra ez a szerződés. Az intézményi működtetés azt jelenti ugyanis, hogy mindenki közalkalmazott lesz, nem vállalkozói alapon működik, nem bevétel centrikus. Az önkormányzat érdekei a vállalkozói alapon történő működés esetén nem csorbulnak.

Csányi Barnabás

Az önkormányzat részéről nincs teljes betekintési lehetőség a működtetési formában. A javaslat szerint a sportiskola vezetője lenne a munkáltató. A vezet viszont azt alkalmaz, akit akar.

Jánosi Zoltán

A Séli utolsó éves támogatása 54 millió forint volt, egy „feneketlen kút „ volt. Ma tudják, hogy mennyibe kerül a létesítmény, 2008 január 1-től viszont nem. Évente 10 millió forint állt rendelkezésre a beruházásra Hiányolja az anyagból a gazdasági számításokat. A kft az önkormányzati 30 milliós támogatásról számlákkal számol el, jelenleg minden áttekinthető. Nem lett kiszámolva, hogy az új formában történő működtetés milyen kiadásokkal jár, termel e bevételt. Nem készült tanulmány arról, hogy jó lesz-e ez a városnak, nem lettek megkérdezve a sportszervezetek sem. Nem érti az okot, miért kell ezt a városnak meglépni.

Dr. Nagy Árpád

Zavarban van, mert Eger város legnagyobb sportvagyonáról beszélnek, nem tudja, hogy az átadáskor volt e felmérés és jelenleg gyarapodott-e ez a vagyon. Körültekintő vagyongfelmérést kellene végezni. Fontos lenne egy hatástanulmányt elkészíteni, hogy

körültekintően tudjanak eljárni. Ki kéne kérni a sportszervezetek, civil szervezete véleményét. Javasol egy rövid időtartamú meghosszabbítást.

Pál György

A 10 millió forintos beruházásokat évente az Ifjúsági és Sportbizottság hagyta jóvá, érdemes lett volna ennek eredményét is az előterjesztésbe beépíteni. A mostani megoldás 7 millió forinttal drágább, mint a jelenlegi. A működtetésbe adásnál kapásból is van egy kezdeti 10 millió forintos kiadás. Szerinte ez nem egy felelős politika, hogy személyi sérelmek miatt változtatja a város az üzemeltetőt.

Szeleczki János

A sportlétesítmények állapota: 704 millió forint lenne szükséges azok felújításához. Évente a 10 millió forintok is nem beruházásra, hanem felújításra került elköltésre. Ezek a felújítások nem valósultak meg, egyre romlóbb állapotba kerültek a sportlétesítmények. Ilyen pld a tekepálya vagy a műfüves pálya. Ha ezt a Sportiskola alá veszik, jobban tudnak gondoskodni a karbantartásokról.

A gazdasági számításokról: jobban tudnak gazdálkodni a 7000 órával. Ha továbbra is 5 évre bérbe adják, nem tudják elvégezni a jelentős felújításokat. Önkormányzati ezelésben hatékonyabban, gazdaságosabban tudják üzemeltetni

Kis-Tóth Roland

Rendelkeznek a SÉLI Kht és az Agria Komplexum teljes költségkimutatásával, ezekből pontos költségbecslést lehetett készíteni. A bevételből 15 millió forint került beállításra. Szerinte a költségek így nem fognak növekedni

Pál György

Az elmaradt felújításokat szerinte a hivatalnak ellenőrizni kellett volna. Ha nem olyan szintű , a városnak nem kellett volna átvenni

Szeleczki János

A bejárásnál állapították meg ezeket a hiányosságokat. A felújítás tessék-lássék módon történt meg.

Pál György

Szeretné látni az átadás-átvétel jegyzőkönyvét, hogy abban voltak-e ilyen problémák.

Szeleczki János

A sportlétesítmény romló műszaki állapota az, ami igazolja ezt az állítást. Példaként említi, hogy volt egy vihar tavasszal vagy nyáron, lerepült a tekecsarnok teteje. Az épület biztosítva volt, megjavították az épületet, ennek ellenére az agria Komplexum 604 ezer forintot kért, ami nem került kifizetésre.

Pál György

Nem kapott választ arra a kérdésre, hogy a kft a szerződését maradéktalanul teljesítette e vagy sem.

Jánosi Zoltán

Nem tudja elfogadni ezt a műszaki érvet ő sem

Jékli Gergő

Jó lenne meghallgatni a másik felet is, akár egy rendkívüli bizottsági ülésen is

Jánosi Zoltán

Tájékoztatva van e a kft vezetője?

Szeleczki János

Szerinte erre nincs szükség, lejár a szerződésük

Jánosi Zoltán

A partneri korrektség miatt, hiszen lehetőség lenne egy 5 éves hosszabbításra is

Szeleczki János

Elmondott egy pár indokot arra, miért kívánják visszavenni. Nem pályáztatják.

Jánosi Zoltán

Hiányolja az alternatívákat, az előterjesztés csak az egyik változattal foglalkozik, a pályáztatással, meghosszabbítással nem. Hiányzik az a garancia is, hogy a város részéről stabil lesz a működtetés, nem kell kiegészítő támogatást nyújtani. Szerinte a város ellenérdekelt lesz az ingyenes használat biztosításában, hiszen évente össze kell szedni a 15 millió forintot a rendezvényekből. Két tűz között lesz a sportszervezet a profitorientáltság miatt.

Szeleczki János

Nem profitorientáltak, hanem megfelelő szinten kívánják üzemeltetni. Szerinte az előterjesztő joga, hogy mit terjeszt elő. Ő nem javasolja a pályáztatást.

Pál György

Módosító javaslata, hogy mind a három alternatíva szereplejen a közgyűlési előterjesztésben, minden alternatíva egyenlő színvonalon legyen kidolgozva.

Dr. Bánhidy Péter

A közgyűlésig elég rövid idő áll rendelkezésre ennek kidolgozására, ha a bizottság dönt, akkor ezzel foglalkozni kell.

Jánosi Zoltán

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak Pál György módosító indítványáról, arról, hogy legyen rövid idejű, 1 éves hosszabbítás és egy helyzetfelmérés után készüljön el a 3 alternatív javaslat a megoldási lehetőségekről. Megállapítja, hogy a bizottság 3 igen és 1 tartózkodás szavazattal elfogadta a módosító indítványt.

58/2007 (X.18) sz Ifjúsági és Sportbizottság döntés

A Bizottság javasolja az önkormányzat tulajdonában lévő sportlétesítmények működtetéséről szóló előterjesztést és javasolja, hogy legyen rövid idejű, 1 éves hosszabbítás és egy helyzetfelmérés után készüljön el a 3 alternatív javaslat a megoldási lehetőségekről

3. Előterjesztés az "Egri Tehetségek az Olimpiára" Közalapítvány Alapító Okiratának módosítására**Dr. Bánhidv Péter**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 igen egyhangú szavazattal támogatta az előterjesztést

Jánosi Zoltán

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

2007 (X.18) sz Ifjúsági és Sportbizottság döntés

A Bizottság megtárgyalta az „Egri Tehetségek az Olimpiára” Közalapítvány Alapító Okiratának módosítására vonatkozó előterjesztést és javasolja annak Közgyűlés elé terjesztését.

4. Javaslat eredményességi támogatás felosztására (ISB, OB)**Hegedús Gábor**

Az Oktatási Bizottság egyhangúlag támogatta. Az intézmények összevonásánál azonban figyelni kell az utalásokra.

Szeleczki János

Összevonás után nem működhet diák sportkör és egyesület is együtt. Ebben jogilag lépni kell még ma.

Jánosi Zoltán

Lehet, hogy meg kell keresni e kérdésben a polgármestereket is, nagyobb forrásokat is meg lehet így mozgatni

Dr. Nagy Árpád

Megjegyzzi, hogy a középiskolák sportversenyen történő részvétele alacsonyabb, mint az általános iskoláké.

Pál György

Javasolja, hogy a Tinódiban és a Felsővárosiban DSE-t hozzanak létre. Ne döntsenek erről a két tételről és akkor a következő bizottsági ülésen döntenek ebben a kérdésben.

Pásztor Gyula

Az átszervezéssel az alapító okiratok, szmsz-ek átdolgozásra kerültek. Áthidaló megoldást javasol: a Jogi irodával leegyeztetik, hogy ilyen formában odaadható-e a támogatás és ha igen, akkor adják oda.

A sportszervezettel kapcsolatos módosító javaslatot tudomásul vette

Szeleccki János

A DSE-k bankszámlát azonban meg kell szüntetni a Balassinál meg a Tinódinál.

Pásztor Gyula

Ha a nevek jól szerepelnének, nem lenne ez a fennakadás. Az intézmény nevét módosítani fogják, a jogi tisztázásba a névhasználat is beletartozik.

Csányi Barnabás

Megjegyzzi, hogy nem lehet egyik napról a másikra DSE-t vagy DSK-t alapítani. Szerinte felül kell vizsgálni az eredményességi pontrendszert, könnyen átláthatóvá tenni, a normatívák felhasználását pedig ellenőrizni kell. A sportágak között pedig különbséget kell tenni Komoly pénzeket kapnak a nem önkormányzati iskolák, jelentéktelen sportágakkal. Finomítani kell tehát ezeket a elbírálásokat.

Hegedűs Gábor

Ezek az alszámlaszámok léteznek és maradnak is, tehát nem fontos megszüntetni, ők működtetni is szeretnék tovább.

Csányi Barnabás

Vannak olyan sportágak, amelyekkel az adott iskola nem foglalkozik. Támogatásnál meg kellene kötni, feltételül szabni, hogy az iskolának atlétikában, tornában, úszásban kötelező indulnia. Legalább két labdajátékban is el kellene indulni, főleg a középiskolákban.

Pál György

Érdemes lenne megvizsgálni, hogy az utóbbi 5 évben az egri általános iskoláknál hogyan alakult

Jánosi Zoltán

Ezeket a döntéseket testnevelők konszenzussal fogadják el, e megérné az, hogy az utóbbi 5 év tapasztalatait áttekintik. Kéri, hogy a novemberi vagy decemberi bizottsági ülésen szerepeljen ez az áttekintés.

Pásztor Gyula

Javasolja, hogy a költségvetési koncepció tárgyalásával együtt jöjjön ez az áttekintés.

Jánosi Zoltán

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen egyhangú szavazattal elfogadta a javaslatot.

59/2007 (X.18) sz Ifjúsági és Sportbizottság döntés

A Bizottság megtárgyalta az iskolai- és diáksport 2007. évi eredményességi támogatására tett javaslatot és a következő döntést hozta azzal a feltétellel, hogy az 1. és 2. pont jogilag megvizsgálásra kerül.

- 1.) **Saját hatáskörben** elfogadja az Alsó- és középfokú Diáksport Bizottság által az alábbiakban részletezett módon tett javaslatot.

Ssz.	Iskola, sportszervezet	Diáksportkörök, egyesülete számlaszámjai	Összeg (e Ft-ban)
1.	Egri Szent Györgyi Albert DSE	10403507-35006217-00000000	405
2.	Deák F. Római Katólikus Ált. Isk. ISK	11102003-18571217-37000004	20
3.	Balassi Bálint Ált. Isk. DSE	OTP 11739009-20100779	120
4.	Hunyadi Mátyás Ált. Isk. DSE	OTP 11739009-20101055	335
5.	Pásztorvölgyi Ált. Isk. és Gimn. DSE	OTP 11739009-20138217	140
6.	Gárdonyi G. Ciszterci Gimn. ISK	BB Rt. 10103513-47664129-00000003	190
7.	Neumann J. Közgazd. Szakk. G. ISK.	OTP 11739009-20144009	160
8.	Wigner J. Műszaki, Inform. Középisk. ISK	11102003-18584903-36000001	100
9.	Sancta Maria Általános Iskola és Gimn. DSE	OTP 11739009-20106490	10
Összesen:			1480
Ssz.	Iskola, sportszervezet	Diáksportkörök, egyesülete számlaszámjai	Összeg (e Ft-ban)

1.	Tinódi Sebestyén Általános Iskola ISK	12033007-00102630-00100005	20
3.	Felsővárosi Általános Iskola ISK	12033007-00102623-00100005	20
5.	Dr. Kemény Ferenc Ált. Isk.	12033007-00104632-00100003	510
4.	Dobó István Gimnázium ISK	12022007-00102608-00100006	100
5.	Andrássy György Közgazdasági Szki ISK	12033007-00102620-00100008	250
6.	Egri Ker. Mezőgazdasági és Vendéglátóip. Szakk. Szakisk. és Koll. ISK	12033007-00102616-001000005	50
7.	Szilágyi Erzsébet Gimnázium ISK	12033007-00102618-00100003	100
8.	Kossuth Zsuzsa Gimnázium, Szakközépiskola ISK	12033007-00102613-00100008	70
Összesen:			1120

5. Előterjesztés kiemelkedő sportolók tanulmányi támogatására (OB, ISB)

Hegedús Gábor

A testület előtt az iroda és az Oktatási Bizottság egyetértő javaslata szerepel

Csányi Barnabás

Két nevet javasol: Szabó András, országos ökölvívó bajnok, Pető Csilla, a speciális országos diákolimpián nyert első helyezést. Nem javasolja Sztankovjanszky Anitát és Takács Dávidot. Majoros Ármin Mózeset is javasolja.

Dr. Nagy Árpád

A nemzetközi és az országos bajnokságon nyerteket javasolja preferálni.

Jánosi Zoltán

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen egyhangú szavazattal 9 főt 50. ezer forintos támogatásban részesít.

60/2007 (X.18) sz Ifjúsági és Sportbizottság döntés

A bizottság megtárgyalta a kiemelkedő sportolók tanulmányi támogatásáról szóló javaslatot és az alábbi döntést hozta. Az alábbi sportolók részesülnek támogatásban:

Ssz.	Név	Sportág	Iskola
1.	Asszonyi Evelin	atlétika	Gárdonyi Géza Ciszterci Gimnázium
2.	Hegyi Júlia Éva		
3.	Köves Péter		

4.	Gotyár József		
5.	Simon Alexandra		
6.	Majoros Ármin		
7.	Pető Csilla		
8.	Lőcsei Bence		
9.	Szabó András		

6. Előterjesztés rendkívüli támogatási kérelmekről

Hegedús Gábor

Kéri, hogy a bizottság mind a négy kérelmet támogassa.

Jánosi Zoltán

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 igen egyhangúszavazattal támogatta

61/2007 (X.18) sz Ifjúsági és Sportbizottság döntés

Eger Megyei Jogú Város Ifjúsági és Sportbizottsága a beküldött rendkívüli támogatási kérelemről **saját hatáskörben** a következő döntést hozta:

Az Ifjúsági és Sportbizottság ingyenes használattal **támogatja** a Városi Úszó Klubot az „Emlékverseny” megrendezésében.

Jánosi Zoltán

2. számú kérelem

2008-ban fognak foglalkozni az egyesület működési támogatásával, ezért nem szavaznak erről a kérdérről

3. számú kérelem

Csányi Barnabás

Itt csak egy személy támogatásáról van szó, nem ért egyet.

Jánosi Zoltán

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 4 nem szavazattal nem támogatta a kérelmet, mivel egyéni sportolóról van szó:

62/2007 (X.18) sz Ifjúsági és Sportbizottság döntés

Eger Megyei Jogú Város Ifjúsági és Sportbizottsága a beküldött rendkívüli támogatási kérelemről **saját hatáskörben** a következő döntést hozta:

Az Ifjúsági és Sportbizottság **nem támogatja** Major Attila a Fit-Line Sportegyesület versenyzője felkészülését.

Csányi Barnabás

Ez a sport jelentős állami támogatást igényelne, de nem történt önkormányzati megkeresés.

Jékli Gergő elment

Hegedűs Gábor

Jelzi, hogy a következő évi költségvetés megalkotásáig címkézni kell ezt az összeget.

Jánosi Zoltán

Az éves versenynaptárat azonban jó lenne, ha leadnák a hivatalnak, erre figyelmeztetni kell őket.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 3 igen szavazattal elfogadta a javaslatot.

63/2007 (X.18) sz Ifjúsági és Sportbizottság döntés

Eger Megyei Jogú Város Ifjúsági és Sportbizottsága a beküldött rendkívüli támogatási kérelemről **saját hatáskörben** a következő döntést hozta:

Eger Megyei Jogú Város Ifjúsági és Sportbizottsága az Alsófokú Diáksport Bizottság két országos rendezvényét 200.000-200.000 Ft-tal **támogatja.**

Kmf

Jánosi Zoltán
Elnök

Bereczné Pálfi erika
jegyzőkönyvvezető