



EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága
Elnökétől

3300 Eger, Dobó tér 2.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 2007. december 10-én megtartott üléséről.

<u>Jelen vannak:</u>	Ficzere György	a Bizottság elnöke
	Császár Zoltán	a Bizottság tagja
	Nyerges Andor	a Bizottság tagja
	Vizi Gyula	a Bizottság tagja
	Rátkai Attila	a Bizottság tagja
	Ifj. Gálfi Antal	a Bizottság tagja
	Koltai Ottó	Civil Kerekasztal
	Dely György	Építész Kamara
	Hoór Kálmán	Megyei Főépítész
	Gégény Tibor	Meghívott
	Schwarczuk Ágnes	Főber Zrt.
	Szenczi Ottó	Főber Zrt.
	Zabó Katalin	Főber Zrt.
	Gálfi Antal	Képviselő
	Horuczi György	Pannonplast
	Tuza Róbert	Igazgatási Iroda vezetője
	Cséfalvy Gyula	Főépítész
	Dr. Kovács Luca	Titkárságvezető
	Gadavics Gyula	Főmérnöki Iroda vezetője
	Szeleczki János	Alpolgármester
	Habis László	Polgármester
	Dr. Barta Viktor	Jogi Iroda vezetője
	Dr. Bánhidly Péter	Jogi Iroda
	Kis-Tóth Roland	Város-és Területfejlesztési Iroda

Tárgy: Bizottsági ülés napirendi pontjai.

A bizottsági tagok közül jelen van 5 fő, a bizottság határozatképes. A bizottság elnöke az előterjesztő kérésére javasolja, hogy a 10. sz. napirendi pontot 15³⁰ óra körüli időpontban tárgyalják, tekintettel a meghívottakra. A bizottság a meghívó szerinti napirendi pontokat a javasolt módosítással együtt 5 egyhangú szavazattal elfogadta.

1. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger Városrendezési és Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről Csákó városrész vonatkozásában I. forduló

Szenczi Ottó, Schwarczuk Ágnes

Tervezői ismertetést tartottak.

A Sas út mellett a szerkezeti terv egy kisvárosi zárt sorú beépítést irányoz elő. Ezt a tervezők túlzottnak tartják és kompromisszumként a Csákó városrészre jellemző ikres beépítést és 7,5 m-es építmény magasságot javasolnak. Az opponencia még ezt is soknak tartja, és földszintes beépítést javasol. Erről kéri a bizottság állásfoglalását.

Hoór Kálmán

A terv opponenseként csak megfontolásra javasolta a földszintes előírást a Sas út mellett, nem kérte ezt kifejezetten.

Vizi Gyula

Nem támogatja emeletes épületek megjelenését a Sas út északi oldalán.

Nyerges Andor

A tervezők kompromisszumos megoldását támogatja.

Dely György

El tudja fogadni a tervezői javaslatot.

Hoór Kálmán

Az emeletes beépítés hatására a Csákó városrész kertvárosias jellege csökkenne. Másrészt a Sas út távlatban egy nagyobb forgalmú, rendezettebb út lesz várhatóan. Ennek a nagyobb forgalmú útnak a két oldali magasabb beépítése viszont bizonyos fokú védelmet jelent.

173/2007. (XII. 10.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta Eger Városrendezési és Építési Szabályzatát és Szabályozási Tervét Csákó városrész vonatkozásában és

- **3 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett a Sas út mellett 7,5 m építménymagasság meghatározását javasolja.**
- **4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett javasolja a terv közgyűlés elé terjesztését.**

Császárr Zoltán megérkezett, Nyerges Andor és Vizi Gyula elhagyta az ülést, a jelenlévő tagok száma 4 főre csökkent.

2. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger Városrendezési és Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről Tihamér városrész vonatkozásában I. forduló

Szenczi Ottó, Schwarczuk Ágnes

Tervezői ismertetést tartottak.

Dely György

A szabályozási tervek jelrendszere nagyon nehezen látható át, ez mindegyik tervnél probléma.

Schwarczuk Ágnes

Megoldásként javasolja erre, hogy minden városrész szabályozási tervének jelmagyarázata mellé, az azon szereplő kódok tartalmát kiírják.

Cséfalvay Gyula

Javasolja, hogy a jelrendszer tipográfiáján változtassanak, mert a per jel és a római 1 ugyan olyan vastagságú vonal és nagyon nehezen megkülönböztethető a terven.

Rátkai Attila

Javasolja, hogy az alátámasztó munkarészek közt ne szerepeljenek félreértésre okot adó részek. Ilyen a Hadnagy u. meghosszabbításában szereplő vasúti csomópont, melyre van egy közlekedési alátámasztó munkarész, ami a Keleti elkerülő út szerkezeti terv szerinti nyomvonalát tartalmazza. Ez a nyomvonal viszont már idejét múlt.

Dely György

Javasolja, hogy a tervtanács tagjai felvetéseikre kapják meg a tervezői válaszokat.

174/2007. (XII. 10.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta Eger Városrendezési és Építési Szabályzatát és Szabályozási Tervét Tihamér városrész vonatkozásában és 4 egyhangú igen szavazattal javasolja Közgyűlés elé terjesztését.

3. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger Városrendezési és Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről Lajosváros-kelet városrész vonatkozásában I. forduló

Nyerges Andor és Vizi Gyula visszajött, ifj. Gálfi Antal elhagyta az ülést, a jelenlévő tagok száma 5 főre emelkedett.

Szenczi Ottó és Schwarczuk Ágnes

Tervezői ismertetést tartottak.

A bizottság véleményét kérték a Mátyás király u. melletti épületsor építménymagassága tekintetében arról, hogy a jelenlegi 7,5 m helyett legyen-e 9,5 m az opponencia javaslata szerint. A tervezők ezt nem javasolják. Az opponencia soknak tartja a Mátyás király útra kifutó keresztutcák mentén a 7,5 építménymagasságot, melyet a tervezők javasolnak. A tervezők nem javasolják a csökkentést. A Faiskola u. melletti területtömb építménymagasságánál az opponencia emeletes épületek lehetőségét is lehetővé tenné. Erről is bizottsági döntést kér. Az opponencia a kerékpárút áthelyezését javasolta, ezt befogadták a tervezők. A volt patyolat telkénél igénykényt jelentkezett, hogy lakóterületként legyen szabályozva. A tervezői javaslat ikres fszt + 1 em. beépítés volt, a tervtanács társasházas beépítési előírást javasolt. Kérdése a bizottságtól az elképzelhető építménymagasságra vonatkozik. A tervezők még a fszt + 2 em. tudják fogadni, de annál magasabbat már nem.

Rátkai Attila

A Mátyás király út magasabb beépítését el tudja fogadni. A beközlekedő utcáknál a tervezői állásfoglalással ért egyet, ne csökkenjen a 7,5 m-es építménymagasság. A patyolat telkénél el tudja képzelni a fszt + 2 em. beépítést.

Koltai Ottó

A K1 út gyűjtőútként szerepel, de ez feltáró útnak tekintendő, mert ez a két vasút közötti terület kiszolgáló útja. Ismét felvetette, hogy miért nincs a városnak közlekedési koncepciója.

175/2007/(XII. 10.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta Eger Városrendezési és Építési Szabályzatát és Szabályozási Tervét Lajosváros-kelet városrész vonatkozásában, és

- **A bizottság a Szövetkezet – Faiskola u. tömbben 5 egyhangú igen szavazattal javasolja a fszt + 1 em. beépítés lehetőségének megteremtését, a 7,5 m építménymagasság meghatározását.**
- **A bizottság a Mátyás király u. keleti oldalán 5 egyhangú igen szavazattal javasolja a 9,5 m építménymagasság megengedését.**

Ifj. Gálfi Antal visszaérkezésével a jelenlévő bizottsági tagok száma 6 főre emelkedett.

- **A bizottság a Patyolat területén és környékén 6 egyhangú igen szavazattal javasolja a fszt + 2 em. beépíthetőség megteremtését.**
- **A bizottság a lajosvárosi iskola parkolási gondjainak megoldása érdekében 5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett javasolja az önkormányzat részére elővásárlási jog bejegyzését a környező ingatlanokra.**
- **A bizottság 6 egyhangú igen szavazattal javasolja a terv közgyűlés elé terjesztését.**

4. napirendi pont: Eger Megyei Jogú város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger Városrendezési és Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről Károlyváros városrész vonatkozásában I. forduló

Schwarczuk Ágnes

Tervezői ismertetést tartott.

Rátkai Attila

Milyen szabályozási eszközök állnak rendelkezésre ahhoz, hogy a honvédségi területen, amely jelenleg értékesítés alatt van, az igen értékes épületállomány megmaradjon. A Dohánygyár területére vonatkozó szabályozási tervvel kapcsolatban a tervtanácson az hangzott el, hogy az elkészült beruházás messze alatta marad azoknak a lehetőségeknek, amit a szabályozási terv megengedett. Célszerűnek látná – nem korlátozva a jelenlegi beruházási szándékot – a területet úgy szabályozni, amely nem tesz lehetővé további beépítést és fejlesztési lehetőséget.

Dely György

Ismertette a tervtanács véleményének összegzését. A Dohánygyár területére a beruházást megelőzően olyan rendezési terv készült, amely szinte mindent megenged (18 m-es építménymagasságot, 80 % feletti beépítést), mivel nem tudta még a beruházó, hogy pontosan mit szeretne. A tervtanács javasolja ennek a rendezési tervnek a módosítását úgy, hogy csak minimális bővítést tegyen lehetővé a megvalósult beépítéshez képest. A laktanya területére javasolta a tervtanács, hogy a város próbálja egyben megszerezni a területet és koncepciót

készíteni rá. A tervezők felé javasolta, hogy a településrendezés eszközeivel foglalkozzon a terv a területtel, legalább a beépíthetőség fontosabb paramétereit határozza meg (pl.: megtartandó épületek legkisebb telekméret, legnagyobb beépíthetőség, minimális zöldterület). A 25. sz. főútról a következőt mondta a tervtanács: A 25. sz. főút szerepe közlekedési munkarésszel alátámasztva egyértelműsítendő. A tervtanács nem látja lehetőségét az útforgalom csökkentésének, ezért a jövőben is legalább a jelenlegi forgalommal kell számolnia. A keleti vagy más tehermentesítő út várhatóan itt kis forgalomcsökkentéssel jár, ugyanakkor a gépjárműszám növekedés, illetve az idetelepülő új funkciók forgalomnövekedést generálnak. Ezért a tervtanács nyomatékosan javasolja az út nyugati oldalán a beépítési vonal környezetvédelmi okok (zaj, por, terhelés stb) miatt hátrébb húzását. A terület képviselője is részt vett a tervtanácson, aki elmondta, hogy az új építők közül senki nem akar kiépíteni a jelenlegi vonalra. Átvizsgálva a teljes területet, építészeti és műszaki értékvizsgálat alapján, ahol lehetséges a beépítési vonal hátrahúzása szükséges, és nem megkerülhető.

Schwarczuk Ágnes

A beépítési vonal hátrahúzása nem oldja meg az iskolák és a műemlék épületek problémáját, amelyet az előző terv sem tudott megoldani. Ha a telek elég kicsi, a beépítési vonal hátrahúzása miatt beépíthetetlené válik. Ilyen telek kb. 7-8 db van, főleg sarok telkek, ahol megszűnik az építési lehetőség, tehát foghíjként ott fog maradni üresen. A laktanya területét a szerkezeti terv különleges területként sorolta be. Ez max. 40 %-os beépíthetőséget tesz lehetővé. A többi paramétert akkor tudják szabályozni, ha vizsgálat készül, és programot kapnak rá. Ha a Dohánygyár területén elvonják a meglévő beépítési jogot, azért fizetnie kell a városnak.

Koltai Ottó

Az elhangzottakból is kiderült, hogy a keleti elkerülő út, a Vörösmarty út lakóinak érdekeit kellene, hogy szolgálja. Mindenképpen el kell érni, hogy a Vörösmarty úton forgalomcsökkenés következzen be.

176/2007. (XII. 10.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta Eger Városrendezési és Építési Szabályzatát és Szabályozási Tervét Károlyváros városrész vonatkozásában, és

- **5 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett javasolja a Vörösmarty út nyugati oldalán a beépítési vonal hátrahúzását.**
- **A bizottság 6 egyhangú igen szavazattal javasolja a terv közgyűlés elé terjesztését.**

10. napirendi pont: Előterjesztés geotermikus energia hasznosítására kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyásáról

Dr. Barta Viktor

Ismertette az előterjesztést.

Horuczi György Pannonplast igazgatója
Részletesen ismertette a projektet.

Rátkai Attila

Mi a helyzet akkor, ha a későbbiekben az önkormányzat nem csak 10 %-ban szeretne részt venni a projektben?

Horuczi György

Ez nem a Kft-től függ. A Pannonplast a teljes projekt max. 20-30 %-át állja, a többit az európai bankok finanszírozzák. Ha az önkormányzat 10 %-nál nagyobb részben beszáll a kutatási, kockázati tőke alapba, akkor a bankokkal egyeztetve nagyobb részt kaphat. Az eddigi szerződésekben még egyik önkormányzatnál sem volt erre igény.

Rátkai Attila

A fűtőmű Eger északi részén működik. Mi az elképzelés az erőmű elhelyezésére, a fűtőműhöz közel tervezik vagy olyan ellátatlan területekre koncentrálnak inkább, ahol a fűtőműnek nincs is kiépített hálózata?

Horuczi György

Ezt a városnak kell majd eldönteni a városfejlesztési koncepció alapján. Technológiailag 10 km távolságra tudják a hőt szállítani.

Cséfalvay Gyula

Van-e előzetes vizsgálat arra nézve, hogy hol jobbak a feltételei az erőmű elhelyezésének a város északi vagy déli részén?

Horuczi György

Ha a földalatti medencét nézik inkább a déli rész alkalmas, de a felmérések alapján tudják majd pontosan meghatározni a lehetőségeket.

Nyerges Andor

Mi szerepel az együttműködési megállapodásban? Mennyibe kerül ez a városnak? Egy közepes kútpár kb. milyen kapacitással működik?

Horuczi György

Az előadásában szereplő példában a 124 °C-os 90 l/sec víz gyakorlatilag 3 MWatt teljesítményt és nyolcszor annyi hőteljesítményt tud adni, az Izlandi környezet között. A város semmilyen kockázatot sem vállal, mert minden költséget a Pannonplast, illetve a bankok viselnek.

Császár Zoltán

A jövő szempontjából fontos lenne ennek az új energiaforrásnak a kiaknázása, támogatja a megállapodás megkötését.

Vizi Gyula

Úgy gondolja, hogy hőcserélős rendszerben 120-130 °C-os kitermelt vízzel nem lehet villamos energiát előállítani. A magyarországi villamos energiarendszerben hosszútávú szerződésekkel van biztosítva az ország villamos energia szükséglete. Kérdése, hogy a cég

rendelkezik-e és mennyi villamos energia átvételi kontingenssel? Publikusak-e az Eger környéki mérési eredmények és milyen optimizmusra adnak okot? Mikorra várható az energia tényleges hasznosítása? Akkor kellene a közös céget létrehozni. Elhangzott, hogy az önkormányzatnak ebből bevétele származik. És nyeresége származik-e? Van-e már működő erőmű Magyarországon?

Horuczi György

A Kalina technológia arról szól, hogy a felhozott vizet ammóniával keverik össze, ami által a folyadék forráspontja jelentősen csökken, és már 80 °C-os vízből gőzt tudnak előállítani. Magyarországon ilyen erőmű még nem működik. Legközelebb az osztrák-német határnál működik ilyen erőmű. Kb. 20 db erőművet terveznek Magyarországon megépíteni. A teljes projekt átfutási ideje kb. 28 hónap a megállapodás aláírásától kezdve. A zöld áram nem kontingens köteles. Az önkormányzatnak egy fillérébe sem kerül a projekt megvalósítás. Mivel kockázata sincs, ezért nyereségről sem lehet beszélni.

Gégény Tibor

A Kamara részéről hogyan lehetne csatlakozni ehhez a projekt társasághoz figyelembe véve, hogy az elkövetkező időszakban a regionális innovációs alaptól az alternatív energiahordozók tekintetében várhatóan pályázati lehetőségek nyílnak.

Horuczi György

Úgy ítélték meg, hogy a majdan közösen létrehozott GT tud majd pályázni. A kutatási fázisban nem nagyon tudnak együttműködni, de amikor már megvan az energia, alapvető érdeke mindkét félnek, hogy kihasználják a pályázati lehetőségeket.

Ficzere György

Nyáron amikor nincs szükség fűtésre, hogyan tudják hasznosítani a nagymennyiségű kinyert hőenergiát.

Horuczi György

Azt az energiát, amit télen fűtésre, azt nyáron ipari hűtésre használhatják fel.

177/207. (XII. 10.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta a geotermikus energia hasznosítására kötendő együttműködési megállapodás jóváhagyásáról szóló előterjesztést, és 4 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett a közgyűlésnek megtárgyalásra és elfogadásra javasolja.

5. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger Városrendezési és Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről Hatvani hóstya városrész vonatkozásában I. forduló

Szenczi Ottó és Schwarczuk Ágnes

Tervezői ismertetést tartottak.

Rátkai Attila

Az önkormányzat az AGORA program keretében szeretne pályázni és egy komplett kulturális sport létesítmény létrehozását tervezi a jelenlegi Sportcsarnok átalakításával. Ez az Érsekkert területén van, és a jelenleg tárgyalt szabályozási terv ellentétes ezzel a tervvel. Erről a

tervezők még bizonyára nem tudnak. Az AGORA programban való részvételt az UKB előző ülésén már tárgyalta és támogatta, de ebből nem derült ki, hogy többlet terület igény szükséges a Sportcsarnok átalakításához.

Gadavics Gyula

Az előző ülésen a közgyűlés döntött az AGORA program elfogadásáról, így a szabályozási tervet ehhez igazítani kell.

Cséfalvay Gyula

A cél az lenne, hogy az Érsekkert egysége helyreálljon. Ha a bővítés nem egy elrontott objektum továbbbrontását eredményezi, hanem egy építészeti átértékelést jelent, ami építészeti, városképileg jobb megoldást eredményez, akkor támogatható. Meg kell találni azt a megoldást, ami a pályázatot is lehetővé teszi, és a szabályozási terv elfogadtatását sem akadályozza.

Gálfi Antal

A Hatvani hóstya déli csücske már az ő választókerületének része. A Koszorú utca déli oldalán pincesor található és egy hídon át a Farkasvölgy árkon keresztül egy borházsor van. A pince és borházsor között családiházak a beépítés. Az új engedélyeknél már 4 lakást is engedélyeznek egy telken. Véleménye szerint ebbe a környezetbe nem illik egy lakótelep. A Koszorú utca szélessége helyenként a 7 m-t sem éri el, ami a megnövekedett lakásszám forgalmát már nem bírja el. Változtatási tilalmat szeretne a Koszorú utcára, amíg a jelenleg tárgyalt szabályozási terv hatályba nem lép. A Fertőbánya utat a Szalóki úttal összekötő földút tulajdonviszonyai rendezetlenek. Kéri ezt felülvizsgálni, hogy a Fertőbánya utca egy helyrajzi számra kerüljön.

Schwarczuk Ágnes

A Koszorú utcára a terv földszintes épületet enged, és max. 2 épület lehet egy telken. Ezt reálisnak tartja.

Gálfi Antal

Kérése, hogy a telkekre max. 2 lakás legyen építhető. Ezt a tervező befogadta.

Tuza Róbert

A már beadott kérelmeket a jelenleg érvényes szabályok szerint kell elbírálni.

Hoór Kálmán

Az AGORA programmal kapcsolatban kérdésként merült fel benne, hogy most a pályázatok alakítják a koncepciót, vagy a koncepció alakítja a pályázatokat? Az a város célja, hogy az Érsekkert zöldterülete tovább csökkenjen? Miért nem a laktanya területére adaptálták ezt a pályázatot. A gyors döntések hatásai sok problémát okozhatnak.

Rátkai Attila

Javasolja először tisztázni a körcsarnok műszaki állapotát. Ha elindul a pályázati program akkor azt javasolja, hogy az építési helyet minél közelebb jelöljék ki a Hadnagy utcához. A bölcsőde mellett lakóterület helyett inkább központi vegyes terület szabályozását javasolja.

Ifj. Gálfi Antal távozásával a jelenlévő bizottsági tagok száma 4 főre csökkent.

178/2007. (XII. 10.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta Eger Városrendezési és Építési szabályzatát és Szabályozási Tervét a Hatvani hóstya városrész vonatkozásában és

- **3 igen szavazattal támogatja, hogy a Gyöngy u. – Koháry u. – Király u. – Szederkényi u. által határolt tömbben a telkek kétoldali beépítése lehetővé váljon.**
- **3 igen szavazattal javasolja a terv közgyűlés elé terjesztését.**

Császár Zoltán nem szavazott. Ezt azzal indokolta, hogy a terület képviselőjeként nem kérték ki a véleményét a tervekészítés folyamán.

Cséfalvai Gyula

A tervtanács részletesen tárgyalta a tervet, és oda minden esetben meg van hívva a képviselő, és az irodai egyeztetésre szintén.

6. napirendi pont: Eger Megyei Jogú város Közgyűlésének rendelet-tervezete a helyi jelentőségű védett természeti területek védeltségének fenntartásáról

179/2007. (XII. 10.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatja a helyi jelentőségű védett természeti területek védeltségének fenntartásáról szóló rendelet-tervezet közgyűlés elé terjesztését.

7. napirendi pont: Előterjesztés az Eger 0645 hrsz-ú ingatlanon bekövetkezett partfal omlás vis-maior támogatási pályázatával kapcsolatban

180/2007. (XII. 10.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett az alábbi döntés elfogadását javasolja a közgyűlésnek:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata vis-maior kérelmet nyújt be az Eger 0645 hrsz-ú ingatlanon történt sziklaomlás veszélyelhárításának támogatására.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata saját erőből csak részben tudja a veszélyelhárítást elvégeztetni.

A becsült költségek 10 %-át 1.000 eFt-ot biztosít, Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2008. évi költségvetés terhére.

8. napirendi pont: Előterjesztés a ZF Hungária Kft. beruházási projektjének támogatásáról

Kis-Tóth Roland

A Pénzügyi Bizottság délelőtt tárgyalta az anyagot és 3 igen szavazattal támogatta.

181/2007. (XII. 10.) sz. döntés

A bizottság 3 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett a következő határozatokat javasolja a közgyűlésnek elfogadásra:

Eger Megyei Jogú város Közgyűlése a ZF Hungária Kft. által tervezett fejlesztőközpont megvalósítását az alábbiak szerint támogatja:

- a beruházáshoz szükséges önkormányzati tulajdonú ingatlanokat biztosítja
- a tervezett fejlesztés által érintett nem önkormányzati tulajdonú ingatlanok tulajdonjogának megszerzéséhez szükséges intézkedéseket megteszi
- a készülő szabályozási tervben megteremti a kívánt funkció elhelyezésének feltételeit.

9. napirendi pont: Előterjesztés Eger, Baktai út 2970/11 hrsz-ú (korábban 0974/8 hrsz) ingatlan esetében a 324/2006. (VIII. 31.) sz. közgyűlési határozattal jóváhagyott egyszeri összeg mérséklése, illetve elengedése kapcsán

182/207. (XII. 10.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal az Eger, Baktai út 2970/11 hrsz-ú (korábban 0974/8 hrsz) ingatlan esetében a 324/2006. (VIII. 31.) sz. közgyűlési határozattal jóváhagyott egyszeri összeg mérséklését 6.037.500.-Ft-ra javasolja.

E g y e b e k

Rátkai Attila

Miért nem kerülnek az Urbanisztikai Bizottság elé bizonyos pályázati anyagok (pl.: a fürdőfejlesztés vagy az iskola beruházások).

Gadavics Gyula

Továbbítja a felvetést a Jegyző úrnak.

Több hozzászólás nem lévén Ficzer György elnök úr az ülést bezárta.

K. m. f.

Ficzer György
az Urbanisztikai és Környezetvédelmi
Bizottság elnöke