

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2008. január 17-i **rendkívüli** ülésén elhangzottakról.

Jelen vannak: Bányász Róbert, Bodnár Pál, Csákvári Antal, Császár Zoltán, Deák Boldizsár, Demeter Ervin, Ficzer György, Gálfi Antal, Habis László, Homa János, Jánosi Zoltán, Jékli Sándor, Kalmár Péter, Láng András, Dr. Nagy Imre, Nagy István, Nyerges Andor, Orosz Lászlóné, Pál György, Dr. Sipos Mihály, Sneider Tamás, Szántósi Rafael, Szeleczi János, Dr. Töröcsik Miklós, Vizi Gyula

Tanácskozási joggal: **Dr. Estefán Géza**
címzetes főjegyző

Dr. Gál János
könyvvizsgáló

Jegyzőkönyvvezető: Bakosné Farkas Krisztina

Habis László

Tisztelettel köszönti a közgyűlésen megjelent Képviselő hölgyet és urakat, meghívott szakembereket és minden kedves vendéget. Külön tisztelettel köszönti a Városi Rendőrkapitányság részéről megjelent Balla Ferenc városi rendőrkapitány urat.

Kéri képviselőtársait, a fekete gomb megnyomásával szíveskedjenek bejelentkezni.

Megállapítja, hogy 26 képviselő közül jelen van **24 képviselő, így a Közgyűlés határozatképes**, azt megnyitja.

Képviselőtársai a meghívóban feltüntetett napirendi anyagot írásban megkapták.

Bejelenti, hogy **sürgősségi indítványt nyújtott be** „Előterjesztés az Egri Ipari Park Kft. törzstőke emelése” tárgyában.

Megállapítja, hogy a Közgyűlés **14 igen szavazattal, 1 nem szavazattal és 4 tartózkodással** a sürgősségi indítvány napirenden való tárgyalását elfogadta.

Kéri, hogy szavazzanak a napirendi pontok egészére vonatkozóan. Megállapítja, hogy **22 egyhangú igen** szavazattal a Közgyűlés a napirendi pontokat elfogadta.

Tisztelt Közgyűlés!

Mielőtt rátérnének az elfogadott napirendek tárgyalására, engedjék meg, hogy tájékoztassa az ülésen résztvevő kedves vendégeket, hogy az SZMSZ 28.§-a lehetőséget ad arra, hogy az

ülésein megjelent állampolgárok az utolsó napirendi pont lezárását követően felszólalási jeggyel közérdekű és egyéni felvetéseket intézhetnek a Közgyűléshez és annak bizottságaihoz. Egy-egy felszólalás két ügyre terjedhet ki és legfeljebb 5 perces lehet. Felszólalási jegyet a Közgyűlés szervezőjétől, Dr. Szalóczi Ilonától lehet kérni, és így kéri hozzá eljuttatni.

Polgármester úr átadja az ülés vezetését Alpolgármester úrnak.

N a p i r e n d:

1./ Előterjesztés Heves Megyei Önkormányzat Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet fenntartói feladatainak átvételéről (egyszerű szavazattöbbség)

Előterjesztő: Habis László
polgármester

Meghívott: Sós Tamás, Heves Megyei Közgyűlés elnöke

Habis László

A napirend fontosságára tekintettel egy hosszabb szóbeli kiegészítést kíván tenni.

Úgy gondolja, hogy az egészség, az egészségügy az emberek számára a legfontosabb közfeladat. Ezt jelzi az is, hogy az oktatási és szociális szférához képest az adó címkézések többszöröse célozza az egészségügy fejlesztését. Az egri intézmény elmúlt négy éves betegforgalmi adatai azt mutatják, hogy évről-évre folyamatosan nő az egri ellátottak aránya, a kórházban közel 30 %-os, a szakrendelőben közel 40 %-os az egriek részvétele.

A Rendelőintézet fenntartása, vagyonának gondos kezelése, az intézmény jövőbeni sorsa kulcskérdés kell, hogy legyen a város számára. Ezért rendkívüli jelentőségű a Megyei Önkormányzat döntése, mely 20 évre meghatározza az Intézmény működési feltételeit. Szinte minden fórumon felmerült a Megye és a feladat átvállalását ellenző képviselők részéről, hogy ha átveszik a Kórházat, miből biztosítják fenntartását, fejlesztését.

Számít arra, hogy a Kormány végrehajtja a programját. 2006. novemberében fogadta el a Kormány az egészségügyi ellátórendszer fejlesztésének programját, amelyben a kórház fejlesztési törvény kapcsán a következők olvashatók:

„Olyan szabályokat alakítunk ki, amely a megteremti a tervezhetőség, az igazságosabb és hatékonyabb ellátó rendszer kialakításának eszközrendszerét. Egyértelműen elkülöníti az állam és az önkormányzatok meghatározott felelősségét, beleértve az intézményi fenntartási kötelezettséget is. Az európai uniós fejlesztési forrásokat felhasználva, egy fenntartható fejlődésű, finanszírozható, modern szolgáltató rendszer alakul ki.”

Idéz a Kormány elfogadott programjából, melyet 2006. novemberében fogadták el. Ezek ismeretében úgy gondolja, hogy érthető a magánbefektetők törekvése is a súlyponti kórházak működési jogának megszerzésére.

Tisztában van azzal, hogy a kórház, az egészségügyi szakellátások fenntartói feladatai rendkívül komoly munkát igényelnek. A Kórház hatékony működése és szolgáltatási feltételeinek javítása szempontjából elengedhetetlen, hogy szakmai partnereket keressenek, akiknek a közreműködése a tárgyi és személyi feltételek tekintetében elősegíti a súlyponti oktató kórházi szerepét, biztosítva a progresszív betegellátásban való hosszú távú részvételt. Olyan stratégiai szövetségesekre van szükségük, akikkel a kölcsönös szakmai és gazdasági előnyök alapján hosszú távú érdekek mentén tudnak együttműködni és fejleszteni. Orvos szakmai előnyökhöz jut az Intézmény, s ezen keresztül a lakosság, illetve az Önkormányzat.

Rendkívül rövid idő állt rendelkezésükre ahhoz, hogy ezeket a megállapodásokat elkészítsék, ezért többször kérték a Megyei Önkormányzatot, hogy halassza el azokat a döntéseket, amelyek 20 évre szólnak, s legyen lehetőségük a velük való tárgyalásra és már partnerekkel való tárgyalásra. Ezek a kérések azt szolgálták, hogy szakmailag felkészülhessenek egy ilyen jelentős helyzetbeli változásra, nem találkoztak a Megyei Önkormányzat vezetésének támogatásával. A mai informális közgyűlés ideje alatt kapta először kézhez faxon, majd a közgyűlést megelőzően két perccel borítékban azt a szindikátusi megállapodást, amelyet aláírt a debreceni egyetem, az Egyetem orvosegészség-tudományi centruma, amely egyébként már 2003-ban megkereste a Megyei Önkormányzatot az egészségügyi ellátásra és szakképzésre kiterjedő együttműködés szándékával, de ez a szándék, csak szándék maradt. Maga az Egyetem Európa 500 legdinamikusabban fejlődő szervezetének listáján szerepel, hetven világhírű orvosprofesszor tevékenykedik ott, s közel ezer orvos közreműködésével gyógyítanak, mintegy 150 ezer beteget.

Az Intézmény 33 milliárd forintos éves költségvetéséből 23 milliárd forintot az OEP által finanszírozott egészségügyi szolgáltatások tesznek ki. Több, mint 5 milliárd forint azaz intézményi sajátbevétel, amely a saját hatáskörű gyógyítási tevékenységből származik. Nem kívánja ennek az együttműködésnek az előnyeit hosszasan taglalni, mindenesetre azt tudja mondani, hogy a klinikán egyedülálló eljárásokkal gyógyítanak. Példaként említi: koszorúér betegségeket, szívritmus zavarokat, lézeres szemműtétek nemzetközileg elismert országos központja működik itt, stb. 2007-ben itt valósult meg az első NFT legnagyobb egészségügyi beruházása, több, mint 12 milliárd forintért, 15.000 m²-es regionális egészség központ létesült a szív- és érrendszeri illetve daganatos megbetegedések teljes körű progresszív betegellátási igényeinek kielégítésére.

Az Egyetemmel együtt szakmai partnerséget ajánl a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Kenézy Gyula Rendelőintézet Kft., közreműködésével.

Úgy gondolja, hogy szakmai kapcsolatra, partnerségre nem csak azokkal kell törekedni – ha a Megye pozitív döntést hoz számukra – hanem a térség más szolgáltatóival illetve a Megyében működő szolgáltatókkal, értelemszerűen a HostPinvest Zrt-vel is.

Az egészségügyi szolgáltatások színvonalának ellátását városstratégiai, lakossági és turisztikai szempontok egyaránt indokolják.

A Kórház-Rendelőintézet működtetése esetén a fenntartói feladatokat az Önkormányzatra, az Önkormányzat gazdálkodására, az egészségügyi feladatok ellátására, a finanszírozásra vonatkozó mindenkor szabályok alapján tervezik ellátni. A Kórház-Rendelőintézet közel 1400 munkavállalójával a legnagyobb foglalkoztató a Városban, betegellátási köre szakmánként különböző, de többségében két-háromszázezer fő közötti lakost jelent, Heves megye egyetlen súlyponti kórháza. Feltehető a kérdés: Alkalmasak-e a Kórház működtetésére?

Az Önkormányzat ma 42 intézménnyel, mintegy 2400 főt meghaladó foglalkoztatotti létszámmal vesz részt a Város életében. Mintegy 6,8 millió forint működési költségvetést használ fel az intézményrendszer, amelyhez a saját bevételekből évente közel 3 milliárd forint kiegészítést adnak. Az intézmények a közszolgáltatások valamennyi területét érintik, az oktatástól, a szociális, a gyermekjóléti ellátáson, egészségügyön, közművelődésen, közigazgatáson keresztül a hulladékgazdálkodástól a tűzoltóságig.

Úgy gondolja, hogy az elmúlt 15 évben a rendszerváltást követően, amikor új és új feladatot kapott az Önkormányzat, igyekeztek a megfelelő szakmai, szervezeti és intézményi feltételeket megteremteni. Az Önkormányzat mintegy 8 milliárd forintos könyv szerinti értékű forgalomképes vagyonnal rendelkezik, mintegy 17 milliárd forint könyv szerinti értékű korlátozottan forgalomképes vagyonnal, összességében több, mint 61 milliárd forint a nyilvántartások szerint az Önkormányzat vagyona. Ezek az adatok alátámasztják azt, hogy Eger képes lehet tulajdonosként vagy vagyonkezelőként a működtetésre vagy fenntartásra.

Röviden a szakmai programokról: A különböző időtartamú orvosszakmai és fejlesztési programokat a hatályos jogszabályok és szerződések mellett az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata szerint a Kórház szervezeti és működési rendjét szabályozó előírások, valamint a szakmai, érdekképviseleti és érdekvédelmi szervezetek jogosítványainak érvényesítésével, ezen szervezet és személyek bevonásával, véleményezésével lehet el fogadni. Fenntartói jogosítványok hiányában az utóbbiakra csak a feladat átvételét követően lehet jogszerűen sort keríteni.

Hangsúlyozza, hogy a tervek, szakmai anyagok kidolgozása folyamatban van, vaskos kötetek készültek az elmúlt időszakban arra nézve is, hogy a különböző pályázatokban foglalt szakmai és fejlesztési programok milyen részletezettséggel dogozandók ki.

Meghatározott közreműködést várnak az említett két szakmai partnertől, különösen az Egyetemtől, de számítanak az egri kórház szakembereire, szakértőire.

A pályázati anyagot megvásárló HostPinvest mai sajtótájékoztatóján a következő hangzott el: „Az egészségügyben mindössze 10 %-a gyógyítás, a többi az üzlet, a reálszféra része. Ebben a 90 %-ban látja a működtetés során a fejlesztések és a befektetói érdekeltség forrását.”

Úgy gondolja, hogy ezek a kijelentések erősen elgondolkodtatják, ugyanis elhangzott, hogy az ápolók, nővérek tevékenysége nem része a gyógyítás tevékenységének, tehát abba a bizonyos 90 %-ba tartozik.

A közgyűlési előterjesztéshez kapcsolódóan néhány gondolatot mond a határozati javaslatról: Miért ilyen szerkezetű és miért ilyen tartalmú a határozati javaslat?

- A határozati javaslat 1-es pontjában az szerepel, hogy a Város vállalja, hogy átveszi működtetésre és fenntartásra, szakmai feladat ellátásra az államháztartási törvény vonatkozó szakasza alapján, a tulajdonba vétellel együtt az intézményt. Úgy gondolja, hogy e tárgyban a Megyei Önkormányzat hozhat pozitív döntést, bár eddig olyan nyilatkozatok hangzottak el, hogy ettől elzárkóznak. A legutóbbi közgyűlést követően Sós Tamás elnök úrral hosszas négy szemközti tárgyalást folytatott, továbbá hivatali szakértő bevonásával egyfajta politikai és jogi tartalmú egyeztetést is folytattak. Ennek alapján egyértelmű, hogy a Megyei Önkormányzat az 1-es számú határozati javaslattal kapcsolatban döntést fog hozni, mégpedig egy, ma még nem ismert időpontban összehívott rendkívüli közgyűlésen.

- A 2. sz. határozati javaslat egy új keletű javaslat a korábbiakhoz képest. Ez az Önkormányzati törvénynek ugyancsak a 69.§. (2) bekezdésében biztosított fenntartói jog átvételére vonatkozik, azonban az Önkormányzati törvény 80 /A. §-a szerint az ingyenes vagyongazdálkodási jog átruházását kezdeményezi, oly módon, hogy ezen törvényhelyek alapján a két önkormányzat tárgyalást folytat és megállapodásra jut.

- A 3. sz. határozati javaslat abban az esetben működhet élesben, ha a Megyei Önkormányzat mind az első, mind a második változatot elutasítja. Ebben az esetben a nyilvános pályázati felhívás szerinti feltételek teljesítésére is vállalkoznak a határozat elfogadása kapcsán. Megemlíti, hogy a 3. sz. határozati javaslat tekintetében a kiosztásos anyagban pirossal szerepeltették, hogy a határozat melléklete szerinti nyilatkozatokat is megteheti ez esetben a polgármester, nevezetesen 29 féle nyilatkozatot, ez azért szükséges, mert a pályázóknak erre a 29 pontra vonatkozóan kell ígérvényt tenniük. Erre a kiegészítésre azért került sor, mert a tegnapi nap folyamán Sós Tamás elnök úr az elküldött anyag ismeretében azt mondta, hogy nem látja kellő részletezettséggel a Város vállalásait.

- A II. számú határozati javaslat – mely 5 alpontra oszlik – azért került be az anyagba, mert ezeket a témákat a Megyei Önkormányzat vezetése határozatba foglaltan kérte. Értelemszerűen vannak benne olyan szövegek, amelyeket nem szoktak határozatba foglalni, de úgy gondolták, hogy ennek a kérésnek eleget kell, hogy tegyenek, ne hogy valamiféle félreértés legyen a két testület között. Ebben szerepel az a megállapítás is, hogy bármilyen összehasonlítás elé állnak üzemeltetés és vagyongazdálkodás tekintetében, magánbefektetőkkel.

- A III. számú határozat három pontja a szindikátusi szerződéssel kapcsolatos.

- A IV. számú határozat pedig a közgyűlés korábbi döntéseit helyezi hatályon kívül, hogy ugyanazon témára ne legyenek zavaró módon egymással párhuzamosan érvényben lévő határozatok.

A Szindikátusi szerződésből csak néhány elemet emel ki:

Úgy gondolja, hogy egy gondosan előkészített jogi, szakmai munka, amelyben hangsúlyozott figyelmet fordítottak arra, hogy oly módon vonjanak be szakmai partnereket a majdani intézmény fenntartói feladatba, hogy ne csorbítsák az Önkormányzat jogkörét és ne teremtsenek olyan helyzetet, hogy a Megyei Önkormányzat felmondhassa a megállapodást, mert megszegték volna azt valamilyen szempontból.

Végül is irányítói döntéshozatalra, stratégiai döntéshozatalra, érdekek képviselőitnek egyeztető fórumára a képzésekkel összefüggő, tájékoztatói együttműködési feladatokkal összefüggő ügyekre jön létre szándékaik szerint a társulás, mely azt célozza, hogy konszenzusosan alakítson ki egy intézmény fenntartói és fejlesztői stratégiát. Ezért a Szindikátusi szerződés azt tartalmazza, hogy csak konszenzussal lehet döntést hozni, addig alakítják és formálják a szakmai elképzeléseket, amíg valamennyi érintett egyetértésével nem találkozik. Nincsenek szavazati arányok és egyebek, ez egy stratégiát, irányítást segítő grémium, amely gazdasági tevékenységet nem folytat, maga a szervezet a társulás nem jogi személy, tehát semmilyen módon nem érinti azt, hogy intézmény fenntartó vagy vagyongazdálkodók lennének. Ezáltal azt szeretnék közzétenni, hogy komoly szakmai háttérrel rendelkeznek az intézmény fenntartási feladatok mögé tenni, s azt szeretnék, hogy a ma sok tekintetben spontán betegirányítás itt Kelet-Magyarországon egy jól tervezhető, a betegek érdekeit maximálisan kifejező rendszerbe foglalódjék és szerveződjék.

Fel lehet tenni a kérdést, hogy miért ezekkel a szervezetekkel? Alapvetően azért, mert a két szervezet között már van egy hosszú távú együttműködés. Elsősorban tudományos tekintetben, továbbá az intézményi menedzsment tekintetében olyan szakmai tapasztalatokkal rendelkezik, amelyek hasznosak lehetnek számukra.

Elnézést kér azért, hogy ilyen hosszú szóbeli kiegészítést tett, de úgy gondolja, hogy a téma jelentősége és a kiküldött anyagok tartalma, illetve azt, hogy csak kiosztani tudták néhány elemét ennek a dolognak. Amennyiben Képviselőtársai azt kérik, hogy a kiosztott anyagokkal kapcsolatban még tanulmányozására van szükség, akkor nincs akadálya annak, hogy egy szünetet tartsanak azért, hogy elmélyedhessenek az anyagban. Részéről ezt természetesnek tartja, de tervezetek szintjén nem gondolta, hogy kiküldjék az anyagot. Ma 13 óra után az IFUA-s prezentáció közepette kapták meg a hírt, hogy a partnereik rendelkezésre állnak. Nem ez a központi eleme a mai döntésnek, de részét képezi. A legfontosabb elemeket a kiküldött anyag tartalmazza, nevezetesen azt a három fajta változatot, amelyben az Önkormányzat kész arra, hogy átvegye az intézmény fenntartói és feladat ellátási tevékenységét.

Pál György

Ügyrendi kérdésben

Csatlakozik Polgármester úr utolsó szavaihoz, miszerint frakcióvezetőként az alapokmányban rögzített módon kéri a szünet elrendelését, hiszen egy nagyon hosszú távú és komoly dologról van szó. Nem lehet felelősen döntést hozni, hogy több mint 20 oldalas anyagot az ülés kezdete előtt kettő perccel kapják meg a Testület tagjai.

A Kórház privatizációval kapcsolatban aláírás gyűjtő ívet adtak át Alpolgármester úr részére.

Szeleczki János

Polgármester úrral konzultálva 15 perc szünetet rendel el.

Szünet

Nagy István

Rövid idő volt arra, hogy áttanulmányozzák az anyagokat, de ennek ellenére számos problémát lát az eléjük kerülő anyagokban.

A szakvélemény szerint – melyet dr. Molnár Miklós és dr. Ivancsics Imre egyetemi docens illetve egyetemi tanár jegyez – le van írva, hogy az önkormányzatok közötti jogviszony hogyan alakul, hogyan tud átadni és átvenni feladatokat. Fontos elemként emeli ki, hogy abban az esetben nem kell mérlegelnie a Heves Megyei Önkormányzatnak, amennyiben az ellátottak többsége egriként kerül be a Kórházba. Azt viszont mindenki tudja, hogy az ellátottak többsége nem egri a Kórházban, ezért mindenféleképpen az ellátásra vonatkozóan megállapodás szükséges a Megyével, ugyanis ha nincs megállapodás, akkor ez a dolog nem áll fenn. Kiemelt része a szakvéleménynek, hogy a Megyei Önkormányzat felelőssége a továbbiakban is fenn áll. Bármit tesz, bárkinek adja ki, bármilyen működtetésbe adja át a Heves Megyei Kórházat, abban az esetben is a feladat ellátási kötelezettség őt érinti a továbbiakban is. Ez azt jelenti, hogy ha bármilyen probléma, gond vetődne fel az elkövetkező időszakban, a Heves Megyei Önkormányzatnak ezt a feladatot újból el kell látnia. Úgy gondolja, hogy ez a szakvélemény meghatározza azon véleményét, hogy a megállapodás nélkül nem megy. Ha nem állapodnak meg a Heves Megyei Önkormányzattal, akkor nem tudják átvenni ezt a feladatot. A megállapodáshoz az szükséges, hogy azokat a feltétel rendszereket, kritériumokat, melyeket a Heves Megyei Önkormányzat elvár, teljesíteni kell. Ezen kritériumok közül Polgármester Úr bevezetőjében említette, hogy 29 különböző nyilatkozatot kell tenni annak érdekében, hogy a feladatokat teljesíteni tudják illetve erre nyilatkozni kell. Egyik ilyen fontos kérdés a jövőben a működtetés orvosszakmai, illetve gazdasági része. Erre vonatkozóan kezében tartja azt a szindikátusi szerződést, melyet a mai nap folyamán az informális közgyűlés előtt kapott meg Polgármester úr. A szerződésben számtalan dolog nem rögzített., ezért kéri azt, hogy kerüljön megjelölésre az a jogszabályhely, amire hivatkozva ez a társulási szerződés létre fog jönni. Ugyanis nem mindegy, hogy a gazdasági társaságokról szóló törvény alapján fog működni ez a társulás, vagy polgárjogi értelemben egy polgárjogi társulásként fog működni, ez a társulás.

Több aggályt vet fel ez a dolog, hiszen arról szól, hogy mindenki be fog fizetni ebbe a társulásba, mely Eger város esetében 700.000 forint, ami elenyésző az ügy jelentőségéhez képest. Nem az összeget vitatja, de hova fogja tudni befizetni a társulás ezt a pénzt? Hogy lesz adó száma, bankszámla száma? Ezeket a kérdéseket mindenképpen rögzíteni kellene. Az Ötv. 69.§ (2) bekezdése alapján átvehetik a Kórház üzemeltetését és működtetését, viszont harmadik személynek nem ruházható át. Ha nem ruházzák át a működtetési és egyéb jogosítványokat harmadik személynek, akkor fenn áll az a kérdés, hogy akkor ki is lesz az üzemeltető? Ez városi intézményként fog üzemelni az elkövetkező időszakban.

Demeter képviselő úr, hevesen bólogat, hogy igen városi intézményként fog üzemelni. De akkor kérdésként merül fel: A Szindikátusi szerződés 3-as pontja azt mondja: „a társulás hatáskörébe tartozik különösen a Markhot Ferenc Megyei Kórház-Rendelőintézet működtetésének, fenntartásának, fejlesztésének, pályázatok benyújtásának kérdésében való irányító döntés meghozatala. Ez azt jelenti, hogy az elkövetkező időszakban a társulás fog arról dönteni, hogy mi fog történni a Kórházban. Ha a társulás dönt erről, akkor ebben az

esetben nem városi intézmény. Akkor városi intézmény a Kórház, hogy ha a városi közgyűlés dönt arról, hogy mi történik a kórházban, továbbá a városi költségvetéshez tartozik az intézmény költségvetése. Úgy gondolja, hogy kardinális kérdés ennek a meghatározása. Ha városi intézményként működik, akkor a Szindikátusi szerződés ezen pontja, s a következő pontja azt mondja, hogy „ a Markhot Ferenc Megyei Kórház-Rendelőintézet működtetése során felmerülő kérdésekben közös álláspont kidolgozása, azok tárgyában stratégiai döntések meghozatala és képviselők a szerződő felek illetékes testületei felé.”

Úgy gondolja, hogy ha azt mondják ki, hogy az egyik oldalon van egy társulás, s ez a társulás fog dönteni mindenben és a társulásnak együttes döntést kell hoznia mindenben, akkor ez azt jelenti, hogy nem Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése hoz döntéseket. Ez nem városi intézményként fog a továbbiakban működni. Ha nem városi intézmény, akkor úgy vannak be külső személyeket a kórház működtetésébe, hogy azt semmiféle pályáztatással, semmiféle módon nem előzte meg előzetes partner kiválasztási döntés. Két olyan szervezet kerül bevonásra, akikről eddig szó nem esett, nem tárgyaltak arról, hogy milyen feltételrendszer mellett kívánnak partneri együttműködést másokkal. Most két partnerrel kerül megkötésre egy szindikátusi szerződés, aztán pedig megláthatjuk, hogy egyáltalán milyen jogosítványok illetik meg a Várost.

Kéri megjelölni azt a jogszabály helyet, amely alapján ez a szindikátusi szerződés létrejön, ugyanis ellenkező esetben ez egy jogszabály megkerülésére irányuló szerződés az ő értelmezésében.

A jövőben nagyon fontosnak tartja, hogy az előkészítettség vonatkozásában jobban belelássanak a képviselők az előkészítési munka fázisaiba, ugyanis nagyon nehéz úgy több milliárdos tételről előzetesen 10-20 évre dönteni, hogy 10-20 perc áll rendelkezésükre, hogy erről érdemben tudjanak vitatkozni, illetve gondolkodni.

Dr. Nagy Imre

Sajnálja, hogy nem kereste ki Polgármester úr több Költségvetési Bizottsági elnöki hozzászólását, ahol közel sem hasonló horderejű ügyeknél általában arról beszélt, hogy hogyan lehet ilyen előkészítetlen, megalapozatlan pénzügyi számításokkal alá nem támasztott anyagot egyáltalán közgyűlés elé hozni.

Az végképp érdekes, hogy ilyen mennyiségű és horderejű anyagot helyszíni kiosztásban kapnak meg. Megérti a sürgősségi okát, ezért nem is kívánja a napirendre vételt és a vitát akadályozni. Az azonban megállapítható, hogy az elmúlt félórán három, vagy négy anyagot próbált egyeztetni, egyrészt a szindikátusi szerződést, a határozati javaslatot, a vállalt kötelezettségvállalást, s egyébként azt a pályázati felhívást, amelynek elvileg ezekkel a határozati pontokkal meg akarnak felelni. Ha valaki azt mondja képviselőként, hogy kellő információval rendelkezik, s áttanulmányozhatta ezeket az anyagokat, és dönteni tud egy kb. 7 milliárdos intézmény működtetésének átvételével kapcsolatos kérdésekben ezek alapján, akkor erősen megkérdőjelezhető a véleménye. Részéről nem érzi úgy, hogy a maga részéről ezek alapján döntőképes lehessen.

A határozati javaslatra vonatkozóan néhány kérdést fogalmaz meg:

A IV. pont arról szól, hogy hatályon kívül helyeznek korábban hozott döntéseket. Úgy gondolja, hogy november végén és decemberben is döntött a Közgyűlés többsége arról, hogy a Megye felé él azzal a lehetőséggel, hogy működtetni kívánja illetve át akarja venni az egri kórházat működtetésbe, illetve döntött arról, hogy intézményként kívánja működtetni. A IV. pont hatályon kívül helyezése azt jelenti-e, hogy Eger város nem kívánja intézményként működtetni a Kórházat, hanem más formát akar, ezért kell hatályon kívül helyezni, mert ha nem akkor nem érti, hogy miért kell ugyanabban a kérdésben újból döntést hozni, immár harmadik alkalommal, de úgy, hogy az első kettőt hatálytalanítják.

A II. pont 5-ös határozati pontja úgy szól, hogy „az elmúlt években a Megyei Önkormányzattal szinte azonos mértékben hozzájárultunk a Kórház fejlesztési, beruházási kiadásaihoz, az Önkormányzat jelenleg is működési hitel felvétel nélkül tartja fenn igen jelentős intézményhálózatát, folyamatosan fordít a fejlesztésükre, sikeres településfejlesztési, és egyéb pályázatokban vesz részt. A Város vagyona, az Önkormányzat hitelképessége, valamint az elmúlt 17 év gazdálkodásának eredményei alapján Eger Megyei Jogú Város áll bármilyen összehasonlítás elé a kórház üzemeltetésére és a vagyonkezelésre pályázó magánbefektetőkkel.” Nem érti, hogy mi ebben a határozat. Ha az, ami tényként rögzítésre kerül, akkor az nem azért tény, mert határozatban rögzítik, hanem azért, mert valóban van egy mondjuk 17 éves gazdálkodási eredménye. Ha azt akarják határozatba hozni, hogy állnak bármilyen ezeket összevetik. Véleménye szerint nem attól jó a város, hogy saját magáról határozatot hoz.

A 29 pont melléklete a határozatoknak. A II. 3-as pontjában szerepel, hogy a pályázati lehetőségeket fel kívánják használni. A mai tárgyalásnak az egyik legnagyobb hibája az, hogy nem foglalkozik azzal, hogy milyen hatása van, és nem is vizsgál semmilyen hatást sem a város működésére, sem a költségvetésére vonatkozóan. Nagyvonalúan elintézi azokat a fejlesztési előírásokat, amelyek a pályázati kiírásban szerepelnek azzal, hogy a kormány által lehetővé tett európai uniós pályázati forrásokon pályázni kívánnak. Úgy gondolja, hogy a pályázat kiírója azt kéri, hogy valósítsanak meg különféle, szakmailag teljesen indokolt a város a betegellátás szempontjából elvárható fejlesztéseket. A Megye azt mondja, hogy csak úgy adja működtetésbe, hogy ha a megyei önkormányzati forrás nélkül az intézmény által nyújtandó fekvőbeteg diagnosztika és járó beteg ellátások struktúráját a lakosságnak megfelelő ellátási módra átalakítja, kialakítja a krónikus és rehabilitációs ellátás magas színvonalú biztosításának koncepcióját, két éven belül felszámol bizonyos telephelyeket, egy helyre költözteti például a Baktai utcait, a Tüdőgyógyászatot, továbbá létrehoz, felújít központi műtőt, központi intenzív osztály rekonstrukcióját elvégzi, stb. Mindez a megyei tájékoztatás szerint ez egy 5-7 milliárd forintos fejlesztés. A Város pályázni kíván, a Megye viszont azt mondja, hogy vállaljon a Város garanciát arra, hogy ezeket a fejlesztéseket elvégezzék. Bízunk a pályázati sikerben, hiszen akkor csak az önerőről kell gondoskodni, ha viszont a pályázat nem megy 4,8 milliárd forint értékben, akkor mi történik? Ki számolta-e a Város, hogy ez egyáltalán ekkora mértékű fejlesztést jelent?

Felvetődik, hogy egyáltalán foglalkoznak-e azzal, hogy meghatározzák, milyen pályázatokat akarnak beadni, s rangsorolják-e azokat. Például ez a 4,8 milliárd forintos fejlesztés megelőzi-e a múltkor elfogadott Szépasszonyvölgy fejlesztési pályázatát.

Szakmai partnereket keres a Város, ez ki is derült a Szindikátusi szerződésből, ugyanis ebben egy Kft. és az Egyetem a mai partner, amire a mai napon igent kellene mondani. Nem mond-e ez ellent annak, hogy korábban arról volt szó, hogy intézményként működtetik, illetve a Megye többször kifejezte, hogy nem lehet harmadik félnek tovább adni, nem az a célja, hogy más privatizálja az egészségügyi ellátást, a Kórházat.

A határozati javaslatok első rangsora ismét úgy kezdődik, hogy 1-es, 2-es, 3-as pont. Gyakorlatilag mindaz, amit mondott az a 3-as ponthoz kötődik. A Megye korábban elfogadott határozata szerint mit tesz? Van egy pályázati lehetőség, s Egernek lehetőséget adott arra, hogy január 21-ig a pályázat beadásának határidejével megegyezően tegyen egy ajánlatot. Úgy gondolja, hogy az 1-es pontra és a 2-es pontra már a november végi közgyűlésen választ adott, azoknak a megismétlése van róluk úgy, hogy nem kívánnak tudomást venni arról, hogy a Megye mit mondott. Véleménye szerint a 3-as pont az, ami a járható utat jelenti. Két alapvető kérdés megválaszolása még hiányzik, s ez fontosabb lenne, mint a Szindikátusi szerződést tárgyalni. Amennyiben a Város átveszi a Kórházat, akkor miben és mennyiben lesz jobb a Markhot Ferenc Kórház működése? Milyen vizsgálatok történtek, milyen megállapításokat tettek? A pályázatban szereplő feltételek hogyan tesznek eleget? Milyen

következményei és hatásai vannak a Városra és a Város költségvetésére vonatkozóan? Úgy gondolja, hogy ezt egy megalapozó számításokkal kellene a közgyűlés elé hozni.

Dr. Törőcsik Miklós

Polgármester úr szavaival ellentétben úgy gondolja, hogy nincs olyan képviselő, aki ellenezné a Kórház átvételét, hiszen igen és tartózkodó szavazatok voltak. Nem kell meggyőzni a képviselőket arról, hogy mi van a Kórház átvételével. Azt biztosan mondhatja, hogy a Város átveszi a Kórházat, ugyanis kiderül a határozati javaslat három lépcsőjéből, vagyonnal, vagy vagyon nélkül, vagy a törvény erejénél fogva. A hivatkozott Önkormányzati törvényben az van, hogy a körzeti jellegű közszolgáltatást végző megyei intézmény székhelye szerinti települési önkormányzata a Megyei Önkormányzat egyetértésével az intézmény fenntartását, fejlesztését és irányítását a Megyei Önkormányzattól átvállalhatja. Arról nincs rendelkezés, hogy mit jelent az, ha a Megye nem egyezik bele, valószínűleg azt jelenti, hogy a települési önkormányzat akkor is átveheti, s a Megye kényszerül arra, hogy ezt átadja.

A határozati javaslat 3. pontja értelmében biztos, hogy a Város átveszi a Kórházat, ezzel nincs is baj, de azt nem tudják, hogy azután mi lesz, ugyanis teljesen tisztázatlan majdnem minden. Véleményt nem is tud mondani, inkább nagyon sok kérdése van az előterjesztéssel kapcsolatban.

Jobban tudja-e a Város működtetni a Kórházat, mint a Megye? Mitől tudná jobban, hiszen ugyanazok a feltételek és a körülmények, s ugyanazok az anyagi kondíciók.

A Megye átadja-e a vagyont? Miért adná át? Ha a harmadik változat valósul meg, mi ösztönözné arra, hogy átadja a Megye a vagyont?

Miből fejlesztenek? Mostanában jutott el hozzá azaz információ, hogy a Kórháznak az osztályai többségében nem felel meg a szakmai követelményének. Van egy rangsor, amiben nem állnak a legjobb helyen, tehát fejleszteni kell.

A javaslatban szerepel, hogy a Város vállalja a pályázat összes feltételét. Ez azt jelenti, hogy több százmillió forintot kell letenni, s vállalni kell az adósság kifizetését. Miből vállalják az adósság kifizetését? A Kórházat át kell alakítani, modernizálni kell. Milyen szerkezeti átalakításokat akarnak, milyen létszámváltozásokat akarnak? Egyáltalán a Város akarja végrehajtani ezeket a változtatásokat? Akarják-e ezt egyáltalán? Úgy gondolják, hogy kevésbé fájdalmas az, ha a Város alakítja át a Kórházat és a létszám leépítést a Városnak kell, végrehajtani? Kivel akarják végrehajtani mindezt a változást?

Úgy gondolja, hogy egy gazdasági társasággal köt a Város Szindikátusi szerződést, nem egy szakmai szervezettel. Ez azt jelenti, hogy privatizáció indul el? Talán létrejönne-e egy gazdasági társaság, amelyet a Polgármester úr vezet? Erre az elmúlt Közgyűlésen nem válaszolt a Polgármester úr. Talán erről lenne szó?

Az elmúlt időszakban újság szinten vita alakult ki a hatvani, a gyöngyösi és az egeri kórház kérdésében. A vita egy dologra volt jó, hogy felhívta a figyelmet arra, hogy veszélybe kerülhet a Kórház súlyponti kórházi státusza. Ugyanis ha városi kórház lesz, nagyon könnyen elveszítheti a súlyponti kórházi jellegét, mindenféle negatív következményével együtt. Sok-sok bizonytalanság van ebben a dologban. Nincs kétsége afelől, hogy a Város átveszi a Kórházat, de hogy utána mi következik, azt nem lehet látni. Nagyon fél attól, hogy egy olyan precedenst követnek, ami már egyszer megtörtént ezzel az Önkormányzattal 10 évvel ezelőtt, amikor egy rossz döntés értelmében belementek egy adósság gödörbe, amelynek a következményei most is itt vannak előttük.

Kéri, hogy gondolják meg, hogy mit tesznek akkor, amikor már átveszik a Kórházat.

Pál György

Megkereste a régebbi Megyei Egyeztető Bizottsági anyagokat, s ezek közül a májusi anyagban volt először szó a Megyei Kórház ügyéről, pontosan Polgármester úr javaslatára vették fel a napirendek közé.

Azóta nyolc hónap telt el, s odáig jutottak, hogy most egy másfél órával vette át Polgármester úr is a végleges anyagot, melyet a Közgyűlésnek terjesztett elő elfogadásra. Ráadásul az egy hónappal ezelőtti döntésüket, most szándékoznak visszahozni. Véleménye szerint komolyabban kellene az előterjesztéseket elkészíteni azért, hogy ne hozzanak folyamatosan olyan döntéseket, amelyek már egy hónap múlva nem érvényesek, és más koncepció van érvényben. Igazából látni kellene azt, hogy Eger Megyei Jogú Város mit akar a Kórházzal. Előző vitákból már az kiderült, hogy Eger mit nem akar, vagy legalább is az előterjesztők illetve néhány képviselő mit nem akar. Nem akarja, hogy a Megyei Önkormányzat az általa ráruházott intézménnyel azt tegyen, amit a jogok keretek között tehet.

A mai előterjesztéssel egy merőben új állapot jött létre, hiszen ma már nem az a fő csapás irány, hogy Eger kapja meg a vagyont és a vagyongekezelői jogot és Eger fogja üzemeltetni, hanem egy teljesen más irányban indult el az előterjesztés. Egy társulást hoz létre, aminek három tagja van, s ebből az egyik az egeri önkormányzat, a másik a Debreceni Egyetem Centruma, s a harmadik a Kenézy Kórház Rendelőintézet Egészségügyi Szolgáltató Kft., tehát egy gazdasági társaság.

A I. sz. javaslat arról szól, hogy szeretnék pályázaton kívül átvenni a Kórház működtetését ezzel a társulással közösen. Ezért a Polgármester urat felhatalmazzák különböző dolgok bevállalására, ami a pályázati kiírásban követelmény. Ha ez valódi szándék lenne, akkor ezekről a dolgokról kellene most dönteni, hiszen a Megyei Önkormányzat nyilvánvalóvá tette, hogy Egernél sok mindenben eltekint, de a meghatározott fejlesztési koncepciókat Egernek is be kell adnia. Hétfőn pályázati borítékbontás lesz, ahol a pályázatokhoz csatolva lesznek azok a részletesen kidolgozott programok, s egyebek, amiket kérnek. Eger pedig csak azt mondja, hogy vállalja ennek az elkészítését, de még nincsen kész, akkor azt nem lehet mérlegelni. Most pedig a határozati javaslatok alapján csak azt vállalja be az Önkormányzat, hogy el fogja készíteni ezeket a programokat, holott, ha ezt komolyan gondolnák, akkor a pályázat kiírásától kezdve ezt el kellett volna készíteni, s úgy kellett volna menni a megyei önkormányzathoz, hogy itt van a Város koncepciója, s ha úgy gondolják, hogy ez megfelelő, akkor kérik, hogy a pályázatot tegyék semmissé, és Egernek adják át. Most jelen pillanatban azonban nem mondanak ki semmit, csak felsorolják a pályázatban lévő pontokat, hogy ezeket egyszer majd teljesíteni fogják, holott a pályázat beadásáig ezt teljesíteni kellett volna.

Az Előterjesztő feltételezi azt, hogy a Megyei Önkormányzat nem fogja átadni pályázaton kívül az üzemeltetést. Mit lép akkor erre a Város? A Debreceni Egyetem pályázatához csatlakozik. A Szindikátusi szerződésben szerepel, hogy a felhívásban megjelölt tartalommal a Debreceni Egyetem Centruma érvényes pályázatot nyújt be úgy, hogy támogatja a Kenézy Kórház Kft., s ebben harmadik részről partner Eger. Tulajdonképpen bevállalták azt, amire már az elmúlt közgyűlésen is rávilágítottak, hogy képes-e Eger önmagában jól, jobban üzemeltetni a Kórházat, mint ahogy a Megyei Önkormányzat tette. Az Előterjesztő hozott egy szakmai és egy gazdasági háttérrel is. A szakmai háttérrel nincsen probléma, de benne felmerül az a kérdés, hogy az egeri orvosok nem tudtak volna ilyen háttérrel biztosítani ehhez a dologhoz? Személy szerint sokkal többre tartotta volna az ő szavukat, sőt ha Eger ezt komolyan gondolta volna, még azt is meg lehetett volna tenni, hogy az egeri orvosok részvételével létrehozni egy gazdasági társaságot, és úgy megalakítani egy ilyen társulási szerződést. Véleménye szerint nem Debrecenben kellene eldölni azoknak a dolgoknak, hogy mi lesz Egerben a megyei kórháznak a koncepciója.

Hogyan akarják ezt csinálni, a mai napig nincsenek előttük a koncepciók. Nem tudják, hogy intézmény lesz, vagy gazdasági társaság lesz? Tudják jól, hogy a Hajdú Bihar Megyei Önkormányzat a kórházát egy személyes Kft-vé alakította, s ez a Kenézy Kórház Kft. Közalkalmazottak maradnak azok akik most ott dolgoznak a Kórházban? Az elmúlt közgyűlésen Polgármester úr részéről elhangzott, hogy változások és átalakítások szükségesek a Kórházban, de a mai napig nem tudni, hogy mik ezek az átalakítások. Járnak-e ezek elbocsátásokkal? A pályázatokkal kapcsolatban már az elmúlt közgyűlésen elmondta a véleményét, hogy az egri pályázatokat arra kellene felhasználni, hogy egy olyan intézményt fejlesszenek, aminek csak a 30 illetve 40 %-át a másik oldalon használják egriek, azt inkább Eger egyéb jellegű fejlesztéseire kellene fordítani.

Csákvári Antal

Szocialista képviselőtársai arról beszélnek, hogy az anyag nem eléggé előkészített. Véleménye szerint ebben az anyagban csak egy hiba van, hogy nem vette figyelembe a Megyei Közgyűlés azt a kérésüket, hogy a pályázatot ne írja ki amiatt, hogy legyen idő például Eger Önkormányzatának egy komolyabb szakmai programot előkészíteni. Tudja, hogy a Polgármester úr és a szakemberek, szakértők, orvosok és az egészségügyben jártas emberek hány órát és napot töltöttek azzal el, míg ez a határozati javaslat elkészülhetett és a Szindikátusi szerződés is ebben a formájában a közgyűlés elé kerülhetett.

Jó lett volna, ha Megye hallgatott volna a kérő szóra, amit Eger Önkormányzata kért.

Előtte szólók közül sokan kifogásolták a határozati javaslat 4-es pontját. Véleménye szerint azok a tények, amelyek most ismertek, novemberben és decemberben még nem voltak ismertek. Novemberben még nem tudták, hogy találnak egy olyan szakmai partnert, mint a debreceni klinika, aki hajlandó Eger Önkormányzatával összefogni és Egerben az egészségügyi ellátás színvonalán javítani.

Egerből és a környékbeli lakosokból nagyon sokan Debrecenbe járnak gyógyíttatni magukat. Ki a felelőse annak, hogy az egri kórház színvonala idáig jutott? Tíz év szocialista-szabaddemokrata megyei kormányzás alatt annyi hiány és olyan szakmaitatlanságok történtek, hogy ma már tudni illik, hogy az országban a legtöbb kórházi osztályt Egerben fenyegeti az a veszély, hogy be kell zárni, ugyanis ideiglenes működési engedélye van. Ez kinek köszönhető? Nem a mostani önkormányzati jobboldali vezetésnek. Ezekon kellene elgondolkodni, miután bíráló szavakat mondanak.

Elhangzott, hogy lenne-e pénze Eger városának arra, hogy 5-7 milliárdos fejlesztést megvalósítson, mint ahogy az a pályázati kiírásban is szerepel.

Tudomása szerint kettő pályázó adta be a pályázatot a Kórház üzemeltetésével kapcsolatban. Ők saját pénzükből fejlesztenének? Tudnak a pályázók közül olyat, aki 6-7 milliárd forintot saját zsebből tesz le? Valószínűleg ők is pályázati lehetőségekre várnak, s kormányzati támogatást is várnak. EU-s és kormányzati támogatásokkal, fejlesztésekkel valósulhatnak meg azok a beruházások, amelyeket 20 év alatt kellene megvalósítani a működtetőnek. Sokan felvetették, hogy ez talán már egy burkolt privatizáció. Véleménye szerint nem, ugyanis a Szindikátusi szerződésben résztvevő partnerek mindegyike önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságról van szó.

A határozati javaslat III./2. pontjában szerepel, hogy a közgyűlés felhatalmazza a Polgármester urat, hogy folytasson tárgyalásokat és készítse elő a közfeladat ellátását működtető szervezet létrehozását. Elképzelhető, hogy ez egy nonprofit társaság lenne, de ez a későbbi tárgyalások menetében alakul majd ki, s akkor fog konkretizálódni.

A hatvani polgármester úr részéről a sajtóban megjelent riport illetve interjú teljesen érthetetlen és komolytalan a számára, ugyanis aki a saját kórházát könnyen és párt hét alatt oda adja egy magánbefektetőnek, az valóban nem önkormányzat, hanem ő maga szeretné a

saját feladatkörében ellátni ezt a szolgáltatást. Hogy jön ahhoz, hogy Eger Önkormányzatát kioktassa, vagy figyelmeztesse, hogy a Megyei Kórház működtetésébe bele szeretne szólni, illetve rész szeretne benne venni. Ez finoman szólva megmosolyogtató.

Kéri Képviselőtársait, hogy a határozati javaslatot fogadják el, remélhetőleg a későbbiek során a Megye a Város mellé áll és azt mondja, hogy legyen továbbra is önkormányzati működtetés. Nem fogja odaadni pályázattal odaadni másnak, a Megyei Kórház működtetését. Az elmúlt hetekben és hónapokban az is kiderült, hogy a jelenlegi városvezetés nagyon elszánt arra, hogy felelősen és megfelelő szakmai döntéssel átvegye, illetve működtesse a Markhot Ferenc Megyei Kórházat.

Nagy István

Csákvári képviselő úr azt mondta, hogy nagy valószínűséggel más pályázók is európai uniós forrásokat, állami forrásokat fognak igénybe venni. Ez nagy valószínűséggel igaz, de a Város szempontjából az az érdekes, hogy a Város miből fogja ezeket a fejlesztéseket megvalósítani, abban az esetben, ha a Város nyer. Ehhez önkormányzati önerő szükséges. Ennek előteremtése viszont az Önkormányzat feladata lesz.

Többször elhangzott, hogy a Kórház működtetésébe adásával az a probléma, hogy nem önkormányzati üzemeltetésű lesz. Ezért jelentkezett be Eger, hogy Önkormányzatként kívánja üzemeltetni.

Csákvári képviselő úr azt mondta, hogy új partner van, tehát másként fogják üzemeltetni a Kórházat. Ez azt jelenti, hogy nem önkormányzati intézményként fogják üzemeltetni a jövőben a Kórházat. Erre szeretne mielőbb választ kapni, ugyanis ha nem önkormányzati intézmény, akkor nem közalkalmazottak a jövőben az ott lévő ápolószemélyzetek és az orvosok, hanem valamilyen más formában fognak működni.

Demeter Ervin

Minőségileg egy új javaslat fekszik előttük. Már negyedik alkalommal tárgyalják a Kórházat, s a városi önkormányzat kifejezte azon szándékát, hogy amennyiben a Megye nem tudja működtetni a Kórházat, ő ezt vállalja. Felmerül a kérdés, hogy hogyan? Most érkezett el az idő, hogy ebben a kérdésben is jelentőset lépjen a Város, s meg is tette.

Az előterjesztés azt mondja, hogy Eger úgy fogja működtetni a Kórházat, hogy ehhez megnyeri - részben már megnyerte- partnerként a Debreceni Orvostudományi Egyetemet és a Kenézy Gyula Debreceni Kórházat. Ebben a formában fogja működtetni. Ha megnézik és számba veszik, hogy milyen lehetőségei vannak az Egri Kórháznak és mik azok az irányok, amik a jövőbeni működését célozzák, akkor egy dolog biztos, hogy nem csak az egri kórháznál, hanem számos helyen az egészségügyi ellátó rendszerben valamilyenféle integrációra van szükség. Ezt gondolják a magánbefektetők is. Az a pályázó, aki potenciális esélyese a Markhot Ferenc Kórháznak, abban gondolkodik, sőt eredményes lépéseket tett már, hogy ezt is egy integrált rendszerben működteti, aminek tagja a gyöngyösi, a hatvani, a parádi és az egri Markhot Ferenc Kórház. „Mi az alapvető különbség közöttünk?” A kórházak működtetését nem lehet, nem szabad kivinni az üzleti szférába, nem a gazdaságosság, nem az üzleti érdek kell, hogy megjelenjen. A kórháznak nem az a feladata, hogy profitot termeljen, hanem a beteg meggyógyuljon. Ezért amikor a Megyei Önkormányzat azt mondta, hogy nem tudja működtetni a Kórházat, akkor Eger városa azt mondta, hogy ezt meg fogja tudni oldani. Ezt bizonyára meg lehet oldani, mert számos város működtet kórházat és számos megyei önkormányzat is képes arra, hogy kórházat működtessen. Nem az a kérdés, hogy a Megye működteti jobban vagy a Város, hanem az a kérdés, hogy ha a Megye nem akarja működtetni a Kórházat, üzleti alapon fog működni a Kórház, vagy megpróbálja a Város megtartani a

közsférában, s erre tett javaslatot a Város. Véleménye szerint az előttük fekvő megállapodás egy rendkívül komoly eredmény, hogy egy ilyen partnereket sikerült meggyőzni. A Debreceni Egyetem és a Kenézy Gyula Kórház is látja, hogy az egészségügyi ellátó rendszernek a perspektívája abban rejlik, hogy valamilyen fajta integrációt, a közös együttműködésből levő előnyöket kell kihasználni. Ezért jó szívvel tudja ajánlani mindenkinek, hogy ezt a javaslatot megszavazza.

Mindenki arról beszél, hogy honnan veszi a Város a pénzt, hogy beletegye a Kórházba. Ez a tevékenység a vállalkozók feltételezése szerint rentábilisan működtethető. Csak ezért pályázik egy vállalkozó. Hárman vásárolták meg a pályázatot, abból kettő gazdasági társaság, nyilván azért mert úgy gondolják, hogy 20 év alatt rentábilisan tudja működtetni. A Kórház jelenlegi Igazgatója azt mondta, hogy még jelenlegi rossz volumen korlátos rendszerben is a Kórház képes arra, hogy a társadalombiztosításból a működését finanszírozza (a fejlesztést kell megoldani). Megjegyzi, hogy a fejlesztések eddig is központi forrásokból lettek megoldva. Fejlesztési forrásokra nagyobb lehetősége van egy közintézménynek, mint egy magánvállalkozónak, ugyanis a közsférának 10%-os önrésszel kell rendelkeznie, a magánvállalkozónak pedig 50%-os önrésszel.

Ha évi 40 millió forint fejlesztési forrást tudnak biztosítani a Kórháznak, az 20 év alatt 800 millió forint. Ha van lehetőség arra, hogy ezt önrészként használják uniós források felhasználására, akkor ez 8 milliárd forintot érhet el. Hangsúlyozza, hogy évi 40 millió forinton alapul ez a számítás. Megítélése szerint ez egy reális.

Összefoglalva az elhangzottakat, azt tudja mondani, hogy az eddigiekhez képest lényegeset lépett előre a Város, s létrehozott egy olyan Szindikátusi szerződést, ami megfelelő garanciát jelenthet mindenki számára, hogy a Kórház hosszú távon, megfelelő módon működjön.

Jánosi Zoltán

A kiosztásra került 29 pont csak arra az esetre vonatkozik, amennyiben üzemeltetésbe kapja a Város a Kórházat. Más pályázónak az ezen típusú vállalásokat nem teszik meg, amennyiben az Egyetem pályázik ezek a vállalásokat nem teszik mögé, hanem mint pályázónak a Debreceni Egyetemnek kell vállalnia pályázati kiírásban foglaltakat.

Úgy gondolja, hogy arra kell buzdítani az embereket, hogy az egri kórházat használják, ne más intézményben vegyék igénybe a betegellátást.

Abban az esetben amennyiben gazdasági társaság üzemelteti a Kórházat, mindenképpen a pályázatban foglaltakat illetve a szerződésben foglaltakat teljesíteni kell. Példaként említi a fejlesztéseket, ami 7-8 milliárd forint körüli összeg. Amennyiben az üzemeltető ehhez pályázati forrásokat nem tud biztosítani, akkor is végre kell hajtani ezeket a fejlesztéseket, ha másból nem akkor saját forrásból.

Az Önkormányzatnak legyen egy olyan alternatívája is, hogy erre a rossz esetre hogyan tud felkészülni.

Az egyik párt határozatot hozott arra, hogy fideszes politikus nem privatizálhat, de látni lehetett erre példát máshol is a megyében, s ebből most is van belső probléma. Valójában ebben az esetben az Önkormányzat is egy Kft-t von be a működtetésbe szakmai és egyéb feladatok ellátására. Úgy gondolja, hogy ez ugyanolyan privatizáció. Nem-e lesz ebből a párton belül feszültség? Érdemes lenne ezt végig gondolni.

Az Önkormányzat a novemberi ülésén hozott egy döntést, mely szerint intézményként kívánja a Kórházat tovább üzemeltetni. Költségvetési intézményként, mely a dolgozókra teljesen más jogokat, lehetőségeket ró, mint hogy ha egy külső szereplő üzemeltetné vagy akár gazdasági társaság. Ha visszavonásra kerül a korábbi közgyűlési döntés, hogy nem kívánják védeni a dolgozókat, nem kívánják, hogy a következő 20 évben is közalkalmazotti státuszban

dolgozzanak, akkor 2 évig kell megőrizni a közalkalmazotti státuszt, s utána már ez nem vonatkozik az üzemeltetőre.

Véleménye szerint a Szindikátusi szerződés tartalmaz olyan dolgokat, amelyek problémákat vetnek fel. A múlt heti közgyűlési anyag kiküldésénél a kipontozottként szereplő szervezetekről egy informális tájékoztatást kaphattak volna a képviselők.

Pál György

Az előbbieken elhangzott, hogy bebizonyosodott, hogy Eger képes üzemeltetni a Kórházat. Most az bizonyosodott be, hogy Eger önmagában nem képes üzemeltetni a Kórházat, partnereket szeretne bevonni azért, hogy jól tudja üzemeltetni. Csákvári úr mondta, hogy nem tudni, hogy milyen társasági formában fog üzemelni. Ezek lényeges kérdések, s ezeket jó lenne tudni. Félő az a felvetés, hogy azért kell visszavonni az előző közgyűlési határozatot, mert abban arról döntöttek, hogy intézményi formában fogják üzemeltetni tovább a Kórházat. Nem tartja jó megoldásnak, hogy Debrecenben dőljenek el az egeri Kórház ügyei. Az látni kell, hogy az egészségügyben versenyhelyzet van már most is, és egyre inkább verseny helyzet lesz. Ha egy másik önkormányzat a kórházának lesz ráhatása arra, hogy Egerben mi történjen, akkor ne gondolják azt, hogy jótékonykodni fognak az egriekkel. Jól tudják, hogy például a miskolci kórház mióta lobbizik azért, hogy az onkológiát elvigye Egerből, mert azaz érdeke. A Városnak viszont azaz érdeke, hogy itt tartsanak lehetőleg minél több ellátást. Debrecennek ugyanígy érdekellentét lesz az egeri kórházzal.

Elhangzott, hogy elszánt a városvezetés, hogy működtesse a Kórházat. Hangsúlyozza, hogy nem fogja működtetni, hiszen ha elolvassák a Szindikátusi szerződést, azt mondja, hogy a háromoldalú társulás felügyeletet gyakorol, egyben irányítja a Markhot Ferenc Kórház Rendelőintézetet. Nem Eger fogja a Kórházat működtetni, hanem a társulás. A következő pontban szerepel, hogy mi tartozik a társulás hatáskörébe, s azt mondja, hogy évente legalább egyszer írásos beszámolót készít a társulás tevékenységéről és annak a szerződő felek illetékes vezető testületei felé történő prezentálására. Évente egyszer fog az egeri közgyűlés látni egy beszámolót arról, hogy mi történt a Kórházban.

Úgy gondolja, hogy ennél sokkal jobb megoldás lett volna az, amit az előző közgyűlésen döntöttek, hogy vegye át üzemeltetésre Eger városa a Kórházat, figyelembe véve azt, hogy ha a Megye nem akarja adni a vagyont, akkor erre nem tudják rákényszeríteni.

Az elmúlt közgyűlésen a szocialista frakció azt kérte számon, hogy hol vannak azok a lépések, hogy hogyan akarják jobban csinálni. Erről szólt a tartózkodásuk és nem azt mondták, hogy Eger ne vegye át a Kórházat. Nem tudnak így érdemben dönteni, ha nem látják, hogy hogyan kell. Úgy gondolta, hogy erre a közgyűlésre itt lesznek ezek a koncepciók, amelyeket be kellene adni a Megyének, hogy hogyan akarják csinálni. De nincs itt. Azt várták, hogy legyen egy fenntarthatóság alátámasztva, hogy hogyan tudják ezt fenntartani jól, s akkor ez a tartózkodás átfordulhatott volna igen szavazatra is. De így, hogy nincsenek garanciák, és behoznak olyan szervezeteket, akiknek eddig a neve fel sem merült, még háttértárgyalásokon se. Véleménye szerint ez a megoldás messze rosszabb, mint az eredeti megoldás, amit most az utolsó határozati javaslatban vissza akarnak vonni.

Csákvári Antal

Az egyik az magántársaság, a Szindikátusi szerződésben pedig nem magántársaságokról van szó.

Pál György képviselőtársa hiányolja, hogy Eger működtesse a Kórház. Hangsúlyozza, hogy az egyik szerződő fél az Önkormányzat, az egeri önkormányzat nélkül nem lehet döntést hozni a működtetés során.

A Debreceni Egyetemmel való szerződéssel partnerként való kezelése mindenképpen javítani fogja a Kórház színvonalát. Úgy véli, hogy amit december óta meg lehetett tenni, azt a városvezetés ez ügyben megtette.

Véleménye szerint a határozati javaslat és a Szindikátusi szerződés támogatható, s elfogadásra javasolja képviselőtársainak is.

Orosz Lászlóné

Pál György tanácsnok úr részéről elhangzott, hogy nem látja a garanciákat.

A televízióban folyamatosan láthatják, hogy a gyöngyösi kórházban mi a helyzet, a betegek a folyosón fekszenek, nem megfelelő ellátást kapnak. Ezt látni lehet, ha egy másik működtető fogja az egeri kórházat irányítani, s akkor esetleg mire számíthatnak.

Nagy István tanácsnok úr feltette a kérdést, hogy miből fogja az Önkormányzat a pályázati önerőt előteremteni. A mai napon délután 13.00 órától részt vehettek egy informális közgyűlésen, ahol egységes vállalatirányítási koncepció kidolgozásával kerültek szembe. Ez mindenképpen minden képviselőnek a felelőssége kell, hogy legyen, hiszen bemutatták, hogy mekkora tartalékok vannak egy ilyen önkormányzati intézményi keretek között működő rendszerben. Akár Szegedet, akár Pécsét említve, akár többszáz milliós, sőt 1 milliárdos tartalékról is beszéltek. Úgy gondolja, hogy elő tudják teremteni a pályázati önerőt.

Szintén Pál György tanácsnok úr kifogásolta hogy miért nem az egeri orvosok szakmai munkájára számítanak és miért nem az egeri orvosokkal kötöttek megállapodást.

Kérdést tesz fel a Megyei Önkormányzat Osztályvezetőjéhez. Elhangzott Polgármester úr részéről, hogy 2003-ban megkereste a Debreceni Klinika a Megyét és bizonyos együttműködést ajánlott. Hangsúlyozza, hogy most rendszeresen fordul meg a kórházban, ugyanis idős szülei vannak, rengeteget beszél orvosokkal. Az orvosok szakmai felkészültsége előtt le a kalappal. Ilyen körülmények között és feltételek mellett dolgozni hosszú éveken keresztül, csodálja, hogy bírták eddig és tudták megfelelően végezni a munkájukat.

A Debreceni Klinika korábban felajánlott segítségét miért nem fogadta el a Megye? Miért akadályozza meg a Várost abban, hogy egy más szemléletű és európai színvonalú és sokkal jobban működő kórházat próbáljanak irányítani. Szerinte minden feltétel adott hozzá és a szakmai színvonal az egeri orvosi háttér pedig adott.

Demeter Ervin

Szocialista képviselőtársai vehemens hozzászólásai egy fontos szempontról megfélekedezett, hogy miért jutott a Kórház ebbe a helyzetbe.

Azért, hogy a Kórház jelenleg ebben a helyzetben van, a fenntartó Önkormányzat a felelős, nevezetesen a szocialista többségű Heves Megyei Önkormányzat. Egy kicsit több mértéktartást várnak el ezeknél a felszólalásoknál.

Felvetődött a kérdés, hogy Debrecenben dőlnek el az egeri kórház kérdései.

Teljesen világos az előttük lévő Szindikátusi szerződés, ezek nem megoldhatatlan problémák, Eger akarata nélkül nem lehet döntést hozni. Ez a szerződés biztosítja azt, hogy Eger akarata ellenére semmi ne történhessen.

Dr. Törőcsik Miklós

Nagyon helyeselik a határozati javaslatot, amely szerint majd valamilyen társulási formában adják működtetésre a Kórházat. Egy hónappal ezelőtt nagyon helyeselték azt is, hogy intézményi formában működjön a Kórház. Na most melyik?

Elhangzott az is, hogy nagyon jó, ha megmarad a közsférában a Kórház, ugyanakkor elhangzik, hogy valamilyen társulás fogja működtetni.

Polgármester urat kérdezi, hogy megmarad a közsférában a Kórház?

Egy gazdasági társaságban adott esetben a Város csak egyik szereplő lehet, s nem ő fog irányítani, s minden meghatározni.

Pál György

Mint egri önkormányzat, mikor lépnek be egy ilyen társulásba egy másik önkormányzattal, akkor, hogy ha valamilyen haszon vagy előny származik belőle? Ne feltételezzék azt, hogy pusztán jótékonykodásból teszik ezt meg.

Demeter úr helyesen azt mondta, hogy Eger nélkül semmilyen döntés nem jön létre. De az is igaz, hogy Eger sem fogja tudni ebben a társulásban önmaga eldönteni a dolgokat, hiszen a szerződés kimondja, hogy a taggyűlés határozatait a szavazati joggal rendelkezők egyhangú döntésével hozza meg.

Szelezki János

Képviselőként kíván hozzászólni, elsősorban szocialista képviselőtársaihoz, akik folyamatosan kevernek, vegyék már észre, hogy folyamatosan csökken a népszerűségük, nem csak országosan, hanem itt Egerben is. Pontosán a népszerűségük csökkenésében a kórház politikájuk ebben jelentős szerepet játszik.

Hozzászólásaikban a sürgősség indokát keresik.

A megyei közgyűlésen személyesen kérte az Önkormányzat nevében, hogy két hónappal halasszák el a döntésüket, hogy meg tudják alapozni szakmailag, s megfelelő indokokat tudjanak felsorakoztatni a döntésük mellé. Kényszerhelyzetben van a Város, köszönhetően a szocialista párt megyei vezetésének. Ebből a kényszerhelyzetből próbálnak most a lehető legjobb szakmai kondíciókat összerakni. Megkérdezték az egri orvosokat, hogy jónak tartják-e ezt szakmailag. Semmit nem tettek az orvosok nélkül, ezen döntésükben a kórházi orvosok nagy része benne van. Elmondták, hogy kifejezetten megnyugtató volna az, ha a Debreceni Egyetem oktató kórháza lehetne az egri kórház. Ez nem csak nekik, hanem a betegeknek is megnyugtató dolog volna.

Eger város kérte fel Debrecent szindikátusi partnernek, nem ők ajánlkoztak. Felhívja a figyelmet, hogy a kórházi dolgozók, orvosok szakmai támogatásával tették ezt.

Törőcsik képviselő úr kérdéseire válaszolva kérdezi, hogy meggyőződött arról, hogy a jelentkező gazdasági társaság jobban fogja működtetni a Kórházat, mint Eger városa esetleg?

Visszatérve a magánbefektetőkre, úgy gondolja, hogy egy magánbefektető nem a „kedves nővéreknek” a társasága. Nem a két szép szemükért fogja Eger városát segíteni. Igen is egy magánbefektető, az pénzt akar látni.

Döntésüket elsősorban a betegek, az egriek és a Kórház érdekében teszik, és ezt felelősséggel vállalják. Kéri képviselőtársait, hogy csatlakozzanak ehhez és tegyék ezt ugyanilyen felelősséggel.

Deák Boldizsár

Ügyrendi kérdésben

Kéri Alpolgármester urat, hogy elfogadva a 13 képviselő aláírását ebben a témában szóbeli névszerinti szavazást rendeljen el.

Szeleczi János

A 13 Képviselő kérését megkaptam, névszerinti szavazásra fog majd sor kerülni.

Habis László

Végül is egy olyan helyzettel állnak szemben, miszerint többszöri kérésük ellenére a megyei önkormányzat meghirdette a pályázatot a vagyionkezelésbe adásra, olyan előzmények után, hogy az elmúlt év első felében a Megyei Egyeztető Bizottsági ülésen elhangzott, hogy a Megye együtt kíván működni a Kórház fejlesztésében, az volt a kérése az Elnök úrnak, hogy a fejlesztési források felét biztosítsák. Összesség is elhangzott, hogy négyszáz millió forint összegben kéri a fejlesztési programhoz a város részvállalását. Természetesen azt mondták, hogy megvizsgálják, ahogy az elmúlt években korábban a Város részese volt a fejlesztési önerő biztosításának, bár erre semmilyen jogi keret nem állt rendelkezésre, nem voltak intézményfenntartó társulásban, és gyakorlatilag ezek a gesztusok a Város részéről azt fejezték ki, hogy a Képviselőtestület korábban is érzett felelősséget a Kórház sorsáért, és ha arról volt szó, akkor anyagi áldozatvállalástól sem riadt vissza.

A Megyei Önkormányzat kinyilvánította, hogy a későbbiekben nem kíván részt vállalni az Intézmény fejlesztéséből, nem kívánja fenntartani az Intézményt. Meghirdetett egy pályázatot. A pályázati csomagot három szervezet vásárolta meg, melyből kettő szervezet részt vett a helyszíni bejárásokon is. Ezen kettő szervezet egyike egy magánvállalkozás, a másik szervezet a Debreceni Egyetem. Kérdés az, hogy ne tegyenek semmit és vegyék tudomásul, hogy adott esetben egy magántulajdonban lévő társaság döntse el és nem Egerben, nem Debrecenben, hanem valahol a tulajdonosok irodáiban döntse el a Kórház jövőjét a nélkül, hogy a Városnak tartalmilag, formálisan vagy informálisan bármiféle beleszólásuk ebbe a dologba lenne. Kétségtelen tény, hogy a Megyei Önkormányzat pályázati felhívása rengeteg feltételt tartalmaz, az azonban a feltételrendszernek az érvényesülése a folyamatosan változó jogszabályi környezetben az egészségbiztosítás változó viszonyai között hogyan alakul, erre úgy gondolja, hogy egyikük sem merne mérget venni.

A Szindikátusi szerződés arról is szól, hogy amennyiben pályázatra kerül sor és a Várost minden formában lesöpri a Megye, akkor valami módon mégis csak legyenek részesei annak a felelősségnek, hogy a Kórház jövője hogyan alakul. Ez egy pluszvállalás.

Abból, hogy egy Egyetem és 100 %-ban önkormányzat tulajdonában levő gazdasági társaság a partnerük, az következik, hogy 100 %-ban a közsféra szövetkezett. Mégpedig az Ötv. 19.§-a azt mondja, hogy a helyi önkormányzatok képviselőtestületei feladatkörükben egymással, más jogi személlyel és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezettel rendszeres kapcsolatos alakíthatnak ki. Ezzel kapcsolatos előírásokat a Ptk. is tartalmaz.

Minek alapján társulunk? Gyakorlatilag ezek a jogszabályi háttérkövetelmények vagy szempontok.

Felmerült az a kérdés, hogy mi minden nem tisztázott még, nincs adószáma, stb.

A tervezetben az szerepel, hogy a társulás alapításának határideje a Megyével kötött megállapodás hatálybalépését követő 60 nap. Ha a Megye kedvező döntést hoz február végén, s ha elkezdenek szerződni, akkor az azt követő 60 napon belül van mód ezt a társulást létrehozni. Van néhány hónap arra, hogy ha kell egy alszámlát nyitni, azt megtegyék.

A Szindikátusi szerződés egy fél mondatát ki kell, hogy hagyják azért, hogy egyértelmű legyen, ugyanis voltak olyan kérdések, hogy ki irányít, ki tart fenn, stb.

A 6. cikkely 1.§. első félmondatát a partnerek aláírása ellenére is ki kell hagyni. Magyarul marad az a rész, miszerint az önkormányzati közfeladat ellátási kötelezettsége végrehajtásában a társulás felügyeletet gyakorol. Ugyanezen szakasz 3.§. b./ pontjában az szerepel, hogy a működéssel felmerülő kérdésekben közös álláspont kidolgozása, azok tárgyában stratégiai döntés meghozatala, képvisellete, a szerződő felek illetékes testületei felé. Ez az illetékes testület Eger esetében az egri önkormányzat, tehát a társulás stratégiai, szakmai kérdésekben fontos, hangsúlyos kérdésekben javaslattal fog élni. Ezt jelenti ez az irányítói döntés. Nem ő dönt helyettük, hanem gyakorlatilag a stratégiára vonatkozó javaslattevő grémium, amely nem veszi el semmilyen módon sem az egyetemi tanár, sem az egri önkormányzatnak a hatáskörét.

Elhangzott olyan kérdés, hogy mi lesz az intézménnyel, stb. Soha nem hallott még ennyit védeni egy önkormányzati határozatot, amit a Képviselő urak nem fogadtak el. Véleménye szerint olyan témában ne hozzanak határozatot, amelyben ma nem kell határozatot hozni, arról kell határozatot hozni, hogy a megyei önkormányzat kifejezett kérésére és álláspontja szerint akár a pályázati feltételeket is vállalják és a korábbi döntések főbb elemei kerüljenek megerősítésre.

Úgy gondolja, hogy a Markhot Ferenc Kórház Rendelőintézet, mint intézmény, vélhetőleg hosszú távon fennmarad. Azt azonban nem zárja ki, hogy létre kell hozni egy olyan szervezeti hátteret, amely a szükséges források előteremtésében a továbbfejlesztés feltételeinek szakmai, anyagi feltételeinek megteremtésében szerepet fog vállalni. Erre vonatkozóan nyilvánvalóan javaslatok fognak készülni. Az erre vonatkozó felhatalmazásról szól az egyik javaslat.

Felmerült az a kérdés is, hogy a határozatban szereplő II. fejezetben mi a határozat. Részéről se tartja ezt határozatszerű dolognak, de ez volt a kérése a megyei vezetésnek.

Az önerő kérdésével kapcsolatosan nyilván át kell gondolni az elkövetkező közgyűléseken, hogy mik a prioritások. Január végén lesz egy előterjesztés a közgyűlésen az integrált városfejlesztési stratégia kialakításával kapcsolatban, melyet egy fél év alatt ki kell dolgozni, s folyamatosan karban kell tartani. Ebben szerepet kell, hogy kapjon a Kórház, az egészségügyi ellátás kérdése. Nehezen tudja elképzelni, hogy az egri önkormányzat azt mondja, hogy nem támogatják a Megyét a Vár fejlesztésében, mert a Város esélyeit rontja, vagy az Eszterházy Károly Főiskola fejlesztési prioritásait nem akarják, mert az Egri Önkormányzat pályázati lehetőségeit szűkíti. Erről szól a városi stratégia, meg kell tudni határozni a különböző szereplők, egyház, más állami szervezetek fejlesztési szándékai tekintetében a Város álláspontját. Az Egri Önkormányzat az előző városvezetés idején is vállalt szerepet az önerő előteremtéséből.

Ha sikerül ezt a Szindikátusi szerződést tartalommal és stratégiával megtölteni, akkor vélhetőleg szerepet kaphatnak mások is források előteremtésében.

Hangsúlyozza, hogy nem kívánják a Kórházat harmadik félnek átadni, s ezt egyébként a Megyével kötendő szerződés tiltani is fogja, szó sincs semmiféle bujtatott privatizációról.

Pál György tanácsnok úr mondta, hogy Egernek legyen ráhatása a Kórházra, úgy gondolja, hogy a Megyei vezetés eredeti álláspontjához ragaszkodik, akkor Egernek valóban semmilyen ráhatása nincsen.

Elhangzott olyan felvetés is, hogy elviszik az onkológiát, stb. Erre azt mondja, hogy a megyei önkormányzati pályázat sem teszi lehetővé, hogy bárki simán akármilyen szakterületet elvigyen, hiszen abban benne van, hogy a Megyei Önkormányzat hozzájárulása nélkül nem vihető el Egerből. Nem kell olyan megállapításokat tenni, ami félrevezeti a közvéleményt, s úgy gondolja, hogy ez egyfajta tudatos félrevezetés.

A anyagban szerepel egy jogi szakvélemény. A szakvélemény szerint a Megye akkor járt volna el szakszerűen és korrekten, hogy a vállalkozásba adási pályázat beadását megelőzően felajánlja megfelelő feltételek mellett a Városnak az Intézményt. Ez nem történt meg. Összességében az a kérése, hogy az egyetlen fél mondat kihagyása mellett a határozati javaslatot támogassák.

Dr. Nagy Imre

Ügyrendi kérdésben.

Jelezte, hogy a kérdések után még szeretne hozzászólni, ha figyelte volna a levezető Elnök úr, ugyanis a kérdések megválaszolása után lehet vitába szállni a dolgokkal.

Két olyan dolog van, ami kvázi ügyrendi jellegű.

Polgármester úr félre értette, nem a II. pontot javasolta kihagyni, hanem a II. pontból az 5. pontot. Ennek a pontnak ugyanis nincs érdemleges tartalma.

Száma számára igazából az jelenti a kavart, hogy végül is azt kérik-e a Megyétől, hogy adja át kezelésbe a Kórházat Eger városnak és vállalják a pályázati feltételeket, s azt hiányolja, hogy valójában ma ezeket a vállalásokat nem hozták ide számszerűsítve és egri hatásában. A Szindikátusi szerződésből az derül ki, hogy Debrecen pályázik, s ha elnyeri a pályázatot, akkor a Város betársul mellé a Szindikátusi szerződésbe. Számára ez a kettő nem válik el.

Szelecki János

Megnyugtatja Képviselő urat, hogy figyel. Elmondja, hogy a képernyő azért van előtte, hogy aki bejelentkezik, annak szót adnak, de Képviselő úr nem jelentkezett be.

Habis László

A II. ponttal kapcsolatosan elmondja, hogy a személyes tárgyalások alkalmával a megyei közgyűlés elnöke visszatérően olyan ügyekről kérdezett, amire ez a néhány mondat a válasz, alkalmasságukat és képességeiket firtatta.

Egyetlen egy határozat ez a bizonyos I. pont, amely egyszerre érvényes, de a Megye nem egyszerre fog ezen határozatok kapcsán állást foglalni.

A I/3. sz. ponthoz tartozóan a melléklet tartalmaz mindent, nevezetesen a Megye ezen változat elfogadása esetén szerződést fog kötni a Várossal, s ebben a szerződésben fogják rögzíteni azokat az ügyeket, amire Képviselő úr választ vár. Ha konkrét testületi döntés kell, akkor a testület azon kapcsán meg fogja tenni.

Az összes pont azt tartalmazza, hogy a Megye melyekben kér nyilatkozatot ezekre vonatkozóan – teszik ezt meg ebben a 29 pontban.

Dr. Törőcsik Miklós

Ügyrendi kérdésben

Oroszné Ibolya tanácsnok asszony kérdést intézett a Megyei Közgyűlés jelenlévő képviselőjéhez, ezért kéri, Alpolgármester urat, hogy adja meg a szót a válaszára.

Szeleczki János

A megyei Képviselő úrral a gyűlés előtt beszélt, és jelezte, hogy nem kíván hozzászólni. Bejelenti, hogy Oroszné Ibolya tanácsnok asszony visszavonta kérdését.

Több hozzászóló nem lévén **névszerinti szavazást rendel el.**

Megállapítja, hogy a Közgyűlés **14 igen szavazat, 2 nem szavazat és 6 tartózkodás** mellett az előterjesztést elfogadta.

/A névszerinti szavazás a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

1/2008. (I.17.) számú közgyűlési határozat

I.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Heves Megyei Önkormányzat Elnökének 2008. január 3-i átirata, valamint a Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet valamennyi egészségügyi feladatának ellátására, az egészségügyi intézmény orvos-szakmai-gazdálkodási program alapján történő üzemeltetésére és a közfeladat ellátását szolgáló vagyon vagyonkezelésbe történő adására kiírt nyilvános pályázati felhívás alapján a következő határozatot hozza:

- 1.) Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése - az Ötv. 69. § (2) bekezdése alapján - kéri a Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézetben ellátott egészségügyi szakellátási közfeladatok fenntartói feladatainak átadását, a feladat ellátását szolgáló ingó és ingatlan vagyonnak - az Áht. 108. § (2) bekezdésében biztosított lehetőség alapján - térítésmentes tulajdonba adásával együtt.
- 2.) Amennyiben a Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése az 1.) pont alattiakat nem teljesíti, Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése kinyilvánítja, hogy a Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet fenntartói jogainak az Ötv. 69. § (2) bekezdésében biztosított átvételére, illetve az egészségügyi közszolgáltatási kötelezettség átvállalására vonatkozó szándékát abban az esetben is fenntartja, amennyiben a Heves Megyei Önkormányzat a feladathoz nem az ingatlanok tulajdonjogát, hanem - az Ötv. 80/A. § (5) bekezdése alapján - az ingyenes vagyonkezelői jogát ruházza át.
- 3.) Amennyiben a megyei közgyűlés az 1. és 2. pont alattiak egyikét sem teljesíti, Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése kéri
 - a Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézetben ellátott egészségügyi szakellátási közfeladatok fenntartói feladatainak átadását - az Ötv. 69. § (2) bekezdése alapján -, és
 - a Heves Megyei Önkormányzat Közgyűlése 166/2007. (XI. 30.) sz. határozatával elfogadott „Nyilvános pályázati felhívása” XV. fejezete 15.7. pontja értelmében – az Ötv. 80/A. § (5) bekezdése alapján - a pályázati kiírásban szereplő összes közfeladat ellátása végett kijelöléssel kéri a vagyonkezelői jog átadását, és nyilatkozik, hogy vállalja a pályázati kiírásban szereplő összes fejlesztési, működtetési és szerződéses feltételek teljesítését.

Felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti nyilatkozat megtételére.

Határidő: 2007. január 17.
Felelős: Habis László
polgármester

II.)

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata a Kórház-Rendelőintézet működtetése esetén az 1997. évi CLIV. törvényben előírt – fenntartói feladatait az önkormányzatra, az önkormányzat gazdálkodására és az egészségügyi feladatok ellátására, finanszírozására vonatkozó mindenkori jogszabályok alapján, a következők figyelembevételével teljesíti:

- 1.) A szolgáltatás nyújtásához szükséges szakmai feltételeket és az egészségügyi intézmény működőképességét alapvetően az egészségbiztosítási finanszírozási forrásokból biztosítja, illetve teremti meg. A kórház-rendelőintézet 2007. november 5-én kelt helyzet-elemzése, gazdasági jelentése arról tanúskodik, hogy az egeri intézmény 2007. év végén a korábbiaknál valamivel kedvezőbb finanszírozási feltételekkel rendelkezik. Ez tovább javítható a járóbeteg-ellátási kapacitás jobb kihasználásával, a gazdálkodási fegyelem erősítésével, a finanszírozási jelentések hibáinak kiküszöbölésével, és részben a feladatokat meghaladó kapacitások felülvizsgálatával, stb. További bevétel növekedést eredményez befejezését követően a reuma-kórházi beruházás.
- 2.) A szolgáltatási feltételek javításához - egy jövőbeni együttműködéssel – olyan szakmai partnereket keresünk, akiknek a közreműködése a mindenkori jogszabályi kötelezettségen és finanszírozási szerződésen alapuló egészségügyi feladatok ellátását, mind a személyi, mind a tárgyi feltételek tekintetében magasabb színvonalon teszi lehetővé. Elősegítve az intézmény súlyponti-, oktatókórházi szerepét, biztosítva a progresszív betegellátásban való hosszútávú részvételt.
- 3.) A fejlesztésre vonatkozó elképzeléseink, illetve a Heves Megyei Közgyűlés által a pályázati kiírásban meghatározottak teljesítésére elsősorban a 2008-2013. közötti, illetve az azt követő időszak pályázati lehetőségeit kívánjuk felhasználni.
- 4.) Tárgyalásokat kezdeményezünk a megyei önkormányzattal, hogy a jelenlegi szándékkal szemben -, a kórház-rendelőintézet feladatainak ellátását szolgáló, de a későbbiekben értékesíthető vagyonelemek hasznosításából befolyó bevételek a fejlesztési célokat szolgálják.
- 5.) Az elmúlt években – a megyei önkormányzattal szinte azonos mértékben – hozzájárultunk a kórház fejlesztési, beruházási kiadásaihoz. Az Önkormányzat jelenleg is működési hitel felvétele nélkül tartja fenn igen jelentős intézményhálózatát, folyamatosan fordít a fejlesztésükre, sikeres település-fejlesztési és egyéb pályázatokban vesz részt. A város vagyona, az önkormányzat hitelképessége, valamint az elmúlt 17 év gazdálkodásának eredményei alapján Eger Megyei Jogú Város áll bármilyen összehasonlítás elé a kórház üzemeltetésére és a vagyonkezelésre pályázó megánbefektetőkkel.

Határidő: 2007. január 17.
 Felelős: Habis László
 polgármester

III.)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése – a fenntartói feladatok átvételét követően - a Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet gazdasági egyensúlyának megteremtése, stratégiai fejlesztése, szakmai színvonalának javítása, alapvető céljának, a lakosság egészségügyi ellátásának érdekében megfelelő partnerségre törekszik olyan intézményekkel, melyek az előbbieken megfogalmazottak megvalósítását jelentős mértékben támogatják.

Ezeknek a céloknak az elérése érdekében felhatalmazza a Közgyűlés a polgármestert, hogy

- 1.) a Szindikátusi szerződést aláírja a Debreceni Egyetem Orvos- és Egészségtudományi Centruma (Debrecen Nagyerdei krt. 98.) és a Kenézy Kórház Rendelőintézet Egészségügyi Szolgáltató Kft. (Debrecen Bartók Béla u. 2-26.) szakmai partnerekkel;
- 2.) folytasson tárgyalásokat, és készítse elő a közfeladat ellátását működtető szervezet létrehozását;
- 3.) tegye meg a szükséges intézkedéseket annak érdekében, hogy a Heves Megyei Önkormányzatnak a feladat átadásáról hozott döntése esetén önkormányzati biztos kerüljön megbízásra Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata által.

Határidő: 2007. február 28.
 Felelős: Habis László
 polgármester

IV.)

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése e határozat elfogadásával egyidejűleg az 501/2007. (XI. 19.) és az 566/2007. (XII. 13.) sz. közgyűlési határozatokat hatályon kívül helyezi.

Határidő: 2007. január 17.
 Felelős: Habis László
 Polgármester

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése
 1/2008. (I. 17.) sz. határozata
 I./3. sz. pontjának melléklete:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhelye: H-3300 Eger Dobó István tér 2.) – továbbiakban: Önkormányzat - képviselőjében Habis László polgármester

a Heves Megyei Önkormányzat által kiírt, a Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet valamennyi egészségügyi feladatának ellátására, az egészségügyi intézmény orvos-szakmai-gazdálkodási program alapján történő üzemeltetésére és a közfeladat ellátását szolgáló vagyon vagyonkezelésbe történő adására vonatkozó pályázati felhívásában foglaltak alapján:

- 1.) Kötelezettséget vállal, hogy a Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézet által végzett egészségügyi szolgáltatásokat a kórház és az OEP között hatályban lévő finanszírozási szerződésben foglalt kapacitások erejéig, a szerződés hatálya alatt a mindenkori működési finanszírozóval avagy finanszírozókkal kötött szerződés(ek) alapján az elvárható kapacitások erejéig legalább a mindenkor hatályos jogszabályok alapján előírt minimumfeltételek, a mindenkor a hatályos jogszabályoknak megfelelő és a szakmai elvárhatóságot minden tekintetben kielégítő egészségügyi szolgáltatási színvonal fenntartásával biztosítja a lakossággal szemben fennálló ellátási kötelezettségét. A kórház súlyponti szerepét, illetve súlyponti szerepének megfelelő progresszív ellátó szerepét maradéktalanul megőrzi, és. az oktató kórházi feltételeknek a továbbiakban is megfelel.
- 2.) A – különösen a kiemelt - szolgáltatások fenntartásában és fejlesztésében számít a kormánynak – a 2006.- novemberi „Az egészségügyi ellátórendszer fejlesztésének programja” végrehajtására, aminek során az egészségügyi tárca garanciát vállal arra, hogy a legmodernebb, európai színvonalú technikával felszerelt, nagy tapasztalatú orvosokkal biztosítja a súlyos, vagy speciális, ritka betegségben szenvedők hatékony ellátását az ország súlyponti kórházaiban. Ezekben a kórházakban – a program szerint - folyamatos fejlesztésekkel, korszerű műtéti és diagnosztikai blokkok kialakításával biztosítja a hatékony és biztonságos gyógyítást.
- 3.) Vállalja a mindenkori hatályos jogszabályok szerint a közfeladat ellátásához kapcsolódó időtartamra a vagytonkezelésbe adott vagyontárgyak működtetését, fenntartását-karbantartását, fejlesztését, a minimum feltételek biztosítását, illetőleg javítását, az intézmény fekvőbeteg ellátási, diagnosztikai és járóbeteg ellátási struktúrájának megőrzése, illetőleg fejlesztése érdekében.
- 4.) Kötelezettséget vállal, hogy az átadott feladatokat teljes egészében Eger város közigazgatási területén lévő székhelyen és telephelyeken teljesíti
- 5.) Vállalja a kórházban a feladat-átvétel időpontjában működő valamennyi szakterület közfinanszírozott ellátásban történő megtartását olyan módon, hogy az a mindenkori jogszabályokban a súlyponti kórházra előírt tárgyi és személyi minimum feltételekre vonatkozó mindenkori hatályos jogszabályoknak és a szakmai elvárhatóságot minden tekintetben kielégítő egészségügyi-szolgáltatási színvonalnak megfeleljen, elsődlegesen figyelembe véve a kórház ellátási területéhez tartozó helyi lakosság igényeit.
- 6.) Az egészségügyi intézmény valamennyi, az átadás napján, mint fordulónapon fennálló, a Heves Megyei Önkormányzat által kiállított teljességi nyilatkozatban szereplő kötelezettségének – ide értve az egészségügyi ellátásból fakadó szerződéses kötelezettségeket, kártérítési vagy egyéb igényeket, valamint a folyamatban lévő polgári jogi és munkajogi perekből eredő munkáltatói kötelezettségek – átvállalását, tartozásainak, követeléseinek átvételét vállalja. Tudomásul veszi, hogy a Heves Megyei Önkormányzat a Markhot Ferenc Kórház-Rendelőintézetnek az átadás napján, mint fordulónapon fennálló valamennyi követelését a Szolgáltatóra engedményezi. Kötelezettséget vállal arra, hogy a szerződés alapján történő valamennyi tartozásátvállaláshoz a jogosultak hozzájárulását kéri, kötelezettséget vállal továbbá

arra, hogy ha a jogosult a hozzájárulást megtagadja, akkor az ajánlatkérőt olyan helyzetbe hozza, hogy az a lejáratkor teljesíthessen.

- 7.) A Heves Megyei Önkormányzat ilyen irányú döntésének megerősítése esetén tudomásul veszi, hogy a fenntartó sem a területi ellátási kötelezettséggel nyújtandó egészségügyi ellátáshoz, sem a fejlesztésekhez, beruházásokhoz forrást nem biztosít.
- 8.) Kötelezettséget vállal, hogy a szerződéskötés időpontjában meglévő aktív és rehabilitációs ágyszámokat, járóbeteg, gondozói, nem szakorvosi, foglalkozás-egészségügyi óraszámokat csak az átadó önkormányzat egyetértésével csökkentheti, illetőleg helyezheti át más intézményekhez.
- 9.) Kötelezettséget vállal, hogy a feladat ellátására vonatkozó jogszabályok, valamint a mindenkori finanszírozóval, illetve finanszírozókkal hatályos egészségbiztosítási szerződés(ek)ben foglaltak figyelembe vételével
 - a) Ápolási-fejlesztési koncepciót készít.
 - b) 2 (kettő) éves rövid távú és legalább 5 (öt) éves középtávú orvos-szakmai programot, valamint annak megvalósítására vonatkozó pénzügyi-gazdasági szempontok alapján legalább öt évre szóló üzleti tervet dolgoz ki. Az orvos-szakmai programot – az érvényes egészségügyi jogszabályok, a hatályos egészségbiztosítási szerződések, az intézmény számára biztosított kapacitások figyelembe vételével - teljes egészében a pályázati dokumentációban megjelölt fejlesztési és orvos-szakmai igények figyelembe vételével készíti el.
 - c) 4 (négy) éven belül saját költségén vagy a pályázati támogatás önerejének biztosításával az orvos-szakmai program részeként gondoskodik a központi műtő és központi intenzív osztály rekonstrukciójáról, az egynapos sebészet feltételei megteremtéséről, a stroke-részleg és az egységes diagnosztikai szűrőközpont kialakításáról.
 - d) 7 (hét) éven belül gondoskodik az onkológia bővítéséről, az onkoradiológiai központ kialakításáról, komplex onkoterápiás egység létrehozásáról. A Heves Megyei Önkormányzattal kötendő külön megállapodás alapján, önerő biztosításával együttműködést vállal az önkormányzatoknak kiírt és jelen pályázat tárgyát képező egészségügyi intézményi-ellátásra vonatkozó, egészségügyi szakterületű-témájú pályázatokon való részvételre.
 - e) 10 évre szóló orvos-szakmai stratégia és vagyongazdálkodási (fejlesztési) tervet készít, egészségügyi szakmai és pénzügyi gazdasági szempontok figyelembe vételével, a működtetés teljes időtartamára vonatkozó egészségügyi ellátáshoz kapcsolódó vagyonhasznosítási koncepcióval kiegészítve.
 - f) A betegkomfort javítását szolgáló, és a munkaszervezéssel kapcsolatos (műszaki, ügyeleti) dolgozói feltételek javításáról szóló konkrét intézkedési terv készítésére.

Az a-f) pont alattiakat - a hatályos jogszabályok és szerződések mellett – az önkormányzat szervezeti és működési szabályzata szerint, a kórház szervezeti és működési rendjét szabályozó előírások, valamint a szakmai, érdekképviselői és érdekvédelmi szervezetek jogosítványainak érvényesítésével, a jogszabályokban, szabályzatokban meghatározott szervezetek és személyek bevonásával, véleményezésével fogadja el.

Fenntartói jogosítványok hiányában az utóbbiakra a feladat átvételét követően kerülhet sor.

- 10.) Nyilatkozik, hogy a Felügyelő Tanácsra, a Szakmai Vezető Testületre vonatkozó jogszabályi követelményeket maradéktalanul megtartja.
- 11.) Vállalja a vagyonkezelésbe adott ingatlanok, és ingóságok átvételét az 1. pont szerinti feladatellátás idejére a pályázatban meghatározottak, illetve a Heves Megyei Önkormányzat ennél kedvezőbb döntése esetén az abban meghatározottak szerinti tartalmú megállapodással. Vállalja a vagyonkezelés pénzügyi fedezetének biztosítását.
- 12.) Az átvett ingatlanok, valamint eszközök vagyonértékelés szerinti értékét a működtetés teljes időtartama alatt megőrzi, az amortizációs pótlásra és a minimumkövetelményekhez szükséges fejlesztésre kötelezettséget vállal, összhangban az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 105/A. §-ával.
- 13.) Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 105/B. § (3) bekezdésében foglaltak alapján – évente egyszer, a tárgyévet követő év február 15. napjáig a vagyonkezelésbe vett ingatlanok és egyéb vagyoni eszközök állapotának tárgyévi változásairól a Heves Megyei Közgyűlésnek beszámoló formában adatot szolgáltat.
- 14.) Vállalja, hogy a vagyonkezelői szerződésben rögzített ingatlan-visszaadási és feladat átvételével vállalt mindennemű ingatlan és ingó fejlesztési kötelezettségei - megfelelő póthatáridő tűzését követő - késedelmes teljesítése esetén - a feladat átadási megállapodásban és a vagyonkezelői szerződésben vállalt kötelezettség értékének meghatározása alapján - a késedelembe esett kötelezettség bruttó értékének alapulvételével számított tőkeösszeg után évi 25%-os késedelmi kötbért fizet a Heves Megyei Önkormányzatnak minden késedelemmel érintett nap után azzal, hogy a késedelmi kötbér összege - ide nem értve az ingatlanok visszaadására vonatkozó kötelezettséget - a kötelezettség bruttó értékét nem haladhatja meg.
- 15.) Tudomásul veszi, hogy a szerződés a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. 44. § (1) bekezdés b/ pontja értelmében a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Miskolci Regionális Irodája jóváhagyása szükséges. A szerződés a hatósági jóváhagyás jogerőre emelkedése napján a megkötésének időpontjával kezdődő hatállyal jön létre.
- 16.) A vagyonkezelésbe adott műemlék-ingatlanokra vonatkozóan vállalja az azokra előírt rendelkezések betartását.
- 17.) Tudomásul veszi, hogy a vagyonkezelésbe adott ingatlanvagyon, valamint a vagyonkezelésbe adott ingóságok kezelése ideje alatt saját költségén köteles a vagyon:
 - a) biztosítására,
 - b) közterheinek, üzemeltetési költségeinek viselésére,
 - c) jó gazda módjára történő megőrzésre,
 - d) gazdálkodás szabályai szerinti használatára és gyarapítására,
 - e) állag-megóvásával, fenntartásával, üzemeltetésével, felújításával, karbantartásával, amortizálódásukat követően pótlásával, cseréjével kapcsolatos feladatok ellátására,
 - f) visszaadására a szerződés megszűnésekor, mégpedig rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban mind az ingó, mind az ingatlan vagyonelemekre vonatkozóan,

- g) a tulajdonjogának az átruházására a visszaadás, illetve átadás, átruházás időpontjában hatályos pénzügyi és számviteli szabályok szerint azon a vagyonelemek esetében, amelyek a szerződés alapján, a szerződés hatálya alatt kerültek a kórház használatába és amelyek a kórház rendeltetésszerű továbbműködtetéséhez szükségesek.
- 18.) Kötelezettséget vállal a vagyonkezelői jog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzésével kapcsolatos költségek viselésére.
- 19.) Az Önkormányzatnak az egészségügyi ellátási-szolgáltatási területen szerzett referenciái, egészségügyi intézményi üzemeltetési, egyéb vagyonhasznosítási tevékenységeinek tapasztalatai:
Az Önkormányzat a 42 intézménnyel és a 2400 főt meghaladó foglalkoztatotti létszámmal gazdálkodik, látja el kötelező és önként vállalat feladatait. Az összesen 6,8 mrd forint működési költségvetést az Önkormányzat saját bevételeiből 2,8 mrd-dal egészítette ki 2007. évben.
Az intézmények a közszolgáltatás valamennyi területét érintik, az egészségügytől a szociális és a gyermekjóléti ellátáson, az oktatáson, a közművelődésen, a közigazgatáson és a hulladékgazdálkodáson át a tűzoltóságig. A hivatali és intézményi, felkészült és tapasztalt szakemberek nagy rutinnal irányítják a hagyományosan önkormányzati intézményeket, de minden új feladatot sikeresen végrehajtott az elmúlt években (tűzoltóság átvétele, TISZK, hulladékgazdálkodás stb.).
Az Önkormányzat 8 mrd forintos forgalomképes, 17 mrd forintos korlátozottan forgalomképes, összesen mintegy 61 mrd forint könyvszerinti értékű vagyont kezel.
- 20.) Kötelezettséget vállal a kórházban jelenleg foglalkoztatott dolgozók továbbfoglalkoztatására a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. alapján.
- 21.) A kórház hatályos Kollektív szerződését legalább 2 (két) éves időtartamra vonatkozóan kötelezőnek ismeri el és a továbbfoglalkoztatott munkavállalók részére mindazokat a jogokat, juttatásokat biztosítja, amelyeket közalkalmazotti jogviszonyukban élvezhettek. A feladat-ellátás ideje alatt biztosítja a munkavállalók számára - az elvárható egészségügyi ellátási-szolgáltatási színvonal fenntartása érdekében szükséges - képzéseken, továbbképzéseken való részvételt.
- 22.) A munkavállalói érdekvédelmi és szakmai érdekképviseleti szervezetek működését a jogszabályoknak megfelelően biztosítja.
- 23.) Kötelezettséget vállal, hogy a feladat-ellátás ideje alatt az OEP-től származó bevételeket sem hitel fedezeteként nem használja fel, sem harmadik személyre nem engedményezi.
- 24.) Kötelezettséget vállal, hogy a feladat-ellátás ideje alatt az OEP-től származó bevételeket csak abban az esetben használja jövőbeni fejlesztési célokra, ha a bevételek nagysága a súlyponti kórházaktól minden tekintetben elvárható, szakszerű, a betegkomfort igényeit minden tekintetben maradéktalanul kielégítő szolgáltatások mellett lehetővé teszi az esetleges maradványösszegek fejlesztési célú felhasználását.

- 25.) Tudomásul veszi, hogy a feltételek bármelyikének súlyos megszegése a szerződés azonnali hatályú felmondási oka.
- 26.) Nyilatkozik, hogy az ajánlat megtétele során nem kizárólag a Heves Megyei Önkormányzattól kapott információkra hagyatkozott.
- 27.) A pályázati dokumentációban megjelölt lényeges szerződési feltételeket elfogadja és az ajánlati kötöttséget fenntartja a Pályázat beadásának határnapjától számított legalább 90 nap időtartamra.
- 28.) Nyilatkozik, hogy:
- nincs lejárt esedékességű központi vagy székhelye szerinti helyi adó-, illeték-, társadalombiztosítási, vámhatóságnál nyilvántartott vagy egyéb köztartozása, melynek megfizetésére nem kapott halasztást,
 - ellene csőd-, felszámolási eljárás nem indult, továbbá hogy végelszámolását nem kezdeményezte, illetve jogutód nélküli megszűnése nincs folyamatban,
 - öt éven belül jogszabálysértést nem követett el, ellene, valamint vezető tisztségviselői ellen e minőségükben őket marasztaló jogerős bírósági ítélet, illetve jogerős, marasztaló verseny-felügyeleti határozat, illetve ennek bírósági felülvizsgálata esetén jogerős, marasztaló bírósági ítélet nem született,
 - korábbi – öt évnél nem régebben lezárult – kincstári vagy önkormányzati vagyonhasznosításra vonatkozó, valamint közbeszerzési eljárás alapján vállalt minden szerződéses kötelezettségének eleget tett, ellene ilyen ügyben jogerős közigazgatási, illetve bírósági marasztaló határozat nem született, illetőleg ilyen eljárás jelenleg nincs folyamatban.
- 29.) Csatolja a Raiffeisen Bank Zrt. szándéknyilatkozatát bankgarancia vállalására.

Sürgősségi indítvány:

1./ Előterjesztés az Egri Ipari Park Kft. tőzrstőke emeléséről

Előterjesztő: **Habis László**
polgármester

Szeleczi János

Kérdés, észrevétel nem lévén szavazásra bocsátja az előterjesztést.

Megállapítja, hogy a közgyűlés **15 igen szavazat, 1 nem szavazat és 4 tartózkodás** mellett az előterjesztést elfogadta.

2/2008. (I.17.) számú közgyűlési határozat

Eger Megyei Jogú város Közgyűlése megtárgyalta az előterjesztést és felhatalmazza az Eger Megyei Jogú Város képviselőjében eljáró személyt, hogy az Egri Ipari Park Kft. taggyűlésén az alábbi határozatokat fogadja el:

1. Elfogadja, hogy az Egri Ipari Kft. tagja Szabó Csaba a 48.500.000 Ft-os üzletrészét 60.000.000 Ft-tal megemelje akként, hogy nevezett a taggyűlés napjától számított 8 napon belül 30.000.000 Ft-ot, míg ugyanezen naptól számított 1 éven belül további 30.000.000 Ft-ot köteles befizetni a társaság bankszámlájára. Fentiekre figyelemmel a társaság törzstőkéje: 110.000.000 Ft, azaz száz-tízmillió forint. A társasági szerződés módosítása az első törzstőke részlet befizetését követően nyújtható be a cégbíróság felé.
2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata törzstőke-emelési jogával nem kíván élni.
3. Elfogadja, hogy a taggyűlés Szabó Csaba 2003. július 17-től fennálló, 5 éves, határozott idejű ügyvezetői megbízatását határozatlan idejűre módosítja.
4. Elfogadja a társasági szerződés mellékelt módosítását, amely hatályon kívül helyezi a társaság korábbi társasági szerződését. Felhatalmazza a Polgármestert a társasági szerződés módosításának, illetve az egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződésnek az aláírására.
5. Hozzájárul a jelenleg kialakítás alatt lévő egri 10525/9 hrsz alatti ingatlanból 1 ha 2000 m² beépítetlen terület, illetve az egri 10525/10 hrsz alatti ingatlan 2492 m² területének előterjesztés szerinti megvásárlásához.
6. Támogatja az „ipari területek infrastrukturális fejlesztése, és termelést támogató raktárcsarnok építése” c. pályázat benyújtását az ÉMOP-2007.1.1.1. sz. pályázati felhívására.

Felelős: Habis László
polgármester
Határidő: 2008. január 31.

Alpolgármester úr visszaadja a szót Polgármester úrnak.

Napirend utáni hozzászólások:

Dr. Töröcsik Miklós

A Szalapart út lakosai panaszát tolmácsolja a Közgyűlésnek, illetve a Polgármester úrnak. A Szalapart út végén nagy építkezések zajlottak, s ennek következtében növekedett az utca forgalma. Az út igen tönkrement, s az út két oldalán lévő házakban is károk keletkeztek, illetve az alépítményben is keletkeztek károk úgy, mint például a szennyvízelvezető rendszerben. A környékben lévő pincékben víz jelent meg. A Szalapart út lakosai kérik, hogy vizsgálják meg ezt a helyzetet és nézzék meg, hogy milyen károk keletkeztek, s kerüljenek kijavításra. Meg kellene nézni az út állapotát, s a házakban keletkezett károkat, s az alépítményben lévő károkat. Főként a Szalapart út alsó részén érzékelhetők ezek a problémák. Házanként egy-egy ember kéri ezen probléma megoldását. Kérésüket nyomatékosítva, átadja Polgármester úrnak az így összegyűjtött aláírásokat.

Habis László

A Főmérnöki Irodával meg fogják vizsgáltatni a műszaki megoldás lehetőségét.

Császár Zoltán

- Hiába dolgozik a képviselő a körzetében, ha azzal szembesül, hogy a munkája fél éven belül semmivé válik. Nagyon jó partnerre talált a Nívóber cégnél, aki a Trinitárius utcán az első egyeztetés után azonnal önköltségből megcsinálta azt a járda szakaszt - amit lehet, hogy a Város költségvetéséből kellett volna megcsináltatni, - ami életveszélyes állapotban volt. A mai napon hazafelé azt tapasztalta, hogy még fél év sem telt el és markolóval a járda közepét fél méter mélységben szedik fel. Ki fogja ezt helyreállítani?

- Problémaként veti fel azt is, hogy a Hatvani kapu téren engedélyt adtak egy üzlet kialakításának, s ennek következtében egy konténerrel a járdát lezárták, s hordják ki a törmelékeket, s a gyalogosok az úton kell, hogy közlekedjenek, mert a járda le van zárva.

- Nem tartja helyesnek azt, hogy a jég és a hó tömkelege az út szélén, a parkok szélén van. Véleménye szerint a mostani enyhe időben ez elszállítható, s nem kellene megvárni azt, hogy ez kiolvadjon az útra.

Deák Boldizsár

Eger és Kerecsend között közlekednek legtöbbször Budapest felé, bár sokan Füzesabony felé mennek. Akik veszik azt a bátorságot, hogy Kerecsend irányában indulnak el, azok komoly megpróbáltatásokon keresztül mennek át, ugyanis az út állapota katasztrófa.

Tegnap nap folyamán az Eger, Malomárok u. 66. szám alól a nyugdíjasházból hívták, ugyanis az ősszel felújításra került az épület teteje és most kb. 30 cm-es víz áll az épület tetején, s a liftben és a lépcsőn lefelé folyik a víz. A házban nagyon sokan laknak és ez igen balesetveszélyes. Kéri, hogy ebben mindenképpen tegyék meg a szükséges intézkedéseket.

Habis László

Több napirend nem lévén az ülést bezárja.

Bejelenti, hogy legközelebb 2008. január 31-én tartanak Közgyűlést.

K.m.f.

H a b i s László
polgármester

Dr. E s t e f á n Géza
címzetes főjegyző