

Iktatószám: 1873-7/2008

## JEGYZŐKÖNYV

### Készült Eger Megyei Jogú város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága 2008. április 15-i nyílt ülésén elhangzottakról

#### Jelen vannak:

Bodnár Pál	elnök
Szántósi Rafael	tag
Dr. Gyurkó Péter	tag
Deák Boldizsár	tag
Szántai Pál	tag
Láng András	tag
Szabóné Hegedűs Ilona	tag

#### Önkormányzat részéről:

Balogh Lászlóné	Város- és Területfejlesztési Iroda képviselője
Tóth Ferenc	Város- és Területfejlesztési Iroda képviselője
Dr. Kelemen Sándorné	Város- és Területfejlesztési Iroda képviselője
Kis-Tóth Roland	Város- és Területfejlesztési Iroda képviselője
Rátkai Attila	Főépítész
Dr. Juhászné dr. Krecz Erzsébet	Gazdasági Iroda vezetője
Bede Zoltánné	Gazdasági Iroda képviselője
Tamasi Antalné	Gazdasági Iroda képviselője
Serfőző János	Gazdasági Iroda képviselője
Dr. Szalóczi Ilona	Jegyzői és Képviselői Iroda képviselője
Szőkéné Komenczi Anikó	Közoktatási Iroda vezetője
Ballagó Zoltán	Közoktatási Iroda képviselője
Merczel Éva	Közoktatási Iroda képviselője
Csontosné Kovács Mária	Közoktatási Iroda képviselője
Korsós Lajosné	EVAT Zrt. gazdasági divízióvezetője
Katonáné Vendrei Mária	Főmérnöki Iroda, Beruházási Csoport vezetője
Kis Zoltán	Főmérnöki Iroda, Közlekedési Csoport
Zalánki Ákos	Főmérnöki Iroda, Közlekedési Csoport
Dr. Kovács Luca	Titkársági Csoport, titkárságvezetője
Dr. Barta Viktor	Jogi Iroda vezetője

#### Meghívottak részéről:

Palcsó Péter	Egerszalóki Gyógyforrást Üz. Kft. ügyvezető
Szarvas Dénes	könyvvizsgáló
Szente János	Eger Termál Kft. ügyvezető
Kiss Lajos	Agria Film Kft. ügyvezető

**Tanácskozási joggal megjelentek:**

Császár Zoltán

tanácsnok

Gál János

könyvvizsgáló

Dr. Székely Ferenc

Civil Kerekasztal képviselője

**Jegyzőkönyvvezető:**

Fábián Gáborné

**Bodnár Pál**

Köszönti a bizottsági ülésen megjelent tagokat, a hivatal dolgozóit, valamint a meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel 4 fő jelen van. A napirendben feltüntetett anyagokat írásban mindenki megkapta. Tájékoztatja a bizottságot, hogy Deák Boldizsár képviselő javaslatára utolsó napirendi pontként kerül megtárgyalásra a belvárosi kereskedőkkel kapcsolatos szóbeli tájékoztató, 30-as napirendi pontként. Menetközben jelezték, hogy elírás történt a napirendi pontok sorrendjében, kéri kijavítani ezeket. A sorrendiségre vonatkozóan két kérés érkezett: A 22 napirendi pont 3. napirendként kerüljön megtárgyalásra és a 28-as a 22-es után kerüljön tárgyalásra. Kéri, hogy a napirenddel kapcsolatos módosításokkal együtt szavazzanak. A Bizottság **4 igen** szavazattal a módosított napirendi pontokat elfogadta.

**1. Előterjesztés az Egerszalóki Gyógyforrást Üzemeltető Kft. 2007. évi beszámolójáról, eredményfelosztásáról.****Előterjesztő:**

Nagy Róbert, irodavezető

**Előadó:**

Dr. Kelemen Sándorné, vagyongazdálkodási ügyintéző

**Meghívott:**

Szarvas Dénes, könyvvizsgáló

Palcsó Péter, ügyvezető

**Bodnár Pál**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **4 igen** szavazattal támogatja a beszámoló Közgyűlés elé történő betérjesztését.

**61/2008. (IV. 15.) számú KGB döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága a következő határozatot támogatja a Közgyűlés elé történő betérjesztésre.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Társaság taggyűlésén az Önkormányzat képviseletében eljáró személyt, hogy fogadja el az Egerszalóki Gyógyforrás Kft. 2007. évi számviteli törvény szerinti beszámolóját 57.875 eFt Eszköz és Forrás főösszeggel, 8.916 eFt. mérleg szerinti eredménnyel, amelyet az eredménytartalékba kell helyezni.

**2. Előterjesztés az Eger Termál Kft. részére 2007 évben nyújtott fejlesztési célú pénzeszköz elszámolásáról (Török fürdő fejlesztése).**

**Előterjesztő:**

Nagy Róbert, Irodavezető

**Előadó:**

Dr. Kelemen Sándorné, vagyongazdálkodási ügyintéző

**Meghívott:**

Szente János, ügyvezető igazgató

**Bodnár Pál**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **4 igen** szavazattal támogatja a beszámoló Közgyűlés elé történő betérjesztését.

**62/2008. (IV. 15.) számú KGB döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága támogatja az Eger Termál Kft 2007. évi Török Fürdő fejlesztéséhez nyújtott támogatás elszámolás Közgyűlés általi elfogadását.

**22. Előterjesztés az Agria Film Kft. alapító okiratának módosítására.**

**Előterjesztő:**

Dr. Barta Viktor, irodavezető

(Szántai Pál 8. 17 perckor megérkezett.)

**Kiss Lajos igazgató**

Elmondja, hogy tájékoztató táblákat fognak elhelyezni az Agria parkban. Fontos a parkolás biztosítása, amely a mozijegy árában benne van és 180 Ft óránként. Egy hónap adataiban is óriási különbség van. Tavalyihoz képest már a dupla bevételnél tartanak. Hétfvégén és esős napokon jó a forgalom. A filmek minősége komoly és magas színvonalú, de a reklámban, propagandában sokat kell még tenni.

**Bodnár Pál**

Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **4 igen** szavazattal elfogadta az előterjesztést és az Agria Parkban üzemeltetett Pláza moziról szóló tájékoztatást.

**63/2008. (IV. 15.) számú KGB döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága támogatja az Agria Film Kft. Alapító Okiratának módosítására vonatkozó javaslat Közgyűlés elé történő terjesztését.

- 3. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2008. (II.01.) sz. rendelet módosítására, törzsvagyoni körből történő kivonása (egerszalóki 059/2, 092/3, 092/4 hrsz-ú földutak). Ezt követően térítésmentes átadása Egerszalók Önkormányzatának.**

**Előterjesztő:**

Nagy Róbert, irodavezető

**Előadó:**

Tóth Ferenc, területfejlesztési ügyintéző

**Meghívott:**

Tőgyi Gábor, Egerszalók polgármestere

(Láng András bizottsági tag, Szabóné Hegedűs Ilona és Császár Zoltán 8.20 perckor megérkeztek.)

**Bodnár Pál**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen** szavazattal elfogadta a döntést.

**64/2008. (IV. 15.) számú KGB döntés:**

A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság támogatja az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2008. (II.01.) sz. rendelet módosítására, törzsvagyoni körből történő kivonását, (egerszalóki 059/2, 092/3, 092/4 hrsz-ú földutak) és ezt követően térítésmentes átadását Egerszalók Önkormányzatának.

- 4. Előterjesztés az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok értékesítéséről (Rudivár utcai telkek (2832, 2824/3, 2824/4 hrsz.).**

**Előterjesztő:**

Nagy Róbert, irodavezető

**Előadó:**

Balogh Lászlóné, vagyongazdálkodási ügyintéző

**Meghívott:**

Dr. Palotai Zsuzsanna, irodavezető

Dr. Szombathy Miklósné, irodavezető

(Tanácsnok úr kérésére a 4. napirendi pont szó szerint került a jegyzőkönyvbe rögzítésre.)

**„Balogh Lászlóné**

A Szociális és Egészségügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és 3 igen és 3 nem szavazattal nem támogatta, hogy az ingatlanok a szociális alapú lakásprogram keretében kerüljenek értékesítésre, hanem 4 igen és 2 tartózkodással úgy döntött, hogy nyílt licites eljárás útján kerüljenek meghirdetésre ezek a telkek.

**Bodnár Pál**

Indoklás?

**Balogh Lászlóné**

Attól félnék, hogy nem-e valami vállalkozó szeretné ezeket az ingatlanokat megvenni és értékesíteni.

**Bodnár Pál**

Szociális alapon? Nem-e valami vállalkozó a szociális kedvezményt kihasználva megszerezné, ezt szeretné megakadályozni? Ha további kiegészítés nincs a napirendi ponthoz, kérem a bizottság álláspontját, hogy vitassuk meg akkor, mert az előbbi előterjesztéshez képest az előző bizottság mást akar.

**Balogh Lászlóné**

Igen azt szeretné a bizottság, hogy nyílt licites eljárással kerüljenek értékesítésre.

**Bodnár Pál**

Uraim, van valami, vagy csak szavazzunk?

**Dr. Gyurkó Péter**

Az előterjesztés az nyílt licites.

**Balogh Lászlóné**

A döntési javaslat kettő javaslatot tartalmaz. Az egyik pontjában, hogy szociális lakásépítés keretében kerüljenek értékesítésre. A másik döntési javaslat pedig az, hogy nyílt licit útján, és erről kellene dönten.

**Bodnár Pál**

Erről döntünk. Látom, hogy bizonytalan a bizottság.

**Szántósi Rafael**

Ha szabadna annyit kérdeznem, hogy a bruttó eladási ár, ez akkor is igaz, hogy ha a szociális lakásépítési programban menne a dolog?

**Balogh Lászlóné**

Igen.

**Bodnár Pál**

Nekem volt egy észrevételem, továbbra is valahogy nem rögződik be az az igény, hogy ha ilyen árakról beszélünk, mindig legyen egy kiegészítő információ, hogy legyen négyzetméteres ár is.

**Balogh Lászlóné**

Igen kiszámoltam.

**Bodnár Pál**

Hol van? Nincs benne az anyagban. Tessék tájékoztatni akkor a bizottságot a négyzetméter árról.

**Balogh Lászlóné**

Igen a 2832-es ez a közbenső ingatlan, ami a térképen látszik, ennek a négyzetméter ára 2357 Ft. A két szélső telek az pedig az egyik 1292 Ft/ m<sup>2</sup>, a másik pedig 1287 Ft /m<sup>2</sup>.

**Szántósi Rafael**

Közművesítetlen?

**Bodnár Pál**

Az a kettő közművesítetlen. Az első közműves?

**Balogh Lászlóné**

Nem, az is közművesítetlen, csak a telek előtt van kiépítve közmű.

**Bodnár Pál**

A másik kettő előtt nincs is közmű kiépítve? Azért van különbség, mert az első könnyebben közművesíthető, a másik kettőhöz ki kell építeni, és ez az árkülönbségnek az oka, ugye?

**Bodnár Pál**

Szavazzunk?

**Szántósi Rafael**

Én azt javasolom, hogy szociális alapon, mert aki ismeri a Rudivár környékét, én azt gondolom, hogy azt próbáljuk meg szociális lakásépítési programba bevinni.

**Bodnár Pál**

Van-e igény rá, van-e a hivatalhoz beérkezett olyan igény, akik ilyen szociális alapon szeretnének kedvezményes telekhez hozzájutni?

**Balogh Lászlóné**

Egy hölgy jelentkezett.

**Bodnár Pál**

Van? Komoly a dolog?

**Balogh Lászlóné**

Nem tudom megítélni, hogy komoly-e vagy sem, de ő azt mondta, hogy mindenféleképpen szeretné igénybe venni a támogatást.

**Bodnár Pál**

És jogosult rá? Vagyis van egy bizonyos paraméter, ami alapján jogosult?

**Balogh Lászlóné**

Igen

**Dr. Gyurkó Péter**

Én is kérdezem, mert nem vagyok teljesen tisztában vele, hogy a szociális lakásépítési programban annyit jelent, hogy nem licitáltatjuk a pénzéből?

**Balogh Lászlóné**

Így van. Igen.

**Dr. Gyurkó Péter**

Egyébként minden kedvezményt, ami egyébként egy építetőnek jár akár így, akár úgy megszerezheti az építető. Akár egyik esetben, akár a másik esetben, ha egymást lenyúlják (bocsánat a szóért), az a veszély fenn áll.

**Bodnár Pál**

Nem lehetne kombinálni a kettőt? Javaslatom az lenne, hogy jó nyílt licites, de a szociális igényű elsőbbségi joggal rendelkezne. Van ilyen lehetőség, tehát helyzetbe hozzuk, hogy amikor azt mondja bármikor ennyit ő is megad érte, hogy ő kaphassa meg. Jogász úr jogilag kérdezem, lehetséges-e?

**Dr. Gyurkó Péter**

Minden lehetséges, mert amíg eladó vagyok, olyan feltételrendszert állítok össze gyakorlatilag, amelyet akarok, ha nem a vagyonrendelettel ellentétes.

**Bodnár Pál**

Mert hogyha olyat döntünk, hogy licites, akkor ugye kicsit nem vagyunk szociálisan érzékenyek. Ebből az jön ki.

**Dr. Gyurkó Péter**

De az sem az, ha Te elővásárlási jogot akarsz biztosítani.

**Bodnár Pál**

Hát, bizonyos hogy jó, hogy szociális alapon biztos tulajdonba kerüljön. Tehát még egyszer az első esetben, ha nyílt licites, akkor nincs szociális lehetőség, kizárom. Ha meg csak szociálisan, akkor nincs licit. Akkor megint bejön újra a probléma, mert, ha nem megy el szociális alapon, akkor megint kezdődik előlről a műsor.

**Dr Gyurkó Péter**

Húzzuk az időt. Eldönthetjük, hogy nyílt licit. Eredménytelen lesz a licit.

**Bodnár Pál**

Én javaslok egy közbeeső megoldást. Tehát a nyílt licit, de szociális alapon elővásárlási jog.

**Szántósi Rafael**

Én azért szeretnék inkább érvelni a szociális alapú licit mellett, mert én végig jártam azt a területet és én ismerem, hogy milyen. Azt gondolom, maradjon köztünk, hogy oda a roma kisebbségen kívül más nem igen fog menni és ott semmilyen mást, ilyen lenyúlós lakásprogramot nem hiszem, hogy ebbe, erre a három telekre oda rá tudsz építeni, ismerve azt a környéket, azt a milliőt, ami ott kialakult. Most csinálhatunk nyolcszáz féle variációt az a kérdés, hogy minél előbb, hogy tud ez a három telek hasznosulni. És ez meg már nagyon rég óta úgy van parlagon. Tehát én hajlanék arra, hogy a szociális lakásépítésbe adjuk oda, és akkor meglátjuk.

**Bodnár Pál**



Szeretnék vitatkozni, mert én is ismerem a környéket, mert az én körzetem, ott nem csak cigányok laknak, és aki mondjuk ilyen kedvező áron, 2000 Ft nem egy nagy összeg négyzetméter ár ezekért a telkekért és szociális alapon megszorul és gondolkodik egy ilyen építkezésben vegyen részt és akkor nem hiszem, hogy nem eladható. De az én javaslatom arról szól, hogy nem válaszoltál meg arra a problémára, mi van, hogyha szociális alapon nem megy el, akkor megint behozzuk, megint időt húzunk, megint licitálunk.

### **Szántósi Rafael**

Persze. Mi van, ha liciten nem megy el, ugyan úgy probléma akkor is. Még egyet, én azt mondom, én nem vitatkozom, én előre elfogadom azt, amit mondasz.

### **Bodnár Pál**

A módosító, kiegészítő javaslatom a következő: tehát összekombinálok a kettőt, nyílt licit, de azzal a meghirdetéssel, hogy a szociálisan rászorultak elővásárlási joggal rendelkeznek, ha megadják a licit árat. Jogilag jól fogalmaztam? Ha ezt a variánst támogatja a bizottság, akkor kérem, hogy kézfelnýtással jelezzék.”

Megállapítja, hogy a Bizottság **7 igen** egyhangú szavazattal elfogadta a döntést.

### **65/2008. (IV. 15.) számú KGB döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága megtárgyalta az előterjesztést és egyetért az Eger, Rudivár u. 31. sz., 2832 hrsz-ú 297 m<sup>2</sup> térmértékű, Rudivár u. 47. sz. 2824/4 hrsz-ú 356 m<sup>2</sup> térmértékű és a Rudivár u. 49. sz. 2824/3 hrsz-ú 334 m<sup>2</sup> térmértékű közművesítetlen ingatlanok nyílt licites eljárással való értékesítésével, amennyiben a szociálisan rászorult meg tudja fizetni az ingatlan értékesítési árát, az Önkormányzat biztosítsa számára az elővásárlási jogot.

### **5. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 9/2008. (II. 29.) számú önkormányzati rendelet módosítására.**

#### **Előterjesztő:**

Habis László, polgármester

#### **Előadó:**

Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

### **Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

Az első negyedév összes előirányzat módosítását tartalmazza az anyag.

### **Dr. Gál János**

Elfogadásra javasolja az előterjesztést, mert jogszabályi előírásoknak megfelel.

### **Bodnár Pál**

Kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **7 igen** szavazattal elfogadta a döntést.

### **66/2008. (IV. 15.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága Bizottság támogatja az Önkormányzat 2008. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről szóló 9/2008. (II. 29.) számú önkormányzati rendelet módosításának Közgyűlés elé terjesztését.

### **7. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat 2007. évi zárszámadásáról, a központi támogatások elszámolásáról, valamint a 2007. évi pénzmaradvány jóváhagyásáról.**

#### **Előterjesztő:**

Habis László, polgármester

#### **Előadó:**

Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

### **Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

Tájékoztatja a bizottságot a 2007. évi zárszámadás főösszegeiről és fontosabb száadatairól.

### **Gál János könyvvizsgáló**

A kettős könyvvitel rendszeréből kialakított mérleget és eredmény kimutatását elfogadásra javasolja.

Elmondja, hogy az önkormányzat vagyona közel 5%-kal növekedett. 2007-ben 32 pályázat nyert, 40-et nyújtott be összesen az önkormányzat.

### **Szántósi Rafael**

Nagyon vaskosnak tartja az anyagot, jó lenne, ha képviselői oldalról emészthetőbb formában tálalná a hivatal, ne 300 oldalas legyen. Pld csak címszám sorokat hozna, „zanzásítaná” az anyagot. Megjegyzi, hogy a Dobó tér és környezete rekonstrukciójára 10 millió forint volt elkülönítve, de nem történt semmi. Saját körzetében a Fügedi utca a belvároshoz közel helyezkedik el, évtizedek óta nem újították fel, jó lenne vele kezdeni valamit.

### **Dr. Gyurkó Péter**

Nem ért egyet Szántósi Rafaelel, egy zárszámadást szerinte ilyen részletességgel kell elkészíteni.

**Dr. Székely Ferenc**

Kérdezi, hogy az anyag a non profit szervezetek 2007. évi támogatása tartalmazza-e a költségvetési és iparűzési adóból keletkező támogatásokat is?

**Juhászné Dr. Krecz Erzsébet**

Igen. Szorítja őket a jogszabály is az anyag elkészítésénél, annak szerkezetét, lebontását is meghatározza. Annyit vállal, hogy a Kincstárnak küldött rövidített anyagot közkinccsé teszi. Válaszában kitér a Dobó téri tervpályázatra is, amely áprilisban indul, szeptemberben zárul és októberben lesz az eredményhirdetés. A Fügedi utcának utána néz.

**Bodnár Pál**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **7 igen** szavazattal hozta meg a döntését.

**67/2008. (IV. 15.) számú KGB döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága támogatja az Önkormányzat 2007. évi zárszámadásáról, a központi támogatások elszámolásáról, valamint a 2007. évi pénzmaradvány jóváhagyásáról szóló rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

**6. Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése könyvvizsgálói záradékkal ellátott 2007. évi egyszerűsített beszámolójának elfogadására.****Előterjesztő:**

Habis László, polgármester

**Előadó:**

Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

**Bodnár Pál**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **7 igen szavazattal** hozta meg a döntését.

**68/2008. (IV. 15.) számú KGB döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság támogatja az Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése könyvvizsgálói záradékkal ellátott 2007. évi egyszerűsített beszámolójának elfogadásáról szóló előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

## 8. Előterjesztés az Önkormányzat 2007. évi erdőtelepítési terveinek megvalósításához szükséges, magántulajdonban lévő ingatlanok megvásárlásáról.

### Előterjesztő:

Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

### Szántai Pál

Mennyi aranykoronát képviselnek ezek a földterületek, hogyan viszonyul a szokásos vásárlási árakhoz?

### Serfőző János

Minimális aranykorona értékűek, egy csereerdő mellé települne ez a terület, egy 20 hektáros területet lehetne ott kialakítani. Átlagban itt hektáronként kb. 15 aranykorona értékűek.

### Szántai Pál

Szerinte másfél millió forint sok ezért a területért.

### Serfőző János

Már az aranykoronát nem használják. Kb. 15 ezer forint körül van egy aranykorona. 50 Ft és 4000 Ft /m<sup>2</sup> árak között mozognak az eladási árak.

### Bodnár Pál

Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen** és **1 tartózkodás** mellett hozta meg a döntését.

### **69/2008. (IV. 15.) számú KGB határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága támogatja a magántulajdonban lévő, a **434/2007. (IX. 27.)** számú közgyűlési határozatnak megfelelően az alábbi táblázatban szereplő ingatlanok megvásárlását az önkormányzat erdőtelepítésének megvalósításához átlagosan 100.- Ft/ m<sup>2</sup> áron. Az így kalkulált 2.090.400.- Ft.-os vételár fedezete, a közgyűlési döntésnek megfelelően a külterületi mezőgazdasági hasznosítású ingatlanok értékesítéséből várható bevétel.

Hrsz.	Területe	Műv.ág	Tulajdonos
-------	----------	--------	------------

	m <sup>2</sup>		
24771	2288	Gyep	10 tulajdonos, 1 özvegyi jog
24772	1455	Gyep	10 tulajdonos, 1 özvegyi jog a két ingatlan tulajdonosai ua.
24775	7899	Szántó	Tóth Erzsébet 3394. Egerszalók, Kossuth út 47.
24779	2023	Szántó	Borbály Lajos
24780	4237	Szántó	Helli István, Helli János és Varga Ferenc 3300. Eger, Vá Mihály út 37.
24782	3002	Szántó	Pap László és felesége 3300. Eger, Tárkányi utca 52.

**Felelős:** Gazdasági Iroda, Jogi Iroda

**Határidő:** 2008. szeptember 30.

## **9. Előterjesztés önkormányzati tulajdonú külterületi mezőgazdasági hasznosítású ingatlanok értékesítéséről.**

### **Előterjesztő:**

Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

### **Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető**

Az árakat a kifüggesztések alapján kalkulálták és figyelembe vették még az egyes dűlők bérleti díjait. Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság tegnap javasolta, hogy egy éves részletfizetési lehetőség legyen úgy, hogy az ÁFA-t rögtön az elején be kelljen fizetni. Javasolták, hogy a bérlők szerződése védve legyen, a szerződés lejártáig a területet ne lehessen liciten eladni. Túlzónak tartották az árakat.

### **Császár Zoltán**

Ez a lehetőség az ő kezdeményezése volt, hogy ne legyenek 10 éves szerződések, hanem legyenek hosszabbak. Ezek a területek gazosak, műveletlenek voltak. Köszöni a hivatal pozitív reagálását. Magasnak tartja az árakat, így nem találnak vevőt az elhagyott gazos területekre. Utal az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság javaslatára, amit ő is támogatott. Nyitott kérdés még a telepített növényzet sorsa és a területre emelt építmény. Szerződés lejártakor kártalanít az önkormányzat?

### **Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető**

A szerződés rendelkezik ezekről a kérdésekről.

### **Serfőző János**

A gazos területeket fel kell számolni, azonban más tulajdonban lévő gazos területek is vannak. Az önkormányzati ingatlanok az összes ingatlan 5%-át teszik ki, a határ nem miattunk gazos. Szeretnék azonban a gazos területeket felszámolni, de nem minden áron. Az értékesítés a szórvány területekre vonatkoznak, a vásárlás arra irányul, hogy tömböket, jól kezelhető táblaméreteket alakítsanak ki. Nem mindegyik bérelt terület, a bérlők közül kb. 50% jelezte vételi szándékát. Figyelembe vették a 2003. októberi közgyűlési döntést, mely rangsorolta az Eger határában lévő dűlőket.

**Császár Zoltán**

10 évvel ezelőtt 43 ezer forint volt 1600 m<sup>2</sup>. Most ugyanazt 320 ezer forintért árulják. Tehát nyolcszorosára emelkedtek az árak.

**Serfőző János**

Ingatlan értékbecslő irodákkal felvették a kapcsolatot, szerinte megalapozottak az eladási árak.

**Bodnár Pál**

Javasolja, hogy a bérlő védve legyen a szerződés időtartamára és legyen részletfizetési kedvezmény.

**Bodnár Pál**

Az előterjesztést módosítaná, azzal a bővítéssel, hogy a bérlő, amennyiben nem akarja megvenni, kitölthesse a bérleti időszakát, magyarul ne szüntessük meg neki a bérleti szerződését, amennyiben nyilatkozik és ez alatt az idő alatt, hogyha meg akarja venni, azokkal a feltételekkel, amit a város felajánlott. A másik, pedig, hogy aki dönt, hogy meg akarja venni, az kapja az Urbanisztikai Bizottság által javasolt részletfizetési kedvezmény. Kérdezi, van-e valami észrevétel?

**Dr. Gyurkó Péter**

Azért hiányzik néhány dolog. Tartalmilag ez vételi jog a bérlőnek. Nincs ilyen jogintézmény, mert a vételi jog 5 év és meg kell határozni az eladási árat.

**Bodnár Pál**

Döntési jogot jelent, amíg le nem jár a szerződése.

**Dr. Gyurkó Péter**

És ha a szerződése 8 év múlva jár le?

**Bodnár Pál**

Akkor legyen 5 év.

**Bodnár Pál**

Pontosítja az előterjesztési javaslatot az alábbi kiegészítéssel: Tehát, ha bérlője van az ingatlanoknak, és ő most nem dönt, akkor van 5 éves döntési joga, erre kap lehetőséget, hogy ő ezt az ingatlant megvegye legfeljebb a szerződés lejártáig. Ezen belül az ár a jelenlegi ajánlati ár inflációval korrigálva. Abban az esetben, ha úgy dönt, hogy megveszi, akkor pedig kapja meg az Urbanisztikai Bizottság által javasolt 12 hónapos kamatmentes részletfizetési kedvezményt, ha igényli.

Felmerül az a kérdés is, hogy mi van akkor, ha nem dönt és 7 év után lejár a szerződése. Ebben az esetben azt a variánst választotta, hogy a bérleti szerződését kifuttatja.

### Serfőző János

Ha lemond a bérleti jogáról, vagy ha lejár a bérleti szerződése, és nem kéri a meghosszabbítást, akkor a szerződés lejárta előtt kérheti a bérleti jogviszony megszüntetését, illetve meghosszabbítását.

### Bodnár Pál

A város felajánlott egy lehetőséget, a város nem kényszerítheti a bérlőt a szerződés módosítására, csak ha hajlandó változtatni.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **7 igen** szavazattal – befogadva a módosító kiegészítést - hozta meg a döntését.

### **70/2008. (IV. 15.) számú KGB döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága támogatja az önkormányzat tulajdonában lévő, a **434/2007. (IX. 27.)** számú közgyűlési határozatnak megfelelően az alábbi táblázatban szereplő ingatlanok értékesítését az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2008. (II. 01.) rendeletben meghatározott eljárási módon, az alábbiak szerint, kiegészítve azzal, hogy a bérlőnek 5 éves elővételi joga, legfeljebb a haszonbérleti szerződés lejártáig. A vételi szándék bejelentésekor a vételi ár megállapítása a mostani döntésben elfogadott vételár és a vételi szándék bejelentése közötti időszakra vonatkozó inflációs rátával növelt összegben történik. A vevő kérésére 12 hónapos kamatmentes részletfizetési kedvezményt biztosítunk.

Hrsz	Terület m <sup>2</sup>	Művelési ág	Javasolt értékesítési ár Ft	Megjegyzés
28004/1	1349	Kert	269800	Kb. 360 m <sup>2</sup> hasznosítható
27171/4	1507	Kert	602800	
27171/3	1216	Kert	486400	
27015/2	1392	Kert	556800	
27016	6464	Gyep	2585600	Csak egyben értékesíthető
22770	919	Szőlő	367600	
21235	1010	Szőlő	404000	
21237	845	Kert	338000	
21259	1075	Szőlő	430000	
21264	1136	Szőlő	454400	Nem művelt
21267	547	Kert-g.ép.	218800	
21270/2	857	Kert	342800	
22362	3007	Szőlő	1202800	
22356	1890	Szőlő	756000	
22357	1910	Szőlő	764000	
22368	1009	Szőlő-g. ép.	403600	
22370	847	Kert	338800	Nem művelt

22669	1467	Szőlő	586800	
22516/7	402	Agyagbánya	160800	
22571	1686	Gyümölcsös.	674400	
22564	796	Gyep	318400	
28905	2643	Szőlő	1057200	Nem művelt
28913	2981	Gyümölcsös.	1192400	
28918	2817	Szántó	1126800	Nem művelt
28970	1628	Szőlő-g. ép.	325600	
01005/49	21601	Szántó	4320200	Nem művelt
01021/9	1619	Szőlő	323800	Nem művelt
01021/10	2440	Szőlő	488000	Nem művelt

**Felelős:** Gazdasági Iroda, Jogi Iroda

**Határidő:** 2008. szeptember 30.

**10. Előterjesztés szabályozási terv módosítása kapcsán az 1/2004. (I. 30.) sz. önk. rendelet alapján fizetendő egyszeri összeg mértékéről.**

**Előterjesztő:**

Rátkai Attila, főépítész

**Rátkai Attila**

A szintterületi mutató 1-ről 0,6 módosult, ezért kevesebb terület helyezhető el, ez az oka az ár módosulásának is. A terv különböző építési jogokat tartalmaz, az egyik tulajdonos több, a másik kevesebb m<sup>2</sup> beépítésére jogosult. Szabályozási tervet kell módosítani, ha a beépítés változik.

**Szántósi Rafael**

Szerinte ebben a kérdésben már egyszer döntöttek.

**Tóth Ferenc**

Sok tömbben 50%-os kedvezményt is lehetett érvényesíteni, a 6 milliós befizetésnél nem volt ilyen kedvezmény, de a beépítési lehetőség viszont csökkent.

Az Invest csökkentést kért az összes területére az elmúlt alkalomhoz képest, tehát kevesebbet is építhet be a jövőben.

**Bodnár Pál**

Az előző döntést nem kell visszavonni?



**Dr. Gyurkó Péter**

A számítást elég furcsának tartja, tehát hogy van mínusz meg plusz. Az előző döntést hatályon kívül kell helyezni.

**Bodnár Pál**

Kéri, hogy szavazzanak arra vonatkozóan, hogy a bizottság az előző döntését hatályon kívül helyezi. Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen szavazattal** elfogadta a döntést.

**71/A/2008. (IV. 15.) számú KGB döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága a 49/2008. (III. 18.) számú döntését hatályon kívül helyezte.

Kéri, hogy szavazzanak az eredeti döntési javaslatra vonatkozóan. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen és 1 tartózkodás** mellett a döntést elfogadta.

**71/B/2008. (IV. 15.) számú KGB döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága az Eger, Nagylapos volt Kemping terület szabályozási tervének módosítása kapcsán az előterjesztésben foglaltak szerinti kedvezmények figyelembevételével az Eger-Invest Zrt. által az 1/2004. (I. 30.) sz. rendelet alapján fizetendő egyszeri összeg mértékét 2.826.250,- Ft-ban javasolja meghatározni.

**11. Javaslat gyógy-testnevelési feladatok kistérségi szintű ellátására.****Előterjesztő:**

Szőkéné Komenczi Anikó, irodavezető

**Előadó:**

Ballagó Zoltán, tanügyigazgatási ügyintéző

**Ballagó Zoltán**

2004-ben együttműködés jött létre a kistérség települései között a közoktatási feladatokra. 2006-tól lehetőség van központi támogatás leigénylésére. Az ellátott szakszolgálati feladatok kiterjesztéséről van szó. Javasolják, hogy a Móra Ferenc szakmai bázisán kerüljön kialakításra 2008-tól a gyógy testnevelési feladatok. Ehhez kell a megállapodást megkötni. A társönkormányzatok áprilisban szintén elfogadják a javaslatot.

**Bodnár Pál**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen** és **1 nem** szavazattal hozta meg a döntését.

**72/2008. (IV. 15.) számú KGB döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága támogatja a gyógy-testnevelési feladatok kistérségi szintű ellátásáról szóló előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

**12. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az önkormányzati fenntartású nevelési- oktatási intézményekben igénybevett tanügyi szolgáltatásokért fizetendő térítési díjak és tandíjak megállapításának szabályairól.**

**Előterjesztő:**

Szőkéné Komenczi Anikó, irodavezető

**Előadó:**

Csontosné Kovács Mária, gazdasági ügyintéző

**Csontosné Kovács Mária**

Egy régi rendeletet vizsgáltak felül és dolgoztak át. A rendelet közel 10 éves. A közoktatási törvényre alapozott szabályozásról van szó. Az intézményeknek az SZMSZ-ben tovább kell szabályozni ezeket a kérdéseket a térítési díjak és tandíjak vonatkozásában. Valamennyi intézménnyel egyeztetett. A zeneiskola speciális területe az oktatásnak, mert a tanuló egy jegyet kap, tehát nem működik a tanulmányi átlagnál a százalékos meghatározás. Az 5§ (1) bekezdését tehát módosítja 3,99-ra, illetve 4,00-ra.

**Bodnár Pál**

Kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **4 igen** szavazattal hozta meg a döntését.

**73/2008. (IV. 15.) számú KGB döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága támogatja az önkormányzati fenntartású nevelési- oktatási intézményekben igénybevett tanügyi szolgáltatásokért fizetendő térítési díjak és tandíjak megállapításának szabályairól szóló rendelet-tervezet Közgyűlés elé történő terjesztését.

## **27. Tájékoztató Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Szakképzési Konceptiójáról.**

### **Előterjesztő:**

Szőkéné Komenczi Anikó, irodavezető

### **Előadó:**

Merczel Éva, szakképzési ügyintéző

### **Meghívott:**

Társy József, külső meghívott

Takács Zoltán, TISZK ügyvezető

Kállay-Pataki Piroska, igazgató

Borbély András, igazgató

Matúzné Nagy Ildikó, igazgató

Dr. Demeter András, igazgató

### **Szőkéné Komenczi Anikó**

Amíg Közgyűlés elé nem kerül az anyag, a szakbizottságok véleményét gyűjtik be jelenleg. Alternatív megoldások és ütemezések vannak az anyagban. A TISZK jelenlegi szervezetét át kell alakítani, létre kell hozni a szakképzés szervezési társaságokat.

A törvény a Regionális Fejlesztési Képzési Bizottságokat nagy hatalommal ruházta fel, csak ezeken a határokon belül lehet támogatást kapni a képzésnek. A mi régióinkban még nem működik ez a bizottság. A szeptemberi indulásra már eldőlték a beiskolázások, tehát a 2008-as évbe már nem lehet beleszólni. Nem lesz Eger városnak ebben a bizottságban képviselője, mert leszűkítették a bizottság létszámát.

A TISZK vonatkozásában szerinte Eger megelőzte a folyamatot. Ma már sok a nem önkormányzati keretekben működő képzés. Az országban 16 TISZK van, vegyes összetételű szakképzési centrumok jöttek létre. Sok különböző képzés lesz egymás mellett, de van rá tanulói kereslet. Eltolódott az arány az érettségire adó képzés irányába. Olyan tanulók kellenek, akik képesek a modern technikát kezelni. Ehhez össze kell fogni a munkaadókkal, életutat kell felvázolni az érintetteknek.

A pályázat nem engedi meg, hogy vállalkozói tevékenységet folytassanak ez év szeptemberéig. A munkaerő-piaci képzésekre viszont már be kellett adni a pályázatot.

### **Láng András**

Amikor beruháztak, még nem számoltak a működtetés költségével. Sajnos, a középiskolákba „fűt, fát, virágot” felvesznek, a jelentkezők számát kellene csökkenteni. Szakképző intézetbe már olyan gyerekek kerülnek, akikkel nem lehet mit kezdeni. A koncepciót hihetetlenül értékesnek tartja. Személyi problémákon múlhat a megvalósítása. Olyan embert találni, aki ezt valóban kézben tudja tartani, nehéz lesz.

### **Szántai Pál**

Ott lehet keresgélni azon a területen, ahol nem nagyüzemi előállítású termékekről van szó, mely a képzést is támogatja.

**Láng András**

Az oktatásra és termelésre rendelkezésre állási idő megosztása fontos feladat lesz.

**Dr. Székely Ferenc**

Javasolja, hogy a kiadott diploma rangosabb legyen, mint a más területen kapott.

**Szántai Pál**

A tendencia az, hogy az emberek úgy akarják megalapozni a jövőjüket, hogy egyre magasabb szintű iskolákat végeznek el. Ezt kell felhasználni, tehát kapjon egy érettségit is és tovább mehessen technikusként. A műszaki típusú oktatás nem elterjedt, lehetne ez egy főiskolai jellegű képzés.

**Bodnár Pál**

Legyen elvárás az intézmények programjában, hogy a rendelkezésre álló eszközállományt hogyan tudja hasznosítani.

A bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.

**13. Eger MJV Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2008. (II. 1.) sz. rendelet módosítására (terület kiegészítés Szépasszonyvölgy út).**

**Előterjesztő:**

Dr. Estefán Géza, címzetes főjegyző

**Előadó:**

Dr. Barcziné dr. Mihály Erzsébet, EVAT Zrt. igazgatója

**Bodnár Pál**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen** szavazattal hozta meg a döntését.

**74/2008. (IV. 15) számú KGB döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága megtárgyalta és egyetért az önálló építési teleknek nem minősülő telekértékesítésre javasolt terület eladási árával bruttó 116.000 Ft. összegben. Támogatja a rendeletmódosítás Közgyűlés elé történő beterjesztését. A Bizottság felhatalmazza a Polgármester urat, hogy a polgármesteri hatáskörben történő döntés meghozatalánál az alábbiakat vegye figyelembe.

9/10 tulajdoni hányadban a Kulacs Csárda 2001. Kft, 1/10 tulajdoni hányadban pedig Győri Győző részére értékesíthető, és a tulajdonát képező Eger, Szépasszony-völgy úton található 2172 m<sup>2</sup> alapterületű 3768/1hrs-ú tulajdonához, a Kulacs Csárda Panzióhoz

csatolható a 3769/1hrsz-ú közterületből kivett 18 m<sup>2</sup> térmértékű terület, melynek forgalmi értékbecslő által megállapított értéke, melyben figyelembe vette a környezet fajlagos telekárait, értéknövelő, illetve értékcsökkentő tényezőket: 116.000,- Ft. (6 444Ft/m<sup>2</sup>+ÁFA)

**Felelős:** EVAT Zrt.

**Határidő:** azonnal

#### **14. Előterjesztés bérleti szerződés módosításáról (Eger, Deák F. u. 2.).**

**Előterjesztő:**

Dr. Estefán Géza, címzetes főjegyző

**Előadó:**

Dr. Barcziné dr. Mihály Erzsébet EVAT Zrt. igazgatója

#### **Bodnár Pál**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen** szavazattal támogatta az előterjesztést.

#### **75/2008. (IV. 15.) számú KGB döntés:**

A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság egyetért azzal, hogy az Eger, Deák F. u. 2. sz. alatti bérlemény bérlője, Tarczaliné Pichler Rita a bérleti jogviszonyt 2016. május 31. napjáig folytathassa. A bérleti díj 13.923,- Ft + ÁFA, mely minden év május 1. napján emelkedik a fogyasztói árindex 100%-val. Az első emelésre 2008. május 1. napján kerül sor. Felhatalmazza az EVAT Zrt-t a bérleti szerződés megkötésére.

**Felelős:** EVAT Zrt.

**Határidő:** azonnal

#### **15. Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonát képező nem lakás célú helyiségek hasznosítására.**

**Előterjesztő:**

Dr. Estefán Géza, címzetes főjegyző

**Előadó:**

Dr. Barcziné dr. Mihály Erzsébet, EVAT Zrt. igazgatója

## Bodnár Pál

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak külön-külön az egyes pontok esetében. Megállapítja, hogy a bizottság **saját hatáskörben 5 igen** szavazattal támogatja az 1 pontban foglaltakat. A 2. pontban foglaltakat **5 igen** és **1 tartózkodással** elfogadja, míg a 3. pont esetében **5 igen** szavazattal hozta meg az alábbi döntési javaslatokat.

### **76/2008. (IV. 15.) számú KGB döntés:**

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága egyetért az Eger, Deák F. u. 78. sz. alatti 6806/A/60hrsz-ú 17,5 m<sup>2</sup> alapterületű közös garázs Gál István (Eger, Deák F. u. 72. II/5. sz.) részére történő bérbeadásával, havi bruttó 8.500.-Ft bérleti díj megfizetése mellett, 5 éves határozott időtartamra.
2. Egyetért az Eger, Érsek u. 8. sz. alatti 5 m<sup>2</sup> illetve 8 m<sup>2</sup> alapterületű raktárhelyiség értékesítésével, zárt borítékos eljárással az alábbi feltételekkel:  
Az Eger, Érsek u. 8. sz. alatt található 5 m<sup>2</sup> alapterületű 4932/2/A/15hrsz-ú, illetve 8 m<sup>2</sup> alapterületű 4932/2/A/14hrsz-ú EMJV Önkormányzat tulajdonát képező raktár helyiségek, melyeknek forgalmi értékbecslő által megállapított értéke, melyben figyelembe vette a környezet fajlagos telekárait, értéknövelő, illetve értékcsökkentő tényezőket: 590.000,- Ft + ÁFA (5 m<sup>2</sup>, 118.000Ft/m<sup>2</sup>), és 940.000,- Ft + ÁFA a (8 m<sup>2</sup>, 117.500Ft/m<sup>2</sup>).
3. A Bizottság egyetért az Eger, Érsek u. 14. sz. alatti társasház kérésével, és a kérelmező két tulajdonos részére értékesíti a társasház osztatlan közös tulajdonában lévő tárolókat (60 m<sup>2</sup> illetve 93 m<sup>2</sup>) 1.800.000,- Ft (30.000Ft/m<sup>2</sup>), illetve 2.500.000,- Ft (26.880Ft/m<sup>2</sup>) értékben, az alábbi feltételekkel:
  - Írásos nyilatkozat beszerzése a két tulajdonosnak arról, hogy a társasházban lévő többi tulajdonos lemond a tárolókkal kapcsolatos elővásárlási jogáról.
  - Szerződés megkötését követően a két tulajdonos saját költségén az Egri Körzeti Földhivatalnál albetétként bejegyezteti a két tárolót a társasházi alapító okirat módosításával egyidejűleg.

A Bizottság megbízza az EVAT Zrt-t, hogy a határozatról, és annak feltételeiről tájékoztassa a Társasház kezelőjét.

## **16. Előterjesztés bérleti jogviszony átruházására közös tulajdonban, csereszerződés alapján (Törvényház u. 1.).**

### **Előterjesztő:**

Dr. Estefán Géza, címzetes főjegyző

### **Előadó:**

Dr. Barcziné dr. Mihály Erzsébet EVAT Zrt. igazgatója

**Bodnár Pál**

Elnök úr tájékoztatja a bizottságot, hogy újabb körülmények kerültek előtérbe, amelynek megvizsgálása szükséges. A korábbi években már felajánlásra került a Gála Kereskedelmi Kft. részére az önkormányzati tulajdonban lévő 2/3-ad rész értékesítése. Akkor a felajánlott árat nem fogadta el a Gála, ezért kéri, hogy járuljon hozzá a bizottság ahhoz, hogy az EVAT Zrt. ismételten keresse meg a Gálát.

A bizottság **7 igen** egyhangú szavazattal elfogadta ezt a módosítást és az előterjesztést jelen állapotában nem tárgyalta meg.

**77/2008. (IV. 15.) sz. KGB döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága felkéri az EVAT Zrt-t, hogy ismételten keresse meg a Gála Kereskedelmi Kft-t az értékesítés miatt, és ezt követően kerüljön vissza a bizottság elé az ingatlan hasznosítására vonatkozó javaslat.

**17. Tájékoztató a belvárosi pincék állapotáról (Bajcsy 2., Bajcsy 15., Széchenyi u. 2., Bródy 6.).****Előterjesztő:**

Dr. Estefán Géza, címzetes főjegyző

**Előadó:**

Dr. Barcziné dr. Mihály Erzsébet, EVAT Zrt. igazgatója

**Korsós Lajosné**

Tájékoztatót akar adni a Bizottság számára a belvárosi társasházakban lévő önkormányzati tulajdonban lévő kihasználatlan pincék állapotáról, helyzetéről. Valamilyen megoldást kellene találni a Város- és Területfejlesztési Irodával közösen a pincék hasznosítására, mert jelentős kiadással tarthatóak csak fenn ezek a helységek.

**Bodnár Pál**

Amikor megismerte ezt az előterjesztést, azt hiányolta, hogy nincs javaslat, hogy milyen megoldásban gondolkozik a város. Van olyan pince ami, így ebben a konstrukcióban jó a társasháznak, mert akkor mi fizetünk. Mindenféle alternatívát támogat, de a következő előterjesztésben konkrétan meg kell fogalmazni, mi legyen az, pld hirdetés, licit, vagy felajánlás. Javasolja, hogy a zárt licites tárgyalások mindenképpen induljanak el, ha már voltak, akkor tudjuk, hogy eladhatatlan. Legyen egy felajánlás a társasházban lévőknek, valamilyen megoldás sorozat. A cél megszabadulni ettől a költségtől.

A bizottság elfogadta a tájékoztatót és felhatalmazza az EVAT Zrt-t, hogy a következő bizottsági ülésre tegyen előterjesztést konkrét döntési javaslattal.

**18. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelettervezete, az iparosított technológiával épült lakóépületek energiatakarékosságot célzó felújításának támogatásáról szóló 44/2001. (XI. 23.) sz. rendelet módosítására.**

**Előterjesztő:**

Gadavics Gyula, irodavezető

**Előadó:**

Katonáné Vendrei Mária, beruházási csoportvezető

**Katonáné Vendrei Mária**

Szóbeli kiegészítésként elmondja, hogy lényeges változás lenne a programban. Eddig az állam 1/3 támogatást adott, 1/3-ot az önkormányzat, 1/3-ot pedig a társasháznak kellett fizetni. Az Önkormányzat a támogatás mértékét 15 %-ra változtatná, és az évi keretösszeget pedig 150 millió Ft-ra. Előzetes igényfelmérés alapján van olyan társasház, ahol a felújítás bekerülési költsége meghaladja a 2 milliárd forintot, és ezt az összeget nem tudja finanszírozni.

**Dr. Gyurkó Péter**

A tapasztalat azt mutatja, hogy a 33 % önerő működik. A lakóknak ez is komoly megterhelést jelentett. A csökkentés nem lenne ésszerű. Eger Város Önkormányzatának 200-300 milliós összegnek kellene rendelkezésre állnia erre a célra, de ha csak 150 millió Ft van, akkor húzzunk meg egy felső határt inkább, és jövőre is adjuk meg a 33 %-ot. Egy társasház nem tud 45 %-kal beszállni saját erőként, mert a 33 % is nagyon feszített.

**Dr. Láng András**

Limitálni kellene azt az összeget, amit erre fordítani kell az önkormányzatnak. Választani lehet, hogy, vagy többnek kevesebbet vagy keveset többnek. Az igény a lehetőséghez képest nagy lesz.

**Bodnár Pál**

A költségvetés szempontjából a 150 millióban egyetértés van. Lakossági oldalról az emelkedett energiaárak miatt érdeke a lakosságnak is, hogy részt vegyen ebben a programban. Van-e idő korrekcióra abban az esetben, ha a túl magas önerő miatt nem nyújtanak be pályázatot. Tudnak-e a 15 %-os önkormányzati támogatásról a lakosok?

**Katonáné Vendrei Mária**

A pályázati felhívás úgy szól, hogy az önerő vállalása mellett lehet pályázni. Augusztus 1-ig lehet beadni a pályázatot. A 2/3-ad megfizetését is vállalhatják a társasházak. Az önkormányzati támogatás nem jár, hanem adható pályázati alapon. A pályázat beadási határideje ugyanúgy augusztus elseje, mert az állami támogatást szeptember 1-ig lehet beadni. Kérdés, hogy döntünk-e előtte 15 %-os támogatásról, vagy várunk, de ő nem fél attól, hogy nem lesz pályázó.



**Szántósi Rafael**

Javasolja, hogy a 150 millió Ft-ot emeljük fel 225 millióra és célozzuk meg az ezer lakást. 2009-es költségvetésben 225 millió Ft-ot.

**Dr. Láng András**

150 millió Ft-ot is csak bankkölcsönből tudjuk biztosítani, ezért nem emelné fel 225 millióra.

**Bodnár Pál**

A város inkább olyan hiteleket vegyen fel, amelyek nem kockázatosak. A panel program egy fillér bevételt nem hoz az önkormányzatnak.

**Szabóné Hegedűs Ilona**

Az 1/3-ad támogatás mellett voksol. Javasolja, hogy a családi házakra is terjesszék ki ezt a programot az igazságosság érdekében.

**Bodnár Pál**

Van egy előterjesztés és elhangzott 2 módosító indítvány:

1. módosítás, hogy a korlát ne 150, hanem 225 millió legyen. A bizottság **3 igen 4 nem** szavazattal azt támogatja, hogy 150 millió Ft legyen a határ.

2. módosítás, hogy ki támogatja az önkormányzati támogatásnak 1/3-ra emelését.

A bizottság **4 igen 2 nem 1 tartózkodással** a 33%-ot fogadja el.

Megállapítja, hogy a módosító javaslattal a bizottság **7 igen** szavazattal hozta meg a döntését és javasolja az előterjesztés Közgyűlés elé történő betérjesztését.

**78/2008. (IV. 15.) számú KGB döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága támogatja az iparosított technológiával épült lakóépületek energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatásáról” szóló 44/2001. (XI. 23.) sz. önkormányzati rendelet módosítását azzal, hogy a felhasználható pénzeszköz 150.millió Ft legyen, az önkormányzati támogatás mértéke pedig a hatályos rendelet szerinti 1/3-ad legyen a továbbra is.

**19. Előterjesztés a 2008. évi "Sertekapu utcai csapadékvíz rendezés" megnevezésű HÖF-CÉDE pályázat benyújtásáról.****Előterjesztő:**

Gadavics Gyula, irodavezető

**Előadó:**

Kiss Zoltán, ügyügyi ügyintéző

**Kiss Zoltán**

Tavaly a közgyűlés helyben hagyta, az önerő is rendelkezésre áll a munkára. A kormány a 47/2008-as rendeletet elfogadta, ami ezekkel a helyi pályázatokkal kapcsolatos A kormányrendelet alapján az előterjesztés a keretpontokat rögzítette, de a NORDA a CÉDE pályázat részletes kibontását még nem tette meg. A Közgyűlésre még lehet pontosítani, ha lesz változás.

### **Bodnár Pál**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **4 igen** szavazattal hozta meg a döntését.

### **79/2008. (IV. 15.) számú KGB döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága a **2008. évi „Sertekapu utcai csapadékvíz rendezés megnevezésű” HÖF-CÉDE pályázat benyújtásáról** szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

- *Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága elismeri és indokoltnak tartja a Sertekapu utcai csapadékvíz rendezés szükségességét.*
- Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága a fenti fejlesztési feladat -az Észak-Magyarországi Regionális Fejlesztési Tanács által kiírt- HÖF-CÉDE pályázatra történő benyújtását, illetve a vissza nem térítendő támogatás igénybevételét támogatja.
- Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága támogatja, hogy a fenti fejlesztési feladathoz szükséges önerő kibontása a 2007. évi pénzmaradványról megtörténjen.
- Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága a **2008. évi „Sertekapu utcai csapadékvíz rendezés” megnevezésű HÖF-CÉDE pályázat benyújtásáról** szóló javaslat Közgyűlési előterjesztését támogatja.

### **26. Tájékoztató a 2008. I-III. havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításról.**

#### **Előterjesztő:**

Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

#### **Előadó:**

Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

### **Bodnár Pál**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **4 igen** szavazattal elfogadta a tájékoztatót.

**80/2008. (IV. 15.) számú KGB döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága elfogadta a 2008. I-III. havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításról a tájékoztatót és közgyűlés elé történő előterjesztését.

**21. Előterjesztés az Eger, Széchenyi u. 57-59. szám alatti pincefelszakadás vis maior pályázata tárgyában.****Előterjesztő:**

Gadavics Gyula, irodavezető

**Előadó:**

Katonáné Vendrei Mária, csoportvezető

**Bodnár Pál**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **4 igen** szavazattal hozta meg a döntését.

**81/2008. (IV. 15.) számú KGB döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága javasolja az Eger, Széchenyi u. 57-59 szám alatti pincefelszakadás vis maior pályázata tárgyában előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

**20. Előterjesztés az építményekhez szükséges gépjármű várakozóhelyek létesítéséről és megváltásáról szóló 19/2007. (IV. 27.) számú önkormányzati rendeletben foglaltak alapján 1 db közterületi parkolóhely megváltási összegére vonatkozó részletfizetési kedvezmény érvényesítésére.**

**Előterjesztő:** Gadavics Gyula, irodavezető

**Előadó:** Zalánki Ákos, ügyintéző

**Bodnár Pál**

Két választási lehetőség van, vagy kamattal, vagy kamat nélkül.

Kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság mindkét esetben 4 igen és 2 tartózkodás mellett elfogadta a részletfizetési kedvezmény érvényesítését.

Ezt követően döntött arról is, hogy a B variánst fogadja el, vagyis az MNB által közzétett mértékű jegybanki alapkamattal (a Ptk. 232. §. (2.) bek. alapján) növelt mértékű legyen.

Tanácsnok úr a következő bizottsági ülésre tájékoztatást kér a parkolási hely megváltásának pénzügyi egyenlegéről, helyzetéről, továbbá arról, hogy a Papp Autóház előtti parkolóház kialakítása milyen jogi formában történt? A Deák Ferenc úti parkoló és az 5-os iskola előtti parkolóval kapcsolatosan szintén kér írásos tájékoztatást.

**82/2008. (IV. 15) számú KGB döntés:**

- I. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és támogatja, hogy Molnárné Vígh Klaudia a Blaskovics Gy. u. 3. alatti, meglévő épület rendeltetismód változásához szükséges parkolóhely megváltási díj 5 évre és egyenlő részletekben történő a mindenkori MNB által közzétett mértékű jegybanki alapkamattal (a Ptk. 232. §. (2) bek. alapján) növelt részletfizetési kedvezményt érvényesítsen
- II. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és támogatja, hogy a La Casa Bt. a Cecey Éva u. 21. (hrsz.: 10634/6) alatti, meglévő épület rendeltetismód változásához szükséges parkolóhely megváltási díj 5 évre és egyenlő részletekben történő mindenkori MNB által közzétett mértékű jegybanki alapkamattal (a Ptk. 232. §. (2) bek. alapján) növelt részletfizetési kedvezményt érvényesítsen

**23. Előterjesztés az Eger, Béke u. 100. szám alatt lévő ingatlan jogi helyzetének rendezésére.**

**Előterjesztő:**

Dr. Barta Viktor, irodavezető

**Előadó:**

Dr. Kelemenné Dr. Zupcsán Ágnes, jogász

**Dr. Barta Viktor**

Mivel régebben a Közgyűlés döntött, ezért terjesztenék be most a Közgyűlés elé, de szeretnék, ha a jövőben a Közgyűléstől felhatalmazást kapnának arra, hogy a továbbiakban a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság tárgyalhassa az ilyen jellegű ügyeket. Minden vagyoni jellegű ügy inkább költségvetést érintő.

**Bodnár Pál**

Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen** szavazattal hozta meg a döntését és támogatja a Közgyűlés elé történő előterjesztését.

**83/2008. (IV. 15.) számú KGB döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága megtárgyalta az Eger, Béke u. 100. szám alatt lévő ingatlan jogi helyzetének rendezésére vonatkozó előterjesztést és támogatja annak Közgyűlés elé történő terjesztését.

## **24. Előterjesztés iparfejlesztési célú területvásárlásról.**

### **Előterjesztő:**

Nagy Róbert, irodavezető

### **Előadó:**

Kis-Tóth Roland, vagyongazdálkodási ügyintéző

### **Bodnár Pál**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen** szavazattal hozta meg a döntését.

### **84/2008. (IV. 15.) számú KGB döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság a következő határozati javaslatot javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt a MÁV Zrt. tulajdonában lévő 10291/11, 10291/12, illetve 10291/13 helyrajzi számú ingatlanok megvásárlásáról bruttó 35.760.000 Ft-os vételáron.

A vételár fedezete rendelkezésre áll a 2008. évi költségvetés II/214-es címszámán.

Felhatalmazza Polgármester Urat az adásvételi szerződés aláírására.

**Felelős:** Habis László polgármester

**Határidő:** 2008. június 01.

## **25. Előterjesztés a SCHÖN-KAEV EGER Kft. Felügyelő Bizottságába történő delegálásáról.**

### **Előterjesztő:**

Nagy Róbert, irodavezető

### **Előadó:**

Dr. Kelemen Sándorné, vagyongazdálkodási ügyintéző

### **Szántósi Rafael**

Nem történt előzetes egyeztetés, és úgy tudja, hogy Jékli Sándor úr megbízatása lejár május 24-én. Gyakorlatilag el tudja fogadni még Jékli úr a 2007-es beszámolót. A Közgyűlésig tudnak egyeztetni a frakciók. Kérdezi, hogy a SCHÖN-KAEV EGER Kft. taggyűlése mikorra várható?

**Dr. Kelemen Sándorné**

A társaság taggyűlésének időpontja 2008. május 23.

**Bodnár Pál**

A felvetődött problémára tekintettel kéri, hogy a bizottság a jelölt megnevezése nélkül az előterjesztést tárgyalásra javasolja.

Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen** szavazattal hozta meg a döntését.

**85/2008. (IV. 15.) számú KGB döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága támogatja a Közgyűlésnek az alábbi határozati javaslat elfogadását:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a SCHÖN-KAEV EGER Kft-9,38 %-os üzletrész tulajdonosa 2008. április 24. napjától 5 éves időtartama a SCHÖN-KAEV EGER Kft Felügyelő Bizottságába ...(a név nem ismert) .delegálja, amely a Társaság taggyűlésének határozatával válik hatályossá.

Felhatalmazza a taggyűlésen a tulajdonos képviselőjében részt vevő személyt, e közgyűlési határozat alapján képviselje Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának, mint tulajdonosnak az érdekeit.

**28. Tájékoztatás az AGÓRA program helyzetéről.****Előterjesztő:**

Nagy Róbert, irodavezető

**Előadó:**

Kis-Tóth Roland, vagyongazdálkodási ügyintéző

**Meghívott:**

Protovinné Zsilinszky Erzsébet, irodavezető

**Kis-Tóth Roland**

Az anyagban elsősorban az építészeti koncepció az, ami materializált dolog, ami már elkészült. A pályázati tanácsadó cég megvan, a Város-és Területfejlesztési Iroda pályázati oldalról vesz részt a projektben. A lényeges egyeztetések megtörténtek, ami által egy komplex program kerül majd beadásra. Fő célja a koncepciónak az intézményi racionalizálás. Legyen egy olyan kulturális intézményünk, amely költségkímélő és, ezáltal egy magasabb színvonalú munkát tudnak majd végezni. Felvetődik az a kérdés is, hogy a felszabaduló intézményeknek mi lesz a későbbiekben a sorsa.

**Dr. Gyurkó Péter**

Magyar abszurdnak gondolja a programot, egy olyan komplexumot terveztünk meg, ami több milliárdos beruházás lesz, ha elkészül. Alapprobléma volt, hogy valamit kezdjenek a sportcsarnokkal, mert azbeszt problémák vannak. Ott tartunk, hogy kb. 5 milliárdos beruházás lesz, még abban az esetben is, ha nyerünk az EU-s pályázaton. Ez nem oldja meg az alapproblémát.

**Bodnár Pál**

Aggályosnak tartja még a terem kapacitását is, kevésnek találja az 500 férőhelyet. Lengyelországban másfél milliárd Ft-ért készült hasonló beruházás EU-s támogatással. Egy olyan univerzális épületet hoztak létre, amely 3500 fős sportrendezvény és 5000 fős koncert megrendezésére is alkalmas, sőt jégpálya is benne van.

**Kis-Tóth Roland**

Megfogalmazásra került, mint igény a város részéről, hogy legyen egy olyan létesítmény, amely több ezer ember befogadására is alkalmas, legyen többfunkciós nagyterem, ahol hangversenyt lehetne rendezni. Ez a nagyterem körülbelül 500 fő befogadására lesz alkalmas. Készült egy költségvetés is 2,3 milliárd Ft. Május 30-a a beadás határideje, így lesz mód további egyeztetésre. A jelen pályázat kizárólag kulturális intézmény racionalizálását támogatja. Úgy van értelme, ha a szétszóródott intézményeket felszámoljuk a felszabaduló 5 épületet. Sport funkciót sajnos nem támogat a pályázat. A pályázat kétfordulós, a program még képlékeny állapotban van.

**Bodnár Pál**

Megállapítja, hogy a bizottság támogatja a tájékoztató Közgyűlés elé történő terjesztését.

**Bodnár Pál**

Tegnap rendkívüli eseményre való tekintettel az utolsó napirendi pontként Deák Boldizsár képviselő úr tesz szóbeli tájékoztatást, melynek témája a belvárosban kialakult helyzet.

**Deák Boldizsár**

Tájékoztatja a Bizottságot, hogy a belvárosi kereskedőkkel sor került egy egyeztetésre a tegnapi nap során polgármester úrnál. Az egyeztetésen részt vett az EVAT Zrt. képviselője is. Jelenleg 16 üzlet van bezárás alatt. Ez visszataszító lehet az idelátogató turistáknak is. Az üzlet tulajdonosok úgy döntöttek, hogy bővítik a nyitva tartási időt, este 8-9 óráig, illetve szombaton és vasárnap is nyitva lennének. Kérik a várostól, hogy szombati napon ne kelljen a parkolásért fizetni a bejövő autóknak. Tekintettel arra, hogy a probléma a történelmi belvárost érinti, szükség lenne rendelet-módosításra.

**Bodnár Pál**

A tárgyalások során megegyeztek a kereskedőkkel, hogy megalakítanak egy érdekképviselői szervet.

**Dr. Gyurkó Péter**

8 éve megalakult az Egri Boltosok Egyesülete.

**Bodnár Pál**

Azt javasolja, hogy támogassa a bizottság, hogy az EVAT Zrt. is lépjen be az egyesületbe és közösen dolgozzanak ki a probléma kezelésére megoldást.

További napirend nem lévén az ülést bezárja.

K.m.f.

**Bodnár Pál**  
tanácsnok

**Fábián Gáborné**  
jegyzőkönyvvezető