

**Ifjúsági és Sportbizottság
2008. május 21-i üléséről**

Iktatószám: 1563-6/2008

Jelen vannak:

A bizottság részéről:

Pál György elnök

Jánosi Zoltán

Jékli Gergő

Homa János

Csányi Barna

A hivatal részéről:

Kormos Adrienn, Közoktatási Iroda

Hegedűs Gábor, Közoktatási Iroda

Pásztor Gyula, Közoktatási Iroda

Dr. Szalóczi Ilona, jegyzői és Képviselői Iroda

Dr. Kelemen Sándorné, Város és Területfejlesztési Iroda

Dr. Barta Viktor, Jogi Iroda vezetője

Nagy Rita, belső ellenőr

Bereczné Pálfi Erika jegyzőkönyvvezető

Jánosi Zoltán

Üdvözlí a megjelenteket, megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel azon **5 fő** jelen van. Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal a bizottság egyetért a napirendi pontokkal.

1. Előterjesztés az Eger Futball Club Kft. üzletrészének megvásárolásáról és törzstőke emeléséről

Előterjesztő:

Szeleccki János, alpolgármester

Előadó:

Dr. Kelemen Sándorné, vagyongazdálkodási ügyintéző

Az előterjesztő visszavonta

2. Előterjesztés az Agria Komplexum Kft. részére 2007. évben átadott működési pénzeszköz elszámolásáról (KGB, PB, ISB, KGY)

Előterjesztő:

Nagy Róbert, Irodavezető

Előadó:

Dr. Kelemen Sándorné, vagyongazdálkodási ügyintéző

Meghívott:

Noszek Csaba ügyvezető, Agria Komplexum Kft

Dr. Kelemen Sándorné

Elmondja, hogy egy kiegészítő anyag került kiosztásra. 32 millió forintos támogatást kap a cég ingyenes létesítményhasználat költségeinek fedezetére. A társaság elszámolása szerint 48 millió forintos költséget számolt el, ami a kft teljes működési költségét tartalmazza. A társaság bevétele 59 millió forint volt. A költségeket bevételarányosan megosztották. 26.643.000, Ft támogatásra jutó költség jut tehát az elszámolásra.

A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság módosító indítványa került ma kiosztásra. A sportlétesítmények térítésmentes igénybevétele 7075 órával került igénybevételre, 1075 óra túllépés van. A túllépés oka az Egri Futball Klub Kft létesítményhasználatából ered. Ha az órakeretet veszik figyelembe, akkor megállapítható, hogy összesen 7863 órában történt hasznosítása a sportlétesítményeknek. 43.774. ezer forint jut az önkormányzati támogatás elszámolására. Ez az anyag már így kerül be a Közgyűlés elé, amit a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság is 5 igen szavazattal elfogadott.

A társaságnak nem kötelező könyvvizsgálót foglalkoztatni, bár a szerződésben szerepel. A költségek elszámolása nem analitikus módon történt, hanem a 2007. december 31-i főkönyvi kivonat szerint.

Jánosi Zoltán

Pontosít az előterjesztésben lévő számadatokon, melyeket az előadó elfogad. A 704 millió forintos sürgősségi beruházás nagyon fals, pld 50 millió forintos beléptető kapu. A műszaki állapot leromlottsága nem az üzemeltetés, a működési mód megváltoztatását jelenti. Helyesli, hogy pályázat kerüljön kiírásra, de nem jelenti azt, hogy önkormányzati intézmény működtesse tovább.

Pál György

Utal az AGORA pályázatban lévő jelzésre, hogy sportlétesítmény felújítását nem támogatja a program, viszont új építését igen

Dr. Kelemen Sándorné

Ez a mondat korrigálásra kerül. A Közgyűlés 2007. október 27-én tárgyalta a sportlétesítmény működtetését. Pályáztatás feltételeit június 30-ig kell kidolgozni.

Pál György

Érdemes lenne addig várni, amíg az AGORA programban nincs döntés

Homa János

AGORA első fordulójára szeptemberben kerül sor.

Noszek Csaba ügyvezető

Helytelen szerinte az előterjesztés megközelítése. Az alapszerződés szerint 7000 óra térítésmentes használatáért kapják a támogatást, amelyet teljesítettek.

Jánosi Zoltán:

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak.

Megállapítja, hogy 5 igen egyhangú szavazattal a bizottság meghozta az alábbi döntést.

27/2008 (V.21) sz. döntés

Az Ifjúsági és Sportbizottság támogatja az Agria Komplexum Kft 2007. évi működési célú támogatás elszámolásáról szóló beszámoló Közgyűlés elé történő beterjesztését.

3. Előterjesztés az Imóközi gyermektábor konyha-étterem ingatlana helyzetének rendezéséről (KGB, PB, ISB, JÜB, KGY)

Előterjesztő:

Bodnár Pál, tanácsnok

Előadó:

Dr. Barta Viktor, irodavezető

Dr. Barta Viktor

Megkereste a társaság a hivatalt egy új ajánlattal. A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatta a megállapodást. A probléma kétszintű: van egy tulajdonjog rendezés és egy étkezési szolgáltatás. Ez utóbbi éves szinten 12%-kal emelkedik, bármikor felmondható. A tulajdonjogi kérdések végre megoldódnak. Szükséges lenne a táborban saját melegítőkonyhát létrehozni.

Jánosi Zoltán:

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal a bizottság meghozta az alábbi döntést.

28/2008 (V.21) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Ifjúsági és Sport Bizottsága megtárgyalta az Imókői gyermektábor konyha-étterem ingatlana helyzetének rendezéséről szóló előterjesztést és azt a Közgyűlésnek elfogadásra javasolja.

Határozati javaslat (egyszerű szavazattöbbség):

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az Imókői gyermektábor konyha-étterem ingatlana helyzetének rendezéséről szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

- 1.) A Közgyűlés változatlan tartalommal jóváhagyja a Mester és Fiai Kft-vel (székhelye: Eger, Jankovics D. u. 7.) és a TALENT Szervező Kft. „v.a.”-val (székhelye: H-1145 Budapest, Amerikai út 96.) a jelen jóváhagyó döntésével hatályba lépő háromoldalú megállapodást. A Közgyűlés ezzel egyidejűleg hatályon kívül helyezi a korábban meghozott 263/2006. (VI.22.) számú, a 27/2007. (I.25.) és az 59/2007. (II.22.) számú határozatait.
- 2.) A Közgyűlés az értékesítésből befolyó nettó vételárat az Imókői tábor fejlesztésére különíti el, amelynek tényleges műszaki tartalmáról a kidolgozandó műszaki javaslatok ismeretében dönthetnek az illetékes testületek.
- 3.) A Közgyűlés támogatja, hogy a felsőtárkányi belterületi 1502/17 hrsz-on erdő művelési ágban nyilvántartott ingatlannak a tulajdonviszonyok rendezéséhez szükséges kb. 2227 m² térmértékű része értékazonos ingatlancsere során elidegenítésre kerüljön az Önkormányzat tulajdonában álló egri belterületi 5804/15 hrsz-on nyilvántartott, 1045 m² térmértékű ingatlan tulajdonjoga fejében. A csereingatlan közművesítése és a megközelítő út kiépítése kapcsán az Önkormányzat semmilyen kötelezettséget nem vállal, továbbá a csereingatlan tekintetében kellékszavatosságot sem vállal, vállalja azonban a csereügyletből származó Áfa-fizetés teljesítését. A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert a csereszerződés aláírására.

Felelős: Habis László Polgármester
 Dr. Barta Viktor, Jogi Iroda vezetője
 Juhászné dr. Krecz Erzsébet,
 Gazdasági Iroda vezetője

Határidő: 2008. augusztus 31.

4. Előterjesztés a Szervezési és Informatikai Szolgáltató Iroda tevékenységének Intézményi és társasági szintű kiterjesztésére

Előterjesztő:

Dr. Estefán Géza, címzetes főjegyző

Előadó:

Torba Béla, irodavezető

Pál György

Nem javasolja még a Közgyűlés elé terjesztést sem. Az Alapokmány meghatározza, hogy melyik irodának mi a tevékenysége és ehhez rendelet kell, nem közgyűlési határozat, tehát nem egyszerűen a dolog. Szerinte is erősíteni kell a lakosság felé az informatikát a létező informatikai stratégia szerint. Tovább kellene gondolni és vinni, ebben kéne bővebben kifejteni a dolgokat

Hiányzik az anyagból az óvodák, iskolák informatikusainak támogatása. Szükség lenne a városi IP telefonhálózat kiépítésére

Dr. Szalóczi Ilona

Elmondja, hogy nem az Alapokmány, nem is a Szervezeti és Működési Szabályzat tartalmazza az iroda feladatait, hanem egy közgyűlési határozat, a Hivatal Ügyrendje. Tehát jogi akadály nincsen annak, hogy konkrét feladat esetén ez egy közgyűlési határozattal az Ügyrendbe kerüljön

Pál György

Aggályosnak tartja, hogy ez a döntés belenyúl a társaságok, intézmények életébe.

Jánosi Zoltán

Kérdése, hogy az irodavezető korábban foglalkozott-e ilyen területtel, publikált e ilyent?

Torba Béla

Ő sem lát jogi akadályt, ugyanis az önkormányzat, mint tulajdonos vagy mint fenntartó szeretne elindulni egy olyan úton, hogy évek során egy egységes információs rendszert alakítson ki. Az iroda adatmodelleket kíván feltárni és felkínálni a szükséges mértékig, erre kíván felépíteni egy egységes információs rendszert.

Az intézmények és társaságok mind infrastrukturálisan, mind a szakember területén rossz helyzetben vannak, a hivatalnak van feleslege. Pld az EVATnál egy 20 millió forintos beruházásra lenne szükség, a hivatalnál meg egy több, mint százmilliós készlet van. Ez csak egy munkának a kezdetét jelenti, egy koordinációs munka beindítását, ezt követően kerülne sor a szabályzatok megalkotására. Egy felhatalmazás kellene az együttműködésre, enélkül nem lehet a konkrét feladatokat elvégezni. A célokat igyekeztek teljesen szakmai alapon megfogalmazni. Az eddigi bizottságok támogatták a Közgyűlés elé terjesztését.

Az IP telefonhálózatot támogatja, már lehetőség lenne az EVAT-tal, hiszen optikai kapcsolat van az önkormányzat és köztük.

Kifejezetten informatikai rendszerek fejlesztésével foglalkozik, pénzügyi, gazdasági, számviteli területen főleg az üzleti szférában. Az önkormányzati világ nehezebb, de jóval egyszerűbb.

Jánosi Zoltán

Az előterjesztés első két oldalára hivatkozik, az interneten megtalálta ennek az anyagát, jó lenne, ha a forrást feltüntetné. Ezt az anyagot egy szakdolgozat nem Egerre írta, sok eltérés adódhat. Adatvédelmi szempontból nagyon végig kell gondolni az anyagot. A 10%-os kihasználtság nem jelenti azt, hogy 90%-os szabad kapacitás van. Szerinte ez

szerverkapacitásra vonatkozott. Adni lehetne „domain”-eket az intézményeknek, hiszen soknak nincs lehetősége arra, hogy saját internetes oldalt hozzanak létre. Ezekhez nem kell testületi döntés. A társaságokat nem keverné bele, elég lenne a saját intézményekkel indulni. Azt kellene áttekinteni, ahol költségmegtakarítás van. Látni kéne, hogy mit lehet megtakarítani és ez mennyibe kerül a városnak. Háttér nélkül nem érdemes döntést hozni. Az anyag és a javaslat nagyon jó, érdemes lenne az intézményvezetők és informatikusok véleményét meghallgatni.

Pál György

Először a hivatal informatikai rendszerét kellene helyreállítani, ezt követően az intézményekkel kell foglalkozni, pld az IP telefonos rendszerrel. Másodszor valóban támogatás kell az intézményhálózatnak, ehhez nem kell közgyűlési döntés. Társaságot ne támogassanak, mert annak az a feladata, hogy önállóan végezze a munkáját. Partnerként lehet őket kezelni, pld bérbe lehet adni informatikai eszközöket.

Torba Béla

Szerinte egy primer kapcsolat helyett egy szekunder kapcsolat kerülne csak így kialakításra. Ehhez valóban nem kell komoly szervezőmunka. Az anyag összeállításánál mások terveiből, a közigazgatási gyakorlatból indult ki. Teljesen egyformán tudja kezelni az intézményeket és a társaságokat is, hogy mely információk legyenek on-line módon elérhető a város számára. Miért ne lehetne megoldani azt, hogy a publikus adatokhoz egy egységes lekérdező felületen a városvezetés hozzáférhessen? Egy holdinghoz hasonló módon kell gondolkodni. Nem jelent direkt beavatkozást, hanem csak együtt gondolkodást, együttműködést. Ha fejleszteni akarnak, akkor horizontálisan kell elindulni, tehát egyszerre a hivatal, az intézmények és a társaságok feleljenek meg egymásnak.

3 hónapja vette át az iroda működését. Mindkét épületben megoldotta azt, hogy legyen normális áramellátás. Ez úgy jön vissza, mint egy negatív értékelés.

Jánosi Zoltán

Ő is úgy gondolja, hogy ezen a területen kell lépni, tehát a döntést nem igénylő kérdéseket már meg lehetne oldani, pld az email címek. Kell tudni azt, hogy ez mennyibe fog kerülni és milyen költségmegtakarítások vannak. Ő nem mint városi vezető gondolkodik, hanem mint képviselő. Komoly adatvédelmi problémák merülhetnek fel, ha a képviselő is adatokhoz hozzáférhet. Nem jelenti az anyag lesöprését, hanem csak azt javasolja, hogy az előterjesztő még dolgozzon rajta. Először belül legyen rend mind a hivatalnál, mind a képviselőknél.

Jánosi Zoltán:

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak arról, hogy az anyag a Közgyűlés elé kerüljön.

Megállapítja, hogy 2 igen, 2 tartózkodás és 1 nem szavazattal a bizottság meghozta az alábbi döntést.

29/2008 (V.21) sz. döntés

Az Ifjúsági és Sportbizottság **nem támogatja** Szervezési és Informatikai Szolgáltató Iroda tevékenységének Intézményi és társasági szintű kiterjesztésére vonatkozó javaslat Közgyűlés elé terjesztését.

5. Előterjesztés rendkívüli támogatási kérelemről

Előterjesztő:

Szőkéné Komenczi Anikó, irodavezető

Előadó:

Hegedűs Gábor, sport-ügyintéző

Hegedűs Gábor

Egy napos programhoz kérnek támogatást, négy éve rendszeresen megrendezik, a tartalék órakeret terhére elszámolható a támogatás. Este az edzések után rendeznék be a termet.

Jánosi Zoltán:

Lehetne a létesítményt előbb kérni, ne az utolsó pillanatban, kéri, ezt jelezzék a szervezet felé
Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal a bizottság meghozta az alábbi döntést.

30/2008 (V.21) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Ifjúsági és Sportbizottsága a beküldött rendkívüli támogatási kérelmet **saját hatáskörben** megtárgyalta és a következő döntést hozta:

Az Ifjúsági és Sportbizottság ingyenes **létesítményhasználattal támogatja** az Egri Gördeszka és Extrémsport Egyesület rendezvényét a Stadionban.

Határidő: azonnal

Felelős: Szőkéné Komenczi Anikó
Közoktatási Iroda Vezetője

6. Tájékoztató a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum működéséről (ISB, OB, SZEB, KGY)

Előterjesztő:

Szőkéné Komenczi Anikó, irodavezető

Előadó:

Kormos Adrienn, ifjúságpolitikai ügyintéző

Kormos Adrienn

Néhány mondatban összefoglalta az előterjesztést.

Jánosi Zoltán:

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal a jóváhagyta a tájékoztatót.

7. Tájékoztató az Egri Kisdiák Tanács és a Városi Diáktanács éves tevékenységéről (ISB, OB, KGY)

Előterjesztő:

Szőkéné Komenczi Anikó, irodavezető

Előadó:

Kormos Adrienn, ifjúságpolitikai ügyintéző

Kormos Adrienn

Néhány mondatban összefoglalta az előterjesztést.

Jánosi Zoltán:

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal a jóváhagyta a tájékoztatót.

8. Tájékoztató az ifjúsági és sportcélú működési célú támogatások elszámolásának ellenőrzéséről

Előterjesztő:

Dr. Estefán Géza, címzetes főjegyző

Előadó:

Nagy Rita, belső ellenőr

Jánosi Zoltán:

Mint minden évben, most is jelzi, hogy jó lenne a különböző referenseket egy szervezeti egységen belül foglalkoztatni egy titkárnővel.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal a jóváhagyta a tájékoztatót.

Kmf

Bereczné Pálfi Erika
jegyzőkönyvvezető

Jánosi Zoltán
elnök

