



EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága
Elnökétől

3300 Eger, Dobó tér 2.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 2008. június 16-án megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Ficzere György	a Bizottság elnöke
Nyerges Andor	a Bizottság tagja
Vizi Gyula	a Bizottság tagja
Kutnyák Gyula	a Bizottság tagja
Ifj. Gálfi Antal	a Bizottság tagja
Markó Géza	a Bizottság tagja
Kalmár Péter	képviselő
Pál György	képviselő
Gálfi Antal	képviselő
Bányász Róbert	képviselő
Kovács Miklós	rendőr alezredes
Takács Attila	Közterület-felügyelet vezetője
Szenczi Ottó	tervező Főber Zrt.
Wolf Beáta	tervező
Becsák Péter	tervező Pro Urbe Kft.
Szőke Tamás	tervező M-Teampannon Kft.
Dely György	Építész Kamara
Hoór Kálmán	megyei főépítész
Korsós Lajosné	EVAT Zrt.
Iványiné Tóth Mária	Igazgatási Iroda
Katonáné Vendrei Mária	Főmérnöki Iroda
Rátkai Attila	főépítész
Janikné Szabó Annamária	Főépítész Csoport
Dr. Szalóczi Ilona	Jegyzői és Képviselői Iroda
Dr. Palotai Zsuzsa	Szociális és Eü. Iroda vezetője
Nagy Róbert	VTF Iroda vezetője
Tóth Ferenc	VTF Iroda
Kis Tóth Roland	VTF Iroda
Bori Attila	VTF Iroda
Balogh Lászlóné	VTF Iroda
Molnár György	meghívott
Abkarovits József	meghívott
Gömöri Zsolt	meghívott
Sztregova Józsefné	meghívott

Tárgy: Bizottsági ülés napirendi pontjai.

A bizottsági tagok közül jelen van 6 fő a bizottság határozatképes. A bizottság elnöke javasolja, hogy a bizottság sürgősségi indítványként vegye fel a napirendek közé a változtatási tilalom elrendeléséről szóló rendelet-módosítást. A bizottság a meghívó szerinti napirendi pontokat a fenti kiegészítéssel együtt egyhangúan elfogadta.

1. napirendi pont: **Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger 11 városrészének (Belváros-kelet, Maklári hóstya, Felsőváros, Cifra hóstya és Tetemvár, Sánc, Vécsey-völgy és Bikalegelő, Károlyváros, Hatvani hóstya, Lajosváros-kelet, Tihamér, Csákó városrész) Szabályozási Tervéről és Helyi Építési Szabályzatáról**

Rátkai Attila

Ismertette az előterjesztést. Az államigazgatási eljárás megtörtént. Az állami főépítéssel abban állapodtak meg, hogy ez a bizottsági ülés az utolsó olyan fórum, ahol még befogadhatók kisebb eltérések a tervhez képest. Amennyiben olyan észrevétel merül fel, amely a közgyűlésig nem rendezhető, akkor arra a tömbre nem tudják elfogadni a szabályozási tervet, és a már lezárult fél éves egyeztetési folyamat újra indul. A két forduló közötti időszakban rendkívül sok egyeztetés történt, köszöni a tervezők közreműködését ebben. Újdonság a mostani tervben, hogy a most elfogadásra kerülő Helyi Építési Szabályzat lesz Eger város helyi építési szabályzata, amelyet utána minden egyes rendezési terv módosításakor módosítani fognak. Ebbe az építési szabályzatba fogják beilleszteni az összes többi városrészre vonatkozó jelenleg még készülő szabályozási tervek elemeit. Ismertette azokat a területeket, ahol az egyeztetési időszakban történtek módosítások, és ezek át lettek vezetve a tervre. Ilyen a NESTAL beruházás, a Strand területére vonatkozó korrekció, az Agora programban meghatározott építések beépítése a tervbe, a Park Szálló parkolójának körforgalmi funkcióra igénybevétele, a Maklári u. – Kertész u. végén kialakítandó új irodaház területének biztosítása. Még a múlt héten is történtek egyeztetések, amelyet a CD nem tartalmaz. Ezt a kiosztásos anyagban írták le. Ilyen a Balassa Bálint u. – Knézich K. u. sarkán a telekhatár és övezeti határ meghatározása. Kéri, hogy a bizottság azt fogadja el, hogy az övezeti határ a korábban egyeztetett parkolóház tanulmánytervnek megfelelő telekalakítás szerinti legyen. A Vécseyvölgy – Bikalegelő területen a zöldterület helye módosult. A honvédségi területekre vonatkozó szabályozási előírást kiegészítették azzal, hogy amíg a területekre új szabályozás nem készül nem csak építeni, hanem bontani se lehessen. Az építési telkeken elhelyezhető lakásszámnál levették a max. 4 db-ot, és a korábban is alkalmazott matematikai számítást tartották meg. Az intermodális csomópont szabályozását a közlekedési tanulmány elfogadása után tudják kiegészíteni. Az Igazgatási Irodától ma reggel érkezett észrevétel, valamint egy lakossági észrevétel péntek délután. Ezekről a tervező véleményét kérdezi, hogy be tudja-e fogadni. A lakossági észrevétel a viadukt alatti terület jelenlegi zöldterület szabályozása helyett a pincés területre is vonatkozó szabályozást szeretne. Az Igazgatási Iroda javaslata pedig a helyi építési szabályzat 5.§. (9)-bek. a, pont szabályozási elemeire vonatkozik.

Szenczi Ottó

Az Igazgatási Iroda javaslatait meg fogják vizsgálni. A viadukt alatti terület kialakult zöldterület, beépítését nem szeretnék megengedni, de a pincés övezet kikötésekkel elképzelhető.

Ismertette a két forduló között érkezett kéréseket, és ezek beépítését a tervbe.

Vizi Gyula elhagyta a termet, a jelenlévő bizottsági tagok száma 5 főre csökkent.

Gálfi Antal

Javaslatát a Farkasvár utcára írásban is beadta a Főépítész Csoportra. Jelenleg az utca nem átjárható, amelynek az oka a 8097 hrsz-ú ingatlan, amely rajta van a gyalogúton. Azt kéri, hogy ennek egy részét az önkormányzat, út céljára jegyeztesse le. Az egyik magán ingatlan rálóg az aszfalozott úttestre, ezt is kéri rendezni. A 8107/2 hrsz-ú önkormányzati tulajdonú ingatlant szeretné, ha az utcához csatolnák és ezzel a Farkasvár u. nyugati oldalának további beépítését megakadályoznák. A közgyűlésre szeretne választ kapni arra, hogy a Farkasvár u. alatt lévő pincéknek mi lesz a sorsa?

Bányász Róbert

Támogatja Gálfi úr kezdeményezését.

Gálfi Antal

A Koszorú utcában egy helyrajzi számra, hány lakás, vagy lakóegység építhető. Korábban már kérte, hogy csak 2 lakást lehessen építeni egy telekre.

Szenczi Ottó

Kijavították a szabályozási tervben ezt az előírást, 2 lakás építhető egy telekre a Koszorú utcában.

57/2008. (06. 16.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta Eger Megyei Jogú Város rendelet-tervezetét Eger Helyi Építési Szabályzatáról és Belváros-kelet, Maklári hóstya, Csákó, Tihamér, Felsőváros, Cifrahóstya-Tetemvár, Sánc, Vécseyvölgy-Bikalegelő, Károlyváros, Hatvani hóstya és Lajosváros-kelet városrészek szabályozási tervéről, és 5 egyhangú igen szavazattal támogatja annak II. fordulós közgyűlési jóváhagyását.

2. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Stratégiája

Takács Attila

Ismertette a stratégiát.

58/2008. (06. 16.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közbiztonsági és Bűnmegelőzési Stratégiájának közgyűlésen való megtárgyalását.

3. napirendi pont: Előterjesztés az Eger, Vasútállomás térségébe létesítendő intermodális csomópont előmegvalósíthatósági tanulmányának anyagáról

Bori Attila

Ismertette az előterjesztést.

Becsák Péter

Részletesen ismertette az előmegvalósíthatósági tanulmány 2 változatát, és a februárban bemutatott tervhez képest történt változtatásokat.

Ficzere György

Nem sok szakmai érvet lát a mellett, hogy miért az 1. változatot támogatja az előterjesztő. Erről kér részletesebb információt.

Bori Attila

Az egyeztetéseken az az álláspont alakult ki, hogy a MÁV felé a buszpályaudvar teljes kitelepítésére vonatkozó változatot mutassák be. Ha a MÁV ezt elfogadja, akkor a MÁV területén tudják a beruházásokat, fejlesztéseket betervezni. Amennyiben a MÁV túlzottan tartja a területének ilyen szintű felhasználását, akkor egy visszalépési változatnak tekinthető a „0”-ás változat, ami az 1. változathoz hasonlóan szakaszolható.

Nyerges Andor

Tekintettel a 40 éves megszokásra és a forgalom megosztására inkább a „0”-ás változatot tartja jobbnak. Nem érti miért a „0” változat a drágább?

Vizi Gyula

Miért csak a vasútállomás környékét vizsgálják, miért nem készítenek megvalósíthatósági tanulmányt a város más részére is (pl.: az Ipari Park területére)? Itt is lehetne vasúti végállomást kialakítani. A 90-es években volt is a városnak erre a célra vásárolt ingatlana. Nem érti miért és hol halt el ez a variáció. Miért nem vizsgálják meg gazdaságossági és egyéb szempontok szerint az Ipari Park helyszínét is, összehasonlítva a vasútállomás környéki helyszínnel?

Másik kérdése, hogy mi lesz az állomás épület sorsa az 1 illetve a 0 változat esetében. A Raktár u. – Hadnagy u. csatlakozásánál, az autóbuszok kikanyarodásának problémáját sikerült-e megoldania a tervezőnek? A hivatal gondolt-e a Raktár u. – Hadnagy u. sarkán épült társasház értékcsökkenésére, és a lakók esetleges tiltakozására.

Becsák Péter

Mindegyik változat a vasútállomás jelenlegi épületének elbontásával számol. Egy korszerű intermodális csomópontnál mindenképp célszerű lenne az autóbusz és vasút forgalmi épületeket közösen megoldani. A Raktár u. – Hadnagy u. csomópontnál a Volánnal együttműködve sikerült elkerülni, hogy a Raktár utcát jelentősen szélesíteni kelljen. Mindenképpen azzal számoltak, hogy a Hadnagy u. – Raktár u. sarkán lévő épület megtartásra kerül. Azért ezen a területen foglalkoznak az intermodális csomópont kialakításával, mivel a szerkezeti terv itt jelölte ki a helyét, valamint erre kaptak megbízást. Egy ilyen csomópont kialakításához ideális egy belváros közeli hely, ahol a vasút átépítése igényli a legkisebb befektetést. Nem tartja célszerűnek a város külső részén kiépíteni ezt a centrumot.

Nagy Róbert

A terület rég nem rendelkezik érvényes szabályozással. A mostani előterjesztés célja, hogy elfogadása esetén kijelöli a közlekedési sarokpontokat, és az érintett terület tömbjein belüli konkrét felhasználást a szabályozási terv tárgyalásánál véglegesítenék.

Vizi Gyula

Véleménye szerint mind a két változatnál kisebb a forgalom ki és beáramlási lehetősége, mint a jelenlegi buszpályaudvaré. Nem ért egyet azokkal az elképzelésekkel, hogy a hosszú távra szóló igen nagy jelentőségű beruházásokat minden áron a belvárosba erőltessék be. Fenntartja annak a szükségszerűségét, hogy vizsgálják meg az Ipari Park területén történő megvalósítást. A vizsgálat a jelenlegi szerkezeti terv mellett is elkezdhető, és ha kedvezőbb a megvalósítási lehetőség ott, akkor módosíthatják a szerkezeti tervet. Határozottan ellenzi bármelyik változat megvalósulása esetén a jelenlegi állomás épület elbontását. Találjanak neki valamilyen más funkciót. Milyen célt szolgálnak a terveken szereplő nem útként jelölt fehér sávok?

Nagy Róbert

Amikor a munka elindult, a MÁV már akkor jelezte, hogy ezen a helyszínen partner, de a délebbi MÁV tulajdonú területeket más célra kívánja hasznosítani. A másik ok, hogy a szerkezeti terv is ezt a területet jelölte ki. Ezért nem is vizsgálták az Ipari Park területén történő elhelyezést.

Becsák Péter

A jelenlegi autóbusz állomásnál a torlódást az okozza, hogy a jelenlegi kapacitás igényeknek nem felel meg, és nem feltétlenül a nagy autóbusz forgalom ennek az oka. A fehér területeken nem javasolnak beépítést, de közúti kapcsolatot sem. Vagy zöldterületet, vagy gyalogos-kerékpáros forgalmat képzeltek el ezeken a sávokon.

Rátkai Attila

Javasolja, hogy a bizottság szorítkozzon csak a közlekedési részére a tanulmánynak, hiszen a terület felhasználásra és a városrendezésre vonatkozó munkarészek ez alapján fognak elkészülni. Nem osztja Vizi úr azon véleményét, hogy ez rosszabb közlekedési csomópont lenne mint a Barkóczy utca.

Vizi Gyula

Lehet, hogy nem rosszabb ez a közlekedési csomópont, de nem olyan nagyságrenddel jobb, mint ami egy nagyon hosszú távra elgondolt fejlesztés esetén elvárható. Módosító javaslata, hogy egyik változat esetén se támogassa a bizottság a jelenlegi állomás épület elbontását, hanem a megfelelő funkció megtalálásával az épület megtartását javasolja. A Puky Miklós utcára a ráhajtás hogyan fog történni? A költségek tartalmazzák-e a Farkasvölgy árok kiváltását is?

Becsák Péter

A jobbra, kisíves kanyarodásra továbbra is lehetőség lesz. A költségbecslésben szerepel a Farkasvölgy árok kiváltása is, de az új nyomvonalat nem tervezték meg pontosan.

Dely György

Építészeti szempont alapján az 1. változatot javasolja támogatásra. Ha valóban 600 milliós beruházással 30 milliárd forintos nyereséget lehet csinálni, ahogy az előterjesztés írja, akkor javasolja, hogy azonnal kezdje el a város ezt a munkát. Ennek a nyereségnek realizálásához kb. 100 ezer m² területet kellene eladni 36 milliárd forintért. Mi ennek a realitása? A beruházás minden területtulajdonos együttműködését igényli, mivel a területvásárlásra nincs összeg beállítva. Van-e ebben előrelépés?

Becsák Péter

Azzal számolnak, hogy egy projektársaság jön léte a területtulajdonosokból.

Hoór Kálmán

Felhívja a tervezők figyelmét arra, hogy a rendezési terv szerint a közvetlenül szomszédos Ady Endre út melletti terület minősített gyógyüdülő övezet. Megvizsgálandó itt a környezetszennyezés, illetve az ilyen irányú terhelés, hogy nem jelent-e veszélyt erre a minősítésre. A „0” változatot tartja reálisabbnak. A jelenlegi buszpályaudvar helyközi megállóhelyként továbbra is hasznosítható lenne.

Vizi Gyula

Benne is felmerült a kérdés, hogy miért az „1” változat az olcsóbb, mikor a logika szerint a „0”-ás változatnak kellene kevesebbe kerülnie. Lehet, hogy azért, mert az előterjesztő az „1” változatot szeretné elfogadtatni? Vizsgálta valaki azt a megállapítást, hogy a beruházás valóban megtérülő? A 36 milliárd forintos iroda értékesítés, bérbeadás a valóságtól nagyon elrugaszkodottnak tűnik. Újabb módosító javaslata, hogy az Ipari Parkban a K2 út és vasútvonal kereszteződésének környékén történjen vizsgálat az irányban, hogy intermodális csomópont hogyan alakítható itt ki, és készüljön erről költségbecslés is.

Becsák Péter

Készült gazdasági vizsgálat, ennek van alátámasztó munkarésze. A „0” változat azért drágább mivel az autóbusz-állomás területe a „0” változatban a legkisebb, így itt a legnagyobb a fennmaradó terület, amelyen irodaházak épülnének. Egy többszintes irodaház megépítése pedig többre kerül, mint az autóbusz állomás kialakítása. A vasútállomás épületének megtartása mindkét változatnál megvalósítható.

59/2008. (06. 16.) sz. döntés

- **A bizottság Vizi Gyula módosító indítványára, 6 egyhangú szavazattal javasolja, hogy az állomás épülete bármelyik változat elfogadása esetén maradjon meg, a megfelelő funkció megtalálása mellett.**
- **A bizottság Vizi Gyula módosító indítványára 6 egyhangú szavazattal javasolja, hogy készüljenek tanulmányok az intermodális csomópont Ipari Parkban, a K2 út környékén történő megvalósíthatóságáról is, a jelenlegi két változat mellett.**
- **A bizottság megtárgyalta az Eger Vasútállomás térségében létesítendő intermodális csomópont előmegvalósíthatósági tanulmányának anyagáról szóló előterjesztést, és 4 igen 2 nem szavazattal, a fenti elfogadott módosító indítványokkal kiegészítve, a „0” sz. változatot támogatja.**

4. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete a fizető várakozóhelyek kijelöléséről, és használatának szabályozásáról szóló 17/1998. (V. 20.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról

Vizi Gyula

Már korábban is felvetette, a Király u. Neumayer u. és Barkóczi utca fizető várakozóhellyé történő alakítását. Kérte a „Kacska” kocsma előtti jelenleg szabálytalan parkolás megoldását is,

akár úgy, hogy a Telekessy u. fizető várakozóhelyet a Koháry utcáig, esetleg az egész Arany J. u. területére is kitolják. Ezekre a problémákra nem látja a megoldást az előterjesztésben.

Korsós Lajosné

A Főmérnöki Iroda jelenleg vizsgálja a fizető parkolók kibővítése esetén felmerülő közlekedési problémák megoldását. A Király u., és az Arany J. utca szűk arra, hogy a két főirányú közlekedés mellett még egy parkolósáv kialakításra kerülhessen. A haladási irány, illetve az egyirányúsítás vizsgálata van most folyamatban. A IV. negyedévben fog a rendelet-módosítási javaslat a közgyűlés elé kerülni.

Vizi Gyula

Elfogadja az elhangzottakat. Kéri a bizottságot, hogy a döntési javaslatot egészítse ki azzal, hogy az előterjesztés szerint 2008. IV. negyedévben ismételten kerüljön a közgyűlés elé a fizető várakozóhelyekről szóló rendelet-módosítás.

60/2008. (06. 16.) sz. döntés

A bizottság a fizető várakozóhelyek kijelöléséről és használatának szabályozásáról szóló 17/1998. (V. 20.) sz. önkormányzati rendelet-módosítás közgyűlés elé történő beterjesztését 6 egyhangú igen szavazattal támogatja kiegészítve azzal, hogy a 2008. IV. negyedévben kerüljön ismételten a közgyűlés elé a rendelet-módosítás.

5. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger, Lajosváros nyugati terület Szabályozási Tervének javítására

Rátkai Attila

Ismertette, hogy miért vált szükségessé a szabályozási terv javítása.

Bányász Róbert

Köszöni a főépítész úrnak a közreműködést, és kéri a bizottság támogatását.

61/2008. (06. 16.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta az Eger, Lajosváros nyugati terület Településrendezési Tervének javításáról készült rendelet-tervezetet és 6 egyhangú igen szavazattal javasolja közgyűlés elé terjesztését.

Vizi Gyula elhagyta a termet, a jelenlévő bizottsági tagok száma 5 főre csökkent.

6. napirendi pont: Előterjesztés a Galagonyás u. 16. sz. ingatlan előtt gyalogos híd létesítése tárgyában

Katonáné Vendrei Mária

Ismertette az előterjesztést.

Kutnyák Gyula

Kérdése, hogy a többi környező ingatlanon hogyan oldódik meg a gépjárművel beállítás?

Rátkai Attila

Az utóbbi időben jó kapcsolatot alakítottak ki az Igazgatási Irodával, ami azt jelenti, hogy minden építési engedélyezésre benyújtott tervet átnézik, és amihez szükséges ahhoz a főépítész szakvéleményt készít, ami nagyobb volumenű azt pedig a tervtanács vizsgálja. Ez a terv a főépítész szakvéleményen akadt meg. A tervező módosította az első tervet. Ez a terv már egy környezetbarátabb megoldást tartalmaz a garázsbejáró kialakítására. A gyaloghíd is lentebb került. A megbízó beszerezte a szomszédok hozzájárulását is. Azért került a terv mégis a bizottság elé, mert egyrészt elég egyedi az eset, másrészt a további épületek előtt nem kívánatos hasonló megoldás. A szomszédos telkeknél még nem lettek kapubejárók kialakítva.

Ifj. Gálfi Antal

Gálfi képviselő úr véleményét tolmácsolta, mely szerint nem illik a terv a környezetbe.

62/2008. (06. 16.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és 3 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett támogatja, hogy a Galagonyás u. 16. sz. ingatlan bejáró útja támfal, gyalogos híd építésével kerüljön kialakításra.

Vizi Gyula visszaérkezésével a jelenlévő bizottsági tagok száma ismét 6 főre emelkedett.

7. napirendi pont: Elvi állásfoglalás kérés Eger Felnémet – Nagylapos Szabályozási Tervének módosításáról a 01046/40-41-42 hrsz-ú ingatlanok kapcsán

Rátkai Attila

Ismertette az előterjesztést.

Szőke Tamás

Bemutatta a területre készülő Szabályozási Terv módosítási javaslatot.

Vizi Gyula

Van-e olyan koncepció, hogy ezt a területet a város templomépítés céljára ajánlotta fel az érsekségnek?

Szőke Tamás

Ez a lehetőség a szabályozási terv 2005 évi változatában szerepelt, de azóta erről semmilyen megállapodás nem történt. Ez a templomépítés gyakorlatilag megállt.

Vizi Gyula

Tudomása szerint az érsekség részéről még a korábbi elképzelés él ma is, sőt ez év tavaszán az érsekség közterület elnevezése tárgyában történt megkeresésére az illetékes bizottság javaslatot is tett a híddal szemben lévő terület érsekség által javasolt elnevezésére.

Szőke Tamás

A korábbi szabályozási tervben itt kijelölt építési hely egy részén volt elképzelhető a templom építés.

Mielőtt a szabályozási terv elfogadása, illetve az ahhoz kapcsolódó kisajátítások nem történtek meg, ez magánterület volt, akkor került az önkormányzat tulajdonába, amikor az útfejlesztéshez ez szükségessé vált. A teljes tömbnek csak egy kis részét vásárolta meg az önkormányzat.

Tóth Ferenc

Tudomása szerint a tárgyalások az érsekséggel megszakadtak, az ingatlan az egyháznak nem volt elfogadható, valószínűleg a kis mérete miatt.

63/2008. (06. 16.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal elvi hozzájárulását adja az Eger, Felnémet – Nagylapos Szabályozási Tervének a 01046/40-41-42 hrsz-ú ingatlanokra vonatkozó módosításához a kérelmezők finanszírozása mellett.

8. napirendi pont: **Előterjesztés a „Hatvani kapu tér – Szvorényi utca felújítása” című pályázat benyújtására az ÉMOP – 2008-3.1.2/B Európai Unió pályázatra**

64/2008. (06. 16.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 6 egyhangú igen szavazattal támogatja az alábbi határozati javaslat közgyűlési elfogadását.

Határozati javaslat

- 1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az ÉMOP-2008-3.1.2./B számú „Kistérségek központi településeinek közlekedésfejlesztése” című intézkedés pályázati felhívásáról szóló előterjesztést, és támogatja a „Hatvani kapu tér— Szvorényi utca felújítása” című pályázat benyújtását.**
- 2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt az ÉMOP-2008-3.1.2./B számú „Kistérségek központi településeinek közlekedésfejlesztése” című intézkedés keretében meghirdetett pályázati lehetőségre benyújtandó „Hatvani kapu tér— Szvorényi utca felújítása” című pályázat megvalósításához szükséges 40 millió Ft pályázati sajtóterő biztosításáról a pályázat pénzügyi ütemezésének megfelelően a 2009. év költségvetésének terhére.**
- 3. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt a „Hatvani kapu tér— Szvorényi utca felújítása” megnevezésű fejlesztési program keretén belül a zöldfelület felújítását, a közvilágítást valamint az elektromos földkábel hálózat kiépítését célzó munkarészek önkormányzati forrásból történő megvalósításához szükséges 45 millió Ft. biztosításáról a 2009. év költségvetésének terhére.**

9. napirendi pont: Előterjesztés a Mária utca és az Árva köz között létesítendő kerékpárút pályázati forrásból történő megtervezésére és engedélyeztetésére

65/2008. (06. 16.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 6 egyhangú igen szavazattal támogatja az alábbi határozati javaslat közgyűlési elfogadását.

Határozati javaslat:

- 4. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium által kiírt „Kerékpárutak infrastruktúrájának fejlesztési támogatása” megnevezésű pályázati felhívásról szóló előterjesztést, és támogatja a „Mária utca — Árva köz közötti kerékpárút tervezése és engedélyeztetése” című pályázat benyújtását.**
- 5. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt a Gazdasági és Közlekedési Minisztérium által kiírt „Kerékpárutak infrastruktúrájának fejlesztési támogatása” megnevezésű felhívásra benyújtandó „Mária utca — Árva köz közötti kerékpárút tervezése és engedélyeztetése” című pályázat megvalósításához szükséges 4.000 eFt pályázati száterő biztosításáról a pályázat pénzügyi ütemezésének megfelelően a 2009. évi költségvetés terhére.**

10. napirendi pont: Előterjesztés az önkormányzat Terra–Vita Kft-ben lévő üzletrészének hasznosításáról

Kis – Tóth Roland

Ismertette az előterjesztést.

Nyerges Andor

Mivel az útra szükség van, és ezt most területcserével meg lehet oldani, akkor oldják meg. Támogatja az előterjesztést.

66/2008. (06. 16.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 6 egyhangú igen szavazattal a következő határozatokat javasolja a közgyűlésnek elfogadásra:

- 1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt az Önkormányzat Terra -Vita Kft-ben lévő üzletrészének elidegenítéséről, a 10543/7 hrsz-ú 1.487 m² térmértékű ingatlan tulajdonjogának ellenében.**

Felhatalmazza Polgármester urat az adásvételi szerződések aláírására.

11. napirendi pont: Előterjesztés Eger város belterületi határának módosítására

67/2008. (06. 16.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal egyetért a belterületi ingatlanok külterületbe vonásával és az előterjesztés közgyűlés elé való betérjesztésével.

12. napirendi pont: Előterjesztés a 3. sz. választókerület körzeti alap felhasználásáról

Vizi Gyula

Úgy emlékszik, hogy a 3. sz. választókerületi alap felhasználására már volt javaslat.

Katonáné Vendrei Mária

Az előterjesztő az előterjesztés elkészítése előtt egyeztet a Gazdasági Irodával a rendelkezésre álló összegekről.

68/2008. (06. 16.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal támogatja, hogy a 3. sz. választókerület körzeti alapjából 900.000.-Ft felhasználásával az Eger, Kőlyuk út mentén út- és parkoló rendezés, aszfaltozás történjen.

15. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete a változtatási tilalom elrendeléséről szóló 15/2007. (IV. 27.) számú rendelet módosításáról

Sürgősségi indítvány

Nagy Róbert

Ismertette a változtatási tilalom levételének indokait.

Vizi Gyula

Ezt az előterjesztést egyáltalán nem tartja támogathatónak. Változtatási tilalmat mindig szakmailag jól alátámasztott okból és indokkal rendelnek el. Ha ez az ok azóta sem változott, akkor az önkormányzat most bizonyos gazdasági és pénzügyi indokok alapján visszaélne saját hatalmával. Amennyiben a változtatási tilalom elrendelésének oka szűnt meg, akkor viszont vegyék le a tilalmat az összes ingatlanról.

Nagy Róbert

A változtatási tilalom elrendelésének egyik oka az volt, hogy szabályozási terv nélkül ne induljanak be építkezések. Ennél az ingatlannál kikötnék azt, hogy a változtatási tilalom feloldása csak a telekmegosztásra ad lehetőséget, beépítésre a szabályozási terv elfogadásáig nem.

Vizi Gyula

Akkor vegyék le az összes ingatlanról a változtatási tilalmat, ugyan ezzel a kikötéssel.

Rátkai Attila

A változtatási tilalom elrendelését ezen a területen egyrészt a keleti elkerülő út nyomvonalának tisztázatlansága indokolta, másrészt az, hogy a terület szabályozási előírások híján nehezen beépíthető. A keleti elkerülő út nyomvonala ezt a konkrét telket nem érinti, és az előterjesztésben kikötötték, hogy építési engedély nem adható ki. Mivel az önkormányzatnak szüksége van a bevételre, az előterjesztést ezzel a kikötéssel írta alá.

Vizi Gyula

Az előterjesztésben ugyan benne van, hogy nem lehet építeni a telekre, de a rendelet-módosításban nem szerepel.

Rátkai Attila

A változtatási tilalom rendeletbe ezt nem lehet beleépíteni, mert másról szól a rendelet.

Dely György

Ha valaki építési telket tud kialakítani, akkor arra építeni is akar. Ezzel a rendelet-módosítással pedig nem lehet tilalmat feloldani, és egyúttal építést megtiltani is. Építést megtiltani más fajta eljárásban lehet.

69/2008. (06. 16.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság az Eger 5556 hrsz-ú ingatlanra elrendelt változtatási tilalom feloldására irányuló sürgősségi indítványt 2 nem szavazattal 4 tartózkodás mellett nem támogatja.

13. napirendi pont: Előterjesztés a 13. sz. választókerület körzeti alap felhasználásáról

70/2008. (06. 16.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal támogatja, hogy a 13. sz. választókerület 2007. és 2008. évi körzeti alapjaiból 550.000.-Ft felhasználásával a Vallon úti, 350.000.-Ft felhasználásával a Kallómalom úti, 250.000.-Ft felhasználásával a Malomárok úti akadálymentesítés, további 50.000.-Ft felhasználásával a Rákóczi u. 42. sz. melletti pihenőhely kialakítás, 100.000.-Ft felhasználásával a szolgáltatóház melletti hulladékgyűjtő kihelyezés, és 100.000.-Ft felhasználásával a Cifrakapu – Kallómalom úti járda mentén kutyaürülékgyűjtő edény kihelyezése, valamint 300.000.-Ft felhasználásával a Vallon u. 1-11. sz. déli oldalán található járda gyephézagos elemes szélesítése valósuljon meg.

14. napirendi pont: Előterjesztés a 2008 évi Európai Autómentes Nap megrendezéséről

71/2008. (06. 16.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta a 2008. évi Autómentes Nap megrendezésével kapcsolatos előterjesztést. 6 egyhangú igen szavazattal javasolja, hogy az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata csatlakozzon az Európai Autómentes Nap 2008. évi Kartájához, egyúttal támogatja az Autómentes Nap keretében tervezett programok megrendezését 2008. szeptember 22-én.

Egyebek*Kutnyák Gyula*

Elnézést kér Gadavics úrtól az előző ülésen a Zalka Máté emléktábla kapcsán mondottak miatt, mivel időközben tisztázták, hogy az MSZP valóban az MSZMP jogutódja. A város belterületén a Közútkezelő Kht. tulajdonában, illetve kezelésében lévő utak nagyon elhanyagoltak. Érdeemes lenne elgondolkozni azon, hogy a települések belterületén lévő utak egységesen önkormányzati tulajdonban kerüljenek.

Több hozzászólás nem lévén Ficzer György elnök úr az ülést bezárta.

K. m. f.

Ficzer György
az Urbanisztikai és Környezetvédelmi
Bizottság elnöke