

JEGYZŐKÖNYV
Ifjúsági és Sportbizottság
2008. november 19-i nyílt üléséről

Iktatószám: 1562-13/2008.

Jelen vannak:

Jánosi Zoltán
Pál György
Jékli Gergő
Csányi Barna
Homa János

A hivatal részéről:

Társy József
Szeleczki János
Hegedüs Gábor
Dr. Szalóczi Ilona
Bereczné Pálfi Erika

Jánosi Zoltán

Üdvözlí a megjelenteket, külön köszönti Társy József irodavezető urat. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel **5 fő** jelen van. Megállapítja, hogy 5 igen szavazattal a bizottság egyetért a napirendi pontokkal.

- 3./ **Tájékoztató az ÚMFT 2009. - 2010. időszakra vonatkozó akciótervek állásáról.** (IMB, ISB, KGB, KB, OB, SZEB, UKB, Kgy.) *Gadavics Gyula*
Irodavezető

Előadó: *Tóth Ferenc*
Területfejlesztési ügyintéző

Tóth Ferenc:

A tájékoztató anyagában a 2009-10-es években megvalósuló projektek tervei szerepelnek. Ebben a különböző pályázati feltételi rendszerek követhetők jelen. Szó van benne a peremfeltételekről a minimális és max. támogatás összegéről. Az ágazati akciótervekben a várható változások minimálisak, viszont az Észak-magyarországi régióban megjelenő pályázat kapcsán jelentős változások várhatóak a kiadott anyaghoz képest, hiszen a vállalkozásokat jelentősebb mértékben fogják támogatni. Tehát módosulnak a támogatási összegek, és a lehetőségek is. A TIOP és a TÁMOP kapcsán az mondható el, hogy a következő két évben fele annyi pénz várható, és a TÁMOP keretében 100 mrd forinttal több jelenik meg,

Jánosi Zoltán:

Jó lenne, ha a következő ülésre kapnának az irodától egy olyan tervet, hogy jövőre mire kíván az önkormányzat pályázni. Jó lenne, ha a közgyűlés elé egy olyan akcióterv kerülne, amelyből egyértelműen kiderülne, hogy mi az önkormányzati elképzelés.

Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal tudomásul vette a tájékoztatót.

1./ Javaslat Eger Város 2008. évi költségvetésének I-III. negyedévi beszámoló elfogadására és az év végéig várható teljesítésének alakulására (valamennyi bizottság. KGY)

Előadó: Juhászné dr. Krecz Erzsébet
irodavezető

Juhászné Dr. Krecz Erzsébet:

Elmondta, a gazdálkodás stabil volt, semmilyen likviditási probléma nem nehezítette a gazdálkodást. A saját bevételek is jól alakultak, kivéve a vagyoni bevételeket. Év végére 150 milliós bevétel kiesés lesz a vagyoni bevételek vonatkozásában, amit akár a kamatbevételből, akár az adóbevételi többletekből tudnak kezelni.

Kiadások vonatkozásában a működési kiadások az időarányos előirányzati szint alatt teljesültek, mind a hivatal, mind pedig az intézmények tekintetében. Ez kedvező képet mutat. Ehhez nagyban hozzájárult az, hogy az energiaköltségekben van megtakarításunk.

Felhalmozási kiadásoknál a nagyberuházásoknál túlteljesítés van, hiszen a felnémeti projekt kapcsán ki kellett fizetni a kivitelezőket, de az egyensúly már helyreállt.

Jelentős összegű tartalék van év végén, melynek jórésze kibontásra került.

Össességében elmondható, hogy a 2008. évi gazdálkodás stabil volt.

Jánosi Zoltán

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy bizottság **5 igen** egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

63/2008 (IX.17) számú Ifjúsági és Sportbizottság döntés

A Bizottság elfogadja Eger Város 2008. évi költségvetésének I-III. negyedévi beszámolóját és javasolja a Közgyűlési tárgyalását.

2./ **Javaslat Eger Város 2009. évi költségvetési koncepciójára (valamennyi bizottság., KIÉT)**

Előadó: Juhászné dr. Krecz Erzsébet
irodavezető

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

A 2009. évi költségvetési koncepció összeállításánál jelentős csökkenésekkel számol a központi költségvetés, aminek jórésze feladatmaradást is jelent; nevezetesen: a 13. havi illetmény felfüggesztése.

Előzetes számítások szerint jelenleg 300 millió forint minusszal számolnak, de még van olyan normativa, pld a szociális, aminek a mutatószámait nem is ismerik. Komoly nagyságrendekkel változhat az összeg.

A saját bevételeket is nehezen tervezik, mert sok társaság a befizetett adóelőlegéből is visszakér. A Philip Morris és a Leoni megszünteti a tevékenységét, ez a két cég minusz százmiliót jelent. Kb 3-400 millió forinttal kevesebb iparüzési adóbevételekre számítanak 2009-ben, de lesznek vagyoni típusú bevételekiesések. Többet az építményadónál és az idegenforgalmi adónál számítanak.

Fontosnak tartja a gazdasági élet élénkítését a városban, a munkahelyteremtést. Itt egy rendeletalkotásra lesz szükség a HKIK-val egyeztetve, hogy a városban dolgozók letelepedését elősegítsék.

A hivatal vonatkozásában a takarékoság nagyon lényeges. Az Ötv. módosítása is várható az adósságszolgálat vonatkozásában. Bizonytalanok abban, hogy a különböző gazdasági és pénzügyi hatások hogyan csapódnak le az önkormányzatnál, nem lesz könnyű a költségvetés tervezése.

Jánosi Zoltán

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy bizottság **4 igen** szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

64/2008 (IX.17) számú Ifjúsági és Sportbizottság döntés

A Bizottság megtárgyalta Eger Megyei Jogú Város 2009. évi koncepcióját és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

4./ **Előterjesztés jelenleg az SP Sport Kft. által bérelt Eger, Dobó tér 2. szám alatti (4971 hrsz.) 110 m²- es üzlethelység hasznosításáról (ISB, KGB)**

Előadó: Dr. Szilvási Dénes
Jogász

Szilvási Dénes:

Annyi kiegészítése lenne, hogy a döntési javaslat A. pontjában szereplő öt éves időtartam helyett tíz évre módosuljon, mivel erre a vagyonrendelet lehetőséget biztosít.

Jánosi Zoltán:

Elmondja, hogy a múlt közgyűlésen volt olyan szándék, hogy kezdődjön meg egy tárgyalási folyamat a belvárosi üzletek bérleti díjának csökkentésével kapcsolatban. Szerinte, ha most engedményt tesznek, attól tart, hogy ezzel egy kedvezőtlen folyamatot indítanak el, vagyis más bérlők is megkereshetik a hivatalt ilyen ügyben.

Szilvási Dénes:

A konkrét esetben a most hatályban lévő szerződés szerint ilyen lehetősége a bérlőnek jelenleg nincs.

Jánosi Zoltán:

Valóban úgy van, hogy ezt a helyiséget a vállalkozás liciten vitte el. Sok olyan önkormányzati ingatlan van, amit jelenleg is hirdetünk, ki van írva a licitje. Ennél sokkal kisebb alapterületen, az EVAT épületében 350 e Ft-ért van meghirdetve az üzlethelyiség, pedig az csak 33,5 m². Ez az ingatlan pedig 110 m² –es és 500 e Ft a bérleti díja. Szerinte, ha a bérlő nem bírja fizetni a bérleti díjat, akkor adja vissza a helyiséget és az önkormányzat írjon ki újabb licites eljárást.

Ebben a formában ezt a javaslatot nem tudja elfogadni.

Szeleczi János alpolgármester:

Az utóbbi időben számtalan olyan eset fordult elő, hogy a szakbizottságok véleménye egy adott kérdésben eltért egymástól.

Ez szerinte egy olyan előterjesztés, ahol markánsabban kellene képviseli az Ifjúsági és Sportbizottság álláspontját, mert ez az összeg sportcélokat szolgál.

Szilvási Dénes:

Elmondja, hogy az Ifjúsági és Sportbizottság szerepe, mint szakbizottságnak csak véleményező, a konkrét döntést ebben a kérdésben a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság hozza meg.

Homa János:

Célszerűnek tartaná ő is, hogy új licit kerüljön kiírásra és a bérlemény kerüljön visszaadásra, amennyiben nem tudja viselni a feltételeket.

Szeleczki János alpolgármester:

Elmondja, hogy a belvárosi kereskedők valóban keresik a kedvezményes bérleti lehetőségeket.

Szilvási Dénes:

Elmondja, ha a bérlő nem fizet, az önkormányzat felmondhatja a bérleti szerződést és új licit kerül kiírásra. Ez esetben az új bérlővel kell tisztázni, hogy a fizetendő bérleti díj hány százalékát fogja sportcélokra felhasználni.

Jánosi Zoltán

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

Szavazásra először a B. változatot teszi fel, tehát hogy maradjon a jelenlegi változat. Megállapítja, hogy bizottság **5 igen** szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

65/2008 (IX.17) számú Ifjúsági és Sportbizottság döntés

A Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és nem támogatja, hogy az Eger, Dobó tér 2. szám alatti, 4971 hrsz- ú ingatlan hasznosítása vonatkozásában a jelenleg hatályos bérleti szerződés megszüntetésre kerüljön.

5./ Előterjesztés a kedvezményes uszodahasználat belső átcsoportosításáról (ISB, OB)**Jánosi Zoltán**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy bizottság **5 igen** szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

66/2008 (IX.17) számú Ifjúsági és Sportbizottság döntés

A Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a következő döntést hozta:

Eger Megyei Jogú Város Ifjúsági és Sportbizottsága saját hatáskörben engedélyezi hogy az Eger Termál Kft. 2008. évi támogatásából a 14. sz. soron szereplő Országos Úszóversenyek soráról 300.000 Ft az Egri Senior Úszó Klub, 80.000 Ft pedig a Nagycsaládosok támogatására kerüljön átcsoportosításra.

Egyben felhatalmazza az Eger Termál Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy intézkedjen a támogatások további felhasználásáról.

6./ **Javaslat az egri úszósport további tevékenységére (ISB, OB)**

Hegedüs Gábor :

Elmondja, hogy e tárgyban már volt egy informális ülés, ezt követően pedig egy fórum, ahol a sajtó és az úszósport képviselői vettek részt. Nagyon sok észrevétel érkezett, tegnap este is volt egyeztető megbeszélés e témában. Reggel is kézhez kaptak egy klub által aláírt észrevételt.

Csányi Barna:

November 12-én volt a fórum, ahol a lehetőségeket nézték. Az idő rövideje miatt szóban lettek meghívva az érdekeltek. A két klub vezetője, meghívott szakemberek és Kovács Géza, A Városi Sportiskola vezetője volt jelen. Ahhoz képest, amit az Integra Agraria vezetése leírt tegnap, ahhoz képest gyökeres a változás. A szándéknyilatkozatuk szerint ők tárgyalni kívántak, nincsenek ellentétek, ami nem igaz, mert óriási ellentétek vannak. Ha az önkormányzat egy tervezetet lerak eléjük, hogy mikor – mi történjen, mi ennek a jogi háttere, hogyan lehet megvalósítani azt, hogy az edzők is és a tanítványok is maradjanak, ők akkor partnerek. A megbeszélésről úgy álltak fel, hogy egy héten belül lesz egy utolsó egyeztetés, és akkor majd eldöntik, hogyan tovább. Mint a leírt anyagból látható, olyan kibékíthetetlen ellenségeskedés van a két klub edzői gárdája között, hogy a terv gyakorlatilag nem megvalósítható. A lehetőségek így adottak az egri sport további tevékenysége vonatkozásában. Ezek szerint tehát az egyes számú határozati javaslatnak van realitása. Szerinte az úszásoktatást át kellene csoportosítani a Sportiskolához, ugyanis itt olyan „dzsungelba” nyúltak, ahol egyéni érdekek sérülhetnek.

Az úszásoktatók az önkormányzat által biztosított ingyenes felületet használják. Ezt a részt mindenképpen rendezni szükséges. A megoldás tehát az, hogy a Városi Sportiskolánál legyen négy vagy öt erre alkalmas úszóedző, aki ellátja az óvodai és az általános iskolai úszásoktatást. Ehhez az a minimum feltétel, hogy pedagógiai, és legalább középfokú edzői végzettséggel rendelkezzen és a magyar úszószövetség által kiadott liszensz is a birtokában legyen. A szülők nem tudják, kihez adják a gyereket

Pál György:

Ami döntési javaslat van, az jelenleg végre is hajtható. Szeretné kiegészíteni ezt az anyagot, hiszen nemcsak oktatási szempontok léteznek. Az anyag azt mondja, hogy a Városi Sportiskolában létre kell hozni az úszószakosztályt. Nem kell létrehozni az úszószakosztályt, mert ez azt jelentené, hogy a város vállalná az utánpótlásnak az összes költségét. A városi Sportiskolában ugyanis utánpótlás nevelést folytatnak. Alap úszásoktatást akarnak tehát a Sportiskolához tenni.

A döntési javaslat harmadik részét pontosítaná. „2009. január 1-től csak a Városi Sportiskolában alkalmazott szakképzett edzők végezhetnek úszásoktatást a Bitskey Aladár Uszodában.” Ez szerepel az előterjesztésben. A kérdés az, hogy joguk van-e ezt így meghatározni? Elmondja, ha ő bérletet vált a Bitskey Aladár uszodába, akkor kötelesek őt beengedni, ha nem engedik, akkor ő eljárást indíthat a versenyhivatalnál. Attól ugyanis, hogy a társaság önkormányzati tulajdonú, nem tilthat ki olyan tevékenységet, amit egyébként másoknak megenged.

Úgy módosítaná, hogy kérjék fel a Városi Sportiskolát arra, hogy dolgozzon ki egy olyan koncepciót, vagy tantervet, amelyben szerepel, hogy milyen úszás, milyen óraszám, milyen óraberrel szerepel, tehát legyen egy egymásra épülő rendszer. Vizsgálják meg, hogy ennek milyen bérköltsége van és ehhez az úszás oktatáshoz kellene adni ingyen úszásoktatási lehetőséget. Az uszodával pedig az úszómester miatt kell felvenni a kapcsolatot.

Homa János:

Elmondja, hogy részt vett majdnem minden megbeszélésen, de benne az Integráról nem állt össze a teljes kép. Az Integra Agria milyen szakmai háttérrel rendelkezik? Az új klub képes lesz majd nagy létszámú gyermekeket a versenyekre is elvinni? Azt nem látja, hogy rendelkezik –e a szükséges szakmai háttérrel az Integra.

Pál György:

Elmondta, hogy az Integráról az előző bizottsági ülésen is szó volt, és kaptak is egy egész alapos ismertető anyagot. Ez az egyetlen olyan vizes sportegyesület, amelyik jelenleg is több pénzt fizet be a város kasszájába, mint amennyi támogatást kap. Az uszodai egyesületekre az a jellemző, hogy abból élnek, amit a várostól kapnak, abból tudják bérelni a pályát. A szakmai háttéréről. Bundics Ildikó Egerben úszott és a KSI-nél volt edző, onnan tért vissza Egerbe. Sallai Bea is nagyon régóta edző. Ez a két ember szakmailag biztos, hogy megfelelő.

Hegedüs Gábor

Még egy edző van szeptembertől, a Kripkó Zoltán, ő a negyedik.

Csányi Barna:

Kiegészíti, hogy Bundics Ildikó testnevelő tanár és úszó szakedző is egyben. Lőrinczi Dóra testnevelő tanár és úszóedző, valamint gyógy-testneveléssel is foglalkozik. Pohl Anett szociálpedagógus, úszóedző és gyógy-úszás oktató, Sallai Bea testnevelő tanár és úszóedző, gyógyúszás oktató. Tehát mind a négynek felsőfokú pedagógiai végzettsége van és legalább középfokú edzői végzettsége.

Tehát a szakmai háttér náluk tökéletesen megvan.

Dr. Nagy Árpád:

Nem látja az írott anyagban leírva azt, hogy az Integra a versenysportot magára vállalja. Arról szó van, hogy nem egyesül más egyesülettel. Nem látja szakmailag sem biztonságosnak, hogy a versenysportot gondozza és továbbvigye, a szervezet ugyanis arra jött létre, hogy sérült gyerekek úszásoktatásával foglalkozzon. Az önkormányzat nem határozhatja meg, hogy a versenyzők az Integrához kerüljenek, hiszen arról a gyermekek szülei fognak dönteni.

Pál György:

A Paraaqua Alapítvány és az Integra Agria két különböző szervezet. A kiosztásos anyag utolsó oldala már nem a mozgássérült sportról szól.

Homa János:

Ez az a láncszem, amit átléphetnek. Akkor azért gondolták, hogy más klubnak kell átadni a támogatás összegét is, mert a versenysport területén nem tettek le semmit az asztalra. Itt Városi Úszóklub növendékeire gondol. Ezért gondolták azt, hogy egy másik klubot kell támogatni. A döntési javaslatban versenyeztetésről már nem esik szó és arról a feltételről sem, amit Dr. Nagy Árpád említett. Ezért gondolja, hogy ezt valamilyen szinten érdemes lenne pontosítani, részben azért támogatnák az Integrát, mert fogyatékos sportolókkal is foglalkozna, részben pedig azért, hogy az eredményesség jobb legyen, olyan amit elvártak volna a Városi Úszóklubtól is.

Pál György:

Szerinte, ha bármilyen kétség merül fel, van egy 3 oldalú szerződés az önkormányzat, az uszoda és az egyesület között, és ebben a szerződésben lehet ezeket a célokat megfogalmazni. Tehát azért lett kiemelt egyesület, hogy az eredményességét tudja növelni.

Hegedűs Gábor:

Elmondja, hogy az Integra egy éve versenyeztetéssel is foglalkozik. A szándéknyilatkozatot akkor tudja kiadni, ha már van az önkormányzat részéről döntés. Hogyan vállalhatná a versenyeztetést, amikor még nem tudja, milyen további lépéseket tehet meg. Egy év alatt a városi úszóklub magja hozzájuk került át. Jelenleg is több pontot hoz az Integra versenyzőgárdája, mint a Városi Úszóklub. Az Integrának 30-35 versenyzője van jelenleg. Szerinte a decemberi közgyűlésig tárgyalni kell az egyesület vezetésével, a szülőkkel, és elmondani azt, hogy a Városi Úszóklubot nem kívánja megszüntetni, az abban lévő gyerekek versenyezhetnek tovább. A támogatásról kell döntenie akkor, ha nem történik meg az egyesülés.

Homa János:

A Városi Úszóklub képviselői arra hivatkoztak, hogy azért nincs elég gyerek, - 60 helyett 38 - mert nincs érdeklődés az úszás iránt. Mi lenne akkor, ha megosztanák a rendelkezésre álló keretet a két úszóklub között? Akkor „élesben” eldönthetnék, hogy melyik úszóklub az életképesebb.

Jánosi Zoltán

A döntési javaslatban konkrétan kell, hogy szerepeljenek, hogy 2009. 01.01-től az Integra Klubot támogatja, tehát, nem valaki helyett támogatják, hanem konkrétan a klubról legyen szó és erről évente döntenek.

A másik észrevétele az, hogy „2009. január 1-től csak a Városi Sportiskolában alkalmazott szakképzett edzők végezhetnek úszásoktatást a Bitskey Aladár Uszodában” szöveget is pontosítaná. A „csak” szócska maradjon ki.

Az egész döntéshez még kiegészítést is tenne negyedik gondolatként: Az Ifjúsági és Sportbizottság felkéri a Városi Úszóklub és az Integra Agria képviselőjét, hogy a 2008. december 10-i bizottsági ülésre írásban nyilatkozzanak arról, hogy hogyan tervezik a szakmai munkát, a versenyeztetést és minden más egyéb tevékenységet. Erre van 2-4 hetük, erről már tárgyaltak is, tehát a feladat nem lesz új számukra. Tehát konkrétan kellene azt lépni, hogy hány edző, hány órában, milyen feltételekkel oktat. Pld hogy kerül át az egyesülethez a gyerek, ha látszik, hogy eredményes, lássák azt, hogy ki lesz a szakmai vezető

Azzal is teljesen egyetért, hogy a Városi Úszóklubot is támogatni kell. Ha beadja a kérelmét ez év december 31-ig, tudnak dönteni arról, hogy a rendeletnek megfelelően milyen tevékenységét támogatják.

Minden évben, amíg a költségvetést el nem fogadják, az egyesületek az előző évi bázison dolgozhatnak tovább, tehát ha nincs addig döntés, akkor 13 millió forint erejéig lehet biztosítani az ingyenes használatot.

Dr. Nagy Árpád

A tegnapi beszélgetésből az jött, le, hogy az Agria Integra várja azt, hogy mik lesznek azok a plusz feltételek, amivel ezt a feladatot át tudja vállalni. Tehát lehet, hogy ők is „feltételekhez” kötik a vállalásukat, hogy ennek a felelősségét is el tudják hordozni.

Pál György

A döntési javaslat 3. részében azt tudnák kimondani, hogy 2009. január 1-től a Városi Sportiskolában beindítják az alap úszásoktatás szervezését. Kérik, hogy a decemberi bizottsági ülésre készüljön egy részletes anyag ennek feltételeiről.

A Városi Úszóklub támogatásával kapcsolatban nem az szerepel az elképzelésben, hogy a támogatás nullára csökkenjen. A támogatás 150 gyerekre vonatkozott és a pályahasználatra. Jelenleg 38 gyerek van, ezeknek egy töredék pályahasználatra van és ennek arányában kell biztosítani a támogatást. Arra is gondol, hogy nem biztos, hogy a fennmaradó támogatást teljes egészében az Agria Integrához vigyék át. Meg kell nézni azt is, hogy most ő milyen stádiumban van, mi szükséges a munkájához. Az arányosítást tehát megtartaná a tényleges helyzetnek megfelelően.

Szelezki János alpolgármester

Az uszodában jelenleg kibékíthetetlen ellentétek vannak, ezért el kell vágni ezt a gordiuszi csomót. El kell fogadni a kialakult helyzetet, de el kell dönteni, hogy hogyan tovább. Ha az Integrát választják, akkor már holnap le kell ülni és el kell kezdeni a tárgyalásokat. Meg kell beszélni, hogy mit tudnak ők felvállalni. Mikor az önkormányzat pályahasználatot biztosít, azt szerződésben rögzíti. Meg kell fogalmazni azt, hogy elvárás az, hogy Eger városnak a minőségi úszósportját át kell, hogy tudják vállalni a támogatás fejében. Ha látják azt, hogy az edzői gárda képes erre, megvan erre a megfelelő létszám, akkor véleménye szerint kiemelt státuszt kell adni a részükre.

Szerinte az ellentét kialakulásának legfőbb oka, „rákfenéje” az úszásoktatás. Itt semmiféle „zsilipet” nem lehet hagyni. Ezt a kérdést az uszoda vezetőjével is meg kell beszélni, de az Integrával az úszásoktatásról is tárgyalni kell, ugyanis a Kovács Géának nincsenek

úszóedzői. Nem tudja, hogy így az együttműködést hogyan lehet megoldani. Az úszásoktatásra az anyagot a Bundics Ildikó és a Sallai Beáta készítették és Kripkóval kiegészítve már öten vannak, mindegyik megfelelő minősítéssel rendelkezik. Talán még egy-két emberrel kell megerősíteni a gárdát és egy egészen jó szakosztály működne.

Javasolja, hogy a bizottság végezzen valamilyen helyzetelemzést, hiszen indokolni kell a támogatás megvonását. A jövőt illetően pedig csak úgy tudnak nyilatkozni, hogyha megkezdődnek a tárgyalások az Integrával. Az együttműködési szándékot látni kell az Integra részéről, de el kell fogadnia azt, hogy az önkormányzat a támogatásért cserébe követel a szerződésben foglaltak szerint, mert csak így tudják számon kérni a dolgokat. Ő is fordulónak a január 1-i időpontot javasolja.

Jánosi Zoltán

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy bizottság **4 igen** szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

Társy József

Kerülni kell azt, hogy egy egyesület életébe hatalmi szóval avatkozzanak be. Ha van olyan tevékenysége, amelyet el lehet fogadni, azt a költségvetésben indokolt kezelni

Dr. Nagy Árpád

Ő ezt az egyeztetésen is elmondta a jogszabályok ismertetésével tételesen is, hogy nem avatkozik bele az önkormányzat, csak a támogatást szeretné jó helyre tenni

Csányi Barna

A hét végén a Pol Anett eljuttatott hozzá egy szakmai koncepciót, amelynek a címe: „Javaslat az egri úszásoktatás működési rendszerére”, melynek szervezeti keretét az Egri Sportiskola biztosítja. Ebben minden szerepel, a csoportok, edzők, a foglalkozások rendje, amit ezennel át is ad.

Pál György

Ezt a folyamatot már a birkózásnál végigélték, ott is kettéváltak, akkor is volt egy nagy szakosztályuk, amit kiemelten támogattak, a másik is kapott eredményességi támogatást és az idő eldöntötte a dolgot, rájöttek, hogy mégis jobb együtt. A Városi Úszóklubnál is van 38 gyerek, nem lépne ilyen hirtelen.

Megfogalmazódott az is, hogy a Városi Sportiskolának nincsenek szakedzői, akkor miért nem az Integrához kerül közvetlen. Ha saját intézményén keresztül oldja meg a város, akkor abba be tudja vonni az óvónőket, a testnevelő tanárokat is, tehát egy szélesebb bázist lehet kialakítani. Így a saját intézményen belül lehet a kedvezményeket biztosítani.

Szelezki János alpolgármester

Az úszásoktatásra nagyon oda kell figyelni. Fontos az, hogy megfelelő legyen annak minősége. A mostani nem ilyen. Fontos az is, hogy ellenőrizhető, áttekinthető legyen, figyelemmel tudják kísérni a gyerekanyagot. Ha a modell jó, akkor az úszásoktatásnál a

gyerekek is fokról fokra fejlődnek. Fontos, hogy minden gyerek egy kézben legyen, ne vigyék el őket ebből a rendszerből. Nem kevesebb a gyerek, hanem megosztva vannak jelenleg is.

Jánosi Zoltán

Összefoglalva az észrevételeket

Az Ifjúsági és Sportbizottság továbbra is kiemelten támogatja Eger város úszósportját. Az Ifjúsági és Sportbizottság 2009. január 1-től az Integra Agria Úszó Egyesületet támogatja kiemelten.

2009. január 1-től a Városi Sportiskola tevékenységét kibővíti az önkormányzat az úszásoktatással, az intézmény keretén belül alkalmazott szakképzett edzők végezhetnek úszásoktatást a Bitskey Aladár Uszodában.

Az Ifjúsági és Sportbizottság felkéri a Városi Sportiskola és az Integra Agria képviselőjét, hogy a 2008. december 10-i bizottsági ülésre készítse el a szakmai hosszú távú koncepcióját költségvetéssel együtt. Az önkormányzat teljes áttekintést készít az úszásról. Érti ezalatt az elmúlt 8 év eredményeit, a létesítményhasználatot. Ki kéne gyűjteni, hogy milyen támogatást kapott az önkormányzattól. A decemberi bizottsági ülésre tehát egy komplett áttekintés készül

Szavazás. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen** egyhangú döntést hozott.

67/2008 (IX.17) számú Ifjúsági és Sportbizottság döntés

- Az Ifjúsági és Sportbizottság továbbra is kiemelten támogatja Eger város úszósportját.
- 2009. január 1-től az Integra Agria Úszó Egyesület támogatja kiemelten
- 2009. január 1-től a Városi Sportiskola tevékenységét kibővíti az Önkormányzat az úszás oktatással, az intézmény keretein belül alkalmazott szakképzett edzők végezhetnek úszásoktatást a Bitskey Aladár Uszodában.
- 2008. december 10-re a bizottsági ülésre az Egyesület és az Iskola elkészíti szakmai rövid- és hosszú távú koncepcióját, költségvetéssel, az önkormányzat teljes áttekintést végez az úszásról(eredmények, költségvetés...)

Határidő: azonnal

Felelős: a jegyző megbízásából:

Társy József irodavezető

Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető

7./

Előterjesztés rendkívüli támogatási kérelmekről (ISB)

Jánosi Zoltán

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy bizottság **4 igen** szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

1. sz. kérelem:

Jánosi Zoltán:

Az Egri Nyomda SE azzal a kérelemmel fordul az Önkormányzathoz, hogy a tehetséges fiatalok versenyeztetéséhez támogatást kérjen

Ezért az Egri Nyomda SE 70.000 Ft támogatást kér a fiatalok versenyzésének biztosítására.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy bizottság **3 igen, 1 tartózkodás** szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

68/2008 (IX.17) számú Ifjúsági és Sportbizottság döntés

Az Ifjúsági és Sportbizottság **támogatja** az Egri Nyomda SE kérelmét és **70.000 Ft**-tal támogatja a klubot.

2. sz. kérelem:

Jánosi Zoltán:

A Berva Modellező Sport Egyesület azzal a kérelemmel fordult az Ifjúsági és Sportbizottsághoz, hogy április folyamán beadványt adott be a Polgármester úrhoz egy új sporttelep kiépítéséhez, melyre a klub azóta sem kapott választ. Ebben kéri az Ifjúsági és Sportbizottság segítségét, s hogy az önkormányzat illetékes irodái is támogassák – lehetőség szerint anyagilag is – a pályaeépítési elképzeléseket.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy bizottság **4 igen** szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

69/2008 (IX.17) számú Ifjúsági és Sportbizottság döntés

Az Ifjúsági és Sportbizottság továbbítja a Berva Modellező Klub pályaeépítési elképzeléseit a Főmérnöki Iroda felé.

3. sz. kérelem:

Jánosi Zoltán:

Az Egri Főiskola OB II-es Vízilabda Csapata a bajnokságban való szerepléshez kér anyagi támogatást a 2008/2009. évi bajnoki fordulókat zavartalan lebonyolítása érdekében.

A kért rendkívüli támogatás összege: 300.000 Ft.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy bizottság **4 igen** szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

70/2008 (IX.17) számú Ifjúsági és Sportbizottság döntés

Az Ifjúsági és Sportbizottság **támogatja 150.000 Ft-tal** az Egri Főiskola OB II-es Vízilabda Szakosztályát.

4. sz. kérelem:**Jánosi Zoltán:**

Az Agria Röplabda Klub kéri az Ifjúsági és Sportbizottságot, hogy a klub számára anyagi támogatást nyújtson az NB I-es bajnokságban való részvételhez, mely komoly terhet jelent az egyesület számára. Közel 1 millió Ft támogatásra lenne szüksége a klubnak a még hátralévő 2008-as évre.

Szelezki János:

Az 1 millió Ft-ot sikerült külső támogatásból megszerezni a Klub számára, így ez már nem aktuális. Ezért a HÉSZ- Gépszolg- Eszterházy Károly Főiskola kosárlabda csapatát javasolja 500 ezer Ft-tal támogatni, mely feltétlenül szükséges az eredményes NB-s szerepléshez.

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy bizottság **4 igen** szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

71/2008 (IX.17) számú Ifjúsági és Sportbizottság döntés

Az Ifjúsági és Sportbizottság **támogatja a HÉSZ-Gépszolg férfi kosárlabda csapatát 500ezer Ft-tal.**

Több kérdés, hozzászólás révén a bizottság elnöke megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Kmf.

Bereczné Pálfi Erika
Jegyzőkönyvvezető

Jánosi Zoltán
Ifjúsági és Sportbizottság Elnöke