

JEGYZŐKÖNYV

8275-2/2009.

Készült: 2009. február 18-án, a Polgármesteri Hivatal I. sz. tanácskozó termében megtartott Ifjúsági és Sportbizottság ülésről.

Jelen vannak:

Jánosi Zoltán elnök
Csányi Barna bizottsági tag
Pál György bizottsági tag
Homa János bizottsági tag
Jékli Gergő bizottsági tag

Jánosi Zoltán:

Köszöntötte a megjelent bizottsági tagokat, megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes.

Ismertette a három napirendi pontot. Megállapította, hogy a bizottság tagjai 4 igen egyhangú szavazattal elfogadták a napirendi pontokat.

- 1. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről** (Minden bizottság, KGY+ KIÉT)

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

Elmondta, hogy a 2009. évi költségvetési tervezetet 15,3 mrd Ft-os költségvetési főösszeggel készítették el. Ezen belül a saját bevételek 5,8 mrd Ft összegben tervezték. A saját bevételeknél a koncepcióban előirányzott bevételekhez képest visszalépés volt, a külső és belső körülmények figyelembevételével, az illetékbevételeknél 50 millió Ft, az iparüzési adónál 100 m Ft-os visszalépés, illetve a tárgyi eszköz értékesítésnél 30-40 m Ft. A visszalépést az illetékbevételeknél jogszabályváltozás indokolta, az iparüzési adónál sok cég négy napos munkahetet vezetett be. Az adóiroda véleményezése alapján az iparüzési adó 1,7-2,2 mrd Ft között bármilyen szinten teljesülhet éves vonatkozásban.

Működési kiadások-bevételek különbözeteként egy 77 milliós működési hitelt állítottak be az egyensúly megteremtése érdekében és a felhalmozási bevételek-kiadásoknál pedig 1,8 mrd-os nagyságrendű hitelfelvétel, illetve kötvénykibocsátás beállítására van szükség.

Az intézményeknél 7,2 mrd Ft-os működési kiadással számoltak, a Polgármesteri Hivatalnál pedig végrehajtották azt a koncepcióban elfogadott döntést, hogy 95%-on kell tervezni a működési kiadásokat, itt van néhány kivétel pl. a városüzemeltetési feladatoknál plusz 25 millió Ft ráemelésre került.

Kötelezettségvállalásnál csak akkor lehet kötelezettséget vállalni, amennyiben a források már megteremtődtek.

Megfelelő tartalékokat képeztek a költségvetésben a bizonytalan bevételi tényezőkre, 70 millió Ft-os feladat-ellátási tartalék.

Adócímkézés esetleges felfüggesztése is bekerült a rendeletbe, felülvizsgálata történjen meg abban az esetben, ha a márciusi adóbevételek nagyon gyengén teljesülnek.

Elmondta, hogy a lehetőségekhez képest sikerült egy korrekt költségvetést összeállítani. Nagyobb gondot jelent, hogy a végrehajtásnál kell majd a bevételeket folyamatosan figyelemmel kísérni, ez nagy munkát fog igényelni a hivatali apparátustól.

Pál György: Elmondta, látható, hogy több mint 7 mrd Ft van egy intézmény az EKVI alatt. Ennek az intézménynek kontrollja hogyan történik a városházán?

Jánosi Zoltán: Kérdése volt, hogy az EKVI költségek áramlása mennyire lesz szabályozott, látható, mivel ebben a rendszerben már látszódnak a problémák. A sportlétesítmények felújítása 20 millió Ft, ehhez nem látott részletezést.

A körcsarnok energetikai korszerűsítése ez pályázat önerő?

Juhászné dr. Krecz Erzsébet: Ez ugyanaz a 20 millió Ft, ami az Agria Komplexumnál volt. A körcsarnok energetikai korszerűsítése pedig pályázati önerő.

Jánosi Zoltán: Észrevétele, hogy egyszerre pazarló és egyszerre szűkmarkú a költségvetés. Továbbra is fenntartja azt a kérését, hogy lássák a pályázati lehetőségeket, mik azok, amiket tervez az önkormányzat, mik a prioritások az intézmények tekintetében, amelyek felújításra kerülnek? Örömet fejezte ki, hogy a körzeti képviselőkkel volt költségvetési egyeztetés, bár a saját dolgait nem látta a költségvetésben.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

Elmondta, hogy valóban egy 7,5 mrd Ft-os kgtvetési főösszeggel készült el az EKVI anyaga, azért látni kell, hogy ez hány intézmény költségvetését tartalmazza. Itt minden intézménynek elkülönített a könyvelése, ugyanazzal a Gordiuszi programmal dolgozik az EKVI, mint a hivatal. Nagyon komoly kontrollok vannak beépítve a rendszerbe.

Sokat dolgoztak azon, hogy ez egy jól működő rendszer legyen, de eddig is szigorú hivatali kontroll működött.

A pályázatokkal kapcsolatban elmondta, hogy az önkormányzat még most fogja eldönteni, hogy mikre pályázhat. Sajnos nagyon rövidek a beadási határidők, azért lett tervezve ilyen jelentős előkészítő pénz 2010-2011-re, mivel ha nincsenek engedélyes tervek, nem lehet beadni. Akadálymentesítésre is szeretnének pályázni.

Jánosi Zoltán: Aki egyetért a 2009. évi költségvetés Közgyűlés elé történő terjesztéssel, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapította, hogy 5 igen egyhangúlag támogatta a Közgyűlés elé történő terjesztést.

4/2009. (II.18.) Ifjúsági és Sportbizottság döntés:

A bizottság megtárgyalta a 2009. évi költségvetés rendelet-tervezetét és javasolja a Közgyűlés elé történő terjesztését.

2. napirendi pont: Előterjesztés a 2009. évi sportcélú támogatások felosztására

Hegedüs Gábor: Kiegészítésül elmondta, hogy 3,6 m Ft-tal kevesebb, mint az elmúlt évben, sajnos szűkíteni kellett a keretet. Az alapfelosztást tekintve, 100-100 ezer Ft-okat kap jó néhány egyesület. A pénzmaradványi szakaszban kell majd harcolni a beígért támogatásokért.

Pál György: Elmondta, hogy azt a 3 millió Ft-ot, ami a mellékletben fociként szerepel eltűzöttnek találja akkor, amikor a kiemelt egyesületként a birkózás 2 millió Ft-tot kap és hozza folyamatosan az eredményeket, miközben van egy nem létező csapatunk, amelyben már ügyvezető igazgató sincs. Ez az összeg indokolatlanul közelít a kiemelt sportágak támogatásához.

Javaslat volt, hogy ez a 3 millió Ft kerüljön át a tartalékokhoz. A Karate VB –re javasolt 500 ezer Ft-ot a megnövelt tartalékból, illetve a (46.sz.) Shotokan Karate SE-nak a támogatását ennek eredményeként tegyék nullára.

Szelezki János: Elmondta, hogy a focira komoly igény van Egerben. Van egy közönség igénye ennek a sportágnak, annak ellenére, hogy siralmas állapotban van a szakosztály, gyenge eredményt produkál. Ennek ellenére odafigyel rá Eger város közvéleménye, nem lehet azt megtenni, hogy ezt a sportágot elfelejtjük, és nem támogatjuk. A sajtó, sok esetben ostobaságokat ír, a labdarúgó szakosztály létezik és átszervezés alatt áll, dr. Holló István vezetésével az önkormányzat megbízásából. A napokban derül ki, a „hogyan tovább”, milyen személyi állománnyal megy a munka tovább. Vannak játékosok, el tudnak indulni, de vannak olyanok is, akik elmennek azért, mert nem kapnak fizetést. Nem lehet NB III-ban fizetéseket adni. Ez az álláspontja az önkormányzatnak, mert ennek a klubnak, mi vagyunk a tulajdonosa. Az önkormányzat nem fog pénzeket adni az NB III-ra. Nyitva volt a kapu, aki akart, az mehetett. Azt mondtam a Holló úrnak, hogy senkinek ne ígérjen pénzeket. Holló úr ezen játékosok pótlásán dolgozik.

Homa János: Tanúja volt annak, amikor a Plútó elég komoly képzést kezdeményezett a városban. Ennek eredménye, hogy Németországban tagjai komolyabb felsőosztályú csapatoknak. Véleménye szerint teljesen jogszerű keretek közé vissza kell vinni, de ne büntessék őket, különösen akik lelkiismeretesen akarják szervezni a focit a városban.

Pál György: A Plútóban kiváló munka folyt, a soron mégis csak 100 ezer Ft szerepel.

Jékli Gergő: Elmondta, hogy szemet szút az Egri Lövész Egylet 400 ezer Ft-os támogatása és a Vitézlő Oskola 100 ezer Ft-ot kap. A Vitézlő Oskola olyan tevékenységet folytat Egerben, ami miatt kicsit több támogatást javasolt.

Jánosi Zoltán: Alapvetően a foci kapcsán az utánpótlás területén nagy az erőfeszítés az Önkormányzat részéről. Az önkormányzat a 12 millió Ft-ot nagyon korrekten az utánpótlásra fordítja.

A 3 millió Ft-ot helyezték tartalékba, és ha kiderül mi lesz a futball klub felnőtt részével, akkor a tartalékból a 3 millió Ft újra oda helyezhető.

Az ügyek előrevitelét segítené, ha egyeztetés történt volna. Az alapokmány és minden más szabály is előírja, hogy bizottsági ülés előtt egyeztetés történjen az anyagok kapcsán. Erre az egyeztetésre jó lenne visszatérni. Elmondta, nem tudja, hogy a Bridzs Klub szakmai munkája fontosabb-e, vagy a Baba- Mama Klub szakmai munkája. Ez az alapítvány a terhes nőknek, anyukáknak, gyerekeknek nyújt egyfajta mozgási lehetőséget. Nem tudja a Bridzs Klub 100 ezer Ft-os támogatásával összehasonlítani a Baba-Mama Szabadidős Klub nulla forintját. A Baba-Mama Klub hasznos tevékenységet folytat, mindenképpen javasolt a 100 ezer Ft-os

támogatás. A Medicaritas Egyesületnél javasolta a 200 ezer Ft-ról 100 ezer Ft-ra a támogatást, így kompenzálva az előző Baba-Mama Klub támogatást. Az Egri Szív Egyesület nulla forintos támogatása szintén nem érhető. Mivel van egy érvényes sportrendelet, amely előírja, hogy százalékosan milyen támogatást kell biztosítani, ez szándékosan így szerepel. A Szív Egyesület megérdemelt volna egy minimális támogatást.

Pál György: Az előterjesztésben szerepel, a versenysport-, élsport utánpótlás-nevelés tevékenységek támogatásában az Egri Városi Úszóklub 500 ezer Ft, az Agria Integra SE 1.500 ezer Ft. Indoklást kért a támogatások arányainak mértékére. Milyen eredmények, milyen mutatók alapján lett ez az arány? Felhívta a figyelmet 5/2007. rendelet kimondja, hogy az Ifjúsági és Sportbizottság az előző évi teljesítmények alapján meghatározza a kiemelt szakosztályokat, tehát az előző évi teljesítmények alapján dönt a bizottság!

Elmondta, hogy módosító javaslata van, értve a szándékot és látva a folyamatot, nagyon aránytalanak találta a támogatást, egymillió-egymillió Ft-ra tett javaslatot. Szintén csak átcsoportosításról van szó.

Dr. Nagy Árpád: A költségvetés kapcsán elmondta, hogy mivel a költségvetésnek több olyan rovata van, amelyek sportcélú támogatásokat tartalmaz, egy realisabb kép kialakulása érdekében fontosnak tartaná, hogyha ő is kapna anyagot.

Kíváncsún tartaná azt, hogy mielőtt a bizottság elé kerülne az anyag, megtekinthetnék azt, hogy milyen irányú forráskiáramlást tervez a város. Konzultáció, vagy megbeszélés formájában be lehetne vonni a klubok, sportegyesületek vezetőit, vagy van a civil kerekasztal sport szekciója, akik szintén véleményt tudnának formálni bizonyos kérdésekben. Azért gondolta ezt, mivel úgy tűnik, arányaiban elég érdekes viszonyok alakulnak ki a sporttámogatásnál.

A kiemelt sportágaknál van egy kis probléma, hiszen mint Pál György is jelezte, nem lehet tudni, hogy milyen eredmények alapján kerülnek kiemelt sportágak közé egyes egyesületek. Nagyon szimpatizál az úszással és a vízipólóval, de pl. az Integra beemelése itteni döntés eredménye, de nem látható igazán, hogy milyen kiemelkedő sporteredmények alapján került be. A sportcélú támogatások felosztásáról szóló előterjesztésben nem tükröződik tökéletesen, milyen technikák alapján jutnak el a pénzek a különböző sportszervezetekhez.

Társy József: Elmondta, hogy tisztességes, jó felosztás szinte nem lehetséges amiatt, mert nagyon kevés a pénz, az egyesület pedig nagyon sok, nagyon sok szempont van. Ha a foglalkoztatási oldalt nézik, elmondható, hogy mindenkit kellene támogatni.

Elhangzott, hogy a pénzbeli támogatások mellett az összes többit kellene látni, az egy komolyan megfontolandó javaslat, mivel teljes képet így lehet kialakítani. Újból az egészet át kellene gondolni, ami egyben egy új felépítést is jelentene. A pontszámítás dolgait is felül lehetne vizsgálni.

Hegedüs Gábor:

Elmondta, hogy az Oktatási Bizottság 7 igennel egyhangúlag elfogadta az előterjesztést, a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság módosító javaslatot tett, 1-1 millió Ft legyen a két úszóklub támogatása azzal a megkötéssel, miután észrevételezték, hogy ez az Ifjúsági és Sportbizottság hatásköre.

Elmondta, hogy azért szerepelnek nulla forintok, mert nem volt lehetőség mindenkinek pénzt adni, például a Baba-Mama Szabadidős Sport Egyesületet mindig pályázat útján kap támogatást.

Az anyagkészítéssel kapcsolatban elmondta, hogy elnök urat tavaly kétszer kereste és kérte, hogy nagyon örülne annak, hogyha az anyagok kapcsán előzetes egyeztetés történne. Az

elnök úrtól azt a választ kapta, hogy akkor miről vitatkoznának, tárgyalnának a bizottsági ülésen?

A pontrendszerre reagálva elmondta, hogy 2004-ben lett módosítva a sportrendelet. Tavaly a bizottsági ülésen felvetődött pontosan dr. Nagy Árpád részéről, hogy nem jó a pontérték táblázat. Két hónap úgy ment el, hogy semmilyen javaslat nem érkezett a bizottság részéről. Azért maradt így a táblázat, mert nem jött módosító javaslat.

Pál György: Kérdése volt, hogy a Gazdálkodási Bizottság miért tárgyalta az anyagot? Egyetért azzal, hogy bonyolult a táblázat és ezek a számok csak egyfajta arányszámokat tudnak nyújtani. Elmondta, sajnos sokat gondolkozott a ponttáblázaton, de nem lehet jobb táblázatot, vagy pontrendszert kitalálni, ami mutatná az eredményeket, vagy jobban összehasonlíthatóvá tenné. Az előző évi eredmények alapján kell és lehet dönteni.

Dr. Nagy Árpád: Ahhoz, hogy tisztább képet lehessen kapni, valójában egy anyagban kellene megjeleníteni a létesítmény, a nemzetközi kapcsolatok, a pénzügyi támogatások, a Sportiskolán keresztüli támogatásokat. Ez alapján látható lenne, hogy adott sportághoz mennyi pénz áramlik.

Jánosi Zoltán: Az elmondottakhoz kapcsolódóan hozzáfűzte, hogy a sportrendelet sok kérdést elrendez. Az egyesületektől be kell kérni az előző évi költségvetést, melyet a rendelet módosítása során be is kell kérni.

Azt, hogy az Egerben lévő több száz civil szervezet, hová nyújtotta be a pályázatát, ahhoz a bizottságnak semmi köze. Ne akarjuk már azt büntetni, aki szabadidejében foglalkozik különböző pályázatírásokkal és rászánja az éjszakát, hogy pl. az NCA-hoz pályázatot nyújt be.

Hogy 3,8 m Ft-tal csökkent a költségvetésben a sportalap összege, ezt a költségvetési számot nem a bizottság tette a bizottság asztalára. Ebből a forrásból kell az arra érdemeseket támogatni, a bizottság feladata ebben áll.

A sportrendelet kapcsán érdemes elgondolkodni, hogyan strukturáljuk át a sporttámogatásokat, ezen az évi egyszeri támogatási formán túl, milyen támogatási formák vannak még, lehet, hogy ezt a pályázati rendszerben rendelkezésre álló egy millió Ft-os támogatást csak egyéni sportolóknak kellene odaadni.

Kezdődjön meg a sportrendelet felülvizsgálata, mivel ez éppen időszerű.

Jánosi Zoltán: Módosító indítványa volt.

A foci 3 millió Ft-os támogatása: legyen 1 millió Ft a támogatás, 2 millió Ft tartalékba kerüljön.

Shotokan Karate: 500 e Ft-ot biztosítsunk a rendezvényhez

Baba-Mama Szabadidő 100e Ft, támogatás

Egri Szív Egyesületnek : 100 e Ft, támogatás

Egri Polgári Lövész Egylet: -100 e Ft-ja , kerüljön át a Vitézlő Oskolához, melynek támogatása így 200 e Ft.

Úszásnál: 1 m Ft az Úszóklubnak, 1 m Ft az Integrának.

Szavazás:

Eger MJV Ifjúsági és Sportbizottsága dönt abban, hogy a 4 szakosztály lesz a kiemelt sport a következő évre: vízilabda, férfi kosárlabda, úszás, birkózás. Ezen belül egy módosító indítvány volt. Az előző évi szakszövetségi ponttáblázat alapján egy-egy millió Ft-tal támogassuk a két szervezetet.

Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze:

Megállapította, hogy 3 igen, 1 nem, 1 tartózkodással a bizottság elfogadta ez a módosító indítványt.

A focinak a 3 millió Ft-os támogatásából 1 millió Ft maradjon és 2 millió Ft kerüljön tartalékba azzal, hogy márciusig készüljön egy előterjesztés anyag arról, hogy mi a helyzet a focival.

Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapította, hogy 4 igen, 1 tartózkodás mellett a bizottság elfogadta.

Shotokan karate Klub által megrendezésre kerülő bajnokságot 500 ezer Ft-tal a rendezvénytámogatásból támogassa a bizottság, cserébe vegye el a 46-os soron szereplő Karate Klubtól a 100 ezer Ft-os támogatást.

Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapította, hogy 5 igen egyhangúlag elfogadta a bizottság.

100 ezer Ft-os támogatást biztosítsunk a Baba-Mama Szabadidő és Életmód Alapítványnak, szabadidős tevékenységhez.

Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapította, hogy 4 igen, 1 tartózkodás mellett elfogadta a bizottság.

Az Egri Szív Egyesületnek javasoltunk 100 ezer Ft-os támogatást.

Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapította, hogy 3 igen, 2 tartózkodással elfogadta a bizottság.

A Polgári Lövész Egyletnél 100 ezer Ft-os átcsoportosítás volt.

Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapította, hogy 5 igen egyhangúlag elfogadta a bizottság.

Megállapította, hogy 600 ezer Ft-tal költött többet a bizottság, így a tartalékot ennyivel kell csökkenteni.

Összességében, aki egyetért a 2009. évi sportcélú támogatások felosztásáról szóló javaslattal, a módosítással, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapította, hogy a bizottság 5 igen egyhangúlag elfogadta.

5/2009. (II.18.) Ifjúsági és Sportbizottság döntés:

A Bizottság a 2009. évi sportcélú támogatások felosztásáról szóló javaslatot megtárgyalta és **saját hatáskörben** az abban foglaltakat jóváhagyja.

Felosztható:	Ft	71 057 000
1.) Iskolai és diáksport tevékenység támogatása		
Alsófokú tanintézetek sportszervezetei tanórán kívüli sporttevékenységének támogatása	Ft	1 400 000
Középfokú tanintézetek sportszervezetei tanórán kívüli sporttevékenységének támogatása	Ft	1 500 000

Alsófokú tanintézetek sportszervezetei tanórán kívüli sporttevékenységének eredményességi támogatása	Ft	1 600 000
Középfokú tanintézetek sportszervezetei tanórán kívüli sporttevékenységének eredményességi támogatása	Ft	1 500 000
Alsófokú Diáksport Bizottság városi diáksport versenyek rendezési költségeire:	Ft	1 000 000
Középfokú Diáksport Bizottság városi diáksport versenyek rendezési költségeire:	Ft	1 000 000
ÖSSZESEN:	Ft	8 000 000

<u>2.) Versenysport, élsport utánpótlás - nevelés támogatására:</u>		
2.1. Eger város kiemelt sportágaihoz tartozó egyesületek támogatása		
<u>Vízilabda:</u>		
Egri Vízilabda Klub	Ft	35 000 000
<u>Férfi kosárlabda:</u>		
Hész Gépszolg - Eszterházy Károly Főiskola	Ft	4 000 000
<u>Úszás:</u>		
Eger Város Úszó Klub (EVÚK)	000 Ft	1 000
Agria Integra SE	1 000 000 Ft	
<u>Birkózás:</u>		
Egri Vasas - Városi Sportiskola Birkózó Szakosztálya	Ft	2 000 000
ÖSSZESEN:	Ft	43 000 000

2.2. Sportszervezetek, szakosztályok, alapítványok, utánpótlás nevelő tevékenységet végző egyesületek támogatása:

Ssz	Sportegyesület, sportszervezet neve	Eredm. tám.	Rendezvény (bajnokság) támog,	Létes.t ámog	Fogyat. támog.	Szabad idő sport tám.	Kért támog.	Javasolt tám. eFt-ban
-----	-------------------------------------	-------------	-------------------------------	--------------	----------------	-----------------------	-------------	-----------------------

1.	AGRIA RC. (Röplabda Klub)	1000	1500	0	0	0	3000	2500
2.	Tranzit Tüzép ÁFÉSZ SC Női Asztalitenisz Szó.	1000	1500	0	0	0	3000	2500
3.	EKF SE (Szakszövetségi versenyekre)	400	100	0	0	0	600	500
4.	HMÖSE Asztalitenisz Szakosztály (férfi)	200	200	0	0	0	600	400
5.	Egri Polgári Lövészegylet	200	0	0	0	100	780	300
6.	Egri Nyomda Teke Szó.	0	100	0	0	100	400	200
7.	Széchenyi SE Teke Szó.	0	100	0	0	100	300	200
8.	Mecmann Eger Innebandy SE (Floorball)	100	0	200	0	0	500	300
9.	Városi Rádiós Klub	100	0	0	0	100	400	200
10.	Egri Senior Úszó Klub	250	150	0	0	0	500	400
11.	Vízmű SC. (Vízilabda)	200	200	0	0	0	500	400
12.	Egri Spartacus SE Tájfutó Szakosztály	100	0	0	0	100	300	200
13.	Egri Testedző Klub	400	0	0	0	200	800	600

14.	Egri Városi Vívó Klub	100	100	0	0	0	200	200
15.	HMÖ SE RSG Szó.	0	0	0	0	100	176	100
16.	Nagy Sport Egyesület	100	300	0	0	0	900	400
17.	Berva Modellező SE	200	0	0	0	0	585	200
18.	Egri Bridzs Egyesület	0	0	0	0	100	250	100
19.	Egri Energy Aerobik Egyesület	0	100	0	0	0	400	100
20.	Szöcskék Akrobatikus Rock and Roll TE.	0	0	0	0	100	220	100
21.	Egri Repülő Klub	0	0	0	0	100	300	100
22.	Egri Atlétikáért Alapítvány	0	0	0	0	100	180	100
23.	Egri Triatlon Klub	200	200	0	0	0	400	400
24.	SHS Eger SE férfi kézilabda	300	500	200	0	0	1000	1000
25.	Búvár és Vízisport Klub	0	100	0	0	0	200	100
26.	Egri Dobó Katica SE (női labdarúgás)	100	0	0	0	0	240	100
27.	Egri Ritmikus Sportgimnasztika TE	0	0	100	0	0	200	100
28.	Egri Vitézljő Oskola	0	0	0	0	200	210	200
29.	Kárpát Egyesület	0	0	0	0	100	200	100
30.	Police 07 Labdarúgó Egyesület	0	0	0	0	100	250	100
31.	Egri Vasas Sakk Szakosztálya	0	0	0	0	100	100	100
	Egri Honvéd Sportegyesület	0	0	0	0	100	400	100

32.								
33.	Egri Focisuli SE	0	100	0	0	0	400	100
34.	Kommuna Org Kerékpáros Sport Klub	0	0	0	0	100	300	100
35.	Egri Hegyi Kerékpáros Sport Egyesület	0	0	0	0	100	300	100
36.	Plútó SE	0	0	0	0	100	252	100
37.	Bükki Vörös Meteor Sportegyesület	0	0	0	0	100	200	100
38.	Medicaritas Alapítvány	0	0	0	0	100	600	100
39.	OYAMA Karate Kyokushin Hungary	300	200	0	0	0	1000	500
40.	Egri Vasas Judo Szako	0	100	0	0	0	150	100
41.	Forrás DSE	0	0	0	0	100	268	100

42.	"UNICORNIS" Egri Íjász Sportegyesület	0	0	0	0	100	200	100
43.	Paraaqua Alapítvány	0	100	0	100	0	500	200
44.	Egri Kék Oroszlánok Kosársuli utánpótlás SE.	0	0	0	0	100	100	100
45.	Kentaur OUTDOOR SE.	0	0	0	0	100	150	100
46.	Shotokan Karate Közhasznú Önvédelmi DSE	0	500	0	0	0	500	500
47.	Egri Vitézek Hockey Klub	0	0	100	0	100	800	200
48.	SHO BU KAN AIKIDOKAI Egyesület	0	0	0	0	100	100	100
49.	Egri Futball Klub Kft.	0	1000	0	0	0	6000	1000
50.	Gördeszka és Extrém Sport Egyesület	0	0	0	0	0	0	0
51.	Baba-Mama Szabadidő és Életmód Alapítvány	0	0	0	0	100	300	100
52.	V 35 Postagalamb SE	0	0	0	0	0	124	0
53.	Egri Szív Egyesület	0	0	0	100	0	200	100
54.	VITÁL-FITT Szabadidő SE	0	0	0	0	0	200	0
55.	Heves Megyei Úszó és Vízilabda Szövetség (úszóérettségi, országos utánpótlás)	0	0	0	0	0	800	0

	versenyek, versenykiírás díjai)							
56.	Érsekkerti Tenisz Klub	0	0	0	0	300	1500	300
	ÖSSZESEN:	5250	7150	600	200	3300	3343	5
								16500

2.2.) Sportszervezetek, szakosztályok, alapítványok, utánpótlás nevelő tevékenységet végző egyesületek támogatása (1. sz. melléklet csatolva)
16 500 000 Ft

3.) Pályázati kiírás Eger városában megrendezésre kerülő szabadidős, sportesemények, magasabb minősítéssel rendelkező egyéni sportolók versenyzésének, valamint a fogyatékos és mozgássérült sportolók támogatására **1 000 000 Ft**

4.) Városi sportági szakszövetségek támogatása: **500 000 Ft**

MINDÖSSZESEN (1-4): **69 000 000 Ft**

Tartalék:
2 057 000 Ft

3. napirendi pont: Előterjesztés az egeri úszó sport további tevékenységéről

Hegedüs Gábor: Az anyagot már többször tárgyalta a bizottság. Most ki lett osztva egy 4. pont, amely épüljön be a határozati részbe.

Pál György: Mind a négy pontot el tudja fogadni. Az előző napirendben döntöttek arról, hogy kiemelt támogatásban részesüljön. Nem akar az úszó sporttal foglalkozni, mert az az álláspontja, hogy a bizottság egy a jövőben bekövetkező eseményre nem adhat támogatást. Egyetért azzal, hogy a Sportiskola végezze az úszásoktatást. Az anyag nem pont azzal foglalkozik, amivel kellene, belemegy technikai dolgokba.

Három lépcsős rendszert képzelt el:

1. lépcső: alap úszásoktatás, amely egy alap úszásnemet megtanít.
2. lépcső: nagyobb vízbiztonsággal rendelkező úszás, amely az alapon felül még egy úszásnemet megtanít.
3. lépcső: mesterszintű, haladó úszás.

Egy ilyen rendszert kellene felépíteni, amely tiszta, világos, egymásra épülő és jól kommunikálható a szülő felé, hogy ezért az időszakért, ezért a pénzért ezt várhatja el, hogy a gyermeke idáig fog eljutni. Ez jelen pillanatban nincs meg!

Jánosi Zoltán: Elmondta, hogy az elmúlt hónapokban sokat foglalkozott ezzel a kérdéssel. Mind a két klubbal tárgyalt, az Integrával, az EVÚK-kal. Az egy-egy millió Ft-os döntést jónak találja, az elmúlt évi eredmények alapján.

A négy határozati javaslat jó, egy módosító javaslata van, ne március 1-től, hanem április 1-jével legyen megbízva a Városi Sportiskola. Igazgató úrra nagy feladat vár, hiszen 20-30 közötti létszámban oktatnak úszást Eger város uszodájában, ilyen-olyan szervezet mögé bújva. A 4. határozati pont nagyon fontos, hogy csak olyan ember oktasson, aki megfelelő végzettséggel rendelkezik. Azon is el kellene gondolkodni, hogy az intézményeink hogyan oktatnak úszást, hiszen saját tapasztalata alapján a testnevelő tanár nem volt jelen, mikor a gyerekek úsztak, az úszómester felügyelte a 30 gyereket. Óvodás gyerekeknél a vízbe szoktatás kapcsán a szakfelügyelet legyen meg!

A Sportiskolának jó munkát kíván és felajánlotta a segítséget az előkészítő munka kapcsán, hiszen nem kis feladatról van szó.

Hegedüs Gábor: Módosuljon az anyag címe, előterjesztés az egeri úszó sport további helyzetéről.

Csányi Barna: Messzemenően egyetért a döntési javaslattal, külön örül annak, hogy a 4. ponttal kiegészül, hiszen a sporttörvény előírja, hogy milyen szakmai végzettség kell ahhoz, hogy egy egyesülethez kerüljön valaki edzőként. Ráadásul megfelelő licenccel kell rendelkezni, részt kell venni a továbbképzéseken, edzéstervvel kell rendelkezni, stb.

Jánosi Zoltán: Szavazás: Aki egyetért a négy határozati javaslattal, kézfelemeléssel jelezze. Megállapította, hogy 5 igen egyhangúlag a bizottság elfogadta.

6/2009. (II.18.) Ifjúsági és Sportbizottság döntés:

- 1.) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata kinyilvánítja azon szándékát, hogy továbbra is kiemelten kívánja támogatni Eger város úszósportját.
- 2.) Egyetért azzal, hogy 2009. március 1. napjától az Integra Agria Úszó Egyesület kiemelt támogatásban részesüljön.
- 3.) Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2009. április 1. napjától a Városi Sportiskolát kizárólagos joggal megbízza a Bitskey Aladár Uszoda területén végzendő úszásoktatás koordinálásával, szervezésével, irányításával és bonyolításával.
- 4.) Az önkormányzat csak abban az esetben támogatja anyagilag a két úszóklubot, ha az egyesületekben dolgozó edzők megfelelő szakmai végzettséggel, -minimum középfokú edzői minősítéssel - rendelkeznek és az ehhez szükséges, legmagasabb iskolai végzettséget igazoló eredeti dokumentumokat bemutatják, továbbá az egyesülettel fennálló jogviszonyukat igazolják az önkormányzat sportszakmai területéért felelős munkatársának.

Több hozzászólás, javaslat nem lévén a bizottság elnöke megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Kmf.

Bereczné Pálfi Erika
Jegyzőkönyvvezető

Jánosi Zoltán
elnök