

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala I. sz. tanácskozó termében 2009. március 17-én a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság *nyílt* ülésén elhangzottokról.

|                      |                                  |   |
|----------------------|----------------------------------|---|
| <b>Jelen vannak:</b> | Bodnár Pál                       | elnök   |
|                      | Láng András                      | képviselő tag   |
|                      | Dr. Gyurkó Péter                 | külső tag   |
|                      | Szabóné Hegedűs Ilona            | külső tag   |
|                      | Szántai Pál                      | külső tag   |
|                      | Dr. Székely Ferenc               | tanácskozási joggal                                     |
|                      | Dr. Gál János                    | könyvvizsgáló   |
|                      | Korsós Lajosné                   | EVAT Zrt.   |
|                      | Dr. Kurucz András                | Vagyongazdálkodási Csoportvezető                        |
|                      | Dr. Juhászné dr. Krecz Erzsébet  | Gazdasági Iroda vezetője                                |
|                      | Dr. Szalóczi Ilona               | Jogi és Szervezési iroda                                |
|                      | Dr. Palotai Zsuzsanna            | Egészségügyi, Szociális és Családvédelmi Iroda vezetője |
|                      | Dr. Barcziné dr. Mihály Erzsébet | EVAT Zrt. igazgató                                      |
|                      | Dr. Holló István                 | EVAT Zrt.   |
|                      | Merczel Éva                      | Közoktatási Iroda                                       |
|                      | Ballagó Zoltán                   | Közoktatási Iroda                                       |
| Kovács László        | Közoktatási Iroda                |   |
| Fábián Gáborné       | jegyzőkönyvvezető                |   |
| <b>Hiányzik:</b>     | Szántósi Rafael                  | bizottsági tag  |
|                      | Deák Boldizsár                   | bizottsági tag  |

### **Bodnár Pál**

Köszönti a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel azon 6 fő jelen van. Bejelenti, hogy Dr. Palotai Zsuzsanna sürgősségi indítványt nyújtott be „Javaslat elővásárlási jogról történő lemondásra” címmel. A másik sürgősségi indítványt Polgármester úr nyújtotta be „Előterjesztés önkormányzati kezességvállalásról” címmel. Kéri, szavazzanak a sürgősségi indítványok befogadásáról. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen** szavazattal felveszi a napirendek közé a két sürgősségi indítványt. Kéri, szavazzanak a napirendek elfogadásáról. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen** szavazattal jóváhagyta a sorrendet, elfogadva azt, hogy a sürgősségi indítványt elsőként tárgyalják az előterjesztő kérésére.

## 1. Sürgősségi indítvány

### Javaslat elővásárlási jogról való lemondásra

Előterjesztő: Habis László, polgármester

Előadó: Dr. Palotai Zsuzsanna, irodavezető

#### **Dr. Palotai Zsuzsanna**

Szóbeli kiegészítésként elmondja, hogy régebben a jogszabály lehetővé tette, hogy a házi orvosok saját tulajdonú rendelőjükben dolgozhattak és az OEP ezekben az esetekben külön támogatást adott az ingatlanra és eszközre. A tapasztalat az volt, hogy voltak olyan orvosi rendelők, amelyeket el tudtak adni, erre a Testület úgy döntött, hogy az aktuális forgalmi értékből levonva mínusz 40 % kedvezménnyel értékesíti. Olyan orvosok is voltak, akiknek nem tudtak eladni, mert ketten rendelték egy rendelőben. Ebben az esetben volt, aki pénzbeli támogatást kapott és szabadon önállóan megoldotta a rendelést. Volt, aki az Önkormányzattól kapott ingatlant különböző árakon és maga alakította ki az orvosi rendelőt. A jövőben csak olyan javaslatot tud támogatni, ahol pénzbeli támogatást ad az Önkormányzat, mint ahogy az a Balassi 7. féle projektben is történt. Más kérdés, hogy valaki az Önkormányzattól veszi-e az ingatlant. A pénzben kifejezett jelzálogjog korrekt az épületeken. A sürgősségi indítvány nem ilyen, mert itt arról szól a dolog, hogy a Mindszenty Gedeon utca 12. szám alatt található társasház épületében 1 Ft-os jelképes vételáron az egri 7. sz. házi orvosi körzet házi orvosa megvásárolta. A praxisát és az orvosi rendelőjét is el szeretné adni. Amennyiben eladja a vevőnek, ő magánszemélyként járna rosszul az SZJA miatt. Az Önkormányzatnak ez az üzlet 8,1 millióba kerül, azért, hogy ne nekünk kelljen visszavásárolni. A doktor úr terve, hogy magánszemélyként eladja a saját cégének, a Familia Doctor Bt. részére a rendelőt és majd a cégtől veszi meg az új cég. Beadtak egy adásvételi szerződést. Mivel az Önkormányzatnak elővásárlási joga van, köteles megajánlani elsőként. Gyakorlatilag erről az elővásárlási jogról kellene döntenet, illetve arról, hogy az elővásárlási jog rákerüljön az új ingatlanra. Összefoglalja, hogy az előterjesztés arról szól, hogy a bizottság döntsön az elővásárlási jogról. Szeretné, ha a B változatot támogatná a bizottság. Szerinte szerencsés, hogy a rendelő is és a praxis is vevőre talál.

#### **Bodnár Pál**

Kérdezi, hogy elővásárlási jog be van-e jegyezve a tulajdoni lapra, vagyis azzal együtt kerül-e eladásra? Később átvezetik-e azt az adásvételi szerződésbe?

#### **Szántai Pál**

Az Önkormányzat kétszer adja ugyanannak a körzetnek a támogatást?

#### **Dr. Palotai Zsuzsanna**

Két lehetőség van, ha nem ezt a konstrukciót választjuk. Az egyik, hogy Szirmai doktor eladja 22 millióért magánforgalomban ezt a rendelőt, és akkor nincs orvosi rendelőnk. Ebben az esetben a körzeti orvosnak rendelőt kell biztosítani. A másik, hogy kettejük közötti valós megállapodás jön létre 17 millióért. A harmadik megoldás sajátos ugyan, de a legolcsóbb az Önkormányzat számára.

#### **Bodnár Pál**

Öt év után van egy nyolc milliós ki tudja mennyit érő jelzálogjogos követelésünk euróban, és a valós ingatlan árak az egekben lesznek.

**Dr. Palotai Zsuzsanna**

Az igazságos az lenne, hogy az aktuális forgalmi érték százalékában történne a megállapítása.

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

Kérdezi, hogy lehet-e olyan kikötést tenni, hogy amikor az euróra való áttérés megtörténik, akkor újra kellene ezt az értéket tárgyalni? Ennek megfelelően kellene a jelzalogot módosítani. Nem visszaváltani, hanem újra értékelni a jelzalog értékét.

**Dr. Palotai Zsuzsanna**

Lehetőség lesz még finomításra, mert lesz önálló előterjesztés.

**Bodnár Pál**

Rögzítésre kéri a jegyzőkönyvben, hogy az előterjesztés úgy készüljön, hogy a forint későbbi megszűnésére felkészülve építsék be a jelenlegi árba a mostani árfolyamon az eurót.

Kéri, szavazzanak a döntési javaslat „B” változatára. A Bizottság **saját hatáskörben 5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

**53/2009. (III. 17.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága saját hatáskörben** meghozta döntését. Nem kíván élni az Eger, Mindszenty Gedeon utca 12. szám alatt található társasház-ingatlan 4481/2/A/2 helyrajzi számú orvosi rendelő tekintetében a szerződésben biztosított elővásárlási jogával és hozzájárul az értékesítéshez azzal, hogy az önkormányzat elővásárlási joga az ingatlan-nyilvántartásba az adás-vételt követően bejegyzésre kerüljön.

- 1./ Előterjesztés a Heves megyei Vízmű Zrt. részére átadott lakossági ivóvíz- és csatornaszolgáltatási pályázat során 2008. évben elnyert pénzösszeg elszámolásáról (KGB, PB, KGY)

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet**  
**irodavezető**  
*Irodavezető*

**Előadó: Dr. Kurucz András**  
*Vagyongazdálkodási csoportvezető*

**Meghívott: Dr. Bánhidy Péter vezérigazgató**  
*VÍZMŰ Zrt., Eger, Hadnagy u. 2.*

**Bodnár Pál**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

**54/2009. (III. 17.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** megtárgyalta a Heves megyei Vízmű Zrt. részére átadott lakossági ivóvíz- és csatornaszolgáltatási pályázat során 2008. évben elnyert pénzösszeg elszámolásáról szóló előterjesztést és támogatja a Közgyűlésnek elfogadásra a Heves Megyei Vízmű Zrt. számadását.

A Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztérium által a 2008. évi lakossági víz- és csatornaszolgáltatás támogatás igénylésének és elbírálásának részletes feltételeiről, valamint az egészséges ivóvízzel való ellátás ideiglenes módozatainak ellentételezéséről szóló 8/2008. (III.28.) KvVm rendelet alapján nyújtott 117.212 eFt lakossági ivóvíz- és csatornaszolgáltatási pályázati pénzeszköz felhasználásáról.

- 2./ Előterjesztés az Egerszalóki Gyógyforrást Üzemeltető Kft. 2009. évi üzleti tervéről, az ügyvezető 2009. évi prémium feladatának meghatározásáról, a Felügyelő Bizottság 2008. évi beszámolójáról, 2009. évi munkatervéről (KGB, KGY)

*Juhászné dr.  
Krecz Erzsébet  
irodavezető  
Irodavezető*

**Előadó:** *Dr. Kurucz András*  
*Vagyongazdálkodási csoportvezető*  
**Meghívott:***Palcsó Péter ügyvezető*  
*3394 Egerszalók, Kossuth L. u. 17.*

### **Szántai Pál**

Kérdése, hogy mennyibe kerül egy liter víz, vagyis mennyiért adjuk el?

### **Palcsó Péter**

Egy olyan szerződésük van a Szalók Holdinggal, ami a rendelkezésre álló vízjogi engedélyben lévő 803 ezer m<sup>3</sup> víz kifizetésére irányul, akár felhasználják ezt a vizet, akár nem. Körülbelül most 70-80 forintot fizet. Ha többet fogyasztana természetesen magasabb díjat kellene fizetnie.

### **Bodnár Pál**

Kérdése, hogy a vízmű mennyiért adja a vizet?

### **Szabóné Hegedűs Ilona**

Jelzi, hogy elírás történt egy-két adatnál az eredmény kimutatásban, más szerepel a döntési javaslatban.

### **Bodnár Pál**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

### **55/2009. (III. 17.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** megtárgyalta az előterjesztést és javasolja az alábbi döntési javaslat Közgyűlés elé történő betérjesztését.

**A Bizottság támogatja a Közgyűlésnek elfogadásra az alábbi határozati javaslatot:**

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Társaság taggyűlésén az Önkormányzat képviselőjében eljáró személyt, hogy fogadja el az Egerszalóki Gyógyforrást Üzemeltető Kft 2009. évi üzleti tervét 55.000 eFt bevétellel, 54.496 eFt költség és ráfordítással, 554 eFt. mérleg szerinti eredménnyel.**

**Felelős: Habis László polgármester**  
**Határidő: 2009. május 31.**

**Bodnár Pál**

Kéri, hogy szavazzanak a bizottsági hatáskörbe tartozó Felügyelő Bizottság 2008. évi munkájáról készült beszámolójáról és a 2009. évi munkatervéről. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen** egyhangú szavazattal hozta meg döntését. Kéri, hogy szavazzanak az ügyvezető prémiumfeladatáról. Megállapítja, hogy **5 igen** egyhangú szavazattal hozta meg döntését.

**56/2009. (III. 17.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** *saját hatáskörben* a következő döntéseket hozta.

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága felhatalmazza a Társaság taggyűlésén az Önkormányzat képviselőjében eljáró személyt, hogy fogadja el az Egerszalók Gyógyfürrást Üzemeltető Kft Felügyelő Bizottságának 2008. évi munkájáról készült beszámolóját és a 2009. évi munkatervét.

Felelős: Habis László polgármester  
Határidő: 2009. április 30.

2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága felhatalmazza a Társaság taggyűlésén az Önkormányzat képviselőjében eljáró személyt, hogy fogadja el az Egerszalók Gyógyfürrást Üzemeltető Kft ügyvezetőjének 2009. évi prémium feladatát az alábbiak szerint:

- Az ügyvezetőt éves alaphérének 25 %-a illeti meg, amennyiben a 2009. évi üzleti tervében megfogalmazott feladatokat a gyógyfürdő komplexum üzemeltetése érdekében maradéktalanul teljesíti.
- Az ügyvezetőt éves alaphérének 25%-a illeti meg, amennyiben a 2009. évi üzleti tervben megfogalmazott 1.404 eFt. összegű üzemi-üzleti tevékenység eredményét teljesíti.
- Nem fizethető prémium abban az esetben, ha a 2009. évi gazdálkodás veszteséggel zárul.

Felelős: Habis László polgármester  
Határidő: 2009. április 30.

- 3./ Előterjesztés az Egri TISZK Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. működésének felülvizsgálatáról, továbbá a szakképzési feladatok megosztásáról (OB., KGB., PB., Kgy.)

*Társy József*  
*Irodavezető*

**Előadó: Merczel Éva**

*Szakképzési ügyintéző*

**Meghívott: Takács Zoltán ügyvezető**

*3300 Eger, Kertész u. 128.*

**Merczel Éva**

Négy dologban látja a szakiroda a költségek lecsökkentésének lehetőségét. Az első a szolgáltatási szerződések díjainak újratárgyalása, a második a foglalkoztatottak létszámának a felülvizsgálata, a harmadik a gyakorlati képzés tanulószerveződéssel történő megszervezésének lehetősége. Ez az utolsó egyben alapfeladata is lenne, és a bevételnövelésben is nagy szerepet játszana a felnőttképzési munka erősítése és a TISZK szervezetéhez történő telepítése. Ez szerepel a szakképzési koncepcióban is. A jelenlegi TISZK Kft. átszervezését követően Eger város megvalósította a közoktatási törvény és a szakképzési törvény által elismert Szakképzési Szervezési Társaság létrehozását. Ez uniós pályázati kötelezettségen túl további törvényi

kötelezettséget is jelent, akár a szakképzésben tanuló osztályok számának meghatározására, akár a pedagógiai program szakmai részében való egyetértési jogra vonatkozóan. A Szakképzési Szervezési Társaságok létrehozásával vált lehetővé, hogy továbbra is hozzájussanak a szakképzési forrásokhoz. Április 30-i határidővel kell elkészíteni az Egri TISZK Kht. ügyvezetőjének a módosított üzleti tervet beterjesztésre a Közgyűlés elé.

### **Bodnár Pál**

További kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság a 2-6. pontban megfogalmazott döntési javaslattal egyetért és **5 igen** egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

### **57/2009. (III. 17.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** megtárgyalta az előterjesztést és javasolja a 2-6. pontban felsorolt döntési javaslatok Közgyűlés elé történő beterjesztését.

#### **Döntési javaslat:**

1. A Bizottság támogatja az előterjesztés Közgyűlés elé történő terjesztését.
2. A Bizottság támogatja, hogy az Egri TISZK Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, a cég működési költségeinek csökkentése céljából a meglévő szolgáltatási szerződéseket vizsgálja felül, továbbá kezdjen tárgyalásokat a szerződéses partnerekkel a szolgáltatási díjak csökkentésére vonatkozóan.

**Felelős:** A jegyző megbízásából  
Egri TISZK Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft.  
Takács Zoltán  
Ügyvezető

**Határidő:** 2009. április 30.

3. A Bizottság támogatja, hogy az Egri TISZK Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, a pályázati szakasz lezárását követő működés feladatrendszeréhez igazítva vizsgálja felül a foglalkoztatottak létszámát és feladatkörét.

**Felelős:** A jegyző megbízásából  
Egri TISZK Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft.  
Takács Zoltán  
Ügyvezető

**Határidő:** 2009. április 30.

4. A Bizottság támogatja, hogy az Egri TISZK Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. ügyvezetője, a Központi Képzőhelyen történő gyakorlati képzés tanuló szerződéssel történő megszervezését, a pénzügyi összefüggések bemutatása mellett vizsgálja meg.

**Felelős:** A jegyző megbízásából  
Egri TISZK Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft.  
Takács Zoltán  
Ügyvezető

**Határidő:** 2009. augusztus 31.

5. A Bizottság támogatja, hogy az Egri TISZK Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. fokozatosan, az iskolai akkreditációk lejártával vegye át az iskolarendszeren kívüli felnőttképzési feladatokat.

**Felelős:** A jegyző megbízásából  
 Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda  
 Társy József  
 Irodavezető  
 Egri TISZK Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft.  
 Takács Zoltán  
 Ügyvezető

**Határidő:** folyamatos, de legkésőbb 2010. december 31.

6. A Bizottság támogatja az Egri TISZK Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. Szakmai Irányító Testületének megalakítását, és a Tanácsadó Testület további működtetését.

**Felelős:** A jegyző megbízásából  
 Egri TISZK Kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft.  
 Takács Zoltán  
 Ügyvezető

**Határidő:** 2009. május 31.

- 4./ Előterjesztés az EKVI SZMSZ-éről, valamint az EKVI és a hozzátartozó részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek közötti megállapodásról (Szoc. Biz., OKB., Kult. Biz., ISB., KGB., PB., JÜB., Kgy)

**Dr. Estefán Géza**  
*címzetes főjegyző*

**Előadó:** *Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető*  
*Irodavezető*

**Meghívott:** *Molnár László*

#### **Bodnár Pál**

Kéri, hogy kerüljön rögzítésre a jegyzőkönyvbe, hogy fél év múlva készüljön egy részletes tájékoztató a hatékonyságról a bizottság felé.

További kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

#### **58/2009. (III. 17.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja az EKVI SZMSZ-éről, valamint az EKVI és a hozzátartozó részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek közötti megállapodásról szóló előterjesztés Közgyűlés elé történő betérjesztését.

- 5./ Előterjesztés az Egri Futball Club Kft. 2008. évi beszámolójáról, eredményfelosztásáról (KGB, KGY)

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet**  
*irodavezető*  
*Irodavezető*

**Előadó:** *Dr. Kurucz András*  
*Vagyongazdálkodási csoportvezető*

**Meghívott:** *Dr. Holló István gazdasági divízióvezető*  
*EVAT Zrt., Eger, Zalár út 1-3*

**Ferenczi Béla**  
*3121 Somoskőújfalu, Kertész kert út 19.*

**Dr. Kurucz András**

Két kiegészítése van a döntési javaslatban foglaltakkal kapcsolatban. A határozati javaslat vége kiegészül „melyet az eredménytartálékba helyez” mondattal, továbbá a felelős szintén kiegészül az Egri Futball Club Kft. ügyvezetőjével.

**Bodnár Pál**

További kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

**59/2009. (III. 17.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja a Közgyűlésnek elfogadásra az alábbi határozati javaslatot:

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a társaság taggyűlésén az Önkormányzat képviselőjében eljáró személyt, hogy fogadja el az Egri Futball Club Kft taggyűlésén a társaság 2008. évi éves beszámolóját 2.388 eFt eszköz és forrás főösszeggel, eredményfelosztását 1.522 eFt mérleg szerinti eredménnyel, melyet az eredménytartálékba helyez.

Felelős: Habis László polgármester

Egri Futball Club Kft. ügyvezetője

Határidő: 2009. április 30.

- 6./ Előterjesztés az Egri Futball Club Kft. önkormányzati tulajdonban lévő üzletrészének értékesítéséről (KGB, PB, ISB, JÜB, KGY)

*Habis László  
polgármester*

**Előadó: Dr. Kurucz András**

*Vagyongazdálkodási csoportvezető*

**Meghívott: Dr. Holló István gazdasági divízióvezető**

*EVAT Zrt., Eger, Zalár út 1-3*

**Ferenczi Béla**

*3121 Somoskőújfalu, Kertész kert út 19.*

A bizottság **5 igen** szavazattal úgy döntött, hogy **nyílt ülésen** tárgyalja az anyagot.

**Bodnár Pál**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. megállapítja, hogy a bizottság **4 igen és 1 tartózkodás** mellett hozta meg az alábbi döntést.

**60/2009. (III. 17.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja az alábbi döntési javaslat Közgyűlés elé történő betérjesztését.

Döntési Javaslat:

A Bizottság támogatja a Közgyűlésnek a következő határozati javaslatok elfogadását.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt az Önkormányzat Egri Futball Club Kft-ben lévő 2.900 eFt. névértékű, 96,67 % tulajdoni arányt megtestesítő üzletrészének értékesítéséről 1.000 Ft eladási áron, az IMMO-SILVER Ingatlanforgalmazó és Szolgáltató Kft (3121 Somoskőújfalu, Kertészkert Út 19.



Cg.: 12-09-006047.) részére. Felhatalmazza a Polgármestert az üzletrész adásvételi szerződésének aláírására az alábbi feltételekkel és kötelezettségvállalással:

- Az együttműködés keretében olyan feltételekben kell megállapodni, ami egyrészt biztosítja az önkormányzati támogatás cél szerinti felhasználását a támogatás negyedévenkénti elszámoltatásával és utólagos finanszírozásával, kiemelten kezelve az utánpótlás nevelését
- Az Egri Futball Club Kft által foglalkoztatott labdarúgó csapat nem vihető el Egerből, függetlenül a z önkormányzati támogatás nagyságától.
- A felnőtt labdarúgás mellett a korosztályos csapatok foglalkoztatásának vállalása.
- Az Önkormányzat sporttámogatásokról szóló rendelete szerint a sportlétesítményekben a labdarúgók részére ingyenes használatot biztosít az Ifjúsági és Sport Bizottság által évente meghatározott óra keretéig.
- Az Önkormányzat sportkoncepciójának megfelelően az utánpótlás csapatok és a felnőtt csapat működési költségeinek részbeni biztosítása érdekében, az évente elfogadott költségvetés szerint támogatást nyújt. A támogatási szerződést évente a költségvetési rendelet elfogadását követően kötik meg.
- Az önkormányzati támogatás összege nem növekszik automatikusan abban az esetben sem, ha az NB III-as csoportból az NB II-es csoportba kerül a labdarúgó csapat.
- Az Önkormányzat rendeletében foglalt szabályok szerint lehetővé teszi a nem egri lakhelyű igazolt játékosok lakhatási feltételeinek biztosítását.
- Az Egri Futball Club Szolgáltató Kft. tulajdonjogának vállalkozóra történő átszállását követően a szakmai munkába (játékosok, edzők kiválasztása, edzésmódszerek stb.) nem kíván részt venni és azt a tulajdonosra bízza. Őt illeti meg az ügyvezető kiválasztása és megbízása, célszerűnek tartva a társadalmi felelősségvállalás erősítését, és a klubszerű működés helyreállítását.

Az IMMO-SILVER Kft kötelezettsége:

- A jelenleg zajló (2009) tavaszi idényben a felnőtt csapatot saját költségén játékosokkal feltölti és működteti úgy, hogy az NB III-ban lehetőség szerint bent maradjanak.
- Az önkormányzati támogatás nyújtásának feltételeként a csapatot nem viszi el Egerből, azt a későbbiekben is itt versenyezteti – az előterjesztéshez mellékelt szakmai koncepció szerint –
- Az Önkormányzat által nyújtott támogatással negyedévente elszámol és azt ideiglenesen sem használja fel más célra.
- Szükség esetén a korosztályos csapatok működési költségeit megelőlegezi, amíg az önkormányzati támogatás jogszerűen kiutalásra nem kerül.

Felhatalmazza a társaság taggyűlésén Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat képviselőjében eljáró személyt, hogy az üzletrész értékesítéséről szóló határozat meghozatalakor a Közgyűlési döntésnek megfelelően járjon el.

Felelős: Habis László polgármester és az  
Egri Futball Club Kft ügyvezetője  
Határidő: 2009. május 31.

7./ Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő bérlakás elidegenítésének kijelöléséről (KGB, SZEB.)

**Dr. Estefán Géza**  
címzetes főjegyző

**Előadó: Dr. Barcziné dr. Mihály Erzsébet ügyvezető igazgató**

**Bodnár Pál**

Kérdezi, hogy van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztőnek a döntési javaslat A és B változatához.

**Korsós Lajosné**

Kéri a bizottságot, hogy döntés előtt mérlegelje, hogy az elmúlt időszakban kötött szerződés tartalmazza, hogy mennyiségében nem csökkenhet az önkormányzati lakások darabszáma. Ezzel csökkenne. Az elidegenítésnél előző időszakban azok kerültek előterjesztésre, illetve javaslatra, amelyek vagy külterületen vannak vagy pedig nem Eger városában.

**Bodnár Pál**

További kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak a döntési javaslat „A” változatára. A B” változatra nem történt szavazás. Megállapítja, hogy a bizottság **4 igen** szavazattal **saját hatáskörben** hozta meg az alábbi döntést.

**61/2009. (III. 17.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdonában lévő bérlakás elidegenítésének kijelöléséről szóló előterjesztésről **saját hatáskörben** hozta meg az alábbi döntést.

Nem jelöli ki elidegenítésre Végvári Istvánné Eger, Kodály Z. u. 20. fsz./3. sz. alatti bérlő részére, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata tulajdonában lévő egeri 6390/A/3 hrsz-ú, Eger, Kodály Zoltán u 20. fsz.3. szám alatti 30 m<sup>2</sup> alapterületű, 1 szobás, komfortos lakást.

- 8./ Előterjesztés az építésügyi hatósági feladatok bővítéséből adódó létszámfejlesztésre (KGB, UKB, JÜB, KGY)

**Rátkai Attila**  
Főépítész

**Előadó: Tuza Róbert**  
Irodavezető

**Bodnár Pál**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. megállapítja, hogy a bizottság **4 igen** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

**62/2009. (III. 17.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja, hogy a Polgármesteri Hivatal Építésügyi Irodáján, az Építéshatósági Csoport állománya a megnövekedett építésügyi hatósági feladatok ellátása miatt 2009. április 1-től 2 fő köztisztviselővel bővüljön. E változást Eger Város költségvetési rendeletén is át kell vezetni a soron következő módosítás során. Javasolja a Közgyűlésnek, hogy bízza meg a Polgármestert az érintett településekkel kötendő megállapodások aláírására.

- 9./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete a közterületek rendeltetéséről eltérő használatának szabályozásáról (UKB, IMB, KGB, JÜB, Kgy)(**egy fordulóban tárgyalt**)

**Rátkai Attila**  
Főépítész

**Előadó: Cserged Csaba**  
Előterjesztés-készítő

**Cserged Csaba**

Szóbeli kiegészítésként hozzáfűzi, hogy az 5. §. (4) bekezdése, amely „Nem köthető közterület-használati megállapodás az alábbi tevékenységekre” szól, kiegészítésre kerül az „illetve tilos ezeket a közterületen gyakorolni.” szöveggel. Erre azért volt szükség, mert a szabálysértés így ebben a formában jobban megállja a helyét. Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság és az Idegenforgalmi és Marketing Bizottság támogatta az előterjesztés Közgyűlés elé történő terjesztését.

**Bodnár Pál**

A d.) és e.) pont esetén merevnek találja a szabályozást. Kérdése, hogy ki dönti el a d.) pont esetében, hogy milyen objektív szempont alapján bírálják el.

**Cserged Csaba**

A régi rendeletben is ugyanígy szerepelt és Eger város Főépítésze dönt a d.) pont esetében, hogy az építmény, és berendezések elhelyezése kielégítő-e vagy sem a városképi követelmények szempontjából.

**Bodnár Pál**

Kérdezi, hogy akkor valójában szubjektív vélemény alapján történik a döntés?

**Cserged Csaba**

Valamennyire igen.

**Bodnár Pál**

Javaslat, hogy jobban át kellene gondolni a d.) pontot, mert nagyon könnyen el lehet lehetetleníteni bármit. Az e.) pont esetében szintén egy praktikus probléma merül fel főleg a rendkívüli esetekben, például a Nyári Játékok alatt, mert a belváros szűk mozgástere miatt gondot jelenthet az elpakolás. Kérdése, hogy akkor is el kell pakolni?

**Cserged Csaba**

Van egy közterület használati megállapodás azokra az időszakokra, amely alatt a tevékenység zajlik. Általában az esetek többségében április 1-től október 30-ig. Ez a pont inkább arra vonatkozik, hogyha nincs építési engedélye, akkor el kell bontani, de ha megkéri az engedélyt, akkor maradhat a megállapodáson kívüli időre is.

**Bodnár Pál**

Kérése, hogy az e.) pont kerüljön pontosításra. Szerinte azt tiltsuk meg, ami szabálytalan, tehát ne raktárként használja a közterületet, inkább ezt kellene megfogalmazni.

**Szabóné Hegedűs Ilona**

Szeretné, ha bekerülne az is, hogy állati erővel vontatott közlekedési jármű, például egy hintó is behajthasson a Dobó térre. Nem talált ilyen szabályozást ebben.

**Cserged Csaba**

Ezt egy másik rendelet szabályozza, mert a járművekre külön jogszabály vonatkozik. Ezeket az engedélyeket a Közterület Felügyelet adja ki, akár lovas kocsira vagy lassú járműre.

**Szabóné Hegedűs Ilona**

Jelzi, hogy a 17. oldalon a Közterület-használati díjak felsorolásánál a személy taxi tarifát a várakozóhely a 15.000 Ft+áfa/Ft/év kevésnek találja. Kérdezi, hogy a kutyasétáltatásra milyen szabályozás vonatkozik.

**Cserged Csaba**

Nem terveztek a díjtételekben változást ebben a rendeletben, de november körül, ha lesz módosítás díjtétel vonatkozásban ezt is figyelembe fogják venni. Válaszában elmondja, hogy nem ennek a rendeletnek a része a kutyasétáltatásra vonatkozó szabályozás.

**Dr. Gyurkó Péter**

Rendkívül fontos ez a rendelet, mert sok konfliktust szokott okozni. Egyetért azzal, hogy törekedni kellene a szubjektivitásnak a minél kisebb mértékű csökkentésére. A magyar jogalkotásban tiltják, de az Unióban mindenfajta tiltás tilos, csak akkor megengedett, ha valamilyen objektív paraméter van a jogszabályban előírva. Az 5. §. (2) bekezdése a "Közterület-használati megállapodással, díjfizetési kötelezettség nélkül közterületen végezhető tevékenységek" b.) pontjában felsorolt szobor, emlékmű, díszkút stb. véleménye szerint nem tevékenységnek minősülő valami és mindenképp közgyűlési hatáskörébe tartozó döntés. Tisztázni kell a későbbi viták elkerülése miatt a 3. fejezet rendezvényre vonatkozó részében, a felsorolásnál a politikai rendezvény is, hogy mi minősül annak. Volt már belőle vita például a kampány, nem tartozik ezen rendelet alá. Szerinte a rendezvény tartalmát pontosabban kellene megfogalmazni. Kérdése, hogy mikor lépne hatályba ez a rendelet. és hogy vannak-e már megkötött szerződések?

**Cserged Csaba**

Április 1-től lépne hatályba, de túl sok változás nincs a rendeletben, mert az új rendelet nem sokban tér el a korábitól, csak jobban rendszerezték.

**Dr. Gyurkó Péter**

Kérdése, hogy szerzett jogokat érinti-e az új rendelet? Arra kíváncsi, ha már valakinek van építési engedélye, vagy területhasználati szerződéssel van például egy vendéglátó ipari előkertje, ami nem csak zölddel van elhatárolva, hanem van fölötte sátor, akkor, ha ez a rendelet hatályba lép, akkor az maradhat-e?

**Cserged Csaba**

Mivel az összes használati megállapodás mindig egy adott időtartamra szól általában egy vendéglátóipari egységben október 30-ig, amennyiben már megkötésre került, akkor az október 30-ával lejár, és a következő időszakban már e szerint a rendelet szerint kötik meg.

**Bodnár Pál**

Észrevétele van az 5 §. (2) bekezdés h.) pontjával kapcsolatban nem egyértelmű a szövegezés. Az Urbanisztikai Bizottságon is felmerült, hogy túlzottan le van korlátozva az idő, mert csak 8 óráig engedélyezné a kipakolást a rendelet.

**Cserged Csaba**

Ez inkább kedvezmény a kereskedőknek, mert akkor kapja, ha meghosszabbítja a nyitva tartást. Arra vonatkozik, ha valaki vállalja, hogy nyitva tart este 10-ig vagy még tovább, ez a fajta kitelepülés díjtalan. Tudni kell azonban, hogy ez a többletvállalás jelentős költségekkel jár.

**Bodnár Pál**

Ha rendes nyitvatartási időben települ ki, akkor fizetni kell érte?

**Cserged Csaba**

Igen.

**Dr. Gyurkó Péter**

Kérdezi, hogy ha a kereskedő vállalja, hogy végig például 9-ig nyitva tart a szezonban, akkor végig a szezonban díjmentes? Mi a rendes idő?

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

Szerinte a működési engedélyben szerepel a nyitva tartási idő.

**Bodnár Pál**

Ez téves, mert nincs a nyitva tartási időben korlát. Javasolja, hogy aki a nyitva tartási időben kipakol, az fizessen, aki pedig vállalja a hosszabb nyitva tartást, ne fizessen. Így rá lenne kényszerítve, hogy kipakoljon és tartson nyitva. Aki ellenőrizhetően nyilatkozik, hogy nyújtottan, hétvégén nyitva lesz, nem fizet, ezt a Közterület Felügyelet ellenőrzi. Aki pedig nem nyit ki, fizessen a közterület foglaltságért. Ez legyen egy döntési lehetőség a vállalkozó részére.

**Dr. Gyurkó Péter**

A napi időpont is legyen meghatározva, és legyen szankciója, ha az ellenőrzés során kiderül, hogy még sem nyit ki.

**Bodnár Pál**

Kérdezi, hogy történt-e egyeztetés az anyaggal kapcsolatban és hogy milyen konfliktusok szoktak előfordulni.

**Cserged Csaba**

Mindig magasabb jogszabály alapján építkeznek, nem volt egyeztetés, de folyamatosan tartják a kapcsolatot a belvárosi kereskedőkkel. Mindig adódik konfliktus, például a Kis Dobó tér is mindig konfliktusforrás, de ugyan ez a Széchenyi utcára is vonatkozik. Ugyan ezek a problémák az üzletek kitelepülésénél is elmondhatóak egy-egy rendezvény kapcsán.

**Bodnár Pál**

Az 5. §. d.) ponttal kapcsolatban kérdezi, hogy a nyomvonalas közműépítéssel kapcsolatos felszíni műtárgyak létesítése, mit takar pontosan.

**Cserged Csaba**

Ezek olyan berendezések, mint például a Telekessy utcában baloldalon kiáll a földből egy dobozszerű valami, amikre nem kell kötni. Előfordul, hogy erre reklámfelületet helyeznek el.

**Bodnár Pál**

Javasolja, hogy a reklám dolgot külön vegyék. Kérdezi az előterjesztőt, hogy a módosító indítványát elfogadja-e, mert így tudja személy szerint támogatni a Közgyűlésre való betérjesztését.

**Cserged Csaba**

Jelzi, hogy egyet ért az elhangzott módosító javaslatokkal, befogadja azokat.

**Bodnár Pál**

Összefoglalja az elhangzottakat és megállapítja, hogy az előterjesztő befogadta a megfogalmazott **módosító indítványokat** a felsorolt pontokra vonatkozóan. További hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

**63/2009. (III. 17.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja a közterületek rendeltetéstől eltérő használatának szabályozásáról szóló rendelet-tervezetnek a Közgyűlés elé történő beterjesztését a módosító indítványokban megfogalmazott észrevételekkel kiegészítve.

10./Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete a közterületek felbontásáról és a közúton folyó munkákról (UKB, KGB, IMB, JÜB, Kgy.)

**Gadavics Gyula**  
*Irodavezető*

**Előadó: Kiss Zoltán**  
*Városüzemeltetési csoport vezető*

**Bodnár Pál**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

**64/2009. (III. 17.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** megtárgyalta a közterületek felbontásáról, és a közúton folyó munkákról szóló rendelet-tervezetet, és támogatja annak közgyűlés elé terjesztését.

11./Előterjesztés az iparosított technológiával épült Cifrakapu út 122-130. sz. alatti lakóépület felújításával kapcsolatban hozott 408/2008. (VIII. 28.) sz. közgyűlési határozat módosítására (UKB, KGB, PB, Kgy.)

**Gadavics Gyula**  
*Irodavezető*

**Előadó: Hantosi Árpád**  
*beruházási ügyintéző*

**Hantosi Árpád**

Az előterjesztés tartalmazza, hogy a változó pénzügyi feltételek miatt van szükség közgyűlési határozat módosítására. A lakóközösség kérte, hogy hitelfelvételnél egyösszegű támogatásként kapja meg az önkormányzati támogatást. Az eredeti döntés úgy szólt, hogy miután hitelt vesznek fel, 60 havi egyenlő részletben kapják meg az önkormányzati támogatást. Ettől eltérően azt kérik, hogy egy összegben kapják meg, mint azok a lakóközösségek, akik a saját erőt készpénzben fizetik. Az Urbanisztikai Bizottság tárgyalta, és egyhangúan támogatja az előterjesztést.

**Dr. Gyurkó Péter**

Jelzi, hogy van észrevétele. Kérdése, hogy ahány lakóközösség van mindegyiknél így döntenek majd, vagy pedig általános döntést lehet hozni? Tisztázni kellene, hogy bárkivel szemben, aki kérelemmel fordul az Önkormányzathoz, ugyanígy járunk el.

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

Meg kell fontolni a dolgot.

**Hantosi Árpád**

Szerinte összegszerű különbség nincsen, ami az önkormányzati támogatás mértékét jelenti.

**Dr. Gyurkó Péter**

Nem mindegy, hogy egy összegben vagy havi bontásban.

**Hantosi Árpád**

Annyi különbség van csak, hogy alapesetben a már meghozott döntések esetében utólag havi egyenlő összegben fizetne az Önkormányzat, amikor a felújítás elkészült. A módosítás szerint egyszerre fizetnék szintén utólag.

**Bodnár Pál**

Félő, hogy sorba fognak állni.

**Hantosi Árpád**

Az előterjesztés szerint is a lakóközösségnek 45 pályázata van, ebből 1 kapta meg eddig a minisztériumtól a támogatást.

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

A honlapon sokkal több van.

**Bodnár Pál**

Az előterjesztésből és a szóbeli kiegészítésből azt következteti, hogy a hivatal sem támogatja ezt a kérést.

**Hantosi Árpád**

A javaslat szerint támogatja.

**Bodnár Pál**

Kérdezi, hogy milyen indok alapján támogatja a hivatal a kérést.

**Hantosi Árpád**

Az szerepel az előterjesztésben, hogy 105 millió forint áll rendelkezésre ilyen célú támogatásra. Ezeknek támogatási folyamatoknak az átfutási időszaka hosszú, gyakorlatilag kicsi az esélye a 2009 éves kifizetésnek.

**Bodnár Pál**

Szeretné, ha gazdasági oldalról is megfogalmazódna egy álláspont az irodavezető asszony részéről.

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

Nem mindegy, hogy mennyi idő alatt fizeti ki az Önkormányzat, hogy havonta vagy egy év alatt. Sokkal kedvezőtlenebbek a feltételek hitelügyben, mint amikor ezek a társasházak pályáztak. Sokkal rosszabb a helyzet, mint amikor a pályázatok benyújtásra kerültek, mert akkor még nem lehetett ezekkel a dolgokkal számolni.

**Bodnár Pál**

Kérdezi Gyurkó urat, hogy elégséges választ kapott-e a Bizottság a döntéshez?

**Dr. Gyurkó Péter**

Azt akarja, hogy ne egyedi döntést hozzunk, hanem általánost, tehát ha bárki kérelemmel fordul, azt támogatja az Önkormányzat. Jogosnak tartja ezt az igényt.

**Bodnár Pál**

Mellé kell tenni azt a tényállást, hogy költségvetés szempontjából milyen következménye van.

**Szántai Pál**

Kérdezi, hogy a 45 társasház pályázata mennyiben érinti az Önkormányzatot összecszerülésében.

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

A nyugdíjas házat tudja csak, az 65 millió. Az önrész 50 %. Ezen felül még pluszban van az Önkormányzatnak olyan kötelezettsége, ahol társasházi résztulajdonosok vagyunk, ott még pluszban kell önrészt beletenni, nem csak a lakások utánit, hanem egyéb önrészt. Ez 37 millió forint volt, nem kevés.

**Bodnár Pál**

Összefoglalja Dr. Gyurkó Péter úr **módosító indítványát**, amelyben azt kéri, hogy a döntés, melyet meghoz a bizottság egyben általános legyen. Itt egy egyedi kérésről van szó, amelynek a költségvetési vonzatát elmondta a Gazdasági Iroda Irodavezetője. Kéri a tagokat, hogy szavazzanak arra, hogy ez a döntés egyben általános is legyen. A bizottság **2 igen, 3 nem** szavazattal az alábbi döntést hozta.

**65/2009. (III. 17.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** dr. Gyurkó Péter úr módosító indítványát, miszerint a döntés egyben általános is legyen **2 igen** és **3 nem** szavazattal **nem fogadja el** és **nem támogatja** annak a javaslatnak Közgyűlés elé történő betérjesztését, hogy az Eger, Cifrakapu u. 122-130. sz. alatti társasház részére az LFP-2008-LA-08-09-137. azonosítójú pályázat megvalósításához a 7.451.856 Ft összegű vissza nem térítendő támogatást utólagosan, a hiánypótlás mentes műszaki átadást követően egy összegben átutalással folyósítsa.

12./Előterjesztés a 8/2009.(II.26.) ÖM rendelet alapján a bölcsődék és közoktatási intézmények infrastrukturális fejlesztéséhez igényelhető támogatási lehetőségről. (UKB, KGB, OB, SZEB, Kgy.)

**Gadavics Gyula**  
Irodavezető

**Előadó:** **Bori Attila urbanisztikai ügyintéző**  
területfejlesztési ügyintéző

**Bodnár Pál**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. megállapítja, hogy a bizottság **5 igen** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

**66/2009. (III. 17.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** megtárgyalta az előterjesztést és támogatja a következő határozatokat a Közgyűlésnek elfogadásra:

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a 8/2009. (II. 26.) ÖM rendelet alapján igénybe vehető támogatás kapcsán a Bölcsődei Igazgatóság (*Semmelweis Bölcsőde - Eger, Vizimolnár u. 2., Cecey Éva Bölcsőde - Eger, Tittel Pál út 8.*) fejlesztési pályázatának benyújtását és egyúttal biztosítja a maximális támogatás igénybevételéhez szükséges 5 millió Ft önerőt. Felhatalmazza a Polgármestert a beadásához szükséges dokumentumok aláírására.

**Felelős:** Habis László  
polgármester  
**Határidő:** 2009. március 30.



2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a 8/2009. (II. 26.) ÖM rendelet alapján igénybe vehető támogatás kapcsán a *Joó János Óvoda (3300 Eger, Kallómalom utca 1-3.)* fejlesztési pályázatának benyújtását és egyúttal biztosítja a maximális támogatás igénybevételéhez szükséges 5 millió Ft önerőt. Felhatalmazza a Polgármestert a beadásához szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Habis László  
polgármester  
Határidő: 2009. március 30.

3. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a 8/2009. (II. 26.) ÖM rendelet alapján igénybe vehető támogatás kapcsán a *Napköziotthonos Óvoda (3300 Eger, Nagyvárad u.)* fejlesztési pályázatának benyújtását és egyúttal biztosítja a maximális támogatás igénybevételéhez szükséges 5 millió Ft önerőt. Felhatalmazza a Polgármestert a beadásához szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Habis László  
polgármester  
Határidő: 2009. március 30.

4. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a 8/2009. (II. 26.) ÖM rendelet alapján igénybe vehető támogatás kapcsán a *Napköziotthonos Óvoda (3300 Eger, Tavasz utca 1.)* fejlesztési pályázatának benyújtását és egyúttal biztosítja a maximális támogatás igénybevételéhez szükséges 5 millió Ft önerőt. Felhatalmazza a Polgármestert a beadásához szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Habis László  
polgármester  
Határidő: 2009. március 30.

5. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a 8/2009. (II. 26.) ÖM rendelet alapján igénybe vehető támogatás kapcsán *Felsővárosi Általános Iskola (Tinódi Sebestyén Tagiskolája és Balassi Bálint Tagiskolája)* fejlesztési pályázatának benyújtását és egyúttal biztosítja a maximális támogatás igénybevételéhez szükséges 5 millió Ft önerőt. Felhatalmazza a Polgármestert a beadásához szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Habis László  
polgármester  
Határidő: 2009. március 30.

6. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a 8/2009. (II. 26.) ÖM rendelet alapján igénybe vehető támogatás kapcsán a *Dr. Kemény Ferenc Általános Iskola (3300 Eger, Kodály Zoltán utca 5.)* fejlesztési pályázatának benyújtását és egyúttal biztosítja a maximális támogatás igénybevételéhez szükséges 5 millió Ft önerőt. Felhatalmazza a Polgármestert a beadásához szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Habis László  
polgármester  
Határidő: 2009. március 30.

7. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja a 8/2009. (II. 26.) ÖM rendelet alapján igénybe vehető támogatás kapcsán a *Pásztorvölgyi Általános Iskola és Gimnázium (3300 Eger, Pásztorvölgy utca 25.)* fejlesztési pályázatának benyújtását és egyúttal biztosítja a maximális támogatás igénybevételéhez szükséges 5 millió Ft önerőt. Felhatalmazza a Polgármestert a beadásához szükséges dokumentumok aláírására.

Felelős: Habis László  
polgármester  
Határidő: 2009. március 30.

13./Tájékoztató az Új Magyarország Fejlesztési Terv már elfogadott 2009-2010 évi regionális és ágazati akcióterveinek pályázati konstrukciójáról (KGB, OB, IMB, KB, UKB, SZEB, PB, ISB, KGY)

**Gadavics Gyula**  
Irodavezető

**Előadó: Tóth Ferenc**  
Területfejlesztési ügyintéző

**Tóth Ferenc**

Az anyag folyamatosan kerül Bizottság és Közgyűlés elé tájékoztató formájában. Az utolsó három operatív program a KEOP és a TÁMOP és a KÖZOP esetében áprilisban várható véglegesítés, akkor kerülnek az akciótervek tájékoztató formájában a Bizottság elé.

**Bodnár Pál**

További hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

**67/2009. (III. 17.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** elfogadja az Új Magyarország Fejlesztési Terv már elfogadott 2009-2010. évi regionális és ágazati akcióterveinek pályázati konstrukcióról szóló tájékoztatóját, és javasolja annak Közgyűlés elé történő betérjesztését.

14./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának rendelet-tervezete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2008. (II.01.) számú EMJV közgyűlési rendelet módosítására (KGB., PB., UKB., JÜB., KGY.)(**egy fordulóban tárgyal**)

**Dr. Estefán Géza**  
címzetes főjegyző

**Előadó: Juhászné dr. Krecz Erzsébet** irodavezető  
Irodavezető

**Bodnár Pál**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

**68/2009. (III. 17.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja az alábbi rendelet-tervezet Közgyűlés elé történő betérjesztését:

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése**  
**rendelet-tervezete**  
**az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló**  
**5/2008. (II. 01.) számú EMJV közgyűlési rendelet módosítására**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2008. (II. 01.) számú EMJV Kgy. rendelet (a továbbiakban: R.) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

Az 5/2008. (II.01.) vagyonrendelet 4-5. sz. mellékletét képező külterületek közt felsorolt törzsvagyon részét képező egeri külterületi 26805 hrsz-on nyilvántartott 494m<sup>2</sup> térmértékű külterületi ingatlanból körülbelül 80m<sup>2</sup> térmértékű ingatlanrészt a törzsvagyoni körből kivon, ezáltal a melléklet e tételt érintő része 414m<sup>2</sup>-re módosul:

| Cím        | Helyrajzi szám | Terület (m <sup>2</sup> ) |
|------------|----------------|---------------------------|
| Fertő-dűlő | 26805          | 414                       |

2. §

**Jelen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.**

.....  
**Habis László**

**Eger Megyei Jogú Város Polgármestere**

.....  
**Dr. Estefán Géza**

**Eger Megyei Jogú Város Jegyzője**

15./Előterjesztés az EVAT Zrt. és Eger MJV Önkormányzata között a piaccsarnok társasház üzemeltetési szerződésének meghosszabbításáról (KGB, JÜB, KGY)

**Juhászné dr.  
Krecz Erzsébet  
irodavezető  
Irodavezető**

**Előadó: Dr. Kurucz András**

*Vagyongazdálkodási csoportvezető*

**Meghívott:Dr. Barcziné dr. Mihály Erzsébet igazgató**

*EVAT Zrt. Eger, Zalár út 1-3*

**Bodnár Pál**

Szóbeli kiegészítést kér az előterjesztőtől, és megjegyzi, hogy további észrevétele is van.

**Dr. Kurucz András**

Jelzi, hogy a szerződés tartalmára vonatkozóan nincs szóbeli kiegészítése. Arra vonatkozóan van kiegészítés, hogy miért 1 évre kötik meg a szerződést. Maximálisan 3 évre lehetne megkötni az arra vonatkozó jogszabályok szerint. Javasolják, hogy csak 1 évre hosszabbítsanak tekintettel arra, hogy a város rehabilitációnak és városfejlesztésnek aposztrofált kormányzati tervekbe beilleszthető első akcióterületi tervben szerepel a piaccsarnok és környéke, főleg a parkolásra vonatkozóan. E miatt változhat a piac üzemeltetésével kapcsolatos elképzelés is, ezért javasolnak csak 1 évet, erről szól a módosítás.

**Bodnár Pál**

Szeretné, ha a módosító indítványát elfogadná az előterjesztő és csatolná a közgyűlési anyaghoz a szerződésben szereplő önálló tevékenység múlt évi pénzügyi mutatóit.

**Dr. Barcziné dr. Mihály Erzsébet**

Ez májusban lehetséges csak, mert ekkor lesz a társasházi beszámoló.

**Bodnár Pál**

Javasolja, hogy akkor a részletes 2007-es és a 2008-as terveket csatolják. A 2007-es tény és a 2008-as év tervek számadatai részletes bontásban kerüljenek a Közgyűlés elé. Tudomása szerint a parkoló bevétel is bele van kombinálva.

**Bodnár Pál**

Kérdezi, hogy elfogadható-e ebben a formában a módosító indítványa? Kéri, hogy szavazzanak arról, hogy a módosító javaslatában megfogalmazottakkal kiegészítve kerüljön az előterjesztés Közgyűlés elé beterjesztésre. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

**69/2009. (III. 17.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja a Közgyűlésnek elfogadásra az alábbi határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel, hogy szerződésben szereplő önálló tevékenységgel kapcsolatos pénzügyi mutatók 2007. évi tény és a 2008. évi tervek számadatai részletes bontásban kerüljenek benyújtásra a Testület elé.

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése, mint az EVAT Zrt kizárólagos tulajdonosa úgy határoz, hogy meghosszabbítja 2009. április 01. napjától 2010. március 31. napjáig, az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az EVAT Zrt között 2004. március 01. napjával létrejött üzemeltetési szerződést. Felhatalmazza a Polgármestert a módosított üzemeltetési szerződés aláírására.**

**Felelős: Habis László, polgármester  
Evat Zrt.**

**Határidő: 2009. április 30.**

16./Előterjesztés Eger MJV Vagyongazdálkodási Stratégiájáról (KGB, PB, KGY)

**Előadó: Dr. Kurucz András**  
*Vagyongazdálkodási csoportvezető*

***Juhászné dr.  
Krecz Erzsébet  
irodavezető  
Irodavezető***

**Dr. Kurucz András**

A Vagyongazdálkodási stratégiának az elfogadása csak első lépés, mert ezt követően kerülhetne sor a stratégiában foglalt egyes ingatlancsoportok összeállítására. Ez megfelelő feladat és ütemterv szerint lehetséges. Ahhoz, hogy ez a munka a stratégia elfogadását követően elkezdődhessen költségvetést is terhelő fejlesztések kell, hogy megelőzzék. A saját nyilvántartási rendszerünknek az átalakításával függ össze, ez körülbelül egy 5 millió forintos forrást igényel, különösen a térinformatikai rendszerre. Legalább egy másfél éves munka, mire a földhivatali nyilvántartás, az önkormányzat nyilvántartása és a valóságos állapot valóságos képet fog mutatni.

**Bodnár Pál**

Két észrevétele van. A 10. oldalon fel van sorolva az üzletrészek nyilvántartása, jelzi, hogy úgy tudja, hogy az Ipari Park Kft-ben van üzletrésze az Önkormányzatnak. Úgy tudja, hogy döntött a bizottság erről, és lemondott az Önkormányzat az elővásárlási jogáról. Kéri a Közgyűlésre ezt a táblázatot pontosítani. Hiányolja, hogy nem szerepel a stratégiában az, hogy az Önkormányzat tervezi egy városfejlesztő cég létrehozását. Megjegyzi, hogy a számszaki hiba is kerüljön kijavításra.

**Dr. Kurucz András**

A város rehabilitációs programmal kapcsolatban a Kormány kiadott egy újabb kézikönyvet, továbbra is a nonprofit jellegű társaság létrehozását javasolja, de továbbra is fenntart három verziót. Ennek az eldöntése most van folyamatban.

**Bodnár Pál**

Kéri, hogy szerepeljen a rögzítése a stratégiában, hogy van egy ilyen kormányzati szándék.

**Dr. Gál János**

Kérdése, hogy mi alapján állapították meg a 8. oldalon a becsült értéket?

**Dr. Kurucz András**

A kateszteri nyilvántartásból került megállapításra, jelzi, hogy ez valószínűleg technikai hiba miatt maradt le a táblázatról, de ezt pótolni fogják.

**Bodnár Pál**

Kéri, szavazzanak arra, hogy a kért kiegészítésekkel együtt kerüljön az anyag a Testület elé. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

**70/2009. (III. 17.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja a Vagyongazdálkodási stratégia elfogadását és az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését:

Közgyűlési határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a középtávú vagyongazdálkodási irányelveket is magába foglaló Vagyongazdálkodási stratégiát azzal, hogy az ingatlanok csoportosított listájának összeállítására a Vagyongazdálkodási Stratégia elfogadását követően kialakított feladat és ütemterv szerint kerül sor, melyet a Hivatal köteles a Közgyűlés elé elfogadásra előterjeszteni.

Felelős: Habis László polgármester

Határidő: legkésőbb 2010. szeptember 01.

**2. számú sürgősségi indítvány****Előterjesztés önkormányzati kezességvállalásról**

Előterjesztő: Habis László, polgármester

Előadó: Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

**Bodnár Pál**

Kérdezi van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztőnek.

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

Nincs, mert minden benne van az előterjesztésben.

**Bodnár Pál**

Lehet tudni a feltételeket? Forinthitelről van szó?

**Dr. Holló István**

Igen, nem hiszi, hogy adnának másfajta hitelt. A döntési folyamatnak muszáj haladni, mert ha 2-3 hét csúszással kezdik el, akkor a TIGÁZ elzárja a gázcsapot.

**Bodnár Pál**

Kérdése, hogy Közgyűlésen lesz-e már szerződés, várható-e addig ajánlat?

**Dr. Holló István**

Szerződés még nem, de addigra ajánlat lesz.

**Bodnár Pál**

Mi a fedezet? Az önkormányzati kezesség? Mást nem kérnek.

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

Jelzi, hogy nem biztos, hogy ezt bele lehet tenni, vagy akkor szerinte el kell dönteni, hogy zárt ülésen fogják-e tárgyalni vagy nyílt ülésen.

**Bodnár Pál**

Miért üzleti titok?

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

Azért, mert a banknak egy ajánlata üzleti titoknak minősül.

**Bodnár Pál**

Tisztázza, hogy az aláírt szerződés már lehet nyitott. Kéri, hogy a szerződéskötésről, annak nagyságrendjéről legyen egy tájékoztató a Bizottság felé. Ne legyen zárt ülés, csak tájékoztató arról, hogy milyen szerződést kötött a bank.

**Szabóné Hegedüs Ilona**

A 100 millió Ft összegű hitel kerül felvételre, hogy a gázfinanszírozásra kerüljön. Kérdése, hogy ennek a kamatai hogyan fognak visszatérülni az Evat Zrt. részére. Költséget emelnek, vagy tovább hárítják majd a vásárlókra?

**Dr. Holló István**

Elvileg ezt nem tudják, mert a kamat az alapidőben jelenik meg, ezt pedig a Közgyűlés hagyja jóvá. Előzetesen még az energetikai hatóságnak ár megállapítási javaslatot kell küldeni. Most van egy elfogadott ár, arra számítanak, hogy ha az árfolyam javul, jobb lesz a helyzet.

**Bodnár Pál**

Azért kell felvenni a hitelt, mert nem fizetnek? Ezt a késedelmi kamatot nem hárítjuk át a későn fizetőkre?

**Szabóné Hegedüs Ilona**

Kérdezi, hogy miért van szükség 100 millió forintra?

**Dr. Holló István**

A tavalyi üzleti tervben a gázbeszerzés értéke 580-590 millió forint volt, az idei üzleti tervben 1 milliárd 680 forint, vagyis 1 milliárd forinttal több. A rendszer ugyan az maradt.

Nem mertek hatósági árat emelni, mert azt látják, hogy ha ezzel még megemelik, akkor a lakosság nagyobb része kerülne olyan helyzetbe, hogy nem tudna fizetni. Lehet, hogy kevesebb pénz folyna be, mint az emelés előtt.

**Dr. Barcziné dr. Mihály Erzsébet**

A dollár árfolyam nagyon befolyásolja. Most folynak a tárgyalások a gázbeszerzésről. Nem érdemes árat emelni, mert csak a kintlévőség nő. 1300 db felszólítót küldtek ki 60 ezer forint feletti tartozásokra. Probléma az is, hogy a munkanélküliség nagymértékben nő.

**Bodnár Pál**

Kéri, hogy jegyzőkönyvben rögzítésre kerüljön, hogy a szerződéskötésről készüljön egy tájékoztató a bizottság felé. Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **4 igen** egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

**71/2009. (III. 17.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja az alábbi döntési javaslat Közgyűlés elé történő beterjesztését:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata kezességet vállal az Egri Vagyonkezelő és Távfűtő Zrt. által felvenni kívánt rövid lejáratú likviditási hitel fedezetéül 100 millió Ft és járulékai erejéig 2009. március 27-től 2009. szeptember 28-ig terjedő időtartamra. Egyúttal felhatalmazza a polgármestert a készfizető kezesi szerződés aláírására.

**Felelős:** Habis László polgármester

**Határidő:** 2009. szeptember 28.

17./Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő 26805 hrsz-ú külterületi út egy szakaszának értékesítéséről (KGB., PB., UKB. KGY)

**Juhászné dr.  
Krecz Erzsébet  
irodavezető  
Irodavezető**

**Bodnár Pál**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. megállapítja, hogy a bizottság **4 igen** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

**72/2009. (III. 17.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja az önkormányzati tulajdonban lévő 26805 hrsz-ú külterületi út művelési ágú ingatlan 26801/1 hrsz-ú ingatlan keleti telekhatáráig történő elidegenítését 400.-Ft/m<sup>2</sup> áron, támogatja az ingatlanrész törzsvagyomból történő kivonását és az értékesítés Közgyűlés elé terjesztését.

**Felelős:** Gazdasági Iroda, Jogi Iroda

**Határidő:** folyamatos

18./Előterjesztés Bajusz-dűlői ingatlanok tulajdonviszonyainak rendezéséről  
(KGB., PB., UKB., KGY)

**Juhászné dr.  
Krecz Erzsébet**  
*irodavezető*  
*Irodavezető*

**Bodnár Pál**

Kérdezi, van-e szóbeli kiegészítése az előterjesztőnek?

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

Jelzi, hogy most nem viszik az anyagot Közgyűlésre, csak a bizottság elé.

**Bodnár Pál**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **4 igen** szavazattal támogatja a döntési javaslatban foglaltakat.

### **73/2009. (III. 17.) számú KGB döntés**

A bizottság támogatja Szabó László 3300. Eger, Egri Csillagok út 34. szám alatti lakos tulajdonába lévő 0281/7 hrsz-ú ingatlan cseréjét az önkormányzati tulajdonban lévő 26636, 0276/85 ingatlanok, valamint a 0277 hrsz-ú külterületi út művelési ágú ingatlan egy részének cseréjével, támogatja a 0277 hrsz-ú ingatlanrész törzsvagyonból történő kivonását és a csere Közgyűlés elé terjesztését.

**Felelős:** Gazdasági Iroda, Városfejlesztési és-üzemeltetési Iroda, Jogi Iroda

**Határidő:** folyamatos

*(Az előterjesztő nem terjeszti be az előterjesztést a márciusi Közgyűlésre.)*

19./Javaslat az önkormányzat 2009. évi Közfoglalkoztatási tervére (SZEB,  
KGB, KGY)

**Dr. Palotai  
Zsuzsanna**  
*irodavezető*

**Bodnár Pál**

Módosító javaslatában elmondja, hogy a Közfoglalkoztatási Tervben hasznos lenne szerepeltetni a külterületi szemétszedést is.

További kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **4 igen** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

### **74/2009. (III. 17.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága javasolja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2009 évi Közfoglalkoztatási Tervének elfogadását és annak Közgyűlés elé történő betérjesztését.



20./Előterjesztés ingatlan apportálásáról (KGB, JÜB, Kgy)

*Habis László*  
polgármester

**Előadó:** *Dr. Barta Viktor*  
*Jogi és Szervezési Iroda vezetője*

**Bodnár Pál**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **4 igen és 1 tartózkodás** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

**75/2009. (III. 17.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** megtárgyalta az egeri 2881/4 hrsz-on felvett ingatlannak a GRUND-CENTER Kft-be történő apportálásáról szóló előterjesztést és támogatja annak a Közgyűlés általi megtárgyalását és elfogadását.

21./Előterjesztés a gyermekjóléti és szociális intézmények nyersanyag-normáinak és rezszi költségeinek 2009. április 1-jei emeléséről (SZEK, KGB, KGY)

*Habis László*  
polgármester

**Bodnár Pál**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen** szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

**76/2009. (III. 17.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja a gyermekjóléti és szociális intézmény nyersanyagnormáinak és rezszi költségeinek emeléséről és a felmerülő többletkiadások ellentételezéséről szóló előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

22./Javaslat a szakképzési fejlesztési támogatás felosztásának rendszerére (OB., KGB., PB., Kgy.)

*Társy József*  
Irodavezető

**Előadó:** *Merczel Éva*  
*Szakképzési ügyintéző*  
**Meghívott:***Takács Zoltán ügyvezető*  
*3300 Eger, Kertész u. 128.*

**Merczel Éva**

Szóbeli kiegészítésként elmondja, hogy a 2008. szeptember 1-től módosult a szakképzési fejlesztési támogatás felosztásának rendszere. A jogszabály szerinti „új TISZK”-ben szervezett intézményekhez kerülhet a fejlesztési támogatás, ezért szükséges ennek a rendszerét szabályozni. Ez az első olyan év, amely már az új rendszerben folyik, úgy gondolják, hogy egy olyan rendszernek a kidolgozása javasolt, amely a kölcsönös érdekeltségek mentén megkezdene a fejlesztések nagyobb arányú összehangolását és a 2009. évi tapasztalatok alapján a következő évben egy nagyobb arányú koncentráltságát is szeretnék ezeknek a fejlesztési támogatásoknak megvalósítani.

Az iroda javaslata, hogy az első évben az „A” változat mellett tegyék le a voksukat. A beérkezett vélemények nagy többsége az „A” változat mellett szavazott, egyedül a TISZK Kht. véleménye volt a „B” változat.

### **Bodnár Pál**

Megjegyzi, hogy a döntéssel kapcsolatban van egy kis szerkezeti probléma, mert az előterjesztő az 1-es pontban írja, amit globálisan kellene dönten. A 2-es pontban van egy döntési javaslat „A” és „B” változat. Először kéri, hogy szavazzanak a 2-es pontban szereplő „A” és „B” változatra. Kéri, szavazzanak az „A” változatra. Megállapítja, hogy **5 igen** egyhangú szavazattal támogatja a fejlesztési támogatás felosztásának rendszerére vonatkozó „A” javaslatot. Továbbá **5 igen** szavazattal, egyhangúan támogatja egységes szerkezetben a döntési javaslatban foglaltak Közgyűlés elé történő betérjesztését.

### **77/2009. (III. 17.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúan támogatja a fejlesztési támogatás felosztásának rendszerére vonatkozó 2. pontban szereplő „A” **javaslatot**. Továbbá egyhangúan támogatja egységes szerkezetben a döntési javaslatban foglaltak Közgyűlés elé történő betérjesztését.

1. A Bizottság támogatja a javaslat Közgyűlés elé történő terjesztését.
2. **A.** A Bizottság támogatja a szakképzési fejlesztési támogatás felosztási rendszerére megfogalmazott A javaslatot:
 

Az intézmény által gyűjtött fejlesztési támogatás 10%-a a központi képzőhelyen megvalósítandó tárgyi eszköz fejlesztésre, 2,5%-a a központi képzőhelyen ezzel összefüggésben felmerült működési kiadásokra, 5%-a pedig a TISZK által szervezett pedagógus továbbképzésre legyen elkülönítve. A maradék összeg (82,5%) kerüljön az intézménynek átadásra, melynek 85%-a fejlesztésre, 15%-a működési kiadásokra kerüljön felhasználásra.
3. A Bizottság támogatja, hogy az Egri TISZK Kiemelkedően Közhasznú Kft. által gyűjtött fejlesztési támogatás összegéből 20% egy kiemelt szakmacsoport intézményben megvalósuló tárgyi eszköz fejlesztésére, koncentráltan kerüljön felhasználásra. Az összeg felhasználásáról a TISZK Szakmai Tanácsadó Testülete javaslatára a társaság Taggyűlése döntsön.
4. A Bizottság támogatja, hogy az Egri TISZK kiemelkedően Közhasznú Nonprofit Kft. taggyűlésén Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a többségi tulajdonos képviselőjében Habis László Polgármester a társaság taggyűlésén előterjessze a 2.-3. pontokban elfogadott javaslatot. Továbbá támogatja, hogy a Közgyűlés adja meg felhatalmazását arra vonatkozóan, hogy a Polgármester a társaság taggyűlésén a javaslatban foglaltak elfogadására szavazzon.

**Felelős:** Habis László  
 polgármester  
 a Jegyző megbízásából  
 Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda  
 Társy József  
 Irodavezető  
 Egri TISZK Kiemelten Közhasznú Nonprofit Kft.  
 Takács Zoltán  
 ügyvezető

**Határidő:** 2009. május 31.

23./Előterjesztés a közoktatási intézmények étkezési térítési díjainak és eladási árainak 2009. április 1-jei hatályú változásaival összefüggő előirányzat módosításokról (OB., KGB., PB., Kgy.)

**Társy József**  
Irodavezető

**Előadó: Csontosné Kovács Mária**  
Gazdasági ügyintéző

### **Csontosné Kovács Mária**

Van olyan bevételekből, szülői befizetésekből nem fedezett rész, amit önkormányzati támogatással kell gyakorlatilag megfinanszírozni. Ennek a fedezete a tartalék előirányzatok között áll rendelkezésre.

### **Bodnár Pál**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

### **78/2009. (III. 17.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság** támogatja az alábbi döntési javaslat Közgyűlés elé történő beterjesztését.

### **Döntési javaslat:**

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Oktatási/Költségvetési és Gazdálkodási/Pénzügyi Bizottsága** megtárgyalta a közoktatási intézmények étkezési térítési díjainak és eladási árainak 2009. április 1-jei hatályú változásaival összefüggő előirányzat módosításokról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. április 1-jei hatállyal a gyermek- és diákétkeztetés, valamint a saját dolgozók étkeztetésének nyersanyag-, rezsiköltségeit, eladási árait a **Pensió 17 Kft. által működtetett konyhák** esetében az **1. számú melléklet** szerint határozza meg.
2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. április 1-jei hatállyal a gyermek- és diákétkeztetés, valamint a saját dolgozók étkeztetésének nyersanyag-, rezsiköltségeit, eladási árait a **nem Pensió 17 Kft. által működtetett konyhák** esetében a **2. számú melléklet** szerint határozza meg.
3. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése engedélyezi, hogy a közoktatási intézmények, valamint ezzel párhuzamosan az Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye gyermek- és diákétkeztetéssel összefüggő 2009. évi étkezési kiadási és bevételi előirányzatai a 2009. április 1-jei hatályú árváltozások miatt töredékévi szinten a **3. számú melléklet** részletezésének megfelelően módosuljanak.

**Dologi jellegű kiadások többlete: 14 656 e Ft,**

**Intézményi működési bevételek többlete: 8 499 e Ft.**

A kiadási előirányzatok módosításának az intézményi működési bevételeken túli fedezete **6 157 e Ft-os** összegben önkormányzati támogatás, amely a 2009. évi önkormányzati költségvetés VII fejezet 19 címszámáról („Élelmezéssel összefüggő tartalék”) kerül átcsoportosításra az I. fejezet megfelelő címszámaira és kiemelt előirányzataira a **3. számú melléklet** részletezésének megfelelően.

4. A Közgyűlés utasítja a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Irodáját, hogy a **3. számú mellékletben** részletezett intézményi bevételi és kiadási előirányzat-változások kerüljenek átvezetésre a 2009. évi önkormányzati költségvetési rendeleten.

5. A Közgyűlés fenntartói jogkörében eljárva utasítja az érintett intézmények vezetőit a szülők helyben szokásos módon történő tájékoztatására, valamint a térítési díj és árváltozásokkal összefüggő valamennyi intézkedés megtételére.

(egyszerű többséggel)

**Felelős:** Jegyző megbízásából:  
Társy József  
Oktatási, Sport és Ifjúsági Iroda Vezetője  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet  
Gazdasági Iroda Vezetője  
érintett intézményvezetők

**Határidő:** 2009. április 01.

24./Javaslat az önkormányzati fenntartású három csoportos óvodák átszervezésére (OB., KGB., PB., JÜB., Kgy.)

**Társy József**  
Irodavezető

**Előadó: Kovács László**  
Alsófokú ügyintéző

(10.21-kor megérkezett Deák Boldizsár úr, így 6 főre bővült a bizottság)

### **Ballagó Zoltán**

Elmondja, hogy a döntést a Közgyűlés fogja meghozni, a bizottságnak az állásfoglalását kéri a döntési javaslatokkal kapcsolatban.

### **Bodnár Pál**

Kéri, hogy a bizottság foglaljon állást a 6 db döntési javaslatra vonatkozóan és egyszerre szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 tartózkodással** és **1 nem** szavazattal hozta meg az alábbi döntést:

### **79/2009. (III. 17.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** **5 tartózkodással** és **1 nem** szavazattal **nem támogatja** az óvodai hálózat átalakításáról szóló előterjesztést és a döntési javaslatok Közgyűlés elé történő beterjesztését.

### **1/Egyebek napirendi pont**

#### **Dr. Gyurkó Péter**

2007-ben volt utoljára a lakásrendelet módosítva. Úgy emlékszik, hogy nem abban a formában került a Közgyűlés elé, ahogy azt a bizottságon megbeszélték. Két problémás pontja volt. Egyik, hogy kifejezetten megtiltotta, hogy önkormányzati tulajdonban álló műemléki épület eladható legyen. Ennek akkor sem volt értelme. Sajnálatosan a műemléki épületek tekintetében a műemlékvédelmi hatóságnak a hozzájárulása kell az elidegenítéshez. 1994-95-től a Műemlékvédelmi Hatóság nem adja el. Nem tartja jónak ezt a tilalmat. A lakók, akik ilyen épületekben laknak és szeretnék volna megvenni, azok ettől a lehetőségtől elestek. Nem érti, hogy ők miért vannak nagyobb hátrányban. Olyan szerződésekről beszél, amik valamikor az 1/1971-es kormányrendelet alapján készült szerződések. Nem az új lakásbérleti szerződések, hanem a régiek. Miért ne vehették volna meg? Meggyőződése, hogy magántulajdonban egy műemlékvédelmi épület 4-5-6 lakásosokról van szó, jobban karban lenne tartva, mint az önkormányzat részéről. Ezért kezdeményezné a lakás-rendelet módosítását, amennyiben a bizottság támogatná, hogy kerüljön ki az, hogy műemléki védelem alatt

álló lakást nem idegeníthetne el az Önkormányzat. A másik probléma, azok a bérlők, akik visszaadnák a városnak a lakást, azoknak valamilyen ellenérték jár. Először a forgalmi érték 60 %-át kapták a 90-es években, majd ez lecsökkent 50-re, majd a forgalmi érték 40 %-ára. A 2005-ös rendelet 8 évi lakbérrel teszi azonossá. Tekintettel arra, hogy lakberek nyomottak, ez a 8 évi lakbér a mostani forgalmi értékeknek körülbelül a 20-25 %-át jelenti, vagyis nincs érdekeltté téve a bérlő abban, hogy adja vissza a lakását. Az Önkormányzat nem járna rosszul azzal, ha ezek forgalmi képessé válnának és fel tudnák használni más célokra, akár szociális szempontok kielégítésére is. Ezek csak a régi szerződésekre vonatkoznának, amelyeket a rendszerváltás előtti időszakban kötöttek meg, vagy kerültek bérleti jogviszonyba. Ebben a két dologban indítványozná a szerződés – módosítását. Azzal, hogy megcsinálták a szerződésmódosítást, egy rendelet, egy jogszabály megpróbál egy probléma halmazzát általánosság szintjén kezelni, ha ezt nem jól kezeli, akkor egyre több egyedi eset fog kibukni, amikor igazságtalan és méltánytalan helyzet teremődik. A Bródy Sándor utcában lakó illető megkereste őt, aki elmondta, hogy a férjével együtt régen beépítették a tetőterét egy műemléki háznak, természetesen bérbeszámítással. A férje meghalt időközben, ő tanárnő, van két gyereke, akik főiskolások, és gyakorlatilag a havi 70.000 forintos lakbért nem tudja kifizetni.

#### **Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

Megjegyzzi, hogy 8 év alatt a havi 70.000 forintos lakbér nem kevés lelépési díj, ha visszaadja a jogot, ez nem kevés összeg.

#### **Dr. Gyurkó Péter**

Ki lehet számítani. De ez a lakás ér 25.000.000 forintot.

#### **Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

Általában 2-3-4 millió, amit fizetett az Önkormányzat 1-1 lakás visszavásárlásáért. Ha ő most leadná, akkor körülbelül annyit kaphatna érte. Szerinte óvatosan kell ezzel bánni, mert ha ez beindul tömegesen, nem tudja az Önkormányzat a költségvetésben kezelni ebben a válságos helyzetben, maximum 8-10 milliót tudnak egy évben erre félretenni, hogy visszavásárolják ezeket a jogokat. Nem tartja jónak a rendeletmódosítást emiatt, mert tart attól, hogy tömegesen adják vissza a lakásokat.

#### **Dr. Gyurkó Péter**

Tömegével adnák le a lakásokat? Egy 25 millió forintos lakásnak az értékesítéséhez hozzájutna az Önkormányzat, úgy hogy akár 40 %-át kifizet, nem jár rosszul.

#### **Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

Amennyiben a lakásállományt nem csökkentheti, akkor meg van kötve az Önkormányzat.

#### **Bodnár Pál**

Ismeri a nevezett bérlők problémáját. Járható lenne-e az az út, hogy szabadpiacon eladhatná. Kérdezi, hogy miért nem lehet ezt felszabadítani, kezdeményezni, úgy mint a nem lakás célú helyiségnél ez lehetséges.

#### **Dr. Gyurkó Péter**

Ha megnézzük a vagyongazdálkodási stratégiát, ahol részletes kimutatás van, a bérlakások túlnyomó része szociális igényt elégít ki.

#### **Bodnár Pál**

Vannak nem szociális igényt kielégítő bérlakások is.

#### **Dr. Gyurkó Péter**

Különbséget teszünk?

#### **Bodnár Pál**

Ez egy vagyongazdálkodási kérdés, szerinte különbséget kellene tenni a szociális és piaci alapú értékesítés között. Nem egyszerű probléma a hátralékkezelés. Szerinte teljesen erkölcsstelen és szabálytalan a törvénykezés. Azért csúszott ki a szociálisan támogatottak köréből, mert a férje halála után örökölt 2 millió forintot és vett fel hozzá 6 millió forint kölcsönt. Azt mondták neki, hogy ő

nagyon gazdag, mert van egy lakása. Beszámították a lakás értékét a 8 milliót, így belekerült abba a sávba, hogy nem jogosult a szociális kedvezményre, mert van egy lakása. Szerinte ez nonszensz, mert neki van egy lakása, ebből 2 millió övé, 6 millió a banké, mert akkor lesz övé, ha kifizette. Ez a törvény szerinte embertelen. Miért terheli a bank a vagyonát a magánszemélyre és megbünteti miatta. Elveszített egy pert, mert elment a bíróságra. Ezért javasolta ő, hogy menjen tovább, mert igazságtalan a jelzáloggal, adóssággal terhelt ingatlant teljes értéken, piaci értéken számítani.

**Dr. Gyurkó Péter**

A bírót a jogszabály köti.

**Bodnár Pál**

Kérdezi, hogy bizottsági hatáskörben meghozhatjuk-e azt a döntést, hogy ne kelljen fizetnie a jogerősen megítélt tartozást?

**Dr. Gyurkó Péter**

És mi történik annak a 2500 ügyfélnek az esetében, akik tartoznak az Evat-nak? Ők szintén méltánytalan helyzetben vannak.

**Bodnár Pál**

Az ügyfél csak a szociális és a piaci alapú bérköltséget vitatja. Fizesse a szociálist, de ne fizesse a piaci alapút, mert nincs vagyona.

**Dr. Gyurkó Péter**

Fizeti a korábbi bérleti díjat, csak a bérleti díjemelést nem volt hajlandó fizetni. A különbség most már fél millió forint.

**Bodnár Pál**

Szerinte egy bizonyos joga a követelés elengedésére a bizottságnak is megvan és előterjesztés esetén ezt meg lehet vitatni egyéni esetben, különös tekintettel a szociális problémára. Véleménye szerint a lakásrendelet-módosítás vagyongazdálkodási ügy, ez lakásgazdálkodási politika, mert a jelenlegi számok szerint a város költségvetéséből az Evat nagyon sok pénzt kap ennek a működtetésére százmillió nagyságrendben. A bevétel és a lakásgazdálkodás költségei között jelentős különbség van.

**Dr. Gyurkó Péter**

Úgy gondolja, hogy nagyon sokára lesz valamilyen döntés ezzel kapcsolatban. Kérdezi, hogy hányan adták vissza a lakást annak idején 40 %-ért?

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

Sokan, jelenleg is sorbaállás van, nem tudják kielégíteni azt az igényt, ahányan vissza akarják adni. Az idén nincs rá költségvetésből pénz, mert csak addig tudja az Önkormányzat befogadni, amíg a költségvetésből telik. Általában belvárosi lakások vannak sorba állva.

**Dr. Gyurkó Péter**

Születhetne olyan döntés is, aminek a költségvetés határt szab.

**Bodnár Pál**

Kéri, hogy dr. Gyurkó Péter úr felvetésére kapjon információt a hivatal részéről, hogy jelenleg hogyan áll ez a dolog?

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

Az Egészségügyi, Szociális és Családvédelmi Iroda irodavezetője, Dr. Palotai Zsuzsanna tud ezekről az igényekről kimutatást készíteni.

**Bodnár Pál**

Kéri, hogy a problémára és a megoldásra a Hivatal részéről egy javaslat készüljön, amit a későbbiekben dr. Gyurkó Péter úr előterjeszt majd.

**2/Egyebek napirendi pont****Bodnár Pál**

Tájékoztatásul elmondja, hogy ajánlott levelet kapott az Agria Park-tól, amely az Okmányiroda áthelyezésével kapcsolatos. Úgy tudja, hogy már a tavalyi évben elkezdődött a tárgyalás az Önkormányzat és a cég között. Kérése, hogy a hivatal tájékoztassa a bizottságot az ezzel kapcsolatos álláspontjáról.

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

Hozzáteszi, hogy vezetői értekezleten elhangzott Jegyző úr részéről, hogy pénteken kerül sor ezzel kapcsolatban egy egyeztető tárgyalásra.

**Bodnár Pál**

További napirend nem lévén az ülést bezárja.

K.m.f.

**Bodnár Pál**  
tanácsnok

**Fábián Gáborné**  
jegyzőkönyvvezető