

# JEGYZŐKÖNYV

8275-3/2009.

**Készült: 2009. március 18-án, a Polgármesteri Hivatal I. sz. tanácskozó termében megtartott Ifjúsági és Sportbizottság ülésről.**

Jelen vannak: a jelenléti íven szereplők.

Jánosi Zoltán:

Köszöntötte a megjelent bizottsági tagokat, megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes.

Ismertette a tíz napirendi pontot. Megállapította, hogy a bizottság tagjai **4 igen egyhangú** szavazattal elfogadták a napirendi pontokat.

## **1. napirendi pont: Előterjesztés az EKVI SZMSZ-éről, valamint az EKVI és a hozzátartozó részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek közötti megállapodásról**

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

Elmondta, hogy az Alapító Okiratokban megfogalmazásra kerültek azok a legfontosabb szempontok, amelyek az intézmények közötti munkamegosztást tartalmazták. Ennek a részletes kibontására került sor ebben a megállapodásban, amit a Közgyűlésnek kell jóváhagynia. Gyakorlatilag több körös egyeztetés történt, nagyon sok módosítás került átvezetésre, míg ez a végleges anyag elkészült. Külön egyeztettek a szakkollégiumokkal, konszenzusos megállapodás készült. A jelenlegi munkamegosztásra születik meg ez a megállapodás.

Molnár László:

Hozzáfűzte, hogy a Tűzoltóság kivételével mindenki aláírta a megállapodást. Bár nem örültek az átalakításnak, de minden intézmény ennek a megvalósításán dolgozik, a jó kapcsolatra törekszik.

Jánosi Zoltán:

Gyakorlati probléma volt, amely felmerült az intézmények részéről, hogy eddig tágabb intervallum volt, hogy a szülők befizessék a térítési díjat.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

Ahhoz az időintervallumhoz van kötve, amikor a fizetések várhatóan már mindenkinek a számlájára kerülnek. Amiben szeretnének komolyan előrelépni, az étkezési térítési díjak beszedésének a szabályosságát szeretnék növelni egy új szoftver beszerzésével, amelynek használatát minden intézmény számára kötelezővé tennék, amely az APEH-os előírásoknak is teljesen megfelelne. Nem utolsó szempont az sem, hogy a szoftver használatával a térítési díj normatív elszámolását is biztosítanák. Ez ügyben még tárgyalások folynak.

Molnár László:

Szerződést kötöttek pénzz szállító céggel, megkérték az intézményéneket, hogy jelöljenek ki két napot, amikor elszállíthatják a beszedett összegeket.

Jánosi Zoltán: Aki egyetért az előterjesztés Közgyűlés elé történő terjesztésével, kézfelemeléssel jelezze.

**Megállapította, hogy 5 igen, egyhangú szavazattal elfogadta a Bizottság.**

### **7/2009. (III.18.) sz Ifjúsági és Sportbizottság döntés:**

A bizottság támogatja az előterjesztés Közgyűlés elé történő betervezését.

### **2. napirendi pont: Tájékoztató az Új Magyarország Fejlesztési Terv már elfogadott 2009-2010 évi regionális és ágazati akcióterveinek pályázati konstrukciójáról**

Tóth Ferenc: Elmondta, hogy a még hiányzó akcióterveket a következő hónapban kívánják a Közgyűlés elé terjeszteni.

Jánosi Zoltán: Célszerű lenne az, ha ezeket a pályázatokat a város kicsit szervezettebben nyújtaná be.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén a tájékoztatót a bizottság **5 igen, egyhangúlag** elfogadta.

### **3. napirendi pont: Tájékoztató az érsekkerti teniszpályák használatáról**

Bánhid Péter: Nincs szóbeli kiegészítése a tájékoztatóval kapcsolatban.

Jánosi Zoltán: Elmondta, ő kérte, hogy készüljön egy tájékoztató a bizottság részére. Megkereste Szűcs úr, a Tenisz Klub vezetője, aki tájékoztatta, hogy áldatlan állapot uralkodik a Tenisz Klub életében. Vannak a tájékoztatóban olyan mondatok, melyekkel erősen lehetne vitatkozni. A tájékoztatóban az szerepel, hogy díjtartozása van a klubnak, holott a város 5 évig elfelejtett számlát küldeni a klubnak. Ha nincs számla, akkor elég nehéz a díjat megfizetni. A szerződés, amely megkötésre került, nem tartalmazza a város számlaszámát, így ha akarta volna sem tudta volna befizetni.

A beruházások kapcsán mi valósult meg és mi nem!? Per indult az ügyben.

Bánhid Péter: A Tenisz Klub peres eljárást kezdeményez az önkormányzattal szemben.

Jánosi Zoltán: A város nem akarná ezt az üzemeltetést a Tenisz Klubnak adni, holott Polgármester úr aláírt egy szerződés hosszabbítási szándékot, amely a klub kezében van, amivel polgármester úr gyakorlatilag elismeri, hogy minden rendben van. Ismételten érdekes peres eljárása lesz a városnak. Elmondta, azt nem látja tisztán, hogy mi fog történni április 1-jével, hiszen a klub kapott egy felszólító levelet, hogy hagyják el a teniszpályát.

Bánhid Péter: Mivel Szűcs úr nem írta alá ezt a megállapodás módosítást, ezt több alkalommal is megerősítette, így innentől kezdve ennek hatálya nem áll fenn. A Tenisz Klub további hasznosításáról a Közgyűlés jogosult dönteni.

Jánosi Zoltán: 10 hónap alatt ebben az ügyben nem sikerült döntést hozni, így április 1-jétől nem lesz senki a tenisz pálya területén, nem lehet bemenni sportolni?!

Elmondta, hogy ők lettek az Észak – magyarországi régióknak a teniszközpontja, kitüntetést kapott a Kranczicki Zsófia a sportolók farsangi bálján, elismerve, hogy nagyon jól dolgozik a teniszklub, hiszen nagyon jó eredményeket ér el a hölgy. Furcsa a helyzet, hiszen el akarjuk venni a teniszpályát az üzemeltető klubból, ehhez képest van egy szakmai munka, ami rendben van.

Jogilag kérdezi, hogy lehet, hogy nem írta alá a polgármester úr által aláírt szerződést, de a város részéről nem egyfajta elismerő magatartás, hogy teljesítette a szerződésben vállaltakat? A város nem mondta ezzel azt, hogy folytatni szeretnék a viszonyt és ezzel minden rendben van?

Dr. Nagy Árpád: Benne voltak a szerződésben, hogy a kedvezményes bérleti díj mellett beruházásokat valósít meg. Ezzel kapcsolatban születtek-e valamilyen egyeztetések, milyen építési munkák, milyen tervtartalommal valósultak meg.

Kovács Géza: Elmondta, hogy szerinte nem lenne a teniszpálya környékén semmilyen probléma, ha azt az összeget Szűcs úr befizette volna. Mivel egy nagyon méltányos összegről van szó, elfogadhatatlan magatartás ez a várossal szemben, és mint bérlő, - ha van számla, ha nincs,- köteles ezt a tartozást rendezni.

Csányi Barna: Ennek az egésznek a legnagyobb vesztese a városi tenisz sport, vannak tehetséges fiataljaink. Ez a legfontosabb kérdés.

Jánosi Zoltán: Elmondta, azért kérte a tájékoztatót, mert a kialakult helyzetért nem az Ifjúsági és Sportbizottság a felelős.

#### Szavazás:

Aki elfogadja a tájékoztatót, kézfelemeléssel jelezze.

**Megállapította, hogy 2 igen, 2 tartózkodás, 1 nem szavazattal a bizottság nem hozott döntést.**

A bizottságnak van joga ilyet kezdeményezni, mivel március 31-el kaptak egy felmondó levelet, készüljön egy előterjesztés áprilisi bizottsági ülésekre, illetve a közgyűlésre, hogy mi fog történni a teniszpályával.

#### **5. napirendi pont: Javaslat a felkészülési alaptámogatás felosztására**

Jánosi Zoltán: Hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak.

**Megállapította, hogy 5 igen egyhangúlag elfogadta.**

#### **8/2009. (III.18.) sz Ifjúsági és Sportbizottság döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Ifjúsági és Sportbizottsága megtárgyalta az iskolai felkészülési (alap)támogatás 2009. évi felosztására tett javaslatot és a következő határozatot hozta:

- 1.) Saját hatáskörben elfogadja az iskolai felkészülési (alap) támogatás 2009. évi felosztására az alábbi táblázatokban tett javaslatot.

Ssz.	Iskola, sportszervezet	Diáksportkörök, egyesülete számlaszámjai	Összeg (e Ft-ban)
1.	Eszterházy Károly Főiskola Gyakorló Általános Iskola, Középiskola és Alapfokú Művészeti Oktatási Intézmény	Államkincstár 10035003-01426713-00000000	119
2.	Szentgyörgyi-Albert Általános Iskola DSE	10403507-35006217-00000000	142
3.	Deák F. Római Katólikus Ált. Isk. ISK	11102003-18571217-37000004	95
4.	Felsővárosi Általános Iskola DSE	OTP 11739009-20100779	280
5.	Hunyadi Mátyás Ált. Isk. DSE	OTP 11739009-20101055	208
6.	Dr. Kemény Ferenc Ált. Isk. DSE	OTP 11739009-20100724	199
7.	Pásztorvölgyi Ált. Isk. és Gimn. DSE	OTP 11739009-20138217	180
8.	Gárdonyi G. Ciszterci Gimn. ISK	BB Rt. 10103513-47664129-00000003	220
9.	Neumann J. Közgazd. Szakk. G. ISK.	OTP 11739009-20144009	150
10.	Szent Lőrinc Vendéglátó és Idegenf. SZKI	BB Rt. 10103513-47615229-00000002	50
11.	Arany János Általános Iskola és Szakiskola	OTP 11739009-15382197	45
12.	Wigner J. Műszaki, Inform. Középisk. ISK	11102003-18584903-36000001	120
13.	Sancta Maria Általános Iskola és Gimn. DSE	OTP 11739009-20106490	80
14.	IQ. Szakközépiskola és Szakiskola	Ker.Bank 10403507-35003977	50
15.	Mlinkó István Óvoda, Általános Iskola és Diákotthon	OTP 11739009-153780	30
<b>Összesen:</b>			<b>1968</b>

Ssz.	Önkormányzati fenntartású Iskola, sportszervezet (EKVI)	Összeg (e Ft-ban)
1.	Dobó István Gimnázium ISK	120
2.	Andrássy György Közgazdasági Szki ISK	200
3.	Egri Ker. Mezőgazdasági és Vendéglátóip. Szakk. Szakisk. és Koll. ISK	150
4.	Szilágyi Erzsébet Gimnázium ISK	120
5.	Bornemissza G. Szakképzési Int. ISK	100
6.	Lenkey János Általános Iskola	122
7.	Móra Ferenc Általános Iskola	40
8.	Kossuth Zs. Szakk. És Gimnázium ISK	80
<b>Összesen:</b>		<b>932</b>

**6. napirendi pont: Javaslat szabadidős és sportprogramok, sportegyesületek, egyéni sportolók rangos eseményeken történő részvételének támogatására pályázati rendszer keretében**

Jánosi Zoltán:

Megjegyezte, hogy Városi Újság szerepel a kiírásban, ez már Egri Magazin. Hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak.

**Megállapította, hogy 5 igen egyhangúlag, elfogadta a bizottság.**

**9/2009. (III.18.) sz Ifjúsági és Sportbizottság döntés:**

A Bizottság megtárgyalta a szabadidős sportprogramok, sportegyesületek, egyéni sportolók rangos eseményeken történő részvételének támogatására, pályázati rendszer keretében tett javaslatot és a következő határozatot hozta:

Saját hatáskörben elfogadja a szabadidős sportprogramok, sportegyesületek, egyéni sportolók rangos eseményeken történő részvételének támogatására, pályázati rendszer keretében tett javaslatot.

**7. napirendi pont: Javaslat az óvodai, iskolai úszásoktatás 2009. évi alaptámogatásának felosztására**

Jánosi Zoltán: Hozzászólás nem lévén, kérte szavazzanak.

**Megállapította, hogy 5 igen, egyhangúlag a bizottság elfogadta a javaslatot.**

**10/2009. (III.18.) sz Ifjúsági és Sportbizottság döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Ifjúsági és Sportbizottsága megtárgyalta az óvodai, iskolai úszásoktatás 2009. évi alaptámogatásának felosztására tett javaslatot és a következő határozatot hozta:

1. Saját hatáskörben elfogadja az óvodai, iskolai úszásoktatás 2009. évi támogatásának felosztására az alábbi táblázatokban tett javaslatot.

Ssz.	Önkormányzati fenntartású intézmény (EKVI)	Támogatás Ft-ban
1.	Szivárvány Óvoda (Kertész út)	40.000,- Ft
2.	Kodály Z. úti Óvoda	40.000,- Ft
3.	Deák F. úti Óvoda	40.000,- Ft
4.	Széchenyi úti Óvoda	40.000,- Ft
5.	Dr. Hibay K. Óvoda	40.000,- Ft
6.	Csillagfény Óvoda (Tittel P. út)	40.000,- Ft
7.	Farkasvölgy úti Óvoda	40.000,- Ft
8.	Ifjúság úti Óvoda	40.000,- Ft
9.	Epreskert úti Óvoda	80.000,- Ft

10.	Eszterlánc Óvoda (Remenyik Zs. út)	50.000,- Ft
11.	Benedek Elek Óvoda (Vallon út)	50.000,- Ft
12.	Nagyváradai úti Óvoda	50.000,- Ft
13.	Köztársaság téri Óvoda	40.000,- Ft
14.	Gyermeklánc Óvoda (Vízimolnár út)	50.000,- Ft
15.	Joó János Óvoda (Kallómalom út)	60.000,- Ft
16.	Tavaszi úti Óvoda	70.000,- Ft
17.	I. sz. lakótelepi Óvoda (Bervai)	40.000,- Ft
18.	Arany J. úti Tagóvoda	30.000,- Ft
	<b>Összesen:</b>	<b>840.000,- Ft</b>
Nem önkormányzati intézmény:		
19.	Jó Pásztor Óvoda	40.000,- Ft
	<b>Mindösszesen:</b>	<b>880.000,- Ft</b>

Ssz.	Iskola, sportszervezet	Diáksportkörök, egyesületek Számjegyei	Összeg (eFt-ban)
1.	Eszterházy Károly Főiskola Gyakorló Általános Iskola, Középiskola és Alapfokú Művészeti Oktatási Intézmény	Államkincstár 10035003-01426713- 00000000	60
2.	Szentgyörgyi Albert Ált. Iskola ISK.	10403507-35006217-00000000	80
3.	Deák F. Római Katolikus Ált. Isk. ISK	11102003-18571217-37000000	80
4.	Felsővárosi Általános Iskola DSE	OTP 11739009-20100779	260
5.	Hunyadi M. Ált. Isk. DSE	OTP 11739009-20101055	90
6.	Dr. Kemény F. Ált. Isk. DSE	OTP 11739009-20100724	90
7.	Pásztorvölgyi Ált. Isk. és Gimn. DSE.	OTP 11739009-20138217	70
8.	Sancta M. Ált. Isk. és Gimn. ISK.	OTP 11739009-20106490	50
9.	Gárdonyi G. Ciszterci Gimn. ISK.	BB.Rt. 10103513-47664129- 00000003	110
10.	Neumann János Középiskola és Kollégium ISK	OTP 11739009-20144009	90
11.	Szent L. Vendéglátó és Idegenforg. Sz.	BB Rt. 10103513-47615229- 00000002	60
12.	Arany János Általános Iskola és Szakiskola	OTP 11739009-15382197	50
13.	Wigner J. Műsz. Inf. Középiskola ISK.	11102003-18584903-36000001	70
14.	IQ . Szakközépiskola és Szakiskola	Ker.Bank 10403507-35003977	40
15.	Európai Üzleti Ismeretek Szakközépisk.	BB Rt. 10103513-41708300- 02000009	40
<b>Összesen:</b>			<b>1240</b>

Ssz.	Önkormányzati fenntartású Iskola, sportszervezet (EKVI)	Összeg (e Ft-ban)
1.	Lenkey János Általános Iskola	50
2.	Móra F. Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola	50
3.	Dobó I. Gimnázium ISK.	80
4.	Andrássy György Közgazdasági Szakközépiskola ISK.	120
5.	Kossuth Zs.Szakk.és Gimnázium ISK.	80
6.	Egri Ker. Mezőg. és Vend. Szakk. és Szakisk. és Koll.	200
7.	Szilágyi Erzsébet Gimnázium ISK	120
8.	Bornemissza G. Szakképzési Intézet ISK	180
<b>Összesen:</b>		<b>880</b>

#### 8. napirendi pont: Javaslat az egyesületek 2009. évi uszodahasználatára fordítandó pénzügyi keret felosztásáról

/Szó szerinti idézést kérve:/

Pál György: Lehet –e tudni azt, hogy milyen igényeket adtak be az egyesületek az idén uszodahasználatra?

Hegedüs Gábor: Összességében azt hiszem, hogy kettő vagy három igény érkezett be. Az támogatások az előző év alapján történtek. Plusz igény a két kiemelt klubtól, illetve a Senior Úszóklubtól érkezett be. Az elmúlt évi felhasználás alapján igénylünk, ill. támogattunk.

Pál György: Tehát az elmúlt évi bázis alapján.

Jánosi Zoltán: Jelentősebb lépés, azaz Úszóklubnak az átcsoportosítása. Gyakorlatilag 14 millió Ft-ot használt fel a két klub a tavalyi évben, plusz még amit befizetett készpénz formájában, melyhez 13 milliót fogunk biztosítani.

Pál György: Nekem eltűzöttnek tűnik a két kiemelt egyesület, az Integra használt tavaly két milliót, (az uszoda kimutatásából látom), a másik a Városi Úszóklub 11 milliót.

Hegedüs Gábor: Több a felhasználásuk, mint amit kaptak. 11,5 milliót kaptak év elején, az Integra 2 milliót.

Pál György: De akkor megint az a helyzet, hogy nincsenek előttünk azok az adatok, amiből lehet rendesen dönteni. Nem tudom akkor, hogy mi volt a valós felhasználás. Szerintem több volt a tényleges felhasználása, mint két millió.

Hegedüs Gábor: Igen, csak azt nem ebben a 63 millióban hozza, mert ez kedvezményezett uszodahasználat volt. Amit pluszban fizetett be a klub, az ebben nincs benne.

Pál György: Az lett volna a jó, ha van egy olyan táblázat, hogy mi az, amit ő saját forrásból felhasznált, meg ott van mellette egy valódi számlázat, hogy az idei évben mennyi uszodaigénye van az egyesületeknek. Pusztán azért, mert megváltozhat egy versenyrendszer és lehet, hogy többet igényel, lehet, hogy kevesebbet, vagy más módon akarja megoldani. Három féle módon lehetne összerakni, ha normálisan, jól akarnánk dönteni.

Jánosi Zoltán: Hozzám egy anyag jutott el, az Úszóklub elkészítette, hogy az idei évben mennyi lesz a felhasználása, 8 millió Ft-tal kalkuláltak.

Hegedüs Gábor: Az Integrának jóval magasabb a felhasználása, mint ami papíron szerepel, a saját befizetésüket is másképpen kezelik. Volt az úzás előterjesztésünk, amiben kimutatásra került, mennyit használtak az elmúlt évben, az most ebben az anyagban nem szerepel. Az Integra tulajdonképpen pálya nélkül használta fel a két millió forintot. Alkalmanként egy-egy pályát kapott, azért nincsen felhasználás benne. A gyermeklétszámot figyelembe véve, most már azonos létszámban vannak a gyerekek és ennek a felhasználása többszöröse lesz az idén, ha ezt megkapják. Tulajdonképpen mértéktelen nagy felhasználás van az Úszóklubnál, havonta 886 ezer Ft-ot használ fel most, az elmúlt évi bázis alapján az Úszóklub, ami azt jelenti, hogy három hónap alatt 3 millió Ft-ot felhasználtak. Jeleztem már Sente úrnak is és a klub elnökének, azt mondták, hogy ezzel én ne foglalkozzam, meg fogják oldani. Ezzel az a gond, hogy két hónap alatt elfogy az uszodahasználata. Szeretném jelezni, hogy ilyen értelemben lesznek problémák, ha az Integrát a háttérbe soroljuk, vannak a piacon olyan egyéb klubok, akik ennél jóval többet használnak és mindenki fizeti a sajátját.

Pál György: Nekem lenne egy módosító javaslatom. Azt javaslom, hogy ebben most ne döntsünk, a Közgyűlés előtt üljön össze a bizottság csak ebben a napirendi pontban, és az összes szükséges adat kerüljön már elé. Én nagyon szeretnék tiszta képet látni, hogy pl. ki mennyit tesz hozzá saját forrásból ahhoz, amit az önkormányzat ad. Azt sem tartom jó dolognak, hogy valaki csak az önkormányzati forrást használja fel és abban „lubickol”, de mégis látni kellene, hogy az egyik négyet, ötöt tesz hozzá, a másik pedig semennyit. Mert lehet, hogy az Egri Városi Úszóklub is hozzá tett kettőt, nem tudom? Jelen pillanatban nincs olyan anyag, amiből ezt meg tudom állapítani, megint olyan helyzetben vagyok, hogy ezek alapján nem tudok dönteni.

Jánosi Zoltán: Kérdezem a bizottság tagjait, hogy járható –e ez a dolog? Ebben elfogadom a Pál György javaslatát. Ezeket a számokat én ismerem, de nem azért, mert megkaptam, hanem azért, mert a Termál Kft. adott belőle. Ott egyébként vannak ilyen számok, hogy ki fizette be ezeket a pénzeket. Kérni kell Sente úrtól egy ilyen típusú kimutatást, egyébként le van adva, hogy milyen pályahasználata van a kluboknak az idei évben, ezeket meg lehet nézni, ki lehet ez alapján számolni, hogy nagyságrendileg mit fognak felhasználni. Értem a Gyuri szándékát, úgy gondolom, ez egy jó javaslat, hogy most ne hozzunk döntést. Jövő héten, a közgyűlés előtt tudunk döntést hozni.

Pál György: Szeretném kérdezni, hogy 6,6 millió az országos úszóversenyek. Mennyi volt az előző évben?

Hegedüs Gábor: Hat millió Ft volt, azért emeltünk, mert idén a felnőtt magyar úszóbajnokság itt lesz Egerben.



Jánosi Zoltán: Április elsejétől van egy döntés, sőt a Közgyűlés is döntött róla, hogy a Sportiskola átveszi az úszásoktatást az uszoda területén. Az EVAT Igazgatósága kapott a várostól, mint döntéshozótól egy olyan „megrendelést”, hogy ebben történjen valami, hiszen a város közvetlenül a Termál Kft-nek nem adhat semmilyen javaslatot. Ebben történt valami? Ha a Sportiskola igazgatója nem tud róla, hogy megkeresték volna, hogy az úszásoktatással történjen valami.

Dr. Holló István:

Nem értem a kérdést, hiszen az EVAT Zrt. nem szólhat bele a Sportiskola dolgaiba. Az más dolog, hogy a bizottság feladata azt eldönteni, hogy az úszófelületet kinek ad bérbe, hogy ezt használhassa. Ezt az EVAT Zrt. kénytelen tudomásul venni. Nincsen közvetlen ráhatása az EVAT Zrt igazgatótanácsának a Városi Sportiskolára. Az EVAT ZRT igazgatótanácsa Sente János Igazgató urat utasíthatja a feladat végrehajtására, aki kérheti a Városi Sportiskolát a szakmai anyag kidolgozására.

Pál György: Magyarán az EVAT Zrt. a Közgyűlési döntés rá vonatkozó részét végrehajtotta, a Sportiskola pedig nem kapott a közgyűlési döntésnek megfelelően utasítást.

Kovács Géza: Igen, ez így van.

Hegedüs Gábor: Itt módosult a 3-as pont, ami volt az úszás anyagban, ahol Szántósi Rafael tett javaslatot a határozati pont módosítására. Április 30-ig kell kidolgozni a szakmai anyagot, amely így nem kerülhet be az áprilisi közgyűlésre, csak a májusi, vagy a júniusi testületi ülésre. Nem történt meg a végrehajtása, mivel a határidő április 30, illetve a végrehajtás folyamatban van.

Jánosi Zoltán: Kérdezem, a két érintett felet, akinek együtt kellene dolgozni, elvileg április 30-i határidővel. Lehetne ebből esetleg hamarabb anyagot készíteni? Megoldható?

Pál György: Az EVAT-nak van ebben a legkevesebb dolga, mert a Termál Kft-nek meghatározza, hogy az úszásoktatásban a Sportiskolával működjön együtt. Az EVAT Zrt végrehajtotta, ami számára elő volt írva, a Sportiskolának pedig senki nem mondta meg, hogy mi a dolga.

Jánosi Zoltán: Áprilisi bizottsági ülésre az igazgató úrtól lehet kérni, az úszásoktatás kidolgozását május elsejétől?

Kovács Géza: Kötünk egy együttműködési megállapodást. Az úszásoktatással nagyon jól állunk. Kellene egy utasítás, hogy ezt a feladatot hajtsuk végre.

Jánosi Zoltán: Irodavezető urat megkérhetem, nézzük meg a határozatot, kinek kellene levelet írni, hogy ez az áprilisi bizottsági ülésre jöjjön be.

Hegedüs Gábor: Szántósi úr tette a módosító javaslatot, a mondat eleje megváltozott azzal, hogy az EVAT Zrt. igazgatótanácsa fog intézkedni, gyakorlatilag a határozati részben már benne sincs a Sportiskola. Azért nem került még feladatkörbe átadva a Sportiskolának, mert úgy lett kiadva, hogy Sente úr intézkedik a dologban. Meg kell nézni a határozatot.

Jánosi Zoltán: Ebben lépni kell! A felosztásról **most nem hozunk döntést**, a Közgyűlés előtt 8:30 –kor tartanánk egy bizottsági ülést és Hegedüs Gábort kéri, hogy ezeket a számokat

szedje már össze, kb. az igényeket, mi az, ami valósan felhasználásra került, tavaly mi volt az, amit pluszban befizettek.

### **9. napirendi pont: Előterjesztés az „Előny 2009” pályázat kiírásról**

Jékli Gergő: Fontosnak tartja azt, hogy a leendő nyertes pályázó együttműködjön a Városházával, illetve hogy meghívja a bizottság tagjait a rendezvényre.

Jánosi Zoltán: Elmondta, hogy mindkét észrevétel jogos. Ne úgy adjunk valakinek egy millió Ft-os támogatást, hogy nincs semmilyen önereje. Célszerű, ha valamilyen mérték van. A várossal is működjön együtt.

Más hozzászólás nem lévén, kérte szavazzanak.

Aki egyetért a döntési javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

**Megállapította, hogy 5 igen, egyhangúlag elfogadta a bizottság.**

### **11/2009. (III.18.) sz Ifjúsági és Sportbizottság döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Ifjúsági és Sportbizottsága az „Előny 2009” pályázati kiírásról szóló előterjesztést megtárgyalta és az abban foglaltakat saját hatáskörében jóváhagyta.

### **10. napirendi pont: Rendkívüli támogatási kérelmek**

#### **1. sz. kérelem: Start Autó Eger Rallye'09.**

Jánosi Zoltán:

Jelentős bevételt jelent a városnak a rendezvény.

Megállapította, hogy a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal támogatta.

### **13/2009. (III.18.) sz Ifjúsági és Sportbizottság döntés:**

Az Ifjúsági és Sportbizottság **ingyenes létesítmény használat**al támogatja a Start Autós –Eger Rallye '09. 2009. évi rendezvényt.

#### **2. sz. kérelem: Senior Úszó Klub**

Jánosi Zoltán:

A bizottság 5 igen egyhangúlag nem támogatta az országos rendezvényt, anyagi forrás hiánya miatt.

### **14/2009. (III.18.) sz Ifjúsági és Sportbizottság döntés:**

Az Ifjúsági és Sportbizottság nem támogatja a Senior Úszó Klub Országos rendezvényét.

### **3. sz. kérelem: POWERMAN 2009. rendezvény**

Jánosi Zoltán: A költségeket térítsék meg a rendezvény során, egyébként a bizottság ingyenes létesítményhasználattal támogatja.

Megállapította, hogy 5 igen, egyhangúlag támogatta a bizottság.

#### **15/2009. (III.18.) sz Ifjúsági és Sportbizottság döntés:**

Az Ifjúsági és Sportbizottság ingyenes létesítményhasználattal támogatja a POWERMAN 2009. évi rendezvényét.

### **4. sz. kérelem Tranzit Tüzép Asztalitenisz SE**

Jánosi Zoltán: Költségeket térítsék meg, egyébként biztosítsák az ingyenes létesítmény használatot.

#### **16/2009. (III.18.) sz Ifjúsági és Sportbizottság döntés:**

Az Ifjúsági és Sportbizottság támogatja a **Tranzit Tüzép Asztalitenisz SE**-t, ingyenes létesítmény - körcsarnok - használattal.

### **5. sz. kérelem: Egri Focisuli SE**

Jánosi Zoltán: Nincs költsége a kérelemnek, a meglévő 50 órához kérnek még plusz 35 órát. Megállapította, hogy 4 igen, 1 nem szavazott a bizottság támogatta a kérelmet.

#### **17/2009. (III.18.) sz Ifjúsági és Sportbizottság döntés:**

Az Ifjúsági és Sportbizottság támogatja az **Egri Focisuli SE**-t és 2009. évre plusz 35 órát biztosít ingyenesen az Északi Sportpályán.

### **6. sz. kérelem: SKS-SKDUN Szövetség**

Jánosi Zoltán: A költségek megtérítése mellett támogatható, ingyenes létesítményhasználattal. Megállapította, hogy 5 igen, egyhangúlag támogatta a bizottság a kérelmet.

#### **18/2009. (III.18.) sz Ifjúsági és Sportbizottság döntés:**

Az Ifjúsági és Sportbizottság ingyenes létesítményhasználattal – körcsarnok- támogatja 2009. október 10-11-én a **SKS-SKDUN Szövetséget** a Világbajnokság megrendezésében.

**7. sz. kérelem: HMÖSE Sakk Szakosztálya**

Jánosi Zoltán:

Megállapította, hogy a bizottság 5 igen, egyhangúlag, a B.) javaslatot fogadta el.

**19/2009. (III.18.) sz Ifjúsági és Sportbizottság döntés:**

B.) Megvizsgálja annak lehetőségét, hogy milyen formában tud az egyesület bekapcsolódni a Felnőtt Magyar Bajnokság lebonyolításába, szervezésébe saját anyagi lehetőségeik bővítése céljából. (Feladat átvállalással)

**8. sz. kérelem: Egri Városi Úszó Klub**

Jánosi Zoltán: Javasolta, a kérelmet rendkívüli bizottsági ülés keretében tárgyalja meg a bizottság.

Több hozzászólás nem lévén a bizottság elnöke megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Kmf.

**Jánosi Zoltán**  
**Elnök**

**Bereczné Pálfi Erika**  
**Jegyzőkönyvvezető**