

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Ifjúsági és Sportbizottság **2009. április 22-én** az dr. Kemény Ferenc Sportcsarnok tanácskozótermében megtartott üléséről.

### **Jelen vannak:**

Pál György  
Homa János  
Jékli Gergő  
Csányi Barna

### **Hiányzik:**

Jánosi Zoltán  
Dr. Nagy Árpád

A bizottság elnöke betegség miatt hiányzik, az elnöki funkciókat Pál György tanácsnok látja el. Köszöntötte a megjelenteket, ismertette a napirendi pontokat és az ülést megnyitotta. Megállapította, hogy a bizottság 4 igen, egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.

### **1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésnek rendelet-tervezete az Önkormányzat 2008. évi zárszámadásáról, a központi támogatások elszámolásáról valamint a 2008. évi pénzmaradványról**

Juhászné dr. Krecz Erzsébet:

Elmondta, a költségvetés bevételi oldalán 18,5 mrd Ft, a kiadási oldalon 16,5 mrd Ft teljesült. A gazdálkodás stabil volt, nincs likviditási hiány.

A saját bevétel 7 mrd Ft, ezen belül a helyi adóbevételek jól teljesültek. 2,9 mrd Ft a terv, 340 m Ft volt a túlteljesítés.

Illetékek vonatkozásában visszalépés volt az előző évhez képest 30 m Ft-tal. A kamatbevételek is kedvezően alakultak, 54 m Ft ehhez képest 113 m Ft a tényleges teljesítés. Árfolyamnyereségre is szert tettek.

Elmaradás a saját bevételeknél, a tárgyi eszközök értékesítésénél volt, itt is kisebb az eltérés a terv és a tény között, az előző évhez képest. 484 millió Ft a terv és 301 m Ft-ra teljesült. Az adóbevételek kedvezően alakultak, ez lehetővé tette azt, hogy a tárgyi eszköz értékesítés kieső bevételét tudják kompenzálni, továbbá a tervezett hitelfelvételt is tudják csökkenteni.

A kiadások vonatkozásában az intézményi működésre összesen 8,5 mrd Ft –ot költöttek. A Polgármesteri Hivatal fejezeten belüli működtetésére 3,6 mrd Ft. Ide sok fejezet beletartozik, (pl. sporttevékenység, segélyezés, a közösen működtetett intézmények: a Gárdonyi Géza Színház, illetve a Harlekin).

Az összes működési kiadás 13,2 mrd Ft volt, a felhalmozási pedig 3,3 mrd Ft.

Véleménye szerint ez egy jó arány, ha egy 20% körüli értéket tudnak az összkiadásból felhalmozásra fordítani, azt gazdaságilag kedvezően lehet elfogadni.

A beruházások vonatkozásában valamivel alacsonyabb a pénzügyi teljesítés az előző évhez képest. Vannak olyan beruházások, melyek nem tudtak befejeződni 2008. végéig.

A hiteltörlesztés összege 290 m Ft volt 2008-ban és a fejlesztési hitelek után fizetett kamat összege 148 m Ft.

Önkormányzat vagyonáról az eszközök források mérlegfőösszege: 63 mrd 911 m Ft volt. Az eszközoldalon a befektetett eszközök aránya jelentősen nőtt. 2008-ban került aktiválásra a felnémeti városrész beruházása. A forgóeszközök értéke csökkent, közel 360 m Ft-tal. A forrásoldalon a saját tőke 1 mrd Ft-tal emelkedett az előző évhez képest. A kötelezettségek csökkentek 200 m Ft-tal úgy, hogy közben a hitelfelvétel történt.

A tartalékok összege 500 m Ft-tal csökkent. Az anyag tartalmazza a 15. sz. mellékletet, mely az intézmények megváltozott szervezeti felállása miatt a pénzmaradványokat át kellett adni az EKVI –hez, hogy az EKVI-n belül kapják meg az egyes intézmények.

Pénzmaradvány felhasználásnál elsődleges szempont egyrészt a működési hitel kiváltása a szabad pénzmaradvány terhére, illetve a tartalékképzést. A szabad pénzmaradvány terhére sikerült kiváltani a működési hitelt és fejlesztési hitelből is vissza tudtak lépni, ugyanakkor 100 m Ft-os tartalék képzésre is sor került, különböző jogcímenek.

Elmondta, hogy összességében a 2008. év stabil volt, jól zárták az évet, ez ad alapot ahhoz, hogy a 2009. évet ki lehet egészíteni forrásokkal.

Pál György:

Hogyan érinti a sportot a pénzmaradvány eloszlása? Különböző egyesületek olyan összegeket kapnak a költségvetésből, amiről nem határozott a sportbizottság, de megtudta, hogy azaz iparüzési adó címkézésből van. Itt az ideje annak, hogy a címkézést átgondolják.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

A sportfeladatok plusz pénzeit az 5/c. melléklet tartalmazza. A sakk felnőtt női bajnokság támogatására, az úszóbajnokságra, az úszóérettségikre, a Futball Klub támogatására, a sportiskolai úszásoktatásra, sportfeladatok tartalékára, illetve a Vízilabda Klub részére történt támogatás beállítása, továbbá a Sportmúzeum támogatása szerepel 1 m Ft-tal a működési feladatra előirányzott jogcímek között.

Pál György

Szavazás: Kézfelemeléssel jelezze, aki a Közgyűlési tárgyalásra alkalmasnak tartja az előterjesztést.

**Megállapította, hogy a bizottság 4 igen egyhangúlag támogatta az anyag Közgyűlés elé történő terjesztését.**

## **21/2009. (IV.22.) Ifjúsági és Sportbizottság döntés**

A bizottság megtárgyalta Eger város 2008. évi zárszámadásáról, a központi költségvetési támogatások elszámolásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról készült rendeletet-tervezetét és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

### **2. napirendi pont: Az önkormányzati költségvetési szervek besorolása a 2008. évi CV. Tv. alapján**

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

A státusztörvény végrehajtására készült az előterjesztés. Ez az első alkalom, hogy bekerül a bizottságok elé. Az összes intézmény felülvizsgálatát el kell végezni az önkormányzatnak, sőt azon feladatokat is, amelyet gazdasági szervezetek, vagy nonprofit kft-k végeznek az

önkormányzat számára. A május 15-i határidő azért lényeges, hogy az egyes intézményeket be tudják sorolni az új jogszabály alapján. A besorolást követően a májusi közgyűlésre kerülnének be az alapító okirat módosítások valamennyi intézmény vonatkozásában. Az intézményi besorolásoknál a jogszabály azt mondja, hogy vannak a közhatalmi költségvetési szervek, (pl. valamennyi polgármesteri hivatal, Tűzoltóság) az összes többi intézmény, a közszolgáltató költségvetési szerv, kivéve a Sportiskolát. A Sportiskola közintézetnek minősül, ez tágabb lehetőségeket ad a Sportiskola számára. Problémát jelent, a jogszabályból kiolvasható, hogy az egyes intézményeknek csak más intézmények végezhetik a számviteli-gazdálkodási feladatait, tehát külsős cégekkel nem lehet elvégezteni a könyvelést. A Tourinformnál megoldást kellett találni és a gazdálkodását a Bródy Sándor Könyvtár alá helyezik. Azért jutottak erre a döntésre, mert mindkettő közös fenntartású a megyével, itt a legcélszerűbb elhelyezni, addig amíg el nem dől, hogy átalakul – e nonprofit kft-vé a desztinációs menedzsment kapcsán. Ebben az esetben nem is kerülne sor a besorolásra.

Pál György

Szavazás: Aki elfogadja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését, kézfelemeléssel jelezze. Megállapította, hogy 4 igen, egyhangúlag támogatta a bizottság.

### **22//2009. (IV.22.) Ifjúsági és Sportbizottság döntés**

A Bizottság támogatja a költségvetési szervek melléklet szerinti besorolásának közgyűlés elé terjesztését.

#### **3. napirendi pont: Tájékoztató az Új Magyarország Fejlesztési Terv elfogadott 2009-2010 évi ágazati akciótervének pályázati konstrukciójáról**

Bori Attila

Már több operatív programról kaptak tájékoztatót. A tájékoztató tartalmazza azokat a szükséges alapadatokat, amely a pályázókra, kedvezményezettek körére, pályázati tevékenységre vonatkozik.

Elmondta, hogy a két operatív program tekintetében még csak egy pályázati kiírás van érvényben, a többiek közül 10 van társadalmi egyeztetésen, jelenleg egy van a társadalmi egyeztetés folyamatában.

Pál György:

Szavazás: Aki egyetért a tájékoztatóval, kézfelemeléssel jelezze.

**Megállapította, hogy 4 igen egyhangúlag a bizottság tudomásul vette a tájékoztatót.**

#### **4. napirendi pont: Tájékoztató a Közétkeztetést Ellenőrző Bizottság vizsgálatainak tapasztalatairól**

Csontosné Kovács Mária

A bizottság két éve működik, éves feladatterv alapján látja el a tevékenységét. Az egy éves időtartam főfeladatául, a korábbi bizottsági észrevételek alapján egy olyan egységes értékelési szempontrendszer kidolgozását tartották, amely egyfajta számárvevetőt ad a konyhák értékelésére, segíti a szubjektumot és az észrevételeket egy ellenőrzés során kiküszöbölni. A

legfontosabb hangsúlyt az elmúlt évben az egységes értékelési szempontrendszer alapján a vállalkozói működtetésű konyhák vizsgálatára helyezték.

Három vállalkozó lát el konyhaüzemeltetési feladatokat:

- Penzió 17 Kft, amely 9 iskolai konyhát működtet,
- Helyi vállalkozóként működik, a Juventus Panoráma Kft, illetve a Molnár – Both Kft.

Vizsgálataikat több megközelítésben igyekeztek elvégezni, a helyszíni érzékleti tapasztalatokon túl, elemezték az étlapokat, a különböző nyersanyag kiszabásokat, a konyhai dolgozókat érintően a higiéniés szempontokra kérdeztek rá, illetve próbaétkezéssel is próbáltak véleményt formálni.

Ennek az eredményét a 2. sz. melléklet tartalmazza. Elmondta, hogy pozitív változásokat is tapasztaltak a szolgáltatásban, kiemelt a korábban sokat ostromozott Kerinek a konyháját.

Negatív tapasztalat volt, hogy még jónéhány esetben hiányzik a tápanyag számítás. Az étkező létszám nagymértékben csökkent a középiskolákban, a szakképző intézményekben. Megfelelő tisztaság egyértelmű hiánya a Molnár – Both Kft által működtetett Kossuth Zsuzsás konyhában.

Tovább folytatták a kérdőíves megkérdezéseket és érdekes eredményeket kaptak. Voltak olyan szülői észrevételek, amelyek további intézkedéseket fognak indukálni.

Elmondta, nem áll meg a munka a tájékoztatónál, tervezik, hogy valamennyi érintett szolgáltatóval leülnek, az értékelések tapasztalatait át fogják beszélni és kérik a hiányosságok kiküszöbölésére olyan intézkedési tervet, amely határidő megjelölésével a látható hiányosságok kiküszöbölése irányában ad.

Pál György

A felmérés nem az elégedettségi felmérés volt, hanem a technikai háttérnek a felmérése volt?

Csontosné Kovács Mária

A 2. sz. mellékletben rögzített osztályzatok, a bizottság által adott osztályzatok, az 1. mellékletben részletezett értékelési szempontrendszer alapján.

Pál György

Látja, hogy a Pensio 17 Kft-nél pozitív előrelépés történt, viszont ennek ellenére sem nő az igénybevevők létszáma. Pl. egy kollégiumban 4 évvel ezelőtt jóval több volt az étkező, a Keriből a tanári karból is átjárnak a Tűzoltósághoz ebédelni.

Elmondta, érdemes lenne egy elégedettségi kontrollinget igénybe venni, aki elment, annak mi az oka, illetve hogyan lehetne visszacsalogatni a rendszerbe a gyerekeket.

Csontosné Kovács Mária

Nagy gond, a társadalmi háttér szempontjából a legproblémásabb tanulók a Keriben, a Bornemisszában és kicsit talán a Kossuth Zsuzsában vannak. Döbbenetes, hogy 1000 fő közeli létszám esetén 5 fő tanuló ebédel és egy 130 fő kollégiumból 50-60 veszi igénybe az étkezést.

Ennek nagyon fontos összefüggése van azzal, hogy a szolgáltató milyen szolgáltatást és mennyiséget biztosít.

Az intézményvezető fontos feladata lenne, példaként a Hunyadi Mátyás Általános Iskolát említette, hogy foglalkozik a problémával, folyamatosan odafigyel, azonnal jelzi a szolgáltató felé, ha problémát lát.

Pál György

Szavazás: A bizottság 4 igen egyhangúlag elfogadta a tájékoztatót.

**5. napirendi pont: Előterjesztés szabadidős és sportprogramok, sportegyesületek, egyéni sportolók rangos eseményeken történő részvételének támogatására, pályázati rendszer keretében**

Hegedüs Gábor

Elmondta, hogy nagyon kevés pályázat érkezett.

Pál György

Fő problémát abban látja, hogy bár a pályázati kiírásnak megfelelnek, de az 1 m Ft arra lenne, hogy az egyéni sportolók tudjanak pályázni, akiknek nincs támogatása kluboktól. Azt látja, hogy főként rendezvények szerepelnek, amelyek a nagy pályázatban is pályázhattak volna.

Szavazás: Aki egyetért a mellékletben szereplő támogatási összegekkel, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapította, hogy 4 igen egyhangúlag elfogadta a bizottság.

**23/2009. (IV.22.) Ifjúsági és Sportbizottság döntés**

A Bizottság **saját hatáskörben** megtárgyalta a mellékletben szereplő pályázatokat és a javasolt mértékben részesíti támogatásban.

Ssz.	A pályázó neve	A rendezvény megnevezése, időpontja	Javasolt támogatás összege (e Ft)
1.	<b>Egri Szív Egyesület</b>	Országos Szív és Érrendszeri Találkózón való részvételhez kér támogatást. 30 fővel vesznek részt a versenyen. XX. Országos Sporttalálkozó Székesfehérvár	50
2.	<b>Hercules Fitness Club</b>	Erőemelés, fekvenyomás, testépítés sportágakban versenyzéshez, OB-n való részvételhez.	50
3.	<b>Heves Megyei Önkormányzat Sportegyesülete RSG Szakosztálya</b>	„50 éves az RSG Egerben” című Gála rendezvényhez (Jubileumi rendezvény)	50
4.	<b>Tranzit Tűzép-ÁFÉSZ SC</b>	Dr. Ruttkay Vilmos Emlékkupa megrendezéséhez (szeptember) utánpótláskorú versenyzők versenyeztetéséhez.	50

5.	<b>Eger Sakkjáért Alapítvány</b>	„Egri Ősz Sakkverseny” lebonyolításához kéri a támogatást (FIDE verseny!) Fialok versenyztetéséhez.	0
6.	<b>Egri Senior Úszó Klub Szilva Jánosné</b>	XII. Senior Úszó EB-n (Spanyolország, szeptember 15-20.) való részvételhez kér támogatást.	50
7.	<b>Kiss Ágnes (Senior Úszó Klub)</b>	XII. Senior úszó EB-n való részvételhez (szeptember 14-20. Spanyolország) Az egri úszóspportot képviselve a világversenyeken, kiutazáshoz.	50
8.	<b>Kárpátkő Természetvédelmi és Kulturális Egyesület Természetjáró Szakosztálya</b>	Kárpátkövek, teljesítménytúra (június 20.) Eger és Környékének megismerése. Szabadidő hasznos eltöltése, gyalogtúrával.	40
9.	<b>Egri Majorette Egyesület</b>	XI. Zenés Parádé megrendezéséhez. Dobó tér július 7. (egész napos showműsor)	60
10.	<b>ÉFOÉSZ Heves Megyei Közhasznú Egyesület</b>	Értelmi fogyatékosok részére programok szervezése (gyógylovaslás megszervezése a beteg gyermekek részére, elsősorban csökkent mozgású gyermekeknek.)	50
11.	<b>Egri Gördeszka és Extrém sport Egyesület</b>	Egri-Egri Sportnapok 2009. (augusztus 20-23.) extrém sportok bemutatója, programok, versenyek szervezése.	100
12.	<b>Gledura Benjám (HMÖSE sakkozója)</b>	Országos bajnokságon való részvételhez (2.hely) korosztályos EB-n, 4. helyezett. Utazásokhoz, EB részvételhez, versenyzéshez kér támogatást.	50
13.	<b>Egri Triatlon Klub</b>	Budapesti Duetlon EB-n és a Bécs – Pozsony - Budapest szupermaraton versenyen való induláshoz (minél több versenyző indulásához.)	0
14.	<b>Szent-Györgyi Albert DSE</b>	I. Egri Szent Györgyi Kupa III. Eszterházy Kupa III. Bornemissza Kupa megrendezéséhez	50

15.	<b>Egri Triatlon Klub (Hoór Anikó)</b>	Dupla vagy tripla távú Ironman Nemzetközi Triatlon versenyen való részvétel (Magyarországot és Egert képviseli, mivel magyar nőként csak ő teljesítette e távot. Világ kupa 2. helyezett). 2009. július 24-26.	50
16.	<b>V. 35 Postagalamb Egyesület</b>	A 2009. évi versenyekhez, utazásokhoz, mely 16 útból és versenyből áll. A versenyek fele külföldön lesz.	0
17.	<b>HMÖSE Sakk Szakosztálya</b>	XXXIII. Agria Sakkfesztivál megrendezéséhez (július 21-26.) kér támogatást. Egri tehetségek versenyeztetéséhez kéri.	100
18.	<b>KOMPLEX Egyesület</b>	Nemzetközi Északi Régió Egyéni ökölvívó versenysorozat megrendezéséhez, hátrányos helyzetű fiatalok részére 8-16 éves korig.	50
19.	<b>Magyar Szívátültetettek Országos Érdekvédelmi és Sportegyesülete Szakács László (újszives)</b>	A Svédországban megrendezésre kerülő Szív és Tüdőtranszplantáltak Európa Bajnokságán való részvétel támogatására. Erre való felkészülésre és válogató versenyeken való induláshoz. (5 városban)	50
20.	<b>Hajas Dávid Vendel (Nagy Sport Egyesület)</b>	Montain Bike kerékpáros versenyeken való induláshoz kér támogatást. 31. Mátra Maratonon 3. hely- 2008-ban. (Általános iskola 2. osztályos, tehetséges kerékpáros).	50
21.	<b>Magyar Testnevelő Tanárok Országos Egyesülete Heves Megyei Szervezete</b>	Alsó és középfokú testnevelő tanári tanácskozások, előadások és bemutató szakmai foglalkozások szervezése. A Pedagógiai Intézet ezen irányú feladatai pénz hiányában megszűntek, így feltétlenül szükséges egy egységes versenyrendszer, felkészülési, testi nevelési rendszer ismertetése bemutató foglalkozásokkal, tájékoztatókkal.	50

## **6. napirendi pont: Tájékoztató az Érsekkerti Tenisz Klub működéséről**

Hegedüs Gábor

Elmondta, hogy az ügyben polgári peres eljárás folyik, és Szűcs úr kérése volt, hogy a bizottság hallgassa meg ez ügyben.

Szűcs Lajos

Elmondta, szomorú esemény vitte arra, hogy beadja a bírósági keresetet a város ellen. A képviselők megkapták dr. Barta Viktor irodavezető úrnak címzett levelet, ami 2008. 10.21-én lett átadva és a mai napig még nem kaptak érdemi választ. Polgármester úrhoz is eljuttatták. Felszólítást kaptak polgármester úr részéről, hogy hagyják el a teniszpályát, nem értik, hogy miért.

Történt egy egyeztetés, amely önhibájukon kívül félbeszakadt, a problémát nem sikerült jogi úton sem lerendezni. Leírták az eredményeiket is, mely nem tudja, mennyire érdekelte a megszólított embereket. A 2008. évük kiemelkedően eredményes év volt, semmi nem indokolja azt, hogy ilyen durván járjanak el velük.

Elmondta, 10 éves szerződést kötöttek anno, pontosan: 5 év + 5 év. 6 db példányt kaptak aláírva polgármester úr által. Jelezték, hogy olyan jogi aggályaik vannak, ami miatt ők ezt nem írják alá. A jogi iroda képviselője úgy nyilatkozta, hogy nincs élő szerződésük.

Pál György

Mi volt az aggály, ami miatt ez történt?

Szűcs Lajos

Van egy elmaradt bérleti díj, jelezték, ha megállapodnak, abban a pillanatban befizetik az összeget, és van egy olyan plusz beruházás, amit elvárnak tőlük. Ezt ők úgy gondolják, hogy nem teszik meg. Feltettek egy olyan javaslatot, hogy kompenzálják be, abszolút tárgyalóképesek voltak, ez a folyamat szakadt meg.

Pál György

Úgy tudja, ügyvédi letétbe helyezték a megállapodást. Ki kellett volna fizetni az önkormányzatnak mindent, viszont nem érti, hogy az jogi iroda miért nem válaszol a levélre. Ami számára homályos, hogy amely beruházásokat elvégeztek, a Főmérnöki iroda valamikor átvette, amelyről dokumentációnak kellett születnie. Most olvassa az anyagban, hogy az csak 70%-os elkészültségű. Ezzel kapcsolatban mi a helyzet?

Szűcs Lajos

Átad egy papírt, melyben az ügyvédjük összegzi a tényállást.

Pál György

A szerződés előírja –e hogy az első 5 évben a kedvezményes bérleti díj ellentételezéseként fejlesztéseket írt elő, benne van-e hogy meghosszabbítás esetén hasonló nagyságrendű fejlesztéseket kell létrehozni?

Szűcs Lajos

Nem, minden jogkövetkezmény nélkül meghosszabbítandó. Elmondta, jogi kivizsgálást kértek, miszerint éves támogatást kértek, Társy úr szerint kiemelt támogatást kaptak. Úgy alakult a helyzet, hogy kihúzták őket a támogatottak listájáról. Pótlólag bement egy javaslat, állítólag 300 e Ft-ot fognak kapni, plusz az Egri Tenisz Alapítvány is kapott 100 e Ft-ot. Szeretnék lezárni az ügyet, lenne egy javaslatuk. Elvállalnák azt is, hogy fizetnek egy tisztességes bérleti díjat, jelképes díj van jelenleg, mert vállaltak egy 20 m Ft-os beruházást. Az a javaslatuk, hogy fizetnek egy tisztességes bérleti díjat, de akkor ugyanúgy mint a többi sportklub, kapja meg a rezsit, fizessék a gázt, villanyt, stb, vagy pedig térjenek vissza az eredeti megállapodáshoz.



Pál György

Most már bonyolult a helyzet, a 300-400 e Ft-os bérleti díjat be kellett volna fizetni.

Homa János

Az ügy eléggé zavaros, az egész jogügylet rendezetlen, szervezetlen, az önkormányzat adott esetben nem képes gyakorolni a jogait. Szeretné, ha tovább folytatnák az együttműködést, akár úgy is, hogy a Tenisz Klub viszi tovább a pálya működtetését.

Szeleczki János

A hivatal részéről elmondta, igyekezett távol tartani magát ez ügyben Szűcs úr minősíthetetlen magatartása miatt.

Egerben a tenisz sportágat senki nem akarja megszüntetni, hiszen elismert sportág, az önkormányzat kellő képen támogatja. Hogy a tenisz sport ne szenvedjen csorbát, kérte a Főmérnöki és Jogi irodát, hogy Szűcs úr hagy téliesítse a tenispályát, annak ellenére hogy jogszerűtlen az ott tartózkodása. A bérleti díjat nem kell kiszámlázni, azt be kell fizetni. A hivatal igyekszik békés úton haladni ebben az ügyben, hogy Eger város teniszsportja megfelelő szinten tudjon működni.

Pál György

Kérte a bizottságot, szavazzon.

**Megállapította, hogy a bizottság 3 igen, 1 tartózkodással tudomásul vette a tájékoztatót.**

Több hozzászólás nem lévén a bizottság elnöke megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Kmf.

Pál György  
Tanácsnok

Bereczné Pálfi Erika  
jegyzőkönyvvezető

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Ifjúsági és Sportbizottság 2009. április 22-én az dr. Kemény Ferenc Sportcsarnok tanácskozótermében megtartott **ZÁRT** üléséről.

Jelen vannak:

Pál György

Homa János

Jékli Gergő

Hiányzik:

Jánosi Zoltán

Dr. Nagy Árpád

### **Előterjesztés az Eger Testneveléséért és Sportjáért, valamint az Eger Kiváló Sportolója kitüntetés adományozására**

Pál György

Ő is Komáromi Edét és Herczeg Lillát javasolta, a harmadik helyre nem tudott igazságot tenni az Eger Kiváló Sportolója kitüntetésre.

Csányi Barna

Ughy Albert meghatározó játékosnak a csapatnak, az ő személyén keresztül ezt a kosárlabda csapatot is elismernék.

Pál György

Az Eger Testneveléséért és Sportjáért kitüntetésben az iroda javaslatával nem igazán tud vitatkozni. Viszont felmerült még két személy a részéről. Az írászatban Román Péter olyan íjász utánpótlás programot dolgozott ki, amely nemcsak Magyarországon mintá, hanem Európában is. A másik személy Fejes Adrian, aki DSE elnök lett az iskolában, rengeteg feladatot vállal pluszban.

Csányi Barna

Fejes Pétert javasolja, hiszen kuriózum a szakmában. Testnevelő tanárnak is kiváló, lelkes. Kérte, feltétlenül fogadja el a bizottság az iroda javaslatát.

Pál György

Szavazás: Aki az előterjesztéssel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Megállapította, hogy 4 egyhangúlag a bizottság elfogadta az előterjesztést.**

### **24/2009. (IV.22.) Ifjúsági és Sportbizottság döntés**

A bizottság megtárgyalta az „Eger Testneveléséért és Sportjáért”, valamint az „Eger Kiváló Sportolója” kitüntető címek adományozásáról szóló javaslatot és az alábbiakról határozott:

**I. „Eger Testneveléséért és Sportjáért” kitüntetésben részesüljön:**

<b>1. Tóth Kálmán</b>	Vízilabda edző	Egri Vízilabda Klub
<b>2. Fejes Péter</b>	Testnevelő tanár, edző	Dr. Kemény Ferenc Általános Iskola Egri Városi Sportiskola
<b>3. Irlanda Dezső</b>	Testnevelő tanár	Pásztorvölgyi Általános Iskola és Gimnázium

**II. „Eger Kiváló Sportolója” kitüntetésben részesüljön:**

<b>1. Komáromi Ede</b>	birkózó	Egri Vasas Birkózó
<b>2. Herczeg Lilla</b>	karatézó	OYAMA Karate Kyokushi Hungary
<b>3. Ughy Albert</b>	kosárlabdázó	EKF-HÉSZ Eger

Több hozzászólás nem lévén a bizottság elnöke megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Kmf.

Pál György  
Tanácsnok

Bereczné Pálfi Erika  
jegyzőkönyvvezető