

# Jegyzőkönyv

**22350-5/2009**

**Készült:** 2009. május 18-án megtartott Idegenforgalmi és Marketingbizottság üléséről.

**Jelen vannak:**

Orosz Lászlóné

Gálfi Antal

Sneider Tamás

Kelemen Csaba

Badacsonyiné Bohus Gabriella

Vancsó Gyula

**Hiányzik:**

Weil Zoltán

Az idegenforgalmi és Marketing Bizottság Elnöke köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a bizottság határozatképes.

Ismertette a napirendi pontokat, elmondta, hogy egy napirendi ponttal bővülne a kiküldött meghívó: Javaslat a Tourinform Információs Iroda Intézményfenntartó Társulásának megszüntetése a Tourinform Iroda intézményi státuszának megszüntetéséről, és a helyi TDM szervezet kialakításáról.

**A bizottság 3 igen egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.**

## **1. Előterjesztés a Tonno Pasta Bar (Eger, Dobó I. u. 23.) mellé tervezett vendéglátó-ipari előkert**

Orosz Lászlóné:

Elmondta, a bizottság már tárgyalta tervezett vendéglátó-ipari előkert létesítését, de az Urbanisztikai Bizottsággal egyetértve nem támogatta annak kialakítását.

Cserged Csaba:

Elmondta, hogy a Tonno Pasta Bar benyújtott egy módosított kérelmet, amely egy kisebb teraszra irányulna. A Főépítési Csoport ennek ellenére sem támogatná, több szempontból az előkert létrehozását.

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság elfogadta a módosított tervezet megvalósítását azzal, ha ki lehetne zárni a gépjárműveket, megvalósítható lenne az előkert kialakítása. A működés idejére ki kell tiltani a gépjárműforgalmat a területről és 1 év múlva felül kell vizsgálni az előterjesztést.

Kelemen Csaba:

Meg kell adni nekik a lehetőséget.

Orosz Lászlóné:

A minőségi vendéglátást ez a megoldás sem fogja szolgálni, ezért a döntés során tartózkodni fog.

**Megállapította, hogy 2 igen, 1 tartózkodással elfogadta a bizottság.**

**18/2009. Idegenforgalmi és Marketing Bizottság döntése:**

**A Bizottság az előterjesztést tárgyalta és döntése alapján a közterület-használati megállapodás az alábbiak szerint megköthető:**

<b>ÜZEMELTETŐ</b>	<b>IDŐTARTAM</b>	<b>HELYSZÍN</b>	<b>m<sup>2</sup></b>	<b>KIALAKÍTÁS</b>
Tartuffo Kft. 3300 Eger, Kiskanda utca 4.  Képviselőiben: Bukovenszki – Bata Péter	2009. 05. 19. - 2009. 09. 30.  A következő évtől, minden évben: április 1. – szeptember 30. között.	Dobó I. utca 23. szám alatt működő Tonno Pasta Bar melletti közterület.  <b>NYITVATARTÁSI IDŐ</b>  minden nap 11.00 órától – 23.00 óráig	10,5	A közterületre szétszedhető szerkezetű dobogó, 3 db asztal és 12 db szék kerül elhelyezésre, úgy hogy a nyitás előtti és zárás utáni időpontban a szállító járművek beközeledése biztosítható legyen.  Az előkertet a kereszteződéstől olyan távolságra lehet kiépíteni, mely lehetővé teszi a kereszteződésben a gépjárművel történő megfordulást és az étterem melletti ingatlan megközelíthetőségét, a ráfordulási ív szabadon hagyásával.  Az előkert kialakítását, megjelenését és üzemeltetését évente szükséges felülvizsgálni.  Ezen kívül minden változtatást /pl. bútorzat csere/ előzetesen egyeztetni kell az Önkormányzattal.  A mozgatás során zajt keltő bútorokat és egyéb berendezéseket zajcsökkentő borítással kell ellátni.  Az invitáló táblát az előkert engedélyezett területén belül kell elhelyezni.

**2. napirendi pont: Előterjesztés a Piacér Fagylalozó és Rétes Bolt (Eger, Katona tér 3.) elé tervezett vendéglátó-ipari előkert kialakításáról és üzemeltetéséről**

Cserged Csaba:

Új kérelemként érkezett, nyílt egy fagylalozó és rétes üzlet a Katona téren, ezt az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság egyhangú igennel támogatta.

Orosz Lászlóné:

Aki az előterjesztéssel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

**Megállapította, hogy 3 igen, egyhangúlag elfogadta a bizottság.**

**19/2009. Idegenforgalmi és Marketing Bizottság döntése:**

**A Bizottság az előterjesztést tárgyalta és elfogadta, miszerint a közterület-használati megállapodás az alábbiak szerint megköthető:**

<b>ÜZEMELTETŐ</b>	<b>IDŐTARTAM</b>	<b>HELYSZÍN</b>	<b>m<sup>2</sup></b>	<b>KIALAKÍTÁS</b>
Jupa Agria Kft. 3324 Felsőtárkány, Fő utca 43.  Képviselőiben: Sebesi Éva	2009. 05. 19. - 2009. 10. 19.  A következő évtől, minden évben: április 1. – szeptember 30. között.	Katona I. tér 3. szám alatt működő Piacér Fagylalozó és Rétes Bolt előtti közterület.  <b>NYITVATARTÁSI IDŐ</b>  hétfő – szombat: 07.00 órától – 18.00 óráig	7,7	A közterületre 2 db asztal, 5 db szék, 2 db pad, illetve 4 db virágtartó kerül elhelyezésre, úgy hogy az előkert és a fasor közötti területen 2,3 m szélességű közlekedő felület szabadon maradjon a gyalogos forgalom számára.  Az előkert kialakítását, megjelenését és üzemeltetését 5 évente szükséges felülvizsgálni.  Ezen kívül minden változtatást /pl. bútorzat csere/ előzetesen egyeztetni kell az Önkormányzattal.  A mozgatás során zajt keltő bútorokat és egyéb berendezéseket zajcsökkentő borítással kell ellátni.

		vasárnap: 09.00 órától – 18.00 óráig		Az invitáló táblát az előkert engedélyezett területén belül kell elhelyezni.
--	--	--	--	--

### 3. napirendi pont: Előterjesztés a Rádi Pékség /Eger, Kossuth L. utca 5./ elé tervezett vendéglátó-ipari előkert kialakításáról és üzemeltetéséről

Cserged Csaba:

Az előterjesztés szerint 4 szék és két asztal kerülne elhelyezésre, két méter távolság még elmarad a parkolóhely végétől, a gyalogos közlekedés ezáltal biztosítható.

Orosz Lászlóné:

**A bizottság az előterjesztést 3 igen, egyhangúlag elfogadta.**

#### 20/2009. Idegenforgalmi és Marketing Bizottság döntése:

*A Bizottság az előterjesztést tárgyalta és elfogadta, miszerint a közterület-használati megállapodás az alábbiak szerint megköthető:*

ÜZEMELTETŐ	IDŐTARTAM	HELYSZÍN	m <sup>2</sup>	KIALAKÍTÁS
Rádi Pékség Sütőipari Kft. 3300 Eger, Kistályai út 5.  Képviselőtében: Mlinkó Attila	2009. 05. 19. - 2009. 10. 31.  A következő évtől, minden évben: április 1. – október 31. között.	Kossuth L. utca 5. szám alatt működő Rádi Pékség előtti közterület.  <b>NYITVATARTÁSI IDŐ</b>  minden nap 06.30 órától – 18.30 óráig	3,5	A közterületre 2 db asztal és 4 db szék, illetve 2 db virágtartó kerül elhelyezésre, úgy hogy az előkert és a fizető várakozóhely közötti területen 2 m szélességű közlekedő felület szabadon maradjon a gyalogos forgalom számára.  Az előkert kialakítását, megjelenését és üzemeltetését 5 évente szükséges felülvizsgálni.  Ezen kívül minden változtatást /pl. bútorzat csere/ előzetesen egyeztetni kell az Önkormányzattal.  A mozgás során zajt keltő bútorokat és egyéb berendezéseket zajcsökkentő borítással kell ellátni.  Az invitáló táblát az előkert engedélyezett területén belül kell elhelyezni.

### 4. napirendi pont: Előterjesztés a Kis-Dobó téren lévő vendéglátó-ipari előkertek kialakításának módosítására

Cserged Csaba:

Elmondta, hogy az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság ülésén komoly vita alakult ki az előterjesztéssel kapcsolatban.

Orosz Lászlóné:

Sok megkeresés, panasz érkezett hozzá, hogy nem tudnak a Kis – Dobó téren közlekedni. A Szúnyog köznél és a Szenátor háznál sem lehet átvárni.

Ha az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság szakmailag azt mondta, hogy megoldható, akkor a bizottság által is támogatható. Egy év múlva ez is felül lesz vizsgálva.

**A bizottság az előterjesztést 3 igen, egyhangúlag elfogadta.**

#### 21/2009. Idegenforgalmi és Marketing Bizottság döntése:

*A Bizottság az előterjesztést tárgyalta és a kérelmezők igénye szerinti kialakítást támogatta.*

**5. Napirendi pont: Javaslat a Tourinform Információs Iroda Intézményfenntartó Társulásának megszűnéséről, a Tourinform Iroda intézményi státuszának megszüntetéséről, és a helyi TDM szervezet kialakításáról**

**Orosz Lászlóné:**

Elmondta, hogy a múlt héten volt egy egyeztetés a különböző egyesületek vezetőivel, képviselőivel, ahol Polgármester úr is jelen volt. Átbeszélték a pályázati kiírásban szereplő feltételek alapján, hogy mi a feladat.

Az elmúlt év végén a Közgyűlés hozott egy olyan döntést, hogy a Tourinform helyzetére tekintettel kezdeményezzék a közös fenntartás megszüntetését, vagyis a társulás megszüntetését. Ezt Eger MJV Közgyűlése elfogadta, ettől kezdődően a Megyéhez került a feladat. Amikor kiírásra került a TDM pályázat újra leültek tárgyalni, azt javasolták, hogy közös megegyezéssel szűnjön meg a Tourinform közös fenntartása.

Erre azért van szükség, mert a pályázat egyértelműen kimondja és vázolja a Tourinform szerepét a TDM-ekben. Nem megszűnik a Tourinform, hanem költségvetési intézményből fog átalakulni, be fog tagozódni a TDM-be.

**Dudás Tamás:**

Tájékoztatásul elmondta, hogy az anyag tartalmazza a múltbéli eseményeket. Miután megjelent a pályázat, belső kommunikáció zajlott polgármester úr jelenlétében, tanácsnok asszony, a társiroda vezetője részvételével, illetve volt egy egyeztetés a Tourinform Iroda vezetőjével, Szádeczki Kornéliával. Ezt követően kialakult egyfajta konszenzus a város vezetésével. Megkezdődtek a megbeszélések az öt egyesület elnökével, részükre javaslatként felvázolták a koncepciót. Az anyag, az akkori megbeszélés eredményét tükrözi, ahol megállapodtak bizonyos kérdésekben az egyesületek elnökeivel, hogy milyen úton haladhatnak tovább, illetve milyen lépések szükségesek még a továbbiakban.

**Orosz Lászlóné:**

Hangsúlyozta, hogy a megyével történő közös fenntartást igyekeznek megszüntetni, mivel a pályázat egyértelműsíti, hogy a Tourinformnak mi lesz a feladata a jövőt illetően. Nem szűnik meg mint Tourinform, a továbbiakban nem költségvetési szervként működik, hanem a TDM részeként, felhasználva az eddigi tapasztalatokat, információkat, az eddigi humán erőforrást.

Úgy látták a résztvevők jónak, hogy egy meglévő kft-re telepítsék, ne kelljen egy új kft-t létrehozni, mivel ez költséges és időigényes. A pályázat beadási határideje: 2009. Július 17. Gyorsabb megoldásnak tűnik, ezenkívül eleget tesz a TDM feladatának, lesz egy rendezvényszervező része és lesz egy információs része, amit eddig is a Tourinform végzett.

Reagálva Gálfi Antal képviselő úr levelére elmondta, hogy a különböző munkajogi kérdéseket majd a jegyzővel kell megbeszélni. A polgármester a pályázat beadásáért felelős, a kft felállásáért, a munkajogi kérdéseket pedig a jegyzővel kell egyeztetni.

**Dudás Tamás:**

Kiegészítésként elmondta, hogy volt, aki az anyagot többféleképpen értelmezte, de az anyag

teljesen egyértelmű tekintetben, hogy a Tourinform Iroda volt, van és lesz. A pályázati kiírás úgy fogalmaz, hogy a párhuzamosságokat meg kell szüntetni, a TDM szervezetnek helyi információs irodával kell működni. Ahol van Tourinform Iroda, ott a Tourinform Irodának kell lennie az információs bázisnak.

### **Orosz Ibolya:**

Amikor feláll ez a nonprofit kft, újra kell gondolni a névhasználati szerződést és természetesen a Tourinform véleményét figyelembe véve a nonprofit kft nevére kötni.

### **Deák Boldizsár:**

A TDM-nek hol lesz a helye a ranglistán? Milyen alá- fölé- mellérendelt viszonya lesz?

### **Orosz Lászlóné:**

Elmondta, hogy nincsenek ilyen szerepek, a grémium határozza el: a vállalkozások és a hivatal közösen. A pályázat is tartalmazza, hogy szükség van egy TDM menedzserre. Ez a pályázat kiírásra is került és meghatározza azt, hogy milyen feltételekkel kerülhet valaki menedzsernek. Nem közalkalmazotti státuszban lesz, a nonprofit kft fogja fizetni és a feladatait meghatározni. Nem lesz egyértelműen becsatlakoztatva sem a hivatalhoz, sem a vállalkozásokhoz, a munkabérét nem a hivataltól kapja.

### **Kelemen Csaba:**

Elmondta, hogy évek óta vártak erre a pályázati kiírásra. Kérdése volt, hogy az egyeztetésen Szádeczki Kornélia miért nem vett részt?

A TDM feláll, a Tourinform Iroda lesz az, aki az egészet kézbeveszi, bonyolítja. A Tourinform Iroda megszűnik, akkor nonprofit kft-vé alakítva fogja a TDM-et kézben tartani és működtetni. Ez meghatározó idegenforgalmi szempontból. Ha a bizottság több alkalommal megállapodott, a 2008 decemberi döntés nem arról szólt, hogy egy új cég fog bekerülni, hanem arról szólt, hogy a megye, ha a pályázat megjelenik, kivonul. Természetesen innentől kezdve a Tourinform önállóan, városi fenntartásuként intézné ezt. Nem megszűnik és integrálódik, hanem megszűnik és új nonprofit kft-vé alakul. Ez volt a bizottság által korábban többször megbeszélte és elfogadott szisztéma.

Kérdése volt, hogy miért nem volt a megbeszélésen Szádeczki Kornélia, illetve miért kell most egy vadonatúj helyzetet kialakítani, a sok éves, hosszú tárgyalások után?

### **Orosz Lászlóné:**

Válaszolva a kérdésre, elmondta, hogy a résztvevők listáját nem ő állította össze, hanem a pályázatból következik. Benne van, hogy kinek kell résztvennie ebben a pályázatban. Elsőként az Önkormányzat, mivel beadta a regisztrációs pályázatot, azon kívül, benne vannak azok a paraméterek, hogy mely egyesületeknek, civil szervezeteknek kell benne lennie ebben a TDM-ben. Célirányosan azok az egyesületek lettek meghívva, akik korábban is jelezték, hogy szeretnének a TDM-ben dolgozni. Most a pályázat kiírásának szellemében került kiküldésre a meghívó.

Elmondta, nem emlékszik olyan bizottsági döntésre, amikor azt mondta volna a bizottság, hogy a Tourinformot átalakítja és ő lesz a nonprofit kft. A Tourinformra számítunk a jövőben is.

Az idő rövideje miatt, illetve a meglévő kft miatt nem érdemes egy új szervezeti egységet felállítani, hiszen a Művészetek Háza Kft végez egy bizonyos feladatot, amit a TDM is fog majd végezni. A Tourinform sem végzi az egészet globálisan, hanem egy bizonyos részét végzi. Itt az ideje, hogy a szakemberek egymás mellett megtanuljanak dolgozni és eredményesen munkálkodni.

Hangsúlyozta: egyeztetve azokkal, akik benne lesznek a TDM-ben, mert a pályázat szövege szerint benne kell, hogy legyenek. Amennyiben hiányzik egy része is, máris nem TDM és nem fognak tudni pályázni.

### **Kelemen Csaba:**

A feltételrendszerben az áll, hogy mindenfajta vállalkozó, civil társulás, civil szerveződés részt vehet benne. Senkit nem zár ki. Emiatt furcsálja, hogy nem vett részt Szádeczki Kornélia.

### **Orosz Lászlóné:**

Elmondta, hogy a megbeszélésen a Művészetek Háza részéről sem volt Pataki Zsuzsa. A polgármester úr volt ott, Dudás Tamás és az öt egyesület.

Azért nem voltak ott, mert polgármester úr azt mondta, hogy a pályázati kiírásban a Tourinform szerepe egyértelműen le van írva, intézményből átalakul és beintegrálódik egy nonprofit kft-be. A feladatai ugyanazok lesznek, mint eddig, ugyanúgy információt fog nyújtani, az eddigi kapcsolatrendszerét fogja használni, együtt fog működni egy nonprofit kft-n belül a vállalkozókkal, önkormányzatokkal.

### **Gálfi Antal:**

Érintettként miért nem vehetett részt?

### **Orosz Lászlóné:**

Elmondta, nem ő állította össze a listát.

### **Dudás Tamás:**

Polgármesteri utasításra ő állította össze a listát. A Tourinform Iroda nem egy külsős szerv. A megbeszélésen körvonalazódott egy lehetséges megoldás. Mivel a Tourinform Iroda az önkormányzat tulajdona, az történik, amit az önkormányzat, a képviselőtestület, a bizottság mond.

### **Kelemen Csaba:**

Akkor lenne helyes és megfelelő, ha a Tourinform Iroda nem megszűnik, hanem nonprofit kft-ként létrejön és oda integrálódik be a Művészetek Háza és mindenki, aki bármilyen szinten kapcsolódik a TDM-hez. Ez volt éveken keresztül a bizottság álláspontja. Nem látja annak létjogosultságát, hogy felboruljon és a Művészetek Házába integrálódjon a Tourinform, hanem pont fordítva kellene, hogy legyen. Ez volt az álláspontja.

### **Orosz Lászlóné:**

Elmondta, hogy ez is egy nézőpont lehet, viszont a pályázatban nem lehet önkormányzati túlsúly. Ha x évig az önkormányzat fenntartott egy intézményt, ami átalakul kft-vé, és abba beintegrálnak egy kft-t, az nagyon furcsán jönne ki. Jelenleg van egy működő kft, amibe be kell lépni. Ezután következik az, hogy az egyesületek eldöntik közösen, hogy mennyi összeggel lépnek be. A lényeg az, hogy alulról jövő kezdeményezés legyen. Az önkormányzat óriási erőfeszítéseket vállal a működtetésre. A pályázati feltételek között szerepel, hogy 5 évig vállalni kell az önkormányzatnak a TDM fenntartását. Amennyiben probléma történik, az önkormányzatnak akkor is működtetni kell ezt a szervezetet.

### **Badacsonyiné Bohus Gabriella:**

Nincsenek leírva, hogy az önkormányzat milyen anyagi biztosítékot nyújt hozzá, milyen felelősséggel jár az ott lévő dolgozóknak a jövője és a TDM-hez csatlakozó egyesületek milyen tagdíjjal járulnak hozzá. Erre vonatkozóan nincsenek számszaki javaslatok, ezt sérelmezte.

### **Orosz Lászlóné:**

Elmondta, hogy ez már a létrejött TDM feladata lesz. Az igazán érdekes dolgok onnan kezdődnek, amikor az önkormányzatnak meg kell határoznia, hogy milyen feladatokat delegál a TDM-re, mik lesznek a működési költségek, de nyilvánvaló, hogy egy Művészetek Háza Kft-ben benne lévő pénzüsszegek, amit közvetlenül az idegenforgalomra fordít az önkormányzat, az ne vesszen el. A Tourinform Irodának kifejezetten működési költségei voltak eddig, marketing költségeken kívül. Olyan sok pénz van delegálva a rendezvényekhez, ami nem csak a TDM, hanem Eger város érdeke. A jogi iroda vezetője különböző érvekkel támasztotta azt alá, hogy ha miért jó, ha a Művészetek Háza nonprofit Kft-re ültetjük az egészet.

### **Orosz Lászlóné:**

Ezen a Közgyűlésen dönteni kell arról, hogy a Tourinform Irodának a költségvetési intézményi státuszát megszüntetik 2009. június 30.-val. Ezt közös megegyezéssel kell meghozni a megyével. Ettől fogva az intézmény, mint költségvetési intézmény megszűnik. A munkajogi dolgokra egy hónap áll a rendelkezésre.

### **Szádeczki Kornélia:**

Más megvilágításba terelte a bizottság tagjai részére részben a TDM-s pályázatot, részben a szervezetet, amely a Művészetek Háza Kft-n belül kialakulhat. Elmondta, hogy azok a klasszikus gyakorlatok a külföldi honban is, hogy ezek az irodák kialakulnak, a különböző egyesületekkel, turisztikai egyesületekkel együtt dolgoznak. Az a típusú rendszer, amely a TDM feltételeihez kapcsolódik, mely szerint, ennek a nonprofit kft-nek tagja kell, hogy legyen az egyesületek képviselője, az attrakció képviselője, az egy speciális helyzet, melynek kidolgozása folyamatban van, hogy milyen tulajdonosi háttérrel működjön.

Amelyre felhívta a figyelmet, hogy ez az új szervezet, ami létrejön, ennek feltétele az önkormányzat részéről az, hogy összesen 7 évig működtesse és a működési költségét biztosítsa ennek a szervezetnek.

Ami a TDM pályázat kapcsán elgondolkodtatta és aminek hangot is adott, az volt, hogy érdemesebb lett volna a Tourinformra épített egyszerű, rugalmas, kicsi kft-re építeni, két okból kifolyólag: jelenleg van az egyszeri pályázati támogatás, nem tudható, hogy követ-e majd további pályázati kiírás. Gyakorlatilag 50 milliós pályázatért vállalja az önkormányzat azt a kötelezettséget, hogy 7 éven keresztül biztosítja az anyagi feltételeket a működtetéshez. Feltételezve, hogy nyertes a pályázat és további pályázatok következnek, akkor ezt a szervezetet mindenképpen tovább erősítheti. A Tourinform költségvetése 32 millió Ft, már most tudja azt a költségvetést, amit a szervezetnek tudnia kellene. Pontosán azt a 15 milliót kellene hozzátenni, amit Polgármester úr nevesített. Ezzel el működhetne.

Ami a főszezpont, hogy Észak-magyarország legkoncentráltabb térségi szervezetét tudnák létrehozni itt, ami Mezőkövesdtől Szilvásváradiig terjed.

A térségi TDM a helyi TDM-ekre épül.

### **Orosz Lászlóné:**

Több dolog megfogalmazódott.

Kevés helyen működik közös fenntartású Tourinform, többnyire városi fenntartásúak, de minden önkormányzat a saját anyagi helyzete, saját anyagi adottsága és lehetősége alapján dönti el. Együtt szeretnék a helyi és a térségi TDM-et kezelni. Nem érzi problémának, hogy Egernek túlsúlya van. A beadási határidők nem egyformák. Sokkal egyszerűbb lesz a térségibe pályázni, hiszen sok tapasztalattal rendelkeznek. Egy térségit sokkal könnyebb lesz összerakni és megpályázni, mint most ezt. Mindenképpen kft formájában kell működtetni, intézmény formájában nem működhet.

### **Szádeczki Kornélia:**

Az átalakulások úgy történtek meg, hogy a Tourinform a munkaszervezet része, viszont az a kft, melyik a TDM szervezet tulajdonosa, megfelelő arányban önkormányzati, megfelelő arányban attrakció, megfelelő arányban pedig az egyesületek. Az ország azon Tourinform Irodájáról beszélnek, amelyik nem egy a 128 iroda közül, hanem példaértékű. Nem kell elfelejteni azt a tény, hogy a vállalkozói réteg előtt olyan image volt, akire stabilan számít.

### **Orosz Lászlóné:**

Egy lényeges dolog, hogy nem az önkormányzattól kapja a fizetést, hanem a nonprofit kft fogja kigazdálkodni a bért. A Tourinform marad ott, ahol van. A különböző eddigi juttatások hogyan járnak majd, és hogy veszi át a vállalkozókat a TDM ez egy más kérdés, ebbe az önkormányzat sem tud beleszólni, javaslatot viszont tehet. A lényeget tekintve nem fog változni semmi.

### **Pataki Zsuzsa:**

A TDM szervezetnek a kft nem tulajdonosa, hanem a kft-t tulajdonolja a város, illetve az egyesületek. Kelemen Csaba képviselő úr kérdésére válaszolva elmondta, hogy miután két 100%-ban önkormányzati tulajdonú intézményről beszélnek, igazából a különbség annyi, hogy a Tourinform egy intézmény, az önkormányzat intézménye, míg a Művészetek Háza már egy meglévő nonprofit gazdasági társaság. Amennyiben a Tourinformból kft lenne,



értelmetlen egy kft-t ebben a pozícióban beletolni egy másik kft-be, akkor inkább adja magát a lehetőség, hogy egy már meglévő kft-be belerakni egy TDM szervezetet. Előremutató dolog lehet, ha a TDM szervezet a saját maga munkájával, tevékenységével egy olyan munkacsapattal tud dolgozni, aki a különböző kulturális eseményeket szervezi.

**Dudás Tamás:**

Említést tettek arra vonatkozóan, hogy az elmúlt években arról volt szó, hogy a Tourinform bázisán jön létre ez a dolog, de ez most sincs másként. Most a Tourinform nem a könyvtár bázisán működik. Intézményen belül van egy intézmény.

**Kelemen Csaba:**

Elmondta, valamennyien egyetértenek abban, hogy a TDM megalakulása az Idegenforgalmi és Marketing Bizottság valamennyi tagja számára pozitív dolog és meg kell csinálni. Felállt két variáció. Az egyik az, hogy a Művészetek Háza Kft-be integrálódik a Tourinform, a másik pedig az, amit a Szádeczki Kornélia felvázolt, ami mögött sok pozitív érv van. A kettő között kellene választani, mert mindenképpen igen szavazattal kell felállni.

A szakmai háttér, az a neve: Turisztikai Desztinációs Menedzsment. Azt gondolja, ha a turisztika áll a háttérben, akkor biztosabb a háttér. Ha a szakmai háttér biztosítva van ebben a dologban, akkor ennek előnyösebbnek kell lennie a bizottság számára.

Azt kérte, hogy szavazzanak mind a kettőről külön-külön.

**Orosz Lászlóné:**

A döntési javaslatban az áll, hogy a „Közgyűlés hatalmazza fel a polgármestert a TDM munkaszervezetet érintő jogi, gazdasági, pénzügyi, előkészítő feladatok elvégzésére.”

Elmondta, hogy megfogalmazhatunk egy olyan javaslatot a polgármester felé, hogy a rendelkezésre álló információk, anyagi források, idő figyelembe vételével kerüljön kidolgozásra egy javaslat, melyben felsorolásra kerülne: mik az előnyei és hátrányai a Turinform Kft.-vé történő alakításának és ugyanez a Művészetek Háza Kft. esetében.

Először vegyük ketté a dolgot. A jelenlegi döntési javaslat felől nincs mit vitatkozni, hisz meg kell szüntetni a társulást. A bizottság megfogalmazhat véleményt az előbb elmondottak alapján.

**Kelemen Csaba:**

Miért nem lehet hozni egy olyan véleményt, hogy az Idegenforgalmi Bizottságnak a két variáció közül ez volt a szimpatikusabb?

**Dudás Tamás:**

Azért, mert egyelőre nincs másik variáció.

**Kelemen Csaba:**

A bizottság mindig jogosult arra, hogy olyan variációt hozzon, amelyet akar. Erre van jogi hatásköre a bizottságnak.

**Dudás Tamás:**

Erre biztosan van, de nincs másik javaslat.

**Kelemen Csaba:**

A jegyzőkönyvben szerepel minden, amit Szádeczki Kornélia elmondott, az a másik javaslat.

**Orosz Lászlóné:**

**Szavazást rendelt el. Aki egyetért azzal, hogy bekerüljön Közgyűlés elé a közös fenntartás megszüntetése, vagyis a jelenlegi határozati javaslat, kézfelemeléssel jelezze. Megállapította, hogy 4 igen egyhangúlag támogatta a bizottság.**

A következőkben nincs más döntési javaslat, a bizottságnak kell kreálnia egyet, vagy egy javaslatot, mert ez Közgyűlés elé nem megy most.

**Kelemen Csaba:**

Most beszéltek meg ezt a kérdést!

**Orosz Lászlóné:**

Ezzel a döntéssel el fog indulni egy folyamat, ami egyeztetések sorozatát indítja el a Tourinformnál. Megszűnik, mint intézmény, van egy elképzelés. Ne beszéljenek bázisról, hanem csak egy kft-ről. Ez fogalmazódjon meg úgy, hogy a polgármester úr elé, vagy akár a Közgyűlés elé be lehessen vinni.

**Kelemen Csaba:**

„Az előbb mondtam el!”

**Dudás Tamás:**

Elmondta, hogy folyamatosan szóba kerül az, hogy a Művészetek Háza a kultúrát csinálja. Szerinte ez nem így van, hanem turisztikai rendezvényeket szervez, ill. olyan kiállítóhelyeket tart fenn, amik turisztikai potenciállal bírnak. Nem érti, miért kell ezt összemosni, hogy a kultúra és a turizmus egy erős szembenállással testesül meg.

A tulajdonosi kör dönti majd el, hogy melyik van túlsúlyban.

**Orosz Lászlóné:**

Nem érti ő sem, hogy egy feltételezett tulajdonosi kör ellen hoznak egy javaslatot, vagy egy határozatot. A megbeszélésen a polgármester és az öt egyesület képviselője volt ott. Született

egy döntés, akkor most kezdik előről az egészet?! Össze kell hívni a lehetséges tulajdonosi kört, a polgármester, a tulajdonosokat és győzködni egymást. Legyen a Tourinform bázisán, csak akkor a tulajdonosoknak nem 10%-ot kell betenni, hanem x-el többet. A lehetséges tulajdonosi körnek a megállapodását a bizottság felülírja?

**Kelemen Csaba:**

Elmondta, azt nem szereti, helyesli, hogy a tulajdonosi kör összeült úgy, hogy a bizottság semmiről nem tudott. 3 évig beszéltek róla, összeül, és a bizottságnak nincs más lehetősége?!

**Sneider Tamás:**

Igazat adott Kelemen Csaba úrnak, a tulajdonosi kört, illetve a szakmai szervezeteket mintha egy kicsit kész tények elé állították volna. Ha vállalkozó lenne, inkább a kisebb, rugalmasabb szervezetet választaná, és akár többet is befizetne, de félne attól, hogy elveszne a szervezetben, amiről most szó van. Úgy érzi, mintha rá akarnák erőltetni ezekre a körökre.

**Orosz Lászlóné:**

Akkor a grémiumot felülbírálja a bizottság?

**Dudás Tamás:**

Kvázi szembe megy a szakmával?

**Kelemen Csaba:**

Akkor meg miért beszélnek erről? Ha erről beszélnek, akkor pedig mondhassák el a véleményüket.

**Két variáció még jöjjön hozzá:**

1. **A Művészetek Házába integrálódjon a Tourinform.**
2. **A Tourinform bázisán létrejön egy új nonprofit kft. Erről szavazzon a bizottság.**

**Orosz Lászlóné:**

Nincs benne a határozati javaslatban.

**Pataki Zsuzsa:**

Hozzáfűzte, hogy Egerben jelenleg a Művészetek Háza Kft-től rugalmasabb szervezet nincs. Elmondta, hogy ő sem kapott meghívást, még annyira sem történt vele egyeztetés, mint a Tourinform vezetőjével. A város vezetése, ill. a nagy egyesületek elnökei hoztak egy elvi döntést, megállapodtak valamiben, felmérték, hogy szerintük hogyan lenne a legjobb. Úgy gondolja, hogy sem neki, sem a Tourinformnak nincs beleszólni valója, mert hogyha a város és a egyesületek vezetői úgy döntenek, hogy az helyes, el kell fogadni.

**Badacsonyi Bohus Gabriella:**

Elmondta, hogy a megbeszéléseken szavazásról szó nem volt, szándékokat és lehetőségeket vázoltak fel, ami mentén el lehet indulni. Szavazás, döntés ott nem volt. A Tourinform Iroda

teljes létszámával esetleg gondolkodnak – e a jövőben. Az hangozott el, hogy igen. Sok kérdés felvetődött a kht-val kapcsolatban, a létszámot illetően, a működtető múzeumokat, a veszteségét, ami esetlegesen a felálló TDM-nek a „nyakába” szakad.

**Pataki Zsuzsa:**

Veszteségük nincs, nyereségesek, öröklött veszteségük van.

**Orosz Lászlóné:**

Polgármester úr elmondta, hogy a Tourinform sorsa egyértelműen el van döntve ebben a pályázatban. A pályázatot nem mi írtuk ki, ezért vettek részt csak a potenciális résztvevők.

**Kelemen Csaba:**

A Tourinform részt vesz, csak meg kell szüntetni és arról döntünk, hogy megszüntetjük, kérdés az, hogy újjáalakuljon-e ennek értelmében a TDM letéteményese, vagy ne.

**Orosz Lászlóné:**

Megszűnik a Tourinform, ez tény. Utána kezdődhet el újból az egyeztetés, hányan maradnak a Tourinformból. Ezt gazdaságossági számításokkal kell alátámasztani. Elfogadja az álláspontot, de számszakilag ki kell dolgozni, melyiknek van előnye és hátránya.

**Dudás Tamás:**

Ismeri mindenki a pályázati kiírást, az útmutatót, meg kell nézni a tevékenységeket. Az ott felsorolt tevékenységek közül melyek azok, melyet a TDM szervezetnek csinálni kell, abból mennyi a Tourinform.

**Kelemen Csaba:**

Nem azt kellene megfogalmazni, hogy mi az, ami különválasztja őket, hanem az, hogy milyen formában tudnak majd együttműködni.

**Orosz Lászlóné:**

Támogatja a bizottság azt, hogy az előterjesztés bekerüljön a Közgyűlésre, utána pedig kérnek egy olyan javaslatot következő Közgyűlésre, hogy el lehessen dönteni számok alapján, hogy melyik a jobb, gazdaságosabb megoldás. Ezt aláírja a jogi és a gazdasági iroda vezetője. Mind a két átalakításhoz csatolják az alátámasztásokat, mennyibe kerül az egyik esetben, mennyibe a másikban.

**Gálfi Antal:**

**Szimpátia szavazást kért, hogy a bizottság mit támogatna.**

**Orosz Lászlóné:**

**Szavazást rendelt el, ő tartózkodott, mondván, hogy egy felelős bizottság nem dönthet szimpátia alapján.**

Elmondta, hogy szimpátia szavazás arról szól, hogy a Tourinform legyen átalakítva nonprofit kft-vé, vagy pedig a meglévő nonprofitbe kft-be integrálódjanak.

Szavazás eredménye: Tourinform kft, nonprofit kft. 3 igen, 1 tartózkodással döntött a bizottság.

Elmondta, hogy mind a négy bizottságit tag megszavazta, hogy a Tourinform Információs Iroda, mint közös fenntartású intézmény megszűnik, vagyis az eredeti határozati javaslatot minden jelenlévő bizottsági tag elfogadta.

**22/2009. Idegenforgalmi és Marketing Bizottság döntése:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Idegenforgalmi és Marketing Bizottsága javasolja, hogy a Közgyűlés 2008. decemberében meghozott határozatát korrigálva Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése kezdeményezze a Tourinform Információs Iroda Intézményfenntartó Társulásának közös megegyezéssel történő megszűnését, egyben a Tourinform Iroda költségvetési intézményi státuszának megszüntetését 2009. június 30-i határidővel, az Észak-magyarországi Operatív Program *Turisztikai Desztináció Menedzsment Szervezetek támogatása* c. pályázattal összefüggésben.

A Bizottság továbbá javasolja, hogy a Közgyűlés hatalmazza fel a polgármestert a TDM munkaszervezetet érintő jogi, gazdasági és pénzügyi előkészítő feladatok elvégzésére.

Több hozzászólás nem lévén a bizottság elnöke megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Kmf.

**Orosz Lászlóné**  
Elnök

**Bereczné Pálfi Erika**  
jegyzőkönyvvezető

