

JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Ifjúsági és Sportbizottság **2009. május 20-án** megtartott üléséről.

Helye: Polgármesteri Hivatal I. sz. tanácskozóterme

Jelen vannak:

Jánosi Zoltán

Pál György

Jékli Gergő

Csányi Barna

Hiányzik: Homa János

Napirendi pontok:

1. Előterjesztés az Egri Sportiskola alapító okiratának módosítására
2. Előterjesztés Eger város úszásoktatási koncepciójáról
3. Előterjesztés az Előny 2009 pályázat keretében történő támogatás elosztásáról
4. Tájékoztató a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum éves tevékenységéről
5. Tájékoztató az Egri Kisdiák Tanács és a Városi Diáktanács működéséről
6. Tájékoztató Eger MJV Önkormányzata által beadott TÁMOP 5.2.5/08/01/C (pályázat megvalósításának folyamatáról)
7. Előterjesztés rendkívüli támogatási kérelmekről

A bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket, ismertette a napirendi pontokat. Javasolta, az 1. és 2. napirendi pont cseréjét, melyet a bizottság egyhangúlag elfogadott.

1. napirendi pont: Előterjesztés Eger város úszásoktatási koncepciójáról

Nagy Rita

Elmondja, hogy az egyesületekkel kötött megállapodás hiányában ellenőrzést nem tudott végezni, mivel nem állt rendelkezésre minden megállapodás. Később kapott meg egy párat, a jelentés elkészítése és kiküldése után. Ezért került sor a jelentés módosítására, melyet az anyagban pirossal jelölt

Pál György

Furcsának tartja, hogy úgy folytatnak le egy vizsgálatot, hogy a szerződések nem állnak rendelkezésre. Akkor mi alapján folytattak le vizsgálatot.

Szerinte ez az anyag egy csomó olyan állítást tartalmaz, amely nem igaz és a rendszer sem így működik. A pályák felosztását pld az egyesületek megoldják maguk között.

Az anyag megállapítja, hogy át kell gondolni a lefoglalt pályák mennyiségét. Szerinte ez is téves, mert a felhasználás attól függ, hogy az egyesületeknek uszodahasználatra mennyi pénz került elosztásra

Szente János

Jelzi, hogy meghívót kapott, de anyagot nem.

A jelentéssel kapcsolatban több észrevétele van. Tudomásul veszi, de nem ért vele egyet. Több olyan megállapítás van, ami utólag módosításra került az anyagban. Szerinte, ha egy belső ellenőr a tevékenységét gyakorolja, annak is vannak szabályai. Ilyen a megbízólevél, amiben le van írva, mi a vizsgálat tárgya, ehhez képest tudja adni a szükséges dokumentumokat. A pályafelhasználást ebben az évben már két szervezet vizsgálta, tehát a dokumentumok rendelkezésre álltak.

A megkötött 3 oldalú szerződések a pályahasználatról szűken rendelkeznek. A szerződés csak azt mondja, hogy az Eger Termál Kft köteles a pályahasználatot biztosítani. Ezért maga a társaság a használatba nem tud beleszólni

Szerinte elég nagy bátorság leírni azt, hogy május óta nem volt elszámolás, ezt azért bizonyítani kellene. A FEB felkérte a könyvvizsgálót, hogy vizsgálja meg, hogy a klubok milyen befizetést eszközöltek. Ez az anyag is rendelkezésre áll. Az uszodával kapcsolatban felmerült, hogy a pályabeosztás nem egyezik az elszámolással. Ennek az az oka, hogy naponta változnak az igények, a résztvevők száma. Amit a város jogosan hiányol, az a teljesítmény a klubok részéről, hiszen régen sokkal sikeresebbek voltak. A versenysportnál nem elég nagy a város megtartó ereje.

Javasolja, hogy ennek a témának a vizsgálatára szakembereket kérjenek fel, pld Fábrián Bélát, akik semlegesek ebben a kérdésben. Nekik kellene megvizsgálni a fejlődés lehetőségét. Nincsenek elkésve, hiszen augusztus 1-től tervezik a Sportiskola indulását.

Holló Győző, a bűvárklub elnöke

Visszautasítja, hogy tarthatatlan állapotok lennének, hiszen az érintettek, és ez legyen bármilyen korosztály, reggel hattól este tíz óráig 16 szakképzett oktatónál tanulhatnak. Voltak olyan úszásközpontok, akik az egyesület keretén kívül oktattak, ilyenkor a pályahasználat díja megemelkedett. Ahhoz, hogy továbblépés legyen, még további két vagy három úszásközpontot kellene foglalkoztatnia vagy az uszodának, vagy a Sportiskolának. Ehhez az anyagi fedezetet az önkormányzatnak kellene biztosítania.

Attól, hogy bejönnek a szülők panaszkodni, nem kéne minden felelősséget áthárítani az egyesületekre és az uszodára, hanem kezelni kellene ezt a problémát

Jánosi Zoltán

Az anyag 7 melléklettel érkezett, nem volt rendszerezve. Az ellenőrzés megállapítja, hogy reggel a pályák nem a lehetőség szerint vannak kihasználva, csak néhány gyerek úszik rajta.

Szerinte az uszodahasználati díj átutalásának módszere jó, nem kell ezen változtatni. 2001 óta FEB tag, legújabbban már a sportszakmai munkát tárgyalták, ami nonszensz. Szerinte a döntési javaslat több sebből vérzik. Pld. az előterjesztés a Sportiskola koncepciójáról szól, a döntési javaslat pedig az úszásközpont koncepciójáról, stb. Kérdezi, hogy a Termál Kft-t a kistérségi belső ellenőr vizsgálhatja?

Nagy Rita

Igen, ez benne van a háromoldalú megállapodásban is.

Jánosi Zoltán

Azzal, hogy a belső ellenőri feladatok átkerültek a kistérségbe, nem lehet a város vezetésének közvetlen feladatokat adni. Tisztázni kéne, hogy az alpolgármester úr adhat-e feladatot vagy csak Jegyző Úr, mint a hivatal vezetője, vagy Polgármester Úr, mint kistérségi elnök vagy Kovács Attila?

2 vagy 3 hónapja beszélgettek arról, hogy milyen úszáskonceptiót látnának szívesen, de ez az anyag nem erről szól.

Pál György

Szerinte az előttük lévő anyag két napirendről szól: az egyik az elvégzett ellenőrzés, a másik meg a koncepció

Az ellenőrzéssel kapcsolatban: ha a pályák túlszűfoltak, akkor meg kell emelni az önkormányzati támogatást. Ez a megállapítás hiányzik. A döntési javaslat 6. pontját szeretné módosítani úgy, hogy az Ifjúsági és Sportbizottság nem ért egyet az ellenőrzésben foglaltakkal, a 7. pontnak pedig nincs értelme.

Volt egy olyan megállapodás, hogy az úszásoktatási koncepció az egyesületekkel és a bizottsággal együttműködve kerül kialakításra. Ez nem történt meg és az anyag pedig távol van attól az eléképzeléstől, ami az előző bizottsági üléseken alakult ki. Nem ad egyértelmű irányvonalat, a Városi Sportiskoláról beszél, nem a város úszásoktatásáról. Azt kéne eldönteni elsősorban, hogy meddig tart az úszásoktatás, meddig az utánpótlás nevelés. Egy gyereknek le kell vizsgáznia mind a négy úszásnemből és csak utána versenyezhet. Külön kell választani azt az úszásoktatást, mely csak arról szól, hogy az alapokat megtanulom és a gyereket elengedhetem a Balatonra, a másik pedig a versenysportra való felkészülés.

Az anyagban nincs semmi konkrétum, semmi újdonság, nem épülnek egymásra a rendszerek, pedig ezt a bizottság kérte.

Csányi Barnabás

Neki két kérdése van. Az egyik a házirendben szerepel, hogy ki végezhet úszásoktatást. Kérdése, ki nézi meg, hogy az oktatók milyen végzettséggel rendelkeznek. A másik kérdése az, hogy az oktatók által befizetett díj az egyesületből átkerül a Kft-be?

Szente János

Az, aki oktat, annak be kell mutatni a végzettségét igazoló dokumentumokat és annak fénymásolatait megőrizik. Tehát megfelelő végzettséggel rendelkeznek.

Ha nem egyesületi úszásoktatás történik, külön be kell fizetni a Kft kasszájába. Tavaly 1,6 millió forint folyt be ilyen címen.

Azt viszont elképzelhetetlennek tartja, hogy ő vizsgálja felül, hogy egy egyesület hány fővel működik. Ez az edző dolga, hogy eldöntse. Az is igaz, hogy a délutáni órákban túlszűfoltak a pályák.

Kovács Géza

Szerinte alapvetően azt kellene tisztázni, hogy mi az egyesületek feladata, az úszásoktatás vagy a versenyeztetés. Az úszásoktatás úgy van megoldva, hogy az uszoda alkalmaz 4 úszóedzőt, amire alapoztak, ez segíti az óvodai, illetve az iskolai úszásoktatást. Az egyesületek tehát inkább a versenyeztetéssel foglalkoznak.

A Sportiskolának csak végrehajtó feladatot kellene elvégeznie. Szenté Úr véleményével ért egyet, hogy azért vannak problémák, mert nincsenek eredmények. A Sportiskola jelenleg a Bárány uszoda szintjén működik, annyira lepusztultak a létesítmények, mégis vannak eredmények.

Dr. Nagy Árpád

Szerinte semmilyen külső ráhatással nem lehet befolyásolni egy egyesület működését az egyesülési jogról szóló törvény szerint. Ha az önkormányzat hatékonyan akarja felhasználni a pénzét, vizsgálnia kellene, hogy egyes intézményeinél az úszásoktatás hogyan valósul meg.

Pál György

A Sportiskola azt a feladatot kapta, hogy dolgozza ki a város úszásoktatási koncepcióját. A támogatással lehet bármilyen szervezetet beterelni az úszásoktatásba, tehát nem retorziót kell alkalmazni.

Kovács Géza

Szerinte először egy jogosítványt kellene kapni és utána kellene kidolgozni a programot. Ezt a programot pedig ne kritizálja olyan ember, aki az úszásoktatásban nem vesz részt.

Szeleczi János alpolgármester

Szerinte az anyag egyértelműen, világosan megfogalmazott koncepciót tartalmaz.

A pályahasználattal kapcsolatban visszajelzés a pályán való tartózkodásra érkezett, illetve, hogy az egyik egyesületnél gyorsabban fogy a hat és fél milliós keret, mint a másikonál. Ha elfogy a keret, nem lehet őket tovább támogatni, mert a támogatás egy évre szól. Ennek a jelzésnek a hatására indult a vizsgálat.

Az önkormányzat adja a támogatást a minőségi sportmunkára és versenyeztetésre. Ha az egyesület nem tud megfelelni, akkor az önkormányzatnak át kell értékelnit a támogatás feltételeiről, ugyanis csak a minőségi sportot támogatja.

Az anyag is leírja, hogy vállalkozók befizetnek az egyesületbe, ez további vizsgálat tárgyát képezi. Kéri, hogy erre írásban adjanak választ. Teljes átláthatóságot gazdaságilag csak a Sportiskola tud biztosítani.

Jelenleg az van, hogy szégyen elmenni egy országos úszóversenyre és végignézni az egrieket. A Sportiskolában a gyerekek munkája átláthatóvá válna. Az oktatói állást pályáztatni kívánja az iskola, a többletigényt is az iskola vezetője dönti el.

Az úszókluboknak elsődleges feladata tehát a minőségi sportmunka elvégzése. Ha nem felelnek meg, akkor át kell értékelnit a támogatást.

Pál György

Mindenképpen bele kellene venni az ellenőrzésbe, hogy a Vízilabda Klubnál az edzőmeccseken vízre szálló budapesti, szolnoki és szentesi versenyzők hogyan használják a pályát.

Lázár Rita

Kérdése, hogy mit jelent az eredményesség, hányadik helyezést pld az országos bajnokságon?

Holló Győző:

Az egyesületek határozzák meg önállóan a saját koncepciójukat, ne lehetetlenítsék el őket.

Szente János

Minden hónapban az edző egy adatlapot ad be a klub elnökéhez és az önkormányzat csak akkor fogadja el ezt, ha a klub vezetője leigazolja, hogy ténylegesen megtörtént.

Szeleczi János alpolgármester

Alapvetően tehát úszásoktatásról van szó. Átláthatóvá, követhetővé kell tenni a rendszert mind gazdaságilag, mind szakmailag. A sportedzőknek kapcsolatot kell kiépítenie az oktatóval, hogy a gyermekek fejlődését nyomon tudják követni.

Holló Győző:

Ő is egyetért azzal, hogy meg kell csinálni a felmenő rendszert és a Sportiskolát is, csak a másik lehetőséget is meg kell hagyni.

Szeleczi János alpolgármester

Senki nem akarja megszabni, hova menjenek a gyerekek, ez a szülők dolga. Az önkormányzat kiemelten támogatja az úszósportot. Ez egy olyan indok, ami alapján elvárható az eredményesség. Sportszakmai szempontból így követhető nyomon a gyerekek sorsa és az egyesületek nem pénzkereseti forrásnak fogják látni az úszásoktatást. A Sportiskola nem fogalmaz meg sportkonceptiókat, mivel csak egy előkészítő munkát végez. Ezért nem versenyeztet, nem tart ilyen irányú edzéseket, hanem úszásnemeket tanít, eljuttatja valamilyen szintre a gyerekeket.

Pál György

Szerinte nem kiemelten költenek az úszásra, hiszen a focira is tízmilliók mennek el évente és lakást is kapnak a focisták. Ott is ugyanaz a helyzet, hogy az utánpótlásnak vannak eredményei, a felnőtt csapat pedig gyakorlatilag nem létezik.

Csányi Barnabás

Régen is megvolt a szervezeti kerete az úszásoktatásnak, csak nem Városi Sportiskolának, hanem Bitskey Aladárnak nevezték, az ő keze alatt nőttek fel a híres úszók. Nem lát abban semmi kivétnivalót, ha a mostani edzők a Városi Sportiskola keretén belül oktatnak

Jánosi Zoltán

Lassan másfél éve foglalkoznak az úszás helyzetével, először Ifjúsági és Sportbizottság ülésen, majd a Közgyűlésen. Ezt követően az EVAT Zrt Igazgatósága vizsgálta Eger úszás jövőjét. Majd feladatként az Eger Termál Kft FEB is megkapta. Ezt követően a belső ellenőr végzett vizsgálatot, szerinte ez nem a belső ellenőr feladata, hiszen neki nem szakmai szempontból kell néznie az anyagot, csak pénzügyileg és jogtechnikailag. Másfél év alatt szerinte nem nagyon jutottak előrébb, csak a papír halom nőtt ezzel kapcsolatban.

Egerben valóban vannak olyan edzők, akik a focival főállásban foglalkoznak. Az önkormányzat jelentős támogatást ad ehhez, a felsővárosi műfüves pálya pedig az edzésekhöz jó terepet biztosít. A focinál a jövőképe hiányzott a gyerekeknek, ezt kellett pótolni.

Az úszásnál 4 edző kevés lesz. Lehet jó szervezeti keret a Sportiskola. Összesen van 8 olyan edző ebben a városban, akik képesek úgy foglalkozni a gyerekekkel, hogy az eredményes legyen. Ez az anyag nem arról szól azonban, amiről két hónappal ezelőtt nagyjából egyetértettek. Az anyagnak konkrétabbnak kellene lenni, az egyesületeknek ebben jobban részt kéne venniük és egyet kell érteniük.

A döntési javaslat tőle távol áll, vannak benne pontatlanságok

Pál György módosító indítványa: az Ifjúsági és Sportbizottság a belső ellenőr ellenőrzési jelentésével nem ért egyet és a 6. és 7. pont ne szerepeljen a döntésben. Új 6. pont a módosító indítvány legyen. Szavazás: 3 igen 1 tartózkodás

Kéri, szavazzanak a módosító indítvánnyal elfogadott döntési javaslatról: 1 igen, 1 tartózkodás és 2 nem. A bizottság nem fogadta el a döntési javaslatot.

25/2009. (V.20.) Ifjúsági és Sportbizottság döntés:

Eger Megyei Jogú Város Ifjúsági és Sportbizottsága nem fogadta el Eger város úszásoktatási koncepciójáról szóló előterjesztést.

2. napirendi pont: Előterjesztés az Egri Sportiskola alapító okiratának módosítására

Társy József

A státus szabályozás meglehetősen sajátos. A még meg nem jelent pm. jogszabály figyelembevételét követelték meg, ennek okán az elkészült anyagot újból át kellett dolgozni és egy módosító okmányt is le kellett készíteni. A szakfeladati beosztást a jövő évtől indokolt alkalmazni, a képleteket a szakmával egyeztetették. Ahhoz hogy az új bejegyzést megkaphassa, javasolta, hogy a bizottság fogadja el az anyagot.

Jánosi Zoltán

Kérdés, vélemény nem volt.

Aki egyetért a döntési javaslattal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapította, hogy 4 igen egyhangúlag elfogadta a bizottság.

26/2009. (V.20.) Ifjúsági és Sportbizottság döntés:

Eger Megyei Jogú Város Ifjúsági és Sport/Jogi és Ügyrendi Bizottsága megtárgyalta az Egri

Városi Sportiskola Alapító Okiratának módosításáról szóló előterjesztést és az alábbi határozatot hozta:

- 1. Eger Megyei Jogú Város Ifjúsági és Sport/Jogi és Ügyrendi Bizottsága támogatja a az Eger Városi Sportiskola Alapító Okiratának módosítását 2009. július 1-jei hatállyal az alábbiak szerint. Egyben felhatalmazza Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét az Alapító Okirat aláírására.**

ALAPÍTÓ OKIRAT

A költségvetési szerv:

1. *Neve:*

Eger Városi Sportiskola

2. *Idegen neve:*

-

3. *Rövid neve:*

-

4. *Székhelye:*

3300 Eger, Stadion utca 8.

5. *Telephelye(i) és címe(i):*

-

6. *Az intézmény alapítás időpontja, határozat száma:*

2001. augusztus 1. , 331/2000.(XII. 14.)

7. *Az intézmény alapító szervének neve és címe:*

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata
3300 Eger, Dobó István tér 2.**

8. *Fenntartó, illetve irányító szerv(einek) neve, székhelye:*

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata
3300 Eger, Dobó István tér 2.**

9. *Az intézmény típusa:*

Sportfeladatokat ellátó intézmény

10. *Az intézmény működési területe:*

Eger

11. *Jogszabályban meghatározott közfeladata:*

12.1. *Alaptevékenysége:*

2009. december 31-ig:

- 9311 TEÁOR – Sportlétesítmény működtetése

- 92400 Sporttevékenység

- 92401-4 Sportintézmények, sportlétesítmények működtetése

2010. január 1-től:

- 9311 TEÁOR – Sportlétesítmény működtetése

- 931101 Edzőtáborok működtetése és fejlesztése

- 931102 Sportlétesítmények működtetése és fejlesztése

- 92402-5 Verseny- és élsport
- 92403-6 Diáksport
- 92404 -7 Sportcélok és feladatok
- 75192 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai
- 751922 Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai

- 9312 TEÁOR – Sporttevékenység és támogatása
- 931201 Versenysport- tevékenység és támogatása
- 931202 Utánpótlás- nevelési tevékenység és támogatása
- 931204 Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása
- 931206 Sportteljesítmények elismerése, járadékok, ösztöndíjak
- 9319 TEÁOR – Egyéb sporttevékenység
- 931901 Sportszövetségek és szabályozó testületek működésének támogatása
- 931903 Máshová nem sorolható egyéb sporttámogatás

12.2. Kiegészítő és kiegészítő tevékenysége:

2009. december 31-ig:

- 751956 A szórakozás, kultúra, sport ágazatban végzett kiegészítő, kiegészítő tevékenységek
 - Helyiségek és eszközök bérbeadása
 - Elhasználódott, illetve feleslegessé vált tárgyi eszközök és készletek értékesítése
 - Dolgozó, ellátott, stb. kártérítése

12.3.

E tevékenységek a mindenkori hatályos jogszabályokban foglaltak szerint az alapellátási feladatok színvonalát szolgáló előirányzatok kiegészítése céljából folytathatók. Veszteségesen, az alapfeladatok előirányzatai rovására a tevékenység nem folytatható

12.4. Vállalkozási tevékenysége:

2009. december 31-ig:

Kiegészítő tevékenysége:

2010. január 1-től:

Alaptevékenységgel egyező, az alaptevékenység ellátására létrehozott kapacitás kihasználását célzó, támogatáson kívüli forrásból államháztartáson belüli szervezetek, államháztartáson kívüli jogi személyek és magánszemélyek részére nem kötelezően és nem haszonszerzés céljából végzett tevékenység:

- 931102 Sportlétesítmények működtetése és fejlesztése
 - Sportcélú helyiség, sportpálya hasznosítás

Kiegészítő tevékenysége:

2010. január 1-től:

Alaptevékenységtől eltérő, az alaptevékenység ellátására létrehozott kapacitás kihasználását célzó, támogatáson kívüli forrásból, államháztartáson belüli szervezetek és magánszemélyek részére nem kötelező és nem haszonszerzés céljából végzett tevékenység

- 682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
- 479909 Egyéb nem bolti, nem piaci kiskereskedelem
 - Elhasználódott, illetve feleslegessé vált tárgyi eszközök és készletek értékesítése
- 773000 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése

A kiegészítő tevékenységek arányának felső határa a szerv kiadásai: 30%

2010. január 1-től:

Alaptevékenységtől eltérő, rendszeres haszonszerzés céljából, támogatáson kívüli forrásból, államháztartáson kívüli jogi személyek és magánszemélyek részére végzett tevékenység:

Az intézmény vállalkozási tevékenységet nem - 682002 Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése folytathat

- 479909 Egyéb nem bolti, nem piaci kiskereskedelem
 - Elhasználódott, illetve feleslegessé vált tárgyi eszközök és készletek értékesítése
- 773000 Egyéb gép, tárgyi eszköz kölcsönzése

Mértéke: a 217/1998. (XII. 30.) sz. Korm. Rendelet 64. § (4) bekezdésének megfelelően.

A vállalkozási tevékenységek arányának felső határa a szerv kiadásaiban: 30%

Feltételrendszere: az alaptevékenység teljesítéséhez fel nem használt személyi és tárgyi szabad kapacitások kihasználása.

Szabályozási módja: az intézmény szervezeti és működési szabályzatában rögzítetteknek megfelelően.

13. Típus szerinti besorolása:

13.1. A tevékenység jellege alapján:
közszolgáltató

13.2. Közszolgáltató szerv fajtája:
közüintézet

13.3. Feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója:
önállóan működő

A kijelölt önállóan működő és gazdálkodó szerv:

Egri Közszolgáltatások Városi Intézménye (3300 Eger, Bem tábarnok utca 3.)

14. Vezetőjének (vezető szerve, testülete tagjainak) kinevezési, megbízási, választási rendje:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése által pályázat útján, határozott időre megbízott vezető.

15. Foglalkoztatottjaira vonatkozó foglalkoztatási jogviszony(ok) megjelölése:

**a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény alapján
a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény alapján
a Polgári Törvénykönyvről szóló 1954. évi IV. törvény**

16. A feladatellátást szolgáló vagyon:

- az egri 6642/9 hrsz-on lévő Városi Sporttelep
- az egri 1307/39 hrsz-on lévő Északi Sporttelep
- az egri 1360/2 hrsz-on lévő Északi Sporttelep
- az egri 1367/2 hrsz-on lévő Északi Sporttelep
- az egri 0612/22 hrsz-on lévő Asztalitenisz csarnok.

17. A vagyon feletti rendelkezés joga:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2008. (II. 01.) sz. rendelet szerint.

Záradék:

Az Egri Városi Sportiskola alapító okiratát Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése 2009. május 28-án kelt .../2009. (V. 28.) számú határozatával 2009. július 1-jei hatállyal hagyta jóvá.

Ezzel egyidejűleg hatályát veszítette Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének 677/2008. (XII. 18.) számú határozata, mely jóváhagyta az Egri Városi Sportiskola alapító okiratát.

Eger, 2009. május 29.

.....
Habis László
 Eger Megyei Jogú Város Polgármestere
 P.H.

3.napirendi pont: Előterjesztés az Előny 2009 pályázat keretében történő támogatás elosztásáról

Kühnéné Fekete Mária

Elmondta, két kategóriában írták ki a pályázatot. Az A kategóriában 25 db pályázat érkezett, a B kategóriában viszont csak egy pályázat érkezett be. A táblázatban láthatóak, hogy miről szólnak a pályázatok.

Csányi Barna

Kifogásolta, hogy miért van csak egy pályázó az egyesületeknél? Nem tudnak róla, vagy nem is akarnak pályázni?

Jánosi Zoltán

Elmondta, hogy egy millió Ft-ból nem lehet rendezvényt csinálni, kevés ez az összeg a színvonalas rendezvényhez. Még kb. két millió Ft kellene akár szponzor, országos pályázat útján a megvalósításhoz. Az idén fesztiválos pályázatot még nem is látott.

Kérte a bizottságot, pályázónként menjenek végig a pályázaton és tegyék meg javaslataikat.

Az 1. sz. mellékletet a bizottság döntése értelmében szavazásra tette fel.

Megállapította, hogy 4 igen egyhangúlag elfogadta a bizottság.

27/2009. (V.20.) Ifjúsági és Sportbizottság döntés:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Ifjúsági és Sportbizottsága megtárgyalta az „Előny 2009” pályázat keretében történő támogatásról szóló előterjesztést és az 1. számú mellékletben foglaltak szerint a pályázó szervezeteket saját hatáskörben támogatja.

4.napirendi pont: Tájékoztató a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum éves tevékenységéről

Kühnéné Fekete Mária

Elmondta, hogy aktívan folyik a munka és a fórum tagjai aktívan végzik munkájukat.

Jánosi Zoltán

Kérdés, vélemény nem lévén, kérte szavazzanak.

Megállapította, hogy 4 igen egyhangúlag elfogadta a bizottság a tájékoztatót.

5. napirendi pont: Tájékoztató az Egri Kisdiák Tanács és a Városi Diáktanács működéséről

Kühnéné Fekete Mária

Elmondta, hogy aktívan dolgoznak, jó csapat jött össze.

Megállapította, hogy 4 igen egyhangúlag elfogadta a bizottság a tájékoztatót.

6.napirendi pont: Tájékoztató Eger MJV Önkormányzata által beadott TÁMOP 5.2.5/08/01/C (pályázat megvalósításának folyamatáról)

Jánosi Zoltán

Elmondta, hogy az előző Közgyűlésen tárgyaltak egy anyagot a Művészetek Háza jövőjével kapcsolatban. Az előterjesztés több sebből vérzett, az egyik, hogy 2010-től öt éven keresztül nem lehet eladni a Művészetek Házát, ha eladásra kerülne, ezt a pénzt vissza kell fizetni.

A tájékoztató tökéletes, kérdés vélemény nem lévén, kérte szavazzanak.

Megállapította, hogy 4 igen egyhangúlag elfogadta a bizottság.

1. napirendi pont: Előterjesztés rendkívüli támogatási kérelmekről

Hegedüs Gábor

Megjegyezte, hogy a sportalapon egy millió Ft van.

Jánosi Zoltán

Az Egri Triatlon Klub kér támogatást. Kérte, a bizottságot, szavazzon.

Megállapította, hogy 3 igen egyhangúlag nem támogatta a bizottság a kérelmet.

28/2009. (V.20.) Ifjúsági és Sportbizottság döntés:

Eger Megyei Jogú Város Ifjúsági és Sportbizottsága a beküldött rendkívüli támogatási kérelmet **saját hatáskörben** megtárgyalta és a következő határozatot hozta:

Az Ifjúsági és Sportbizottság **nem támogatja** az Egri Triatlon Klub kérelmét.

Jánosi Zoltán

Második kérelem az Eszterházy Károly Főiskola Vízilabda Szakosztályának 2009. évi bajnoki rájátszásos tornájára, annak lebonyolítására 100.000 Ft-ot kérnek.

Megállapította, hogy 4 igen egyhangúlag nem támogatta a bizottság.

29/2009. (V.20.) Ifjúsági és Sportbizottság döntés:

Az Ifjúsági és Sportbizottság **nem támogatja** Eszterházy Károly Főiskola Vízilabda Szakosztályának kérelmét.

Jánosi Zoltán

Aki egyetért azzal, hogy a majoretteknek önköltségi áron biztosítsa a Sportiskola a létesítményt a rendezvényre, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapította, hogy 4 igen egyhangúlag elfogadta a bizottság.

Több hozzászólás nem lévén a bizottság elnöke megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

Kmf.

Jánosi Zoltán
Ifjúsági és Sportbizottság elnöke

Bereczné Pálfi Erika
Jegyzőkönyvvezető