

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala I. sz. tanácskozó termében 2009. június 16-án a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság **nyílt** ülésén elhangzottokról.

**Jelen  
vannak:**

Deák Boldizsár	képviselő tag
Láng András	képviselő tag
Szántósi Raffael	képviselő tag
Dr. Gyurkó Péter	külső tag
Szántai Pál	külső tag
Szabóné Hegedűs Ilona	külső tag
Dr. Kurucz András	Vagyongazdálkodási Csoportvezető
Dr. Kovács Luca	Titkárságvezető
Dr. Juhászné dr. Krecz Erzsébet	Gazdasági Iroda vezetője
Göndör János Tibor	Városfejlesztési- és üzemeltetési Iroda
Tóth Ferenc	Városfejlesztési- és üzemeltetési iroda
Bori Attila	Városfejlesztési- és üzemeltetési iroda
Társy József	Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda vezetője
Csontosné Kovács Mária	Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda
Protovinné Zsilinszky Erzsébet	Titkársági Csoport
Dr. Szilvási Dénes	Jogi és Szervezési Iroda
Dr. Gál József	meghívott
Wölfinger Balázs	meghívott
Demeter András	meghívott
Korsós Lajosné	meghívott
Farkas Zoltán	meghívott
Szente János	meghívott
Pataki Zsuzsanna	meghívott
Orosz Lászlóné	tanácsnok
Fábián Gáborné	jegyzőkönyvvezető
<b>Hiányzik:</b> Bodnár Pál	elnök

**Deák Boldizsár**

Köszönti a bizottsági ülésen megjelent tagokat, a hivatal dolgozóit, valamint a meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel 6 fővel jelen van. Bejelenti, hogy Bodnár Pál tanácsnok egyéb elfoglaltság miatt nem tud részt venni, ezért ő a levezető elnök. A 4-es napirendhez kiosztásra került egy anyag. Szabóné Hegedűs Iлона kéri, hogy a 13-as napirend előbb kerüljön megtárgyalásra, mint a 10-es, mert úgy logikus. Dr. Kurucz András úr Vagyongazdálkodási Csoportvezető bejelenti, hogy visszavonja a TISZK Kft. előterjesztését és egy sürgősségi indítvány tartozik a 10. napirendhez, amely kiosztásra került. Az első 6 napirendi pont zárt ülésre javasolt, ezért kéri, hogy szavazzanak arról, hogy zárt ülésen tárgyalják meg. A bizottság egyhangú szavazattal elfogadja ezt a javaslatot. Jelzi, hogy még egy sürgősségi indítvány is lesz, amelyet akkor tárgyalnak majd, ha az előterjesztők megérkeznek.

(A bizottság zárt ülésen tárgyalta az első hat napirendi pontot.)

**Deák Boldizsár**

Bejelenti, hogy a 7. számú napirendi ponttól a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság *nyílt* ülésen folytatja munkáját.

7. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete a menetrend szerinti autóbusz közlekedési díjáról szóló 37/2004. (XII.17.) számú önkormányzati rendelet módosítására (KGB, UKB, JÜB, KGY.)

**Előterjesztő:**

Dr. Estefán Géza, címzetes főjegyző

**Előadó:**

Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

**Meghívott:**

Kelemen Imre vezérigazgató, külső meghívott

Dr. Gál József gazdasági igazgató, külső meghívott

**Deák Boldizsár**

Kérdezi, hogy van-e kiegészítés az előterjesztéshez.

**Szántósi Raffael**

A korábbi években az ártámogatások kapcsán a Megyei Jogú Városok vonatkozásában volt egy összehasonlító táblázat arra vonatkozóan, hogy a menetjegy ár hol helyezkedik el. Hiányolja, hogy most ilyen kimutatást nem kaptak. Nyilvánvaló, hogy a tanulói és a nyugdíjas bérlet, valamint az ingyenes utazások kapcsán vált szükségessé egy burkolt áremelés. Ezt mutatja az egyvonalas és összvonalas bérlet közötti különbség is. Kérdése, hogy ha nem osztották volna szét ezt a különbséget, akkor mekkorára kellett volna beárazni a tanulói és nyugdíjas bérleteket, hogy ugyanazzal az eredménytartalommal jelenjen meg. Véleménye szerint nem kellene olyan markáns különbséget tenni az elővételi jegy és a buszon váltott menetjegy között. Nem érez nagy különbséget az egyvonalas és összvonalas bérlet között. Szerinte egyszerűsíteni kellene a rendszert úgy, hogy csak egységes bérlet lenne és menetjegy.

**Dr. Gál József**

Jogos a felvetés. Foglalkoztak már azzal, hogy hogyan tudnák hatékonyabbá tenni a működtetést. Tervezik, hogy egyszerűsítik a rendszert. Közel állnak ahhoz a megoldáshoz, hogy az időpontot is rá lehessen tenni a jegyekre. Nagyobb előrelépés a bérletek egységesítése lenne. A mostani előterjesztésben csak az ÁFA kulcs miatti áremelésre koncentráltak.

**Wölfinger Balázs**

A felvetett kérdésre válaszolja, hogy azért nem csatoltak most táblázatot, mert kizárólag az ÁFA kulcs miatti emelés miatt kellett tarifát változtatni. Tervezik, hogy az Önkormányzattal együtt egy felmérést végezzenek szeptemberben, hogy milyen tendenciák vannak. Erre azért van szükség, mert meredeken csökken az utas szám és ez bevétel kiesést jelent. Ennek több oka is van. Az anyagban szerepelt, hogy a fogyasztói árkiegészítést az állam nem emeli. 2006-ban befagyasztották, és így minden évben jelentős árkiegészítés esik ki, és ennek is van áfa tartalma is. A csatolt 1. számú mellékletben szerepel, hogy mennyi bevétel kiesés lenne és mennyivel több ÁFA-t kellene befizetni.

**Szántósi Raffael**

Javasolja, hogy dolgozzanak ki egy egyszerűbb rendszert a jövőben, olyat, ami már bevált több országban is.

**Láng András**

Jelzi, hogy a hozzászólása nem tartozik a témához, de többször tapasztalta személyesen is, hogy a gépkocsivezetők nem várják meg az utasokat. Előfordult több esetben is, hogy a menetrendszeri indulás előtt elhajtott az autóbusz.

**Dr. Székely Ferenc**

Megjegyzi, hogy távolsági autóbuszokon több esetben nem lehet használni a WC-t, ezt felháborítósnak tartja. Javasolja, hogy erre is figyeljenek oda a jövőben.

**Deák Boldizsár**

Jelezték már többször is, hogy a reggeli és esti csúcsforgalomban nagy gondot okoz a posta épület előtti Széchenyi utcai buszöbölnél az, hogy az elsőként érkező autóbuszok a közepén állnak meg, a következő autóbusz már alig fér el és ez torlódást okoz.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **6 igen** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

**142/2009. (VI. 16.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésnek **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja a menetrend szerinti autóbusz közlekedési díjáról szóló 37/2004. (XII.17.) számú önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet Közgyűlés elé történő terjesztését.

8. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete a kéményseprő-ipari közszolgáltatás igénybevételéről szóló 40/1995. (XII.13.) számú önkormányzati rendelet módosítására (KGB, UKB, JÜB, KGY.)

**Előterjesztő:**

Dr. Estefán Géza, címzetes főjegyző

**Előadó:**

Juhászné dr. Krecz Erzsébet, irodavezető

**Meghívott:**

Demeter András, gazdasági igazgató

Marosvölgyi György, ügyvezető igazgató

(9.40-kor Szabóné Hegedűs Ilona és Dr. Gyurkó Péter kiment, így a bizottság 4 főre csökkent.)

**Deák Boldizsár**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **4 igen** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

**143/2009. (VI. 16.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésnek **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja a kéményseprő-ipari közszolgáltatás igénybevételéről szóló 40/1995. (XII.13.) számú önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezet Közgyűlés elé történő terjesztését.

9. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának rendelet tervezete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2008. (II. 01.) számú EMJV közgyűlési rendelet módosítására (egri 6488 hrsz-ú és az egri 6537 hrsz-ú ingatlanok) (Tárgyalja: KGB, UKB, PB, JÜB, KGY)

**Előterjesztő:**

Dr. Estefán Géza, címzetes főjegyző

**Előadó:**

Dr. Kurucz András, vagyongazdálkodási csoportvezető

**Dr. Kurucz András**

Az előterjesztés szorosan összefügg a mélygarázs előterjesztéssel, hiszen a 6537/1 hrsz-ú ingatlan kialakítása és belterületi ingatlan nyilvántartásba való bejegyzése forgalomképes ingatlanként lehetővé teszi, hogy a későbbiekben apportálásra kerülhessen a létrejövő projektcégbe. Kéri a Tisztelt Bizottságot, hogy erre tekintettel fogadja el az előterjesztést.

**Szántósi Raffael**

Kérdezi, hogy a 6537/2 hrsz-ú ingatlan kap-e valami funkciót?

**Dr. Kurucz András**

Nem kap semmilyen funkciót.

**Deák Boldizsár**

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **4 igen** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

**144/2009. (VI. 16.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja a rendelettervezet Közgyűlés elé történő terjesztését az alábbiak szerint:

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának  
rendelet-tervezete  
az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló  
5/2008. (II. 01.) számú EMJV közgyűlési rendelet módosítására**

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2008. (II. 01.) számú Eger Megyei Jogú Város Kgy. rendelet (a továbbiakban: R.) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:**

**1. §**

**Az 5/2008. (II.01.) vagyonrendelet 4. sz. mellékletét képező forgalomképtelen vagyontárgyak köréből kivonja az egeri belterületi 6537 hrsz-on nyilvántartott 2162 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlanból 1851 m<sup>2</sup> területrészt. A 6488 hrsz.-on nyilvántartott 1749 m<sup>2</sup> térmértékű közútból 301 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlanrészt.**

<b>Cím</b>	<b>Helyrajzi szám</b>	<b>Terület (m2)</b>
Eger Gólya utca	6488	1448
Eger Gólya utca	6537	311

**2. §**

**Jelen rendelet a kihirdetése napján lép hatályba.**

.....  
**Habis László**  
Eger Megyei Jogú Város Polgármestere

.....  
**Dr. Estefán Géza**  
Eger Megyei Jogú Város Jegyzője

13. Előterjesztés a városrehabilitációs kiemelt projekt végrehajtásának szervezeti feltételeként előírt "Városfejlesztési Társaság" megalapítására, a Városfejlesztési Kézikönyv szerinti szabályozások elfogadására (KGB, PB, JÜB, KGY.)

**Előterjesztő:**

Habis László, polgármester

**Előadó:**

Dr. Kurucz András, vagyongazdálkodási csoportvezető

(9.55-kor visszajött Szabóné Hegedűs Ilona és dr. Gyurkó Péter, így a bizottság 6 főre bővült.)

### **Dr. Kurucz András**

Hozzáfűzi, hogy az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium által közzétett Kézikönyv a Megyei Jogú Városok részére folyamatosan változott. Első változatban még alternatívákat kínált. Első alternatívában egy önálló társaság létrehozása szerepelt. A további lehetőség megengedte azt is, hogy egy esetleges önkormányzati tulajdonban lévő vagyongazdálkodó szervezet divíziójaként hozzon létre egy szervezetet városfejlesztésre. A határidő július 31-éig előírja, hogy az Önkormányzat „Városfejlesztési Társaság”-ot hozzon létre. Ezen útmutató tartalmazza a kötelezően Önkormányzat által elfogadandó rendeletet és egyéb előírásokat is, amelynek alapján az előterjesztés elkészült. Az első melléklet a városfejlesztéshez és városrehabilitációhoz kapcsolódó feladatok ellátásáról szóló rendelet, melyet kötelezően tartalmaz az útmutató. Ebben a rendeletben kell kijelölni a „Városfejlesztési Társaság”-ot a városrehabilitációs feladatok elvégzésére. Az előterjesztés mellékletét képezi az Alapító Okirat, ahol egy egyszemélyes társaság jön létre, egy Egri Városfejlesztési Kft. 10 milliós törzsbetéttel, amelyből 10 millió készpénz. Kötelező 3 fő Felügyelő Bizottság tag megválasztása, valamint könyvvizsgáló alkalmazása. További melléklet az EV Kft. Szervezeti és Működési Szabályzata, amely kijelöli azt az együttműködési keretet, amelyet a Hivatallal kell folytatnia. Ez a Városfejlesztési és-üzemeltetési Iroda, Jogi és Szervezési Iroda, Gazdasági Iroda, Építésügyi Iroda szoros együttműködésével képzelhető csak el. A „Városfejlesztési Társaság” kis szervezeti egységet jelent. Négy főből áll, egy ügyvezető, egy gazdasági referens, egy műszaki településszervező referens, és egy aszisztens. A szerteágazó munkát csak az önkormányzati hivatal „háttér intézményei” segítségével tudja ellátni. Melléklete még a Városfejlesztési Megbízási Szerződés, amely meghatározza a társaság feladatait, a megbízási díjat és a megbízás időtartamát. Az előterjesztés mellékletét képezi még az EV Kft. üzleti terve is, amely még egy utolsó egyeztetés alatt van, ezért nem került a bizottság elé.

### **Szántósi Raffael**

Fontosnak tartja, hogy a szakbizottság kapjon üzleti tervet, így nem javasolja ebben a formában az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését. Nem derül ki számára egyértelműen, hogy az EV Kft. csak fejleszt vagy fejleszt és üzemeltet, vagy csak üzemeltet. A tevékenységi köre is szerteágazó, mert a sportlétesítmény működtetésétől kezdve, a számviteli, könyvvizsgálói, adótevékenységig minden szerepel. Van egy városi rehabilitációs program, aminek a megvalósítását akarja az Önkormányzat ezzel a céggel megcsinálni, akkor nem kellene ilyen szerteágazó tevékenységi körének lenni. Nem világos számára az ok, hogy miért kell több céget alapítani, amikor van egy olyan cég, amiben meg lehetne ezeket tenni. Kérdés, hogy az EVAT Törzsház részébe lehet-e tenni ezt a kft-t. Mivel nagy projektekről van, véleménye szerint a Gazdasági Iroda nem fogja bírni az adminisztrációt, és az ehhez fűződő munkákat. Egy ilyen nagy fejlesztésnél rengeteg adminisztrációs munka van. A személyi kérdéseket is tisztán kellene látni. Kérdése, hogy történt-e már politikai egyeztetés ebben a témában, mert szerinte ez olyan kardinális kérdés, ami előzetes egyeztetést kívánna. Szerencsés lenne a legkisebb költséggel létrehozni.

### **Deák Boldizsár**

Kérdése, hogy nem lehetne-e egy olyan ügyvezetővel egy olyan kft-t alapítani, aki ezen a területen otthonosan mozog és minden céget ez alá helyezni?

### **Dr. Kurucz András**

Az útmutató folyamatosan változott, legutóbb egyértelművé tette, hogy egy önálló társaságot kell létrehozni erre a célra. Régebben szerepelt, hogy egy Törzsház vagy egy létező cég divíziójaként is működhetne. Most teljesen önálló céget kér, amely teljesen átlátható

a támogatási pénzek felhasználása miatt. Összetett tevékenységi kört választottak a Jogi és Szervezési Irodával közösen egyeztetve, semmiképp nem üzemeltetésre, hanem városfejlesztésre jön létre. Az üzleti terv elkészült, de folyamatos egyeztetésre van szükség, ezért nem került a bizottság elé. A szervezettel kapcsolatban elmondja, hogy költséghatékonyan kell működnie, vagyis a megbízási díj fedezné a működési költséget. Minden más, ami az összetett adminisztratív tevékenységgel kapcsolatos az Önkormányzat nevében jár el. Az Önkormányzatot terheli, a négy fő munkabére a járulékokkal, illetve az iroda működtetésével felmerült költségek. Személyi kérdéssel kapcsolatban úgy tudja, hogy folyamatban van az egyeztetés, a Közgyűlésre tisztázódik a személyi kérdés, mert csak ezzel együtt lehetséges elfogadni.

### **Deák Boldizsár**

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen 1 tartózkodással** hozta meg az alábbi döntést.

### **145/2009. (VI. 16.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja a városrehabilitációs kiemelt projekt végrehajtásának szervezeti feltételeként előírt "Városfejlesztési Társaság" megalapítására, a Városfejlesztési Kézikönyv szerinti szabályozások elfogadására vonatkozó előterjesztés közgyűlés elé terjesztését

10. Előterjesztés az Eger belvárosának rehabilitációja keretében az egeri 6537/1 hrsz. számon – természetben Kossuth Lajos utca – alatti kétszintes fél szint – eltolásos térfelület alatti gépkocsi tároló építésére konzorcionális partnerrel történő szerződéskötésre vonatkozó pályázati felhívásról (KGB, PB, JÜB, UKB, KGY)

#### **Előterjesztő:**

Habis László, polgármester

#### **Előadó:**

Dr. Kurucz András, vagyongazdálkodási csoportvezető

### **Dr. Kurucz András**

A helyszínnel kapcsolatban elmondja, hogy a végső terület kiválasztásának műszaki és jogi indokai vannak. Sajnálja, hogy a Főépítész úr nem tud jelen lenni, mert Megyei Egyeztetőn vesz részt. A számításba került területek közül műszakilag ez a terület volt a legalkalmasabb. Jogi szempontból ez az egyetlen terület, ahol a külső magántőkét be lehet vonni, azzal, hogy egy forgalomképes építési telket tudnak kialakítani és elidegeníteni. A pályázati felhívásnak vannak olyan részei, amelyek ki vannak pontozva, de természetesen a Közgyűlés elé kitöltve kerül majd. Az előterjesztés kiegészítéseként került benyújtásra egy sürgősségi indítvány, amely tartalmazza azt, hogy az Egeri Mélygarázs Beruházó Kft. üzletrészenek a megvásárlására lesz módja annak az ajánlattevőnek, akivel az Önkormányzat megállapodást fog kötni a mélygarázs megépítésére. Ebbe a kft-be kerülne apportálásra az ingatlan, illetve az illetéket jelentő készpénzbeli betét, valamint a másik „Városfejlesztő Társaság” által 100 ezer Ft-os készpénzbetét. A pályázó, illetve a nyertes ajánlattevővel az adásvételi szerződés a teljes önkormányzati üzletrészre köttetne meg és maradna a 100 ezer forintos törzsbetéte a „Városfejlesztő Társaságnak” a beruházó kft-ben. A pályázatból látható, hogy cca. 160

férőhelyes felszín alatti parkoló kialakítására vár ajánlatot, illetve az ajánlattevőtől elvárja az Önkormányzat azt is, hogy az Önkormányzattal egy konzorcionális megállapodást kössön a projekt megvalósítására, illetve a támogatásban részesülő projekt megvalósítására. Ennek a konzorcionális szerződésnek a célja, a mintegy 300 millió forintos vissza nem térítendő támogatás elnyerése, amelyet közvetlenül a vállalkozó kapna meg, vagyis a projekt cég tulajdonosa ezen létesítmény kialakításához. Az Urbanisztikai Bizottság támogatta az előterjesztés Közgyűlés elé történő terjesztését, azzal a megjegyzéssel, hogy túlzottnak tartja a 20 darab parkolóhelyre történő igényét az Önkormányzatnak. Megjegyzés volt még, hogy a mai gazdasági helyzetben nem szükséges olyan szűrők elhelyezése, mint amilyen a III. pontban szerepel, mert nehezíti a jelentkezést.

**Dr. Gyurkó Péter**

Javasolja, hogy kerüljön kiegészítésre az anyag azzal, hogy szerepeljen a pályázati kiírásban biztosíték arra vonatkozóan, hogy az alvállalkozók a pénzükhöz jussanak.

**Szántósi Raffael**

Miért nem az Evat Zrt. üzemelteti?

**Dr. Gyurkó Péter**

Megjegyzzi, hogy a beruháznál probléma lehet a Valide Sultana fürdő közelsége is.

**Deák Boldizsár**

Több kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

**146/2009. (VI. 16.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésnek **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** az Eger belvárosának rehabilitációja keretében az egeri 6537/1 hrsz. számon – természetben Kossuth Lajos utca – alatti kétszintes fél szint – eltolásos térfelszín alatti gépkocsi tároló építésére konzorcionális partnerrel történő szerződéskötésre vonatkozó pályázati felhívásról szóló előterjesztést megtárgyalta és támogatja elfogadásra az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé történő terjesztését.

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az Eger belvárosának rehabilitációja keretében az egeri 6537/1 hrsz. számon - természetben Kossuth Lajos utca - alatti kétszintes fél szint – eltolásos térfelszín alatti gépkocsi tároló építésére konzorcionális partnerrel történő szerződéskötésre vonatkozó pályázati felhívásról szóló előterjesztést és kötelezi a hivatalt, hogy az előterjesztés mellékletét képező pályázati felhívás szerinti pályázat kerüljön kiírásra.

Felelős: Habis László

Határidő: azonnal

**Deák Boldizsár**

Jelzi, hogy megérkeztek a sürgősségi indítvány előterjesztői, ezért ennek tárgyalása következik.



## 1. sz. sürgősségi indítvány

### **Előterjesztés az egri Helyi Turisztikai Desztináció Menedzsment Szervezet létrehozásával kapcsolatos döntésekről (KGB, PB, IMB, JÜB, KGY.)**

**Előterjesztő:** Habis László polgármester

**Előadó:** Orosz Lászlóné  
Protovinné Zsilinszky Erzsébet

**Meghívott:** Pataki Zsuzsanna

#### **Orosz Lászlóné**

Röviden az előzményekről. A pályázattal sok időt vártak, mert nagyon sok egyeztetés előzte meg. Az előterjesztés több határozati javaslatot is tartalmaz. A szakma képviseletek véleményét is magába foglalja. Utólag jelentkezett még egy 5. egyesület is, amely szándékozik a TDM Szervezethez csatlakozni. A tegnapi Idegenforgalmi és Marketing Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztésben szereplő határozati javaslatokat. Született egy módosító javaslat is, amit szintén egyhangúlag elfogadtak. Kelemen Csaba úr által felvetődött egy olyan javaslat, hogy az alapító tagok, jelen esetben az 5 egyesület és az Önkormányzat semmilyen előjogot nem élvezhet az alapításkor, sem a későbbi a tagokkal szemben. Ezt a javaslatot 1 igen szavazattal, 2 tartózkodással és 1 nem szavazattal nem fogadta el a bizottság. Ezt ellensúlyozva született egy olyan döntési javaslat, amit most szeretne felolvasni. „Új tag felvétele esetén törzstőke emeléssel, minimum 100.000 Ft névértékű üzletrészvásárlással, abban az esetben lehet elutasítani a tagfelvételi kérelmet az EVAT-on kívül, mint tagon kívül, ha a mindenkor tagok háromnegyede azt elutasítja. Természetesen ez a Társasági Szerződésben a társasági törvénynek megfelelően kerül rögzítésre.” Az egyesületbe bárki bármikor beléphet, de a jogi szabályozást tekintve annak is meg vannak a kritériumai. Ezt a javaslatot 3 igennel, és 1 tartózkodással fogadta el a bizottság. Készült egy olyan spot analízis, amelyet az egyesületek és az önkormányzat is áttekintett, és ennek segítségével figyelembe véve az előnyöket és hátrányokat döntött úgy, hogy a Művészetek Háza Nonprofit Kft. átalakításával jöjjön létre a TDM-nek a szervezete. Ez nem jelenti azt, hogy a Turinform Irodát mellőznék, mert a jövőben is számítanak arra a tapasztalatra, amivel rendelkeznek. Felkéri a Művészetek Háza Kft. igazgatóját, hogy egészítse ki hozzászólásával az anyagot.

#### **Pataki Zsuzsanna**

Elmondja, hogy félúton kapcsolódott be ebbe a folyamatba, amikor már Polgármester úr az egyesületek elnökeivel egyeztetett. Az egyesületek is ezt a koncepciót támogatják, erre vonatkozóan kifejezték szándéknyilatkozataikat. Egyetértenek azzal, hogy Művészetek Háza Nonprofit Kft-be munka szervezetébe kapcsolódjon a TDM szervezet. Nagyon fontos, hogy nem kell ezért új kft-t létrehozni. A Művészetek Háza Nonprofit Kft. jelenleg is olyan tevékenységet végez, ami a TDM szervezet munkájával szervesen kapcsolatba hozható. Egymással szimbiózisban tudnak dolgozni, egymást tudják erősíteni. Fontos még a párhuzamos tevékenységek megszüntetése, mert helyi vagy akár térségi szinten is igen nagy problémát jelentett eddig.

#### **Dr. Gyurkó Péter**

El kell dönten, hogy egyesületet alapítanak vagy kft-t? Jogászként több dologba be le tud kötni, különösen az előterjesztés mellékleteiben foglaltakkal kapcsolatban.

Alapvetően az alapkoncepcióval nem ért egyet. Legnagyobb probléma, hogy van egy ügy, egy projekt, amihez meg kell találni a megfelelő formát. Azt látja, hogy egy projektet egy meglévő jogi formába akarják besűríteni.

### **Orosz Lászlóné**

Reagálva dr. Gyurkó Péter úr észrevételére annyit fűz hozzá, hogy a határozati javaslatokat az EVAT jogásza, a hivatal jogásza és a Gazdasági Iroda közösen készítették el, de ezen még lehet változtatni. A pályázatnak különböző kritériumai vannak.

### **Protovinné Zsilinszky Erzsébet**

Örül, hogy jelen van a Városfejlesztési és – üzemeltetési Iroda munkatársa, Göndör Tibor úr, aki a pályázati dokumentum elkészítésénél is hasonlóan megfogalmazta azokat a problémákat, amelyeket jogi szempontból aggályosnak találnak mindannyian. Számos probléma felmerült menetközben, például az, hogy a Turinform Iroda önálló jogalanyként nem lehet szereplője a TDM-nek. A következő lépés, amit a pályázat előír, hogy az önkormányzat semmiféle többségi döntéssel ne rendelkezzen, de maximálisan vállalja a kockázatot, az anyagi felelősséget, akkor is, ha 5 éven belül vagy túl a vállalkozások még sem lesznek képesek működtetni ezt a szervezetet. Ezért keresték azt a megoldást, hogy ha az Önkormányzat nem akarja e miatt a pályázat miatt szétverni mind azt, ami eddig működött, akkor még is csak egy kft. forma lehet a legideálisabb erre a megfelelő garanciákkal, mert egy egyesület nem tudja biztosítani. Ezért van az, hogy ha valaki először olvassa el az előterjesztést, úgy gondolja, hogy több ponton aggályos. Hozzáteszi, hogy évek óta jelezték, közölték, leírták, hogy aggályos az egész. Egy ilyen turisztikai stratégia által vázolt vezérgondolat az egyes településeken ugyan abban a formában nem hajtható végre. Minden kiemelt turisztikai desztinációban más és más a vállalkozó anyagi bázisa, tehát ami más országokban nagyon jól bevált, nem biztos, hogy Egerben is be fog válni. Kérdéses még az is, hogy ha erre zöld utat ad a Testület, utána a vállalkozók fel tudják-e vállalni az 5-7 éves fenntartási költséget. A legjobb szakmai hozzáértéssel próbálták összeállítani az anyagot. Az idő fogja csak eldönteni, hogy működik, vagy nem működik.

### **Dr. Gyurkó Péter**

Ha jól érti lesz egy kft., aminek lesz kb. 16 millió jegyzett tőkéje. Van 5 egyesület és az Önkormányzatnak 100 ezer Ft névértékű üzletrésze. Ha van egy taggyűlés, egy döntés, és ha az EVAT Zrt. akar valamit, mit csinálna az összes többi résztvevő. Kérdezi, hogy amit a vállalkozók vállalnak befizetést milyen szinten és hová megy.

### **Dr. Kovács Luca**

Felmerült az egyesületek részéről is ez a dilemma, hogy az EVAT-nak olyan mértékű többsége van, ami nem szerencsés. Jogi oldalról pozitívan úgy merült fel ez a lehetőség, hogy bizonyos döntéseket, amelyeket meg kell írni a társasági szerződésben, olyan szavazati arány lenne, hogy 1534 szavazata az EVAT-nak lenne, de ahhoz, hogy megszavazzák, pl. üzleti terv, törzstőke emelés stb. az öt egyesületből legalább háromnak a szavazatára lenne szükség. Felmerült az is, hogy milyen módon járulna hozzá az egyesület. A pénzbeli hozzájárulás, vagyoni hozzájárulás, vagy a közérdekű kötelezettségvállalás is szóba jött. Úgy tudja, hogy a közérdekű kötelezettségvállalás is ÁFA-s már. A vagyoni szolgáltatás kikényszeríthető. Véleménye szerint a közérdekű kötelezettségvállalás lenne a leginkább megfelelő az egyesületek részéről.

### **Orosz Lászlóné**

Minden helységnek, közösségnek más szempontokat kell figyelembe venni. Ha Eger nem vesz részt a pályázatban, lemarad. Biztos benne, hogy a jövőben azok nyújthatnak be

pályázatot, akik TDM tagok lesznek, és az idő be fogja bizonyítani, hogy jól döntöttek. Nem szerencsés ebből kimaradni még akkor sem, ha van buktatója a dolognak.

### **Szántósi Raffael**

Egyre aggályosabbnak látja az egészet. Szerencsésebb lenne az EVAT keretein belül létrehozni egy kft-t. Tisztábbak lennének a viszonyok, utána lehetne mondani a vállalkozóknak, hogy aki eddig nem vett részt választhat, hogy hová, milyen egyesületbe lép be.

### **Orosz Lászlóné**

Egyetért ezzel, de három lábon áll az egész. Van egy rendezvényszervező, egy idegenforgalmi és egy turisztikai információs része, ebből kell egyet csinálni. Kevés az idő a pályázatig. A Művészetek Háza Kft-nek konkrétan a feladata a rendezvényszervezés. Az eddigi struktúra párhuzamos, az elején szó volt erről. Az is előírás, hogy az Önkormányzatnál nem lehet idegenforgalmi referens.

### **Dr. Gál János**

Egyetért Gyurkó Péter úrral, hogy a jogi részek nem egyértelműek. A pályázat benyújtásának határideje miatt viszont sürgős dönteni. Felajánlja a segítségét, hogy közgazdasági szempontból rendben legyen a pályázat.

### **Orosz Lászlóné**

Hozzáteszi, hogy szakmai segítséggel készült az előterjesztés, mert Az EVAT jogásza, az Önkormányzat jogásza és a Gazdasági Iroda is közreműködött.

### **Dr. Gyurkó Péter**

Kérdezi, hogy az épület az önkormányzat tulajdona-e?

### **Szántai Pál**

Tisztázza, hogy jól értelmezi-e, hogy azért nem lehet a törzstőkét lecsökkenteni, mert pályázati pénzekből nyert eszközök vannak az épületben elhelyezve.

### **Korsós Lajosné**

Ezzel a témával az EVAT Zrt. utólag találkozott, az épület az EVAT Zrt. tulajdona, eddig az Igazgatóság jogköre volt, hogy mindenféle dologgal kapcsolatban döntsön. Ezek után lesz egy taggyűlés, ami dönteni fog.

### **Dr. Kovács Luca**

Tegnap részt vett az EVAT Zrt-nél az Igazgatósági ülésen, ott olyan állásfoglalás született, hogy nem járulnak hozzá, hogy a szavazatuk aránya le legyen csökkentve.

### **Protovinné Zsilinszky Erzsébet**

25-én lesz a Közgyűlés és 17-éig egy 82 oldalas pályázati felhívást kell kitölteni, és ennyi idő lesz a döntést meghozni, ezért kéri a bizottság részéről a méltányosságot.

### **Deák Boldizsár**

Mivel a határozati javaslat több pontból áll, javaslat született arról, hogy szavazzanak egyben. Szavazás előtt tisztázza, hogy jól tudja-e, hogy a Felügyelő Bizottságról és a könyvvizsgálóról majd később lesz döntés?

**Orosz Lászlóné**

Jelzi, hogy az EVAT Zrt. Felügyelő Bizottságától, dr. Pajtók Gábor Igazgatósági elnöktől érkezett egy levél melyben tájékoztat arról, hogy július 1-től lejár a könyvvizsgáló megbízatása és újat kell választani.

**Korsós Lajosné**

Úgy tudja, hogy olyan döntés született tegnap, hogy a Művészetek Háza Kft. könyvvizsgálójának a megbízatása meghosszabbításra került.

**Deák Boldizsár**

Jelzi, hogy ő is megkapta azt a levelet, amit Pajtók Gábor Igazgatóság Elnöke írt alá, nevezetesen, hogy július 1 és július 31. között van lehetőség arra, hogy meghosszabbítsák az eddigi könyvvizsgálók megbízatásait. Kérdezi, hogy akkor mi a döntés?

**Dr. Kovács Luca**

Szerinte lehet ettől eltérően dönteni a Közgyűlésnek. Felül lehet vizsgálni ezt a kérdést.

**Korsós Lajosné**

Ebben a kérdésben mindig az igazgatóság választ könyvvizsgálót és nem a Közgyűlés. Azt a tájékoztatást kapta, hogy ha felmerül a napirenddel kapcsolatban a könyvvizsgáló kérdése, akkor azt továbbíthatja, hogy meghosszabbításra került a Művészetek Háza Kft. könyvvizsgálójának megbízatása.

**Deák Boldizsár**

Nem érti, hogy akkor a levelet miért küldték, ha meghosszabbításra került.

**Dr. Gyurkó Péter**

Hozzáfűzi, hogy csak a mellékletek nélkül tudja megszavazni a 6 pontból álló döntési javaslatot. Nem érti, hogy az EVAT Zrt. miért csak tegnap szembesült ezzel a kérdéssel. Kéri, hogy Közgyűlésre pótolják a hiányosságokat.

**Korsós Lajosné**

A Törzsházba tartozó cégeknél az Igazgatóság hatáskörébe tartozik a könyvvizsgálók megbízatásának meghosszabbítása.

**Szántósi Raffael**

Nem érti, hogy miért baj az, hogy meghosszabbították Szarvas Dénesnek a megbízatását.

**Orosz Lászlóné**

Teljesen egyetért azzal, hogy az Igazgatóság hatásköre, de furcsának találja a levelet, amely mást tartalmaz.

**Dr. Kovács Luca**

A tegnapi Igazgatósági ülésen elhangzott, hogy felül fogják vizsgálni a könyvvizsgálókkal a szerződéseket, de nem várták meg a szavazást. Itt van egy kis ellentmondás, de valószínűleg ezután történt a meghosszabbításról a szavazás.

**Dr. Gál János**

Ezt furcsának találja, neki senki sem szólt ezzel kapcsolatban.

**Deák Boldizsár**

Dr. Gyurkó Péter úr javaslatára a mellékletek nélkül történik a szavazás. A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést

**147/2009. (VI. 16.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** „az egri Helyi Turisztikai Desztináció Menedzsment Szervezet létrehozásával kapcsolatos döntésekről” szóló előterjesztést megtárgyalta és támogatja az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését azzal, hogy kerüljenek kiegészítésre a mellékleteket képező jogi nyilatkozatok, a Társasági Szerződés minden ponton érvényesítse a Gt.tv. előírásait, az alapító tagok jogosultságait, az EVAT Zrt. és a csatlakozó egyesületek közötti hatásköröket.

**2. sz. Sürgősségi indítvány  
(10-es napirendhez)**

**Előterjesztés Eger belvárosának rehabilitációja keretében az egri 6537/1 hrsz. – természetben Kossuth Lajos utca – alatti kétszintes fél szint –eltolások térfelszín alatti gépkocsi tároló építésére konzorcionális partnerrel történő szerződéskötésre vonatkozó pályázati felhívásában szereplő Egri Mélygarázs Beruházó Kft létrehozásáról (KGB, PB, JÜB, KGY)**

**Előterjesztő:** Habis László, polgármester

**Előadó:** Dr. Kurucz András, vagyongazdálkodási csoportvezető

**Deák Boldizsár**

Hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

**148/2009. (VI. 16.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** megtárgyalta az „Eger belvárosának rehabilitációja keretében az egri 6537/1 hrsz. – természetben Kossuth Lajos utca – alatti kétszintes fél szint –eltolások térfelszín alatti gépkocsi tároló építésére konzorcionális partnerrel történő szerződéskötésre vonatkozó pályázati felhívásában szereplő Egri Mélygarázs Beruházó Kft létrehozásáról” szóló előterjesztést és támogatja az alábbi határozati javaslatok Közgyűlés elé történő terjesztését.

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az Eger belvárosának rehabilitációja keretében az egri 6537/1 hrsz. számon - természetben Kossuth Lajos utca - alatti kétszintes fél szint – eltolásos térfelszín alatti gépkocsi tároló építésére konzorcionális partnerrel történő szerződéskötésre vonatkozó pályázati felhívásában szereplő Egri Mélygarázs Beruházó Kft létrehozásáról című előterjesztést, és az alábbi határozatokat hozza:

- 1.) Eger MJV Közgyűlése a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 9. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, figyelemmel a gazdasági társaságokról szóló módosított 2006. évi IV. törvény rendelkezéseire elfogadja az 1. számú melléklet szerinti Alapító Okiratot, ezzel megalapítja az Egri Mélygarázs Beruházó Korlátolt Felelősségű Társaságot (röviden: Egri Mélygarázs Beruházó Kft.). A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert az Alapító Okirat aláírására.

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** azonnal

- 2.) A Közgyűlés:

- megbízza.....-t (lakcím:..... anyja neve:.....) az ügyvezetői feladatok ellátására az alapítástól számított 5 év időtartamra;

- megválasztja az Egri Mélygarázs Beruházó Kft. három felügyelő bizottsági tagját az alapítástól számított határozatlan időtartamra:

1. .... cím: .....  
anyja neve: .....
2. .... cím: .....  
anyja neve: .....
3. .... cím: .....  
anyja neve: .....

- megválasztja a Kft. könyvvizsgálójának .....-t (székhely: ....., adószám: .....) az alapítástól számított 1 éves időtartamra.

**Felelős:** polgármester  
**Határidő:** azonnal

21. Előterjesztés az ÉMOP-2.1.1./B támogatási rendszerének II. fordulójára benyújtandó az Egri Termál- és Strandfürdő turisztikai fejlesztése című pályázat támogatásáról. (UKB, KGB, IMB, Kgy.)

**Előterjesztő:**

Gadavics Gyula, irodavezető

**Előadó:**

Göndör Tibor, városfejlesztési csoportvezető

**Meghívott:**

Szente János ügyvezető igazgató, külső meghívott

(Láng András kiment, így a bizottság 4 főre csökkent.)

### **Szente János**

Hatástanulmányt követelt meg az első forduló. A projektben az eredeti elképzeléshez képest van egy lényegi változás, nevezetesen, hogy elmarad a Petőfi téri épületnek az átalakítása. Azt tervezték, hogy a földszinti részen üzletsor kerülne kialakításra, de nagyon nagy költséggel járna, és nincs rá garancia, hogy megfelelő hatékonysággal működne. Ez az elem kikerült a projektből, részben azért, mert menet közben derült ki, hogy az 1. számú nagymedence felújítása része a projektnek. Készült egy hatástanulmány, amely szerint körbe kell injektálni a nagymedencét és ez nagyon szigorú építési követelményeket írt elő, amely jelentősen megnöveli az építkezés költségeit. A másik nagy változás a projektben, hogy a Petőfi téri épület átalakításának elmaradása miatt felszabaduló összeg jelentős részét átcsoportosítanak a fedett fürdőre, illetve a pihenőházra. Alternatív energia felhasználása is szóba került, mert a fedett fürdő tetejére napkollektort telepítenének, amely a meleg víz előállítását könnyítené. A projekt többi eleme nem változott. Pénzügyi oldalról legnehezebb az önerő biztosítása, ezért szerepel a határozati javaslatban hitelfelvétel.

### **Deák Boldizsár**

További hozzászólás nem lévén kéri, hogy a három pontból álló döntési javaslatra egyben szavazzanak. A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

### **149/2009. (VI. 16.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága támogatja** az ÉMOP-2.1.1./B támogatási rendszerének II. fordulójára benyújtandó az Egri Termál- és Strandfürdő turisztikai fejlesztése című pályázat támogatásáról szóló előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

28. Előterjesztés nem lakás célú helyiségek liciten történő hasznosítására (Kertész u. 2. sz. 6647/A/2 hrsz, Hibay K. u. 16. sz. 4996/A/13 hrsz, Széchenyi u. 9. sz. 4584/A/2 hrsz.) (KGB.) (EVAT-os előterj.)

#### **Előterjesztő:**

Dr. Estefán Géza, címzetes főjegyző

#### **Előadó:**

Dr. Barcziné Dr. Mihály Erzsébet, ügyvezető igazgató (EVAT Zrt.)

### **Deák Boldizsár**

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal *saját hatáskörben* hozta meg az alábbi döntést.

**150/2009. (VI. 16.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** a nem lakás célú helyiségek liciten történő hasznosítására (Kertész u. 2. sz. 6647/A/2 hrsz, Hibay K. u. 16. sz. 4996/A/13 hrsz, Széchenyi u. 9. sz. 4584/A/2 hrsz.) szóló előterjesztésről *saját hatáskörben* hozta meg az alábbi döntést.

**Egyetért az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú helyiségek nyílt licites eljárással történő bérbeadásával a következő pályázati felhívás közzétételével:**

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata meghirdeti az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú helyiségek nyílt licites bérleti hasznosítását az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 5/2008. (II.01.) sz. rendelet 17. §-ában foglaltak alapján az alábbiak szerint:**

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának megbízása alapján az  
EVAT Zrt. 2009. július 02-án, 9<sup>00</sup> órakor  
nyílt licites eljárás során bérbe adja az  
Önkormányzati tulajdonban lévő helyiségeket.**

(összegek Ft-ban értendők)

Cím	Hrsz.	Funkció	Alapterület m <sup>2</sup>	Forgalmi érték (nettó ár)	Pályázati biztosíték (nettó ár)	Induló éves bérleti díj (nettó ár)
Hibay K. u. 19	4996/A/13	üzlet	39	4.480.000,-	168.000 ,	672.000,-
Széchenyi u. 9.	4584/A/2	műhely	38	4.125.000,-	155.000 ,	618.750,-
Kertész u. 2.	6497/A/2	üzlet	73	2.400.000,-	90.000,	522.000,-

**Közzététel módja:** Heves Megyei Hírlap, Városi Újság, Városi Televízió képújság, az ingatlanon kihelyezett egységes tájékoztató táblán, az Önkormányzat hivatalos hirdetőtáblája, Eger város honlapján, [www.evatzrt.hu](http://www.evatzrt.hu) honlapon

**Licites eljárás helye:** Eger, Zalár J. u. 1-3.sz EVAT Zrt. Tanácsterem (tetőtér).

**Az üzletben folytatandó tevékenység során figyelembe kell venni az ingatlan fekvését – műemléki környezet – a forgalmazni kívánt termékek esetében a minőségi árú árusítása követelmény.**

**A bérleti jogviszony időtartama:** szerződéskötés napjától számított 10 év

**Eredményhirdetés helye és ideje:** a licit eredménye azonnal kihirdetésre kerül.

**Szerződéskötés:** az eredményhirdetéstől számított 8 munkanap.

**Induló éves bérleti díj minden évben a KSH által közzétett a fogyasztói árindex 100%-val emelkedik. Első emelésre 2010. májusában kerül sor.**

**A bérleti jogviszony időtartama : 10 év határozott időtartam.**

**A licitlépcső: 10.000,- Ft.**



A pályázati biztosítékot a licites eljárás előtt 2009. július 01. napján 16 óráig kell befizetni az EVAT Zrt. KHB-nál vezetett 10403507-35011950 számú számlájára. A pályázati biztosíték befizetése az induló nettó bérleti díjon történő ajánlattételnek minősül. A pályázati biztosíték nyertesség esetén beszámításra kerül a bérleti díjba, oly módon, hogy 3 havi bérleti díjnak megfelelő összegre kell kiegészíteni, ami óvadékként a kezelőnél marad. A helyiség leadása esetén az óvadék teljes mértékben visszajár, amennyiben hátraléka a bérlőnek nincs.

Az üzlet a licites eljárás előtt megtekinthető a hirdetményben megjelölt időpontokban.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult a licit soron következő helyezettjével szerződést kötni. A pályázati biztosíték befizetése egyúttal az induló bruttó bérleti díjra történő ajánlattételnek minősül.

Az ajánlatok bírálati szempontja:

- A legmagasabb összegű ellenszolgáltatás

**Ajánlati kötöttség:** a szerződéskötés napjáig fennáll. Amennyiben a szerződéskötésre a nyertes pályázó érdekkörébe tartozó okból ezen idő alatt nem kerül aláírásra úgy a pályázati biztosíték a kiírót illeti meg.

**Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:**

- Az ajánlattevő a licit megkezdését követően a licitálástól visszalép
- Az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatát visszavonja,
- A szerződésnek a felhívásban megjelölt időn belüli megkötése neki felrőható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

**A licites eljáráson résztvevő köteles bemutatni:**

- 30 napnál nem régebbi keltezésű, cégbíróság által kiadott cégkivonat eredeti vagy közjegyző által hitelesített másolati példányát, egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói igazolvány Okmányiroda által hitelesített másolati példányát, magánszemély estében pedig a személyazonosság igazolására szolgáló dokumentum másolatát. Amennyiben a cégkivonat szerint az ajánlattevő és/vagy az alvállalkozó cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban, akkor a vonatkozó változásbejegyzési kérelem másolati példánya is csatolandó
- Cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának hitelesített másolati példányát. Ha a cégjegyzésre jogosult és az ajánlatot aláíró személye különböző, akkor csatolandó a kötelezettségvállalásra feljogosító, a meghatalmazott aláírását is tartalmazó, eredeti, cégszerűen aláírt meghatalmazás és a meghatalmazást cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának hitelesített másolata.
- Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az EVAT Zrt felé nincs bérleti díj és adók módjára behajtható tartozása.

A licites eljárással kapcsolatban érdeklődni lehet az EVAT Zrt-nél az 511-736 telefonszámon.

**Felelős:** EVAT Zrt.  
**Határidő:** 2009. július 31.

29. Előterjesztés nem lakás célú helyiség elidegenítésére (Zalár u. 9. sz. 4878/3/A/2 hrsz, 12 m<sup>2</sup>) (KGB, PB, KGY.) (EVAT-os előterj.)

**Előterjesztő:**

Dr. Estefán Géza, címzetes főjegyző

**Előadó:**

Dr. Barcziné Dr. Mihály Erzsébet, ügyvezető igazgató EVAT Zrt.

**Deák Boldizsár**

Hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

**151/2009. (VI. 16.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** a nem lakás célú helyiség elidegenítésére (Zalár u. 9. sz. 4878/3/A/2 hrsz, 12 m<sup>2</sup>) szóló előterjesztés Közgyűlés elé történő terjesztését azzal, hogy a magasabb, piaci áron történő értékesítés elfogadását támogatja a Közgyűlésnek elfogadásra.

1. A bizottság egyetért Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért az önkormányzat tulajdonában lévő egri 4878/3/A/2.hrsz-ú, Eger, Zalár József utca 9/A földszint 2. sz. alatti 12 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiség licites eljárás nélküli elidegenítésével nettó 2.732.000,- Ft vételáron Szirmai László Eger, Csokonai utca 26. sz alatti lakos részére, egyben felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.
2. A bizottság egyetért az önkormányzat tulajdonában lévő egri 4878/3/A/2.hrsz-ú, Eger, Zalár József utca 9/A földszint 2. sz. alatti 12 m<sup>2</sup> alapterületű üzlethelyiség licites eljárás nélküli elidegenítésével nettó 2.000.000,- Ft vételáron Szirmai László Eger, Csokonai utca 26. sz. alatti lakos részére, egyben felhatalmazza a polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

11. Előterjesztés az egri 5092/1/A/2 és 5092/2hrs-ú, Eger Servita utca 11. szám alatt található ingatlanok elidegenítéséről (KGB, tájékoztató UKB és PB-re)

**Előterjesztő:**

Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető

**Előadó:**

Dr. Kurucz András, vagyongazdálkodási csoportvezető

**Deák Boldizsár**

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal **saját hatáskörben** hozta meg az alábbi döntést.

**152/2009. (VI. 16.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** az egeri 5092/1/A/2 és 5092/2hrsz-ú, Eger Servita utca 11. szám alatt található ingatlanok elidegenítéséről szóló előterjesztésben **saját hatáskörben** az alábbi döntést hozta.

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága az önkormányzat vagyonáról és gazdálkodásáról szóló 5/2008. (II.1.) sz. rendelet felhatalmazása alapján az alábbiak szerint hozza meg döntését:  
Nyílt licites eljárás keretén belül értékesíti az egeri 5092/1/A/2hrsz-ú társasházi lakás elnevezésű 37 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanát 6.400.000 Ft induló áron, valamint az egeri 5092/2hrsz-ú beépítetlen terület elnevezésű 325 m<sup>2</sup> térmértékű ingatlanát 13.400.000 Ft induló áron.

Felelős: Dr. Estefán Géza Címzetes Főjegyző megbízásából:  
Gazdasági Iroda  
Jogi és Szervezési Iroda

Határidő: 2009.12.31.

2. A nyílt licites pályázattal történő értékesítés feltételeit az alábbiakban határozza meg:

2/a.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata nyílt licites eljárással értékesíteni kívánja a kizárólagos tulajdonát képező Eger, Servita utca 11. szám alatt lévő egeri 5092/1/A/2 hrsz-ú 37 m<sup>2</sup> alapterületű társasházi lakás ingatlant.

Az induló vételár: 6.400.000. Ft.

Az ingatlan teljesen közművesített.

Licitlépcső: 100.000,- Ft

Licitálás helye: 3300 Eger, Dobó tér 2. I. számú tárgyaló

Licitálás és eredményhirdetés időpontja: 2009. ....hó.....nap 10.<sup>00</sup> óra

Ajánlati kööttség időtartama: 15 nap

Elővásárlási jog: nincs

Az adásvételi szerződés megkötésének időpontja: az eredményhirdetéstől számított 15 napon belül.

Fizetési feltételek: a teljes vételár megfizetése a szerződéskötéstől számított 8 nap.

A licites eljáráson történő indulás feltétele 1.000.000 Ft. összegű pályázati biztosíték befizetése, ami egyben ajánlattételnek is minősül a pályázó részéről, és amely a vételárba beszámításra kerül. A befizetést az Önkormányzat Raiffeisen Bank Zrt-nél vezetett 12033007-00102883-00100003 számú számlaszámára kell teljesíteni 2009. ....hó.....nap 16.<sup>00h</sup> – ig.

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:

- Az ajánlattevő a licit megkezdését követően a licitálástól visszalép
- Az ajánlattevő az ajánlati kööttség időtartama alatt az ajánlatát visszavonja,
- A szerződésnek a felhívásban megjelölt időn belüli megkötése neki felróható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

Az ingatlan megtekintésének időpontja: 2009.....hó.....nap 10-11 óra között.

A licites eljáráson résztvevő köteles bemutatni:

- 30 napnál nem régebbi keltezésű, cégbíróság által kiadott cégkivonat eredeti vagy közjegyző által hitelesített másolati példányát. Cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának hitelesített

másolati példányát. Ha a cégjegyzésre jogosult és az ajánlatot aláíró személye különböző, akkor csatolandó a kötelezettségvállalásra feljogosító, a meghatalmazott aláírását is tartalmazó, eredeti, cégszerűen aláírt meghatalmazás és a meghatalmazást cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának hitelesített másolata,

- Egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói igazolvány Okmányiroda által 30 napnál nem régebbi hitelesített másolati példányát,
- Magánszemély esetében pedig a személyazonosság igazolására szolgáló dokumentumot.

A pályázónak igazolnia kell, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az EVAT Zrt. felé nincs adók módjára behajtható tartozása.

Az Önkormányzat fenntartja magának a jogot arra, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult a licit soron következő helyezettjével szerződést kötni.

Az Önkormányzat fenntartja magának a jogot arra, hogy az eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

**2/b.**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata nyílt licites eljárással értékesíteni kívánja a kizárólagos tulajdonát képező Eger, Servita utca 11. szám alatt lévő egri 5092/2 hrsz- ú 325 m<sup>2</sup> térmértékű beépítetlen terület elnevezésű ingatlant.

Az induló vételár: 13.400.000 Ft.

Önálló közmű bekötéssel nem rendelkezik, szomszédságában a teljes közmű kiépítésre került.

Licitlépcső: 100.000,- Ft

Licitálás helye: 3300 Eger, Dobó tér 2. I. számú tárgyaló

Licitálás és eredményhirdetés időpontja: 2009.....hó .....nap 10.<sup>00</sup> óra

Ajánlati kötöttség időtartama: 15 nap

Elővásárlási jog: nincs

Az adásvételi szerződés megkötésének időpontja: az eredményhirdetéstől számított 15 napon belül.

Fizetési feltételek: a teljes vételár megfizetése a szerződéskötéstől számított 8 nap.

A licites eljáráson történő indulás feltétele 2.000.000 Ft. összegű pályázati biztosíték befizetése, ami egyben ajánlattételnek is minősül a pályázó részéről, és amely a vételárba beszámításra kerül. A befizetést az Önkormányzat Raiffeisen Bank Zrt-nél vezetett 12033007-00102883-00100003 számú számlaszámára kell teljesíteni 2009.....hó.....nap 16.<sup>00h</sup> – ig.

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:

- Az ajánlattevő a licit megkezdését követően a licitálástól visszalép
- Az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatát visszavonja,
- A szerződésnek a felhívásban megjelölt időn belüli megkötése neki felróható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

Az ingatlan megtekintésének időpontja: 2009. ....hó.....nap 10-11 óra között.

A licites eljáráson résztvevő köteles bemutatni:

- 30 napnál nem régebbi keltezésű, cégbíróság által kiadott cégkivonat eredeti vagy közjegyző által hitelesített másolati példányát. Cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának hitelesített másolati példányát. Ha a cégjegyzésre jogosult és az ajánlatot aláíró személye különböző, akkor csatolandó a kötelezettségvállalásra feljogosító, a meghatalmazott aláírását is

tartalmazó, eredeti, cégszerűen aláírt meghatalmazás és a meghatalmazást cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának hitelesített másolata,

- Egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói igazolvány Okmányiroda által 30 napnál nem régebben hitelesített másolati példányát,
- Magánszemély estében pedig a személyazonosság igazolására szolgáló dokumentumot

A pályázónak igazolnia kell, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az EVAT Zrt. felé nincs adók módjára behajtható tartozása.

Az Önkormányzat fenntartja magának a jogot arra, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult a licit soron következő helyezettjével szerződést kötni.

Az Önkormányzat fenntartja magának a jogot arra, hogy az eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

12. Előterjesztés az Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Egri Vándor Kereskedelmi Betéti Társaság közötti bérleti szerződés megszüntetéséről. (KGB, PB, KGY.)

**Előterjesztő:**

Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető, irodavezető

**Előadó:**

Dr. Kurucz András, vagyongazdálkodási csoportvezető

**Dr. Kurucz András**

A döntési javaslatnak van egy A és B változata. Kétfajta árról van szó, attól függően, hogy melyik változat kerül támogatásra. Amennyiben közös megegyezéssel kerül sor a bérleti szerződés megszüntetésére 7.916.638 Ft+ÁFA az összeg. Azonnali felmondás esetén ez az összeg kb. 2 millió forinttal kevesebb. Az ügyfél kezdeményezte egyébként a bérleti szerződés megszüntetését. Az önkormányzat azonnali felmondással szüntetné meg a jogviszonyt.

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

Annyiból lenne jó a közös megegyezéssel történő megszüntetés, mert előbb lehetne kiadni, amennyiben meg tudnának a bérlővel egyezni.

**Dr. Gyurkó Péter**

Szerinte egy túl-ig árat kellene megállapítani és határidőhöz kötni és akkor közös megegyezéssel történhetne a megszüntetés.

**Dr. Kurucz András**

A közös megegyezésben valóban benne van, hogy el lehet térni ettől, bár a vagyonrendelethez is alkalmazkodni kell.

**Szabóné Hegedűs Ilona**

Nem érti, hol van az a lojalitás, amit a Szent József Forrás Kft-vel szemben tanúsított az Önkormányzat. Nem érti, hogy ebben az esetben miért nem lehet közös megegyezéssel megszüntetni a jogviszonyt. Szerinte ugyan arról a helyzetről van szó.

**Dr. Kurucz András**

Itt a bérlő kezdeményezte a megszüntetést.

**Szabóné Hegedűs Iлона**

Igen, de közös megegyezéssel kérte. Javasolja a méltányosságot a bérlővel szemben.

**Szántósi Raffael**

Mivel a Hivatal fizet, ezért arról kell dönteni, hogy megér-e 2 millió forintot az Önkormányzatnak.

**Dr. Gyurkó Péter**

Az Önkormányzat adjon egy lehetőséget a bérlőnek, amennyiben megengedi a vagonrendelet a közös megegyezéssel történő bérleti jogviszony megszüntetésére.

**Deák Boldizsár**

A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal a magasabb értéket támogatja a Közgyűlésnek elfogadásra.

**153/2009. (VI. 16.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** megtárgyalta az előterjesztést és az alábbi döntési javaslat „A” változatának elfogadását javasolja a Közgyűlésnek elfogadásra.

**„A” változat:**

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy a 2004. szeptember 01. napján Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Egri Vándor Bt (volt DELIKÁTESZ-2000 Bt.) közötti határozott idejű bérleti szerződést 2009. június 30. napjával közös megegyezéssel megszünteti.**

**Felelős: Dr. Estefán Géza Címzetes főjegyző megbízásából  
Jogi- és Szervezési Iroda  
Gazdasági Iroda  
Határidő: 2009. június 30.**

**„B” változat:**

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy a 2004. szeptember 01. napján Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Egri Vándor Bt. (volt DELIKÁTESZ-2000 Bt.) közötti határozott idejű bérleti szerződést a Lakástv 24. §-ban foglaltak alapján rendkívüli felmondással 2009. augusztus 31. napjával megszünteti.**

**Felelős: Dr. Estefán Géza Címzetes főjegyző megbízásából  
Jogi- és Szervezési Iroda  
Gazdasági Iroda  
Határidő: 2009. augusztus 31.**

14. Előterjesztés infokommunikációs hálózati közmű létrehozására Egerben (KGB, PB, JÜB, KGY.)

**Előterjesztő:**

Habis László, polgármester

**Előadó:**

Dr. Kurucz András, vagyongazdálkodási csoportvezető

**Dr. Kurucz András**

A Közgyűlés által elfogadott Vagyongazdálkodási stratégia részét képezi az infokommunikációs hálózati közművel kapcsolatos döntés. A két cég létrehozásának első lépése maga az előterjesztés, amelynek határozati javaslata arról szól, hogy a két gazdasági társaság létrehozásának feltételeit ki kell dolgozni. Az egyik az alépitmények hálózatának, fizikai nyomvonalának létrehozására megalakuló gazdasági társaság, amelyben többségi tulajdonos lenne az Önkormányzat. A másik cég, aki az aktív hálózatot működtetné. Kéri az előterjesztés támogatását a bizottságtól.

**Deák Boldizsár**

Kéri, szavazzanak. A bizottság **3 igen** és **1 tartózkodással** az alábbi döntést hozta.

**154/2009. (VI. 16.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** az infokommunikációs hálózati közmű létrehozására Egerben szóló előterjesztést megtárgyalta és támogatja az alábbi döntési javaslat Közgyűlés elé történő terjesztését.

**Döntési javaslat:**

A bizottság támogatja a Közgyűlésnek elfogadásra az alábbi határozati javaslatot.

**Határozati javaslat:**

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta – az elfogadott vagyongazdálkodási stratégia részét képező - infokommunikációs hálózati közmű létrehozására vonatkozó előterjesztést. Felkéri a Polgármestert, hogy a közmű létrehozására illetve működtetésére létrehozandó két gazdasági társaság megalapításának feltételeire vonatkozó előterjesztést elfogadásra terjessze a Közgyűlés elé.**

**Felelős: polgármester**

**Határidő: 2009. augusztus 30.**

15. Előterjesztés a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság 116/2009. (V.19.) számú döntésének módosításáról

**Előterjesztő:**

Dr. Barta Viktor, Jogi és Szervezési Iroda vezetője

**Előadó:**

Dr. Szilvási Dénes, Jogász

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

Az érthetőség kedvéért hozzáfűzi, hogy volt egy vásárlási szándék, amiről letettek az érintettek és az őket ért veszteség miatt van szükség a 116/2009. számú döntés visszavonására.

**Deák Boldizsár**

Kéri szavazzanak. A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal *saját hatáskörben* módosította a 116/2009. (V.19.) számú elvi döntését.

**155/2009. (VI. 16.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága *saját hatáskörben* a 116/2009. (V. 19.) számú döntését az alábbira módosítja:

**A Bizottság támogatja, hogy Domán András és Dománné Kun Gabriella vevők 1.270.610,- Ft összegű kamatvesztésege részükre visszafizetésre kerüljön.**

16. Előterjesztés a „Kerékpárút építés Egerben a Kossuth L. utca és a Sas út közötti szakaszon” című pályázat benyújtásáról valamint az önerő biztosításáról. (UKB, KGB, Kgy.)

**Előterjesztő:**

Gadavics Gyula, Irodavezető

**Előadó:**

Tóth Ferenc, területfejlesztési ügyintéző

**Deák Boldizsár**

Kéri, szavazzanak. A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

**156/2009. (VI. 16.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** a „Kerékpárút építés Egerben a Kossuth L. utca és a Sas út közötti szakaszon” című pályázat benyújtásáról valamint az önerő biztosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozati javaslat elfogadását támogatja Közgyűlésnek elfogadásra.

**Határozati javaslat:**

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az **ÉMOP-2009-5.1.3.** számú „Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése” című intézkedés pályázati felhívásáról szóló előterjesztést, és támogatja a „**Kerékpárút építés Egerben a Kossuth L. utca és a Sas út közötti szakaszon**” című pályázat benyújtását.
2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt az **ÉMOP-2009-5.1.3.** számú „Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése” című intézkedés keretében meghirdetett pályázati lehetőségre benyújtandó „**Kerékpárút építés Egerben a Kossuth L. utca és a Sas út közötti szakaszon**” című pályázat megvalósításához szükséges **14,5 millió Ft.** pályázati sajáterő biztosításáról a 2009. évi költségvetés II./134. címszám terhére 10 millió Ft. erejéig valamint a 2007. évi pénzmaradvány 20. sorának terhére 4,5 millió Ft. erejéig.

**Felelős:**

**Habis László**  
polgármester

**Határidő:**

**2009. július 16.**



17. Előterjesztés a Nagylapos fejlesztési programról. (UKB, KGB,)

**Előterjesztő:**

Gadavics Gyula, irodavezető

**Előadó:**

Tóth Ferenc, területfejlesztési ügyintéző

**Deák Boldizsár**

Kéri, szavazzanak. A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

**157/2009. (VI. 16.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** megtárgyalta a Nagylapos nyugati gyűjtőútjának fejlesztési programját és döntött annak határozatlan időre történő felfüggesztéséről azzal, hogy a fejlesztés feltételeinek javulása vagy befektető partner jelentkezése esetén újból megvizsgálja a beruházás megvalósíthatóságát.

18. Előterjesztés az Egeri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-Szakiskola és Kollégium intézményi energetikai korszerűsítési programjának pályázati előkészítésére. (UKB, KGB, Kgy.)

**Előterjesztő:**

Gadavics Gyula, irodavezető

**Előadó:**

Tóth Ferenc, területfejlesztési ügyintéző

**Deák Boldizsár**

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

**158/2009. (VI. 16.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** a Nagylapos fejlesztési programról szóló előterjesztést megtárgyalta és támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé történő terjesztését.

**Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az Egeri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium energetikai korszerűsítési programját és támogatja a fejlesztés pályázati célú előkészítését, melynek finanszírozására 9 millió Ft.-ot biztosít a 2009. évi költségvetés VII. fejezet 36. sor Energiagazdálkodással összefüggő tartalék terhére

**Felelős:**

Habis László  
polgármester

**Határidő:**

2009. december 31.

19. Előterjesztés a Deák Ferenc u. korszerűsítésének programjáról, pályázati előkészítéséről, és az ÉMOP-2009-3.1.2/B „Kistérségek központi településeinek közlekedés fejlesztése” című pályázati kiírásra történő benyújtásról (UKB, KGB, Kgy.)

**Előterjesztő:**

Gadavics Gyula, Irodavezető

**Előadó:**

Tóth Ferenc, területfejlesztési ügyintéző

**Deák Boldizsár**

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

**159/2009. (VI. 16.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** a Deák Ferenc u. korszerűsítésének programjáról, pályázati előkészítéséről, és az ÉMOP-2009-3.1.2/B „Kistérségek központi településeinek közlekedés fejlesztése” című pályázati kiírásra történő benyújtásról szóló előterjesztést megtárgyalta és támogatja az alábbi határozati javaslat Közgyűlés elé történő terjesztését.

**Határozati javaslat:**

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta az ÉMOP-2009-3.1.2./B számú „Kistérségek központi településeinek közlekedés fejlesztése” című intézkedés pályázati felhívásáról szóló előterjesztést, és támogatja a „Deák Ferenc út felújítása a Hatvani kapu tér és a Hadnagy utca között ” című pályázat benyújtását.
2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt az **ÉMOP-2009-3.1.2./B** számú „Kistérségek központi településeinek közlekedés fejlesztése” című intézkedés keretében meghirdetett pályázati lehetőségre benyújtandó **„Deák Ferenc út felújítása a Hatvani kapu tér és a Hadnagy utca között ”** című pályázat megvalósításához szükséges **74 millió Ft** pályázati sajtóterő biztosításáról Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2010. évi költségvetése terhére.

**Felelős: Habis László  
polgármester**

22. Előterjesztés az ÉMOP-3.2.1/C támogatási rendszerének II. fordulójára benyújtandó az Eger, Tetemvár és Vécsey-völgy úti zárt csapadékcatorna építése és a nyíltárkos rendszer rekonstrukciója című pályázat támogatásáról. (UKB, KGB, Kgy.)

**Előterjesztő:**

Gadavics Gyula, Irodavezető

**Előadó:**

Göndör Tibor, Városfejlesztési csoportvezető

**Göndör Tibor**

A 2008-as évben nyújtotta be a pályázatot az Önkormányzat első fordulóban, amely támogatásban is. Született egy olyan kompromisszumos döntés, hogy a második forduló projekt kapcsán célszerű egy közbeszerzési eljárást indítani. Így okafogyottá vált, hogy mennyibe kerül a beruházás. Az ajánlati felhívás már megjelent június 22-én érkeznek be az ajánlatok, ezért nincsenek még konkrét adatok a bizottsági szakaszban. A Közgyűlés napján kiosztásos formában kerül az anyag a Testület elé. A pályázatot ütemterv szerint július 30-áig kell leadni. Kéri támogassa a bizottság az anyag Közgyűlés elé történő terjesztését.

**Deák Boldizsár**

További kérdés, hozzászólás nem lévén kér, szavazzanak. A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

**160/2009. (VI. 16.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** megtárgyalta az előterjesztést és támogatja az „Eger, Tetemvár és Vécseyvölgy úti zárt csapadékcatorna építése és a nyíltárkos rendszer rekonstrukciója” című projekt II. forduló pályázatának benyújtásáról és a megvalósításához szükséges saját erő biztosításáról szóló előterjesztés Közgyűlés általi megtárgyalását.

20. Előterjesztés az Észak-magyarországi Operatív Program keretében meghirdetésre került „Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz (Akadálymentesítés)” című (ÉMOP-2009-4.2.2) kiírásra benyújtani kívánt pályázatokról (Nagyvárad óvoda, Tinódi általános iskola, Pásztorvölgyi iskola) (UKB, KGB, Kgy.)

**Előterjesztő:**

Gadavics Gyula, irodavezető

**Előadó:**

Göndör Tibor, városfejlesztési csoportvezető

**Göndör Tibor**

Ebben az esetben teljesen új pályázati lehetőségről van szó. Korábban 6 darab pályázat került benyújtásra, amelyek közül van, amely már megvalósult, illetve a megvalósulás stádiumában van. Újdonság, hogy új eljárási rend alakult ki, mert eddig csak egyfordulós és kétfordulós pályázatok voltak, most egy automatikus eljárás szerint megnyílik a lehetőség az akadálymentesítési pályázatok benyújtására egészen addig, amíg a keret ki nem merül. Közbeszerzési eljárásra kerül majd sor, amennyiben megszületik a döntés.

**Deák Boldizsár**

További kérdés, hozzászólás nem lévén kér, szavazzanak. A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

**161/2009. (VI. 16.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** az Észak-magyarországi Operatív Program keretében meghirdetésre került „Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz (Akadálymentesítés)” című (ÉMOP-2009-4.2.2) kiírásra benyújtani kívánt pályázatokról (Nagyváradai óvoda, Tinódi általános iskola, Pásztorvölgyi iskola) szóló előterjesztést megtárgyalta és támogatja Közgyűlés elé történő terjesztését.

23. Előterjesztés a „Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése” című ÉMOP-2009-4.2.1/A és ÉMOP-2009-4.2.1/B kódszámú pályázat előkészítésére (fogyatékosok nappali intézménye korszerűsítés, férőhelybővítés, Lajosváros bölcsőde férőhelybővítés) (UKB, KGB, SZEB, Kgy.)

**Előterjesztő:**

Dr. Palotai Zsuzsanna, irodavezető

**Előadó:**

Bori Attila, területfejlesztési ügyintéző

Dr. Palotai Zsuzsanna, irodavezető

**Bori Attila**

Az Egészségügyi és Szociális Bizottság 1 igen 1 nem 1 tartózkodással nem támogatja az előterjesztést, mert a helyszínnel kapcsolatban problémák merültek fel.

**Deák Boldizsár**

További kérdés, hozzászólás nem lévén kér, szavazzanak. A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

**162/2009. (VI. 16.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** a „Szociális alapszolgáltatások és gyermekjóléti alapellátások fejlesztése” című ÉMOP-2009-4.2.1/A és ÉMOP-2009-4.2.1/B kódszámú pályázat előkészítésére (fogyatékosok nappali intézménye korszerűsítés, férőhelybővítés, Lajosváros bölcsőde férőhelybővítés) szóló előterjesztést megtárgyalta és támogatja Közgyűlés elé történő terjesztését.

24. Előterjesztés az Észak-magyarországi Operatív Program keretében meghirdetett "Kiemelt turisztikai termék - és attrakciók fejlesztése" című ÉMOP-2009-2.1.1./A) kiírásra benyújtani kívánt pályázatról (KGB, UKB, Kgy)

**Előterjesztő:**

Rátkai Attila, főépítész

**Deák Boldizsár**

Kérdés, hozzászólás nem lévén kér, szavazzanak. A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

**163/2009. (VI. 16.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** az Észak-magyarországi Operatív Program keretében meghirdetett "Kiemelt turisztikai termék - és attrakciók fejlesztése" című ÉMOP-2009-2.1.1./A) kiírásra benyújtani kívánt pályázatról szóló előterjesztést és támogatja Közgyűlés elé történő terjesztését.

25. Előterjesztés Eger MJV Közgyűlésének 1/2004. (I.30.) számú önk. rendelete alapján fizetendő egyszeri összeg mértékéről (UKB, KGB, Kgy)

**Előterjesztő:**

Rátkai Attila, főépítész

**Balogh Lászlóné**

Kéri, hogy vegyék le a napirendi pontok közül az előterjesztést, mert a megállapodások nem készültek el. Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság is levette napirendek közül.

**Deák Boldizsár**

Kéri szavazzanak a napirendi pont levételéről. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság 4 igen egyhangú** szavazattal levette a napirendek közül az Eger MJV Közgyűlésének 1/2004. (I.30.) számú önk. rendelete alapján fizetendő egyszeri összeg mértékéről szóló előterjesztést.

26. Előterjesztés önkormányzati intézmények kiadási előirányzatainak módosítására (KGB., PB., OB., Kgy.)

**Előterjesztő:**

Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető, irodavezető

**Előadó:**

Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető, irodavezető

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

Jelenleg duplája az összeg, amit fizetni kell a dolgozóknak, a másik felét a megye fogja állni. Ott is Közgyűlés elé fog kerülni az anyag. Sajnos három első fordulós és második fordulós bíróság tárgyalás során születtek ezek a döntések.

**Deák Boldizsár**

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, hogy szavazzanak egyben a határozati javaslatokról. A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

**164/2009. (VI. 16.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** önkormányzati intézmények kiadási előirányzatainak módosítására vonatkozó előterjesztést megtárgyalta és javasolja Közgyűlés elé terjesztését.

27. Előterjesztés a közoktatási intézmények 2009/2001. tanévi mutatószámainak várható alakulásáról, valamint a szükséges előirányzat módosításokról (OB., KGB., PB., Kgy.)

**Előterjesztő:**

Társy József, irodavezető

**Előadó:**

Csontosné Kovács Mária, Gazdasági ügyintéző

**Társy József**

Valamennyi intézményvezetővel előzetes egyeztetés történt. Sajnos a középiskolában is létszámcsökkentést kell végrehajtani, emiatt kötelezettsége van az önkormányzatnak.

**Deák Boldizsár**

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, hogy a 9 döntési javaslatra egyben szavazzanak. A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

**165/2009. (VI. 16.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja a közoktatási intézmények 2009/2001. tanévi mutatószámainak várható alakulásáról, valamint a szükséges előirányzat módosításokról szóló előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

30. Tájékoztató a 2009. május havi polgármesteri saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításáról (PB, KGB, Kgy )

**Előterjesztő:**

Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető, irodavezető

**Deák Boldizsár**

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, hogy szavazzanak. A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

**166/2009. (VI. 16.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** a 2009. május havi polgármesteri saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításáról szóló tájékoztatót támogatja Közgyűlésnek elfogadásra.

31. Tájékoztató a 2009. évi költségvetés I-V. havi teljesítéséről (KGB., PB., Kgy.)

**Előterjesztő:**

Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető, irodavezető

**Deák Boldizsár**

Kérdés, hozzászólás nem lévén, kéri szavazzanak. A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

**167/2009. (VI. 16.) számú KGB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** a 2009. évi költségvetés I-V. havi teljesítéséről szóló tájékoztatót elfogadja és javasolja Közgyűlés elé történő terjesztését.

**Deák Boldizsár**

További napirend nem lévén az ülést bezárja.

K.m.f.

**Deák Boldizsár**  
levezető elnök

**Fábián Gáborné**  
jegyzőkönyvvezető