

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala I. sz. tanácskozó termében 2009. szeptember 15-én a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság **nyílt** ülésén elhangzottokról.

**Jelen
vannak:**

| | |
|---------------------------------|--|
| Bodnár Pál | elnök |
| Deák Boldizsár | képviselő tag |
| Szántósi Rafael | képviselő tag |
| Dr. Gyurkó Péter | külső tag |
| Szabóné Hegedűs Ilona | külső tag |
| Dr. Székely Ferenc | tanácskozási joggal |
| Lugosi Dénes | Vagyongazdálkodási Csoport |
| Dr. Kovács Luca | Titkárságvezető |
| Dr. Juhászné dr. Krecz Erzsébet | Gazdasági Iroda vezetője |
| Serfőző János | mezőgazdasági ügyintéző |
| Göndör János Tibor | Városfejlesztési- és üzemeltetési Iroda |
| Hantosi Árpád | Városfejlesztési- és üzemeltetési iroda |
| Bori Attila | Városfejlesztési- és üzemeltetési iroda |
| Ballagó Zoltán | Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda vezetője |
| Csontosné Kovács Mária | Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda |
| Protovinné Zsilinszky Erzsébet | Titkársági Csoport |
| Dr. Barta Viktor | Jogi és Szervezési Iroda |
| Korsós László | Adóiroda |
| Dr. Gál János | könyvvizsgáló |
| Rittenbacher Ödön | meghívott –Városgondozás Kft. |
| Jakab Zoltán | meghívott –Városgondozás Kft. |
| Korsós Lajosné | meghívott– Evat Zrt |
| Farkas Zoltán | meghívott – Evat Zrt. |
| Dr. Holló István | meghívott –Evat Zrt. |
| Pataki Zsuzsanna | meghívott – Művészetek Háza Kht. |
| Rácz József | meghívott, ITD Hungary Zrt. |
| Fábián Gáborné | jegyzőkönyvvezető |
| Hiányzik: Szántai Pál | Bizottsági tag |
| Láng András | Bizottsági tag |

Bodnár Pál

Köszönti a bizottsági ülésen megjelent tagokat, a hivatal dolgozóit, valamint a meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel 5 fő jelen van. Hozzáfűzi, hogy két napirenden kívüli anyag érkezett. Az első „Javaslat közös magyar-szlovák projektben való részvételre”, melyet a meghívott vendég kérésére elsőként fog a bizottság tárgyalni. A másik a „nem lakás célú helyiség bérleti jog megváltására” című Evat-os előterjesztés, melyet akkor tárgyalnak majd, ha az előterjesztők megérkeznek. Jelzi továbbá, hogy az 5-6-os napirendhez lesz még kiegészítés. Deák Boldizsár úrnak lesz egy egyebek napirendi pontja. A bizottság egyhangúlag elfogadja a napirendi pontokat és annak sorrendjét.

1./ Javaslat közös magyar-szlovák projektben való részvételre

Meghívott: Rác József tanácsadó ITD Hungary Zrt.

**Juhászné dr.
Krecz Erzsébet
irodavezető
irodavezető**

Rác József

Az Eszterházy Károly Főiskolát képviseli, pályázni szeretnének. Kifejti, hogy köztudott, hogy Heves megyének nincs közös határa Szlovákiával, ennek ellenére a 90-es évek közepén még is a magyar - szlovák kapcsolatnak célterülete lett Heves megye. Jelentős 2007-2013 között az Európai Kohéziós Alapban igen jelentős, komoly pénzek állnak rendelkezésre, és ebben van lehetőség a magyar-szlovák kapcsolatok megerősítésér is. Az első pályázati kiírás tavaly decemberben jelent meg, amelyben az eredményeket tanulmányozva, több mint, 340 pályázat érkezett be, ebből több mint 200 támogatott volt. Összesen 9 darab Heves megyei pályázat került támogatásra. Úgy gondolja, hogy ezen az alacsony részvételen szeretnének javítani. A Bükk Nemzeti Park, a Károly Róbert Főiskola, egy maklári egyesület, és a Kárpátok Európai Régió Alapítványa nyert. A második kiírás szeptember 29-i határidővel jelent meg. A főiskola rektorával közösen döntettek, hogy ezen a pályázaton indul a főiskola és ehhez keres partnereket. Így került Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata is a potenciális pályázók közé. A konkrét pályázat tartalmazza a lehetséges prioritásokat. Két lehetőség van az egyik a „Hálózati partnerségi program” a másik a Projekttervezési, hálózati kapacitású fejlesztés” projektre pályázni. Fontos kérdés, hogy kik lesznek a megvalósítók, kik lesznek a szállítók, szolgáltatók. A pályázatban a célcsoportnak a határ menti régióban lévő kis-és közepes vállalkozókra, mint potenciális megvalósítókra gondoltak. Egy közepes nagyságrendű 2000 eurós projekttel készülnek, melynek 12 hónap a megvalósítási határideje. Reméli, hogy még ebben az évben döntés születhet és sor kerülhet a támogatási szerződés megkötésére is. A projekt 2010 májusától 12 hónapon át tartana. A partnerek esetében elengedhetetlen a szlovák partner pályázata. A szlovák külügyi intézet a partner, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az ITD Hungary Zrt. Az ITD Hungary Zrt. a határon túli gazdaságfejlesztést kívánja segíteni. A projekt összköltségvetése kedvező, 5 %-os önerőt igényel, 95 %-os támogatási intenzitásról van szó, amelyből 85 % az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, további 10 % a magyar kormányzati társfinanszírozásból történik. Vagyis minden 100 egységhez, 5 egység önerő szükséges, amely igen kedvezőnek minősül.

Bodnár Pál

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

205/2009. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** a „Javaslat közös magyar-szlovák projektben való részvételre” című előterjesztést megtárgyalta és támogatja Közgyűlés elé terjesztését.

Előterjesztés

2./ Előterjesztés a Városgondozás Eger Kft. 2009. évi üzleti terv első féléves teljesítéséről (KGB, Kgy.)

Előadó: *Lugosi Dénes*
Csoportvezető

Meghívott:*Csontosné Molnár Ildikó gazdasági igazgató h.*
Városgondozás Eger Kft., Eger, Bródy S. u. 4.
Rittenbacher Ödön ügyvezető igazgató
Városgondozás Eger kft. 3300 Eger, Homok u. 26.

Előterjesztő:

Juhászné dr.
Krecz Erzsébet
irodavezető
irodavezető

Bodnár Pál

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

206/2009. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** a „Városgondozás Eger Kft. 2009. évi üzleti terv első féléves teljesítéséről” szülő előterjesztést megtárgyalta és támogatja az alábbi döntési javaslat Közgyűlés elé történő terjesztését:

Döntési javaslat:**Határozati javaslat:**

1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Városgondozás Eger Kft. kizárólagos tulajdonosa elfogadja a társaság 2009. I félévi beszámolóját 680.245 eFt Eszköz és Forrás főösszeggel és 51.003. eFt. mérleg szerinti eredménnyel.

Felelős: Habis László polgármester megbízásából: **Gazdasági Iroda – Vagyongazdálkodási Csoport**

Határidő: 2009. 10. 31.

2./ Előterjesztés az Egri TISZK Kht. 2009. évi üzleti terv első féléves teljesítéséről. (KGB, OB, Kgy.)

**Juhászné dr.
Krecz Erzsébet**
irodavezető
irodavezető

Előadó: Lugosi Dénes
Csoportvezető

Meghívott:Takács Zoltán ügyvezető
3300 Eger, Kertész u. 128.

(Deák Boldizsár úr kiment, így a bizottság 4 főre csökkent.)

Bodnár Pál

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

207/2009. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** „az Egri TISZK Kht. 2009. évi üzleti terv első féléves teljesítéséről” szóló előterjesztést megtárgyalta és támogatja az alábbi döntési javaslat Közgyűlés elé terjesztésével.

Döntési javaslat:

Határozati javaslat:

- 1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Egri TISZK Kft. 2009. I. félévi beszámolóját éves üzleti tervének teljesítéséről 850 962 eFt mérlegfőösszeggel és 3 570 eFt eredménnyel.**

Felelős: Habis László polgármester megbízásából: Gazdasági Iroda – Vagyongazdálkodási Csoport

Határidő: 2009. október 31.

3./ Előterjesztés az Egerszalóki Gyógyforrást Üzemeltető és Szolgáltató Kft. 2009. évi I. féléves gazdálkodásáról. (KGB, Kgy.)

**Juhászné dr.
Krecz Erzsébet**
irodavezető
irodavezető

Előadó: Lugosi Dénes
Csoportvezető

Meghívott:Szarvas Dénes könyvvizsgáló
Eger, Trinitárius u. 2.
Palcsó Péter ügyvezető
3394 Egerszalók, Kossuth L. u. 17.

(Deák Boldizsár visszajött, így a bizottság 5 főre bővült)

Bodnár Pál

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

208/2009. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** az Egerszalóki Gyógyforrást Üzemeltető és Szolgáltató Kft. 2009. évi I. féléves gazdálkodásáról” szülő előterjesztést megtárgyalta és támogatja az alábbi döntési javaslat Közgyűlés elé történő terjesztését.

Döntési javaslat:**Határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint az Egerszalók Gyógyforrást Üzemeltető Kft. tulajdonosa elfogadja a társaság 2009. I. félévi beszámolóját.

**Felelős: Habis László polgármester megbízásából:
Gazdasági Iroda – Vagyongazdálkodási
Csoport**

Határidő: 2009. 10. 31.

4./ Előterjesztés az Agria Film Kft. 2009. évi üzleti terv első féléves teljesítéséről (KGB, KB, Kgy.)

**Juhászné dr.
Krecz Erzsébet
irodavezető
irodavezető**

**Előadó: Lugosi Dénes
Csoportvezető**

**Meghívott: Szabó Zoltán könyvvizsgáló
Eger, Bálint pap u. 1/B.
Kiss Lajos ügyvezető
Eger, Széchenyi u. 14.**

Bodnár Pál

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

209/2009. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** „az Agria Film Kft. 2009. évi üzleti terv első féléves teljesítéséről” szülő előterjesztést megtárgyalta és támogatja az alábbi döntési javaslat Közgyűlés elé történő terjesztését.

Döntési javaslat:

**A Bizottság támogatja a Közgyűlésnek elfogadásra a következő határozati javaslatot:
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint az Agria Film Kft. kizárólagos tulajdonosa elfogadja a társaság 2009. I. félévi, számviteli törvény szerinti beszámolóját 71.927 eFt Eszköz és Forrás főösszeggel és -2.776 eFt mérleg szerinti eredménnyel.**

**Felelős: Kiss Lajos ügyvezető
Határidő: 2009. december 31.**

7./ Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonát képező, polgármesteri hivatal épületében található üzlethelyiségek bérbeadásáról (KGB, Kgy)

**Juhászné dr.
Krecz Erzsébet**
irodavezető
irodavezető

Előadó: Lugosi Dénes
Csoportvezető

Bodnár Pál

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

210/2009. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** az Önkormányzat tulajdonát képező, polgármesteri hivatal épületében található üzlethelyiségek bérbeadásáról” szóló előterjesztést megtárgyalta és támogatja az alábbi döntési javaslat Közgyűlés elé terjesztését.

Döntési javaslat:

Határozati javaslat:

- 1. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata nyílt licites eljárás keretén belül 5 éves határozott idejű bérletét meghirdeti az egri 4971 hrsz-ú, nem lakás célú, a 54 m2 alapterületű üzlethelyiségnek (volt Katica Játékbolt) 1.800.000.Ft+ÁFA/év induló áron .**

Az induló éves bérleti díj: 1.800.000. Ft.+ÁFA

Az ingatlan teljesen közművesített.

Licitlépcső: 10.000,- Ft

Licitálás helye: 3300 Eger, Dobó tér 2. I. számú tárgyaló

Licitálás és eredményhirdetés időpontja: 2009. október hó 17. nap 10.⁰⁰ óra

Ajánlati kötöttség időtartama: 15 nap

Elővásárlási jog: nincs

A bérleti szerződés megkötésének időpontja: az eredményhirdetéstől számított 15 napon belül.

Fizetési feltételek: a bérleti díj, bérleti szerződés szerinti megfizetése

A licites eljáráson történő indulás feltétele 375.000 Ft+ÁFA összegű pályázati biztosíték befizetése, ami egyben az induló vételárra vonatkozó ajánlattételnek is minősül a pályázó részéről, és amely a bérleti jogviszony időtartama alatt óvadékként szolgál. A befizetést az Önkormányzat Raiffeisen Bank Zrt-nél vezetett 12033007-00102883-00100003 számú számlaszámára kell teljesíteni 2009. október hó 16. nap 16.^{00h} – ig.

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:

- **Az ajánlattevő a licit megkezdését követően a licitálástól visszalép**
- **Az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatát visszavonja,**
- **A szerződésnek a felhívásban megjelölt időn belüli megkötése neki felróható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.**

Az ingatlan megtekintésének időpontja: 2009. október hó 15. nap 10-11 óra között.

A licites eljáráson résztvevő köteles bemutatni:

- 30 napnál nem régebbi keltezésű, cégbíróság által kiadott cégkivonat eredeti vagy közjegyző által hitelesített másolati példányát. Cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának hitelesített másolati példányát. Ha a cégjegyzésre jogosult és az ajánlatot aláíró személye különböző, akkor csatolandó a kötelezettségvállalásra feljogosító, a meghatalmazott aláírását is tartalmazó, eredeti, cégszerűen aláírt meghatalmazás és a meghatalmazást cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának hitelesített másolata,
 - Egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói igazolvány Okmányiroda által 30 napnál nem régebbi hitelesített másolati példányát,
 - Magánszemély esetében pedig a személyazonosság igazolására szolgáló dokumentumot.
- A pályázónak igazolnia kell, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az EVAT Zrt. felé nincs tartozása.

Az Önkormányzat fenntartja magának a jogot arra, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult a licit soron következő helyezettjével szerződést kötni.

Az Önkormányzat fenntartja magának a jogot arra, hogy az eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata nyílt licites eljárás keretén belül meghirdeti 5 éves határozott idejű bérletét az egri 4971 hrsz-ú, nem lakás célú 103 m² alapterületű üzlethelyiségnek (volt Mountex sportbolt) 3.330.000. Ft+ÁFA/év induló áron .

Az induló éves bérleti díj: 3.330.000. Ft.+ÁFA

Az ingatlan teljesen közművesített.

Licitlépcső: 10.000,- Ft

Licitálás helye: 3300 Eger, Dobó tér 2. I. számú tárgyaló

Licitálás és eredményhirdetés időpontja: 2009. október hó 17. nap 10.⁰⁰ óra

Ajánlati kötöttség időtartama: 15 nap

Elővásárlási jog: nincs

A bérleti szerződés megkötésének időpontja: az eredményhirdetéstől számított 15 napon belül.

Fizetési feltételek: a bérleti díj, bérleti szerződés szerinti megfizetése

A licites eljáráson történő indulás feltétele 695.000 Ft+ÁFA összegű pályázati biztosíték befizetése, ami egyben az induló vételárra vonatkozó ajánlattételnek is minősül a pályázó részéről, és amely a bérleti jogviszony időtartama alatt óvadékként szolgál. A befizetést az Önkormányzat Raiffeisen Bank Zrt-nél vezetett 12033007-00102883-00100003 számú számlaszámára kell teljesíteni 2009. október hó 16. nap 16.^{00h} – ig.

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:

- Az ajánlattevő a licit megkezdését követően a licitálástól visszalép
- Az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatát visszavonja,
- A szerződésnek a felhívásban megjelölt időn belüli megkötése neki felróható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

Az ingatlan megtekintésének időpontja: 2009. október hó 15. nap 10-11 óra között.

A licites eljáráson résztvevő köteles bemutatni:

- 30 napnál nem régebbi keltezésű, cégbíróság által kiadott cégkivonat eredeti vagy közjegyző által hitelesített másolati példányát. Cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának hitelesített másolati példányát. Ha a cégjegyzésre jogosult és az ajánlatot aláíró személye különböző, akkor csatolandó a kötelezettségvállalásra feljogosító, a meghatalmazott aláírását is tartalmazó, eredeti, cégszerűen aláírt meghatalmazás és a meghatalmazást cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának hitelesített másolata,

- Egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói igazolvány Okmányiroda által 30 napnál nem régebbi hitelesített másolati példányát,
- Magánszemély estében pedig a személyazonosság igazolására szolgáló dokumentumot.

A pályázónak igazolnia kell, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az EVAT Zrt. felé nincs tartozása.

Az Önkormányzat fenntartja magának a jogot arra, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult a licit során következő helyezettjével szerződést kötni.

Az Önkormányzat fenntartja magának a jogot arra, hogy az eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

8./ Előterjesztés a 01051/13 hrsz-ú külterületi út telekhatár rendezéséről (KGB, PB, UKB, Kgy) *Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető*

Előadó: *Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető*

Bodnár Pál

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

211/2009. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** „a 01051/13 hrsz-ú külterületi út telekhatár rendezéséről” szóló előterjesztést megtárgyalta és támogatja annak Közgyűlés elé terjesztését.

9./ Előterjesztés a „Belváros – 1. sz. akcióterületi terv” végleges projektlistájáról és a pályázathoz szükséges önrész mértékéről. (UKB, Kgy.) *Rátkai Attila Irodavezető*

Bodnár Pál

Érkezett egy kiegészítés a 9. napirendhez, amely tartalmaz egy 3. sz. határozati javaslatot. Kéri, hogy a három határozati javaslatra külön szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság az 1. számú határozati javaslatot **5 igen**, a 2. számú határozati javaslatot **5 igen**, és szintén **5 igen egyhangú** szavazattal támogatja a 3. számú határozati javaslatot.

212/2009. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** „a „Belváros – 1. sz. akcióterületi terv” végleges projektlistájáról és a pályázathoz szükséges önrész mértékéről” szóló előterjesztést megtárgyalta és kiegészítve a 3. sz. határozati javaslattal támogatja az előterjesztés Közgyűlés elé történő terjesztését.

- 10./Eger, Nagylapos –Felnémet városrész szabályozási tervének módosítása **Rátkai Attila**
 kapsán az 1/2004.(I.30.) sz. önk. rendelet alapján fizetendő egyszeri **Irodavezető**
 összeg mértékéről. (UKB, Kgy.)

Rátkai Attila

Kéri, hogy a 10-es napirendi pontot, „az önkormányzat tulajdonában lévő 0582/29 hrsz-ú külterületi út egy szakaszának értékesítéséről” szóló előterjesztést vegyék le napirendről.

Bodnár Pál

Kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal levette a napirendről a „Belváros – 1. sz. akcióterületi terv” végleges projektlistájáról és a pályázathoz szükséges önrész mértékéről” szóló előterjesztést”.

- 11./Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő 0582/29 hrsz-ú **Juhászné dr.**
 külterületi út egy szakaszának értékesítéséről (KGB., PB., UKB., Kgy.) **Krecz Erzsébet**
irodavezető
irodavezető

Előadó: Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető
 irodavezető

Bodnár Pál

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

213/2009. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** „az önkormányzat tulajdonában lévő 0582/29 hrsz-ú külterületi út egy szakaszának értékesítéséről szóló előterjesztést megtárgyalta és támogatja annak Közgyűlés elé terjesztését.

- 12./Előterjesztés az Önkormányzati intézmények előirányzatának **Juhászné dr.**
 módosítására (KGB., PB., Kgy) **Krecz Erzsébet**
irodavezető
irodavezető

Előadó: Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető
 irodavezető

Bodnár Pál

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

214/2009. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** „az Önkormányzati intézmények előirányzatának módosítására” szóló előterjesztést megtárgyalta és támogatja annak Közgyűlés elé történő terjesztését.

13./Előterjesztés a 2009. évi intézményi átszervezésekkel összefüggő előirányzatok rendezéséről (KGB., PB., OB., Kgy)

**Juhászné dr.
Krecz Erzsébet**
irodavezető
irodavezető

Előadó: **Juhászné dr. Krecz Erzsébet** irodavezető
irodavezető

Bodnár Pál

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

215/2009. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** „a 2009. évi intézményi átszervezésekkel összefüggő előirányzatok rendezéséről” szóló előterjesztést megtárgyalta és támogatja Közgyűlés elé terjesztését.

14./Előterjesztés az Önkormányzat tulajdonát képező egeri 5004/1/A/2. hrsz-ú ingatlan bérbeadásáról (KGB, KGY)

**Juhászné dr.
Krecz Erzsébet**
irodavezető
irodavezető

Előadó: **Lugosi Dénes**
Csoportvezető

Bodnár Pál

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

216/2009. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** „az Önkormányzat tulajdonát képező egeri 5004/1/A/2. hrsz-ú ingatlan bérbeadásáról” szóló előterjesztést megtárgyalta és támogatja az alábbi döntési javaslat Közgyűlés elé terjesztését.

Döntési javaslat:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az önkormányzat vagyonáról és gazdálkodásáról szóló 5/2008. (II. 01.) sz. rendelet 17. §. (3) bekezdés alapján hozzájárul az egeri 5004/1/A/2 hrsz-ú, 33 m² térmértékű nem lakás célú helység 5 évre történő bérbeadását a Siketek és Nagyothallók Megyei és Városi Szervezete részére havi 15.505 Ft + ÁFA összegű bérleti díjért.

Felelős: Dr. Estefán Géza Címzetes Főjegyző megbízásából: Gazdasági Iroda –
Vagyongazdálkodási Csoport
Jogi és Szervezési Iroda

Határidő: 2009. 12. 31.

15./Előterjesztés a Tourinform Eger Idegenforgalmi Információs Iroda megszűnésével összefüggő előirányzatok rendezésére (KGB,PB,Kgy.)

**Juhászné dr.
Krecz Erzsébet
irodavezető
irodavezető**

**Előadó: Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető
irodavezető**

Bodnár Pál

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

217/2009. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** „a Tourinform Eger Idegenforgalmi Információs Iroda megszűnésével összefüggő előirányzatok rendezésére” című előterjesztést megtárgyalta és támogatja Közgyűlés elé terjesztését.

16./Előterjesztés a Szent József víz hasznosítására (KGB, UKB, PB, JÜB, Kgy)

**Juhászné dr.
Krecz Erzsébet
irodavezető
irodavezető**

**Előadó: Lugosi Dénes
Csoportvezető**

Bodnár Pál

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

218/2009. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdasági Bizottsága** „a Szent József víz hasznosítására” című előterjesztést megtárgyalta és támogatja Közgyűlés elé terjesztését.

6./ Előterjesztés az EVAT Zrt 2009. I. féléves gazdálkodásának beszámolójáról, valamint tájékoztató a Törzsházba tartozó cégcsoport 2009. I. féléves tevékenységéről

**Juhászné dr.
Krecz Erzsébet
irodavezető
irodavezető**

**Előadó: Lugosi Dénes
Csoportvezető**

Meghívott:Dr. Pajtók Gábor, igazgatóság elnöke

3300 Eger, Telekessy u. 1.

Szabó Zoltán könyvvizsgáló

Eger, Bálint pap u. 1/B.

Dr. Barcziné dr. Mihály Erzsébet igazgató

EVAT Zrt. Eger, Zalár út 1-3

Dr. Holló István gazdasági divízióvezető

EVAT Zrt., Eger, Zalár út 1-3

Bodnár Pál

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

219/2009. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** „az EVAT Zrt 2009. I. féléves gazdálkodásának beszámolójáról, valamint tájékoztató a Törzsházba tartozó cégcsoport 2009. I. féléves tevékenységéről” szülő előterjesztést megtárgyalta és támogatja Közgyűlés elé terjesztését.

Előterjesztés önkormányzati kezességvállalásról (KGB., PB., Kgy)

Habis László
polgármester

Előadó: *Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető*
irodavezető

Meghívott:*Dr. Holló István gazdasági divízióvezető*
EVAT Zrt., Eger, Zalár út 1-3

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Kérdezi, hogy amennyiben a kezességvállalás az Önkormányzat részéről megtörténik számíthatnak-e arra, hogy amit szerződés szerint az Evat vállalt az Önkormányzatnak felé tudja-e rendezni, hiszen most 88 millió forint a tartozás, amely elég jelentős mértékű.

Dr. Holló István

Számításaik szerint ki fogják tudni fizetni december közepéig, hogy szerepelhessen a költségvetésben.

Bodnár Pál

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

220/2009. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** „az önkormányzati kezességvállalásról” szülő előterjesztést megtárgyalta és támogatja Közgyűlés elé terjesztését.

- / Előterjesztés nem lakás célú helyiség bérleti jog megváltására (Eger, *Dr. Estefán Géza*
Zalár u. 9. egri 4878/3/A-1 hrsz.) (KGB, Kgy) jegyző

Előadó: *Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető*
irodavezető

Meghívott:*Dr. Barcziné dr. Mihály Erzsébet*
EVAT Zrt., Eger, Zalár út 1-3

Bodnár Pál

Mitől függ a négyzetméter ár, milyen számítás szerint határozzák meg?

Korsós Lajosné

Egy része a helyiségnek emeleten van, ez 84 m² alapterület, amelynek a hasznosítását visszaadja a gyógyszerár. Sajnos csak egy bejáraton van megközelítés, és ha ő itt nem folytatja tovább a tevékenységet, és ha mondjuk valaki azt mondja, hogy ő az emeletet nem szeretné bérbe venni. A jelenlegi érvényben levő rendelet alapján a bérlőnek a jelenlegi jogviszonyát lejárta előtt 3 évvel megvásárolhatja a bérleti jogot. A Zalár Patika most ezzel a jogával élt. A végső szándéka 8 évre megvásárolni a bérleti jogot. A kiinduló alap, ha licitre kerül sor az 2011 után várható, mert addig van jogos szerződésre a helyiségre. Lehet azt is mondani, hogy nem, és akkor nem fizetik ki a 30 millió forintot.

Dr. Gyurkó Péter

Az előterjesztésben szerepel, hogy 8 évre szeretné a tulajdonjogot megvásárolni.

Korsós Lajosné

Ahhoz, hogy lehessen az előterjesztésről beszélni, mivel különböző albetéteket érint, és így nem lehet értékesíteni. A közös tulajdon létrehozása az Önkormányzatnak nem célja.

Bodnár Pál

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

221/2009. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** a „nem lakás célú helyiség bérleti jog megváltására (Eger, Zalár u. 9. egr 4878/3/A-1 hrsz.)” című előterjesztést megtárgyalta és támogatja az alábbi döntési javaslat Közgyűlés elé terjesztését.

Döntési javaslat:

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Eger, Zalár u. 9. sz. alatti egr 4878/3/A-1 hrsz-ú 444 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség forgalmi értékét 81.500.000,- Ft + ÁFA összegben.
2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése, az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2008.(II.01.) számú rendelet 6. melléklete alapján hozzájárul, Zalár Patika Kft (Eger, Zalár u. 9.) által bérelt, az önkormányzat tulajdonát képező Eger, Zalár u. 9. sz. alatti, egr 4878/3/A-1 hrsz-ú 444 m² alapterületű nem lakás céljára szolgáló helyiség bérleti jog ismételt megvásárlásához 8 éves időtartamra. A bérleti jog megvásárlásának feltétele 36.675.000,- Ft + ÁFA ellenérték megfizetése.

Felelős: EVAT Zrt.
Határidő: 2009. november 31.

18./Előterjesztés együttműködésről az Észak-Magyarországi Operatív *Habis László*
 program Turisztikai attrakciók fejlesztése (ÉMOP-2009-2.1.1. kódszámú) *polgármester*
 pályázati konstrukciója keretében (IMB, KB, KGB, KGY)

Előadó: *Dr. Kovács Luca*
titkárságvezető

Meghívott:*Offenbacher Ferenc*
4400 Nyíregyháza, Szabolcs u. 16.
Kaczári Józseff
4400 Nyíregyháza, Szabolcs u. 16.

Dr. Kovács Luca

Polgármester úr a Kulturális Bizottság Elnökével egyeztette az anyagot, körünkben vannak az alapítvány képviselői, akik el tudják mondani, hogy az előterjesztés miről szól.

Offenbacher Ferenc

Másfél éve foglalkoznak Kepes György életének tanulmányozásával. Mivel Kepes hagyatékának egy rész Egerbe került, a másik része pedig hozzájuk, ezért merült fel, hogy itt hozzanak létre egy komoly Kepes központot alapítványi formában. A világon számtalan helyen szintén alapítványi formában működnek. Ez egy olyan rugalmas forma, amit gyakorlatilag egyrészt a támogatások megszerzésének egy jobb formája és a merevebb múzeumi struktúrától sokkal jobban tudnak működni. Egy állandó Kepes György kiállításból, valamint a hozzákapcsolódóan új művészeti ágak születtek meg, például a videó művészet, a lézerművészet, a különböző kinetikus ágazatok, amelyek szerte a világon például Linzben is, az Európai Kulturális Fővárosában is működik. Tőlük szeretne anyagokat szerezni, míg a harmadik egy időszaki kiállításokra adna lehetőséget. A múzeum szervesen beépülne Eger kulturális életébe és jelentős turisztikai hatást tudna elérni, hiszen egy olyan világhírű alkotó életművére építeni, amely név külföldön sokkal jobban cseng, mint Magyarországon és ez körülbelül egy százezres látogatottságú intézmény lenne, de erről a kuratórium elnöke többet fog mondani.

Kaczári István

Annyival egészíteni ki, hogy a Kepes családdal az utolsó két évben a kutatások folyamán szoros kapcsolatot sikerült kialakítani, az ő egyetértésükkel és jóváhagyásukkal végzik ezeket a munkákat. A következő munka Washingtonban lesz, ott fog a kollégája tartózkodni pár hónapig. Ez a szakmai része. Készítettek üzleti tervet és egy költségvetést is 15 évre. A számításaik során ismerve az épület alaprajzát a teljes rekonstrukció nettó 510 millió forint feletti összeg lenne, ami magába foglalja a teljes külső és belső felújítást. Mivel az épület műemlék épület nem lesz egyszerű dolog ennek a kivitelezése. Az üzleti terv szerint igyekeztek mindent belefoglalni kiadási-bevételi oldalon, figyelembe vették azt a 120 ezer látogatót, akiket be akarnak hozni. A debreceni múzeumban tavalyi évben, amikor átlagosnak mondható 140 ezer fő fölött volt a látogatók száma, hiszen nem egy hagyományos múzeum lenne. Európa lakosságát is be akarják vonni. A gyűjtemény többszöröse jön össze, mert az a kutatási anyag, amit két éve összegyűjtöttek, és a fotók is mind kutathatók. Oktatási célú terveik is vannak, de ez nem tartozik szorosan az anyaghoz. A 117 milliós bevétel mellett egy 115 millió forintos kiadással számolnak a kezdeti években. Éves szinten a városnak olyan 30-35 milliós bevételt jelenthetne csak a bérleti díj. Ez kifejezetten azok a számok, amelyet ebben az évben bele kívánnak tenni ebbe a konstrukcióba. Ezekben nincsenek benne azok a plusz bevételek, amelyeket a turisták, művészetkedvelők hoznak Egerbe. Tisztában vannak

azzal, hogy Eger egy fontos turista központ a vár miatt, de ennek a jelentős része iskolai diákokból tevődik össze, akik nem jelentenek nagy bevételt a város számára. Ezen tudnának ők gyökeresen változtatni. A város tökéletesen alkalmas arra, amit ők elképzelték. Ezt a projektet nem akárhogyan tudnák megvalósítani, mert a környezete olyan, hogy nem szezonálisan, hanem folyamatosan vonzaná az idelátogatókat.

Bodnár Pál

A döntési javaslat arról szól, hogy egy szerződést ír alá a polgármester, melynek tervezetét csatolták is az előterjesztéshez.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet

Az előterjesztés tartalmazza azokat a paramétereket, amelyek szerepelnek benne. Egyeztetve Lugosi Dénes csoportvezető úrral.

Bodnár Pál

Javasolja, hogy kerüljön a mondat kiegészítésre azzal, hogy az előterjesztésben szereplő tartalommal készülhet. Előfordulhat, hogy még lesznek módosító javaslatok is. A tervek nagyon szépek, csak mi a biztosíték, ha nem sikerül a terv. Milyen biztosítékot kap a város a felől, hogy egy 400 milliós vagyontárgyat befektet a projektbe, nem jön az eredmény, és 15 évre elfelejtjük ezt a vagyontárgyat.

Dr. Kurucz András

Nyilván ez a szerződésben szabályozva lesz.

Bodnár Pál

Úgy gondolja, hogy a szerződést, melyet alá fog írni polgármester jó lenne látni mindenképp, mert lehet, hogy ma olyan dologról döntünk, amit csak a polgármester fog látni.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet

Lényegében egy szándéknyilatkozat van arról, hogy ilyen típusú szerződés megkötését jóváhagyja a Testület, és a következő lépés a pályázat benyújtása. Ha nyer a pályázat, akkor úgy is újra Közgyűlés elé kell a végleges szerződésnek kerülnie.

Bodnár Pál

Mire adunk felhatalmazást, mit ír alá polgármester?

Protovinné Zsilinszky Erzsébet

Gyakorlatilag a tartalma az benne van.

Bodnár Pál

Mi a biztosíték arra, hogy ha a projekt megbukik, mi történik.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet

Ezt csak egy következő lépés, mert akkor tudjuk meg, ha a pályázat nyerni fog.

Pataki Zsuzsanna

Most nem egy szerződést kell aláírni, csak egy szándéknyilatkozatot, hogy ha majd megvalósul, akkor mit kell tenni.

Bodnár Pál

A Közgyűlésnek joga van ahhoz, hogy betekintsen a szerződés-tervezetbe és azt mondja, hogy másképpen képzeli el, vagy pedig kicsúszik a Közgyűlésnek a kezéből? Vagy pedig gyakorlatilag megindul most egy folyamat, amit a polgármester irányít.

Offenbacher Ferenc

A szerződésben kizárólagosan közhasznú célra, kizárólagosan ennek a múzeumnak a javára jön létre a szerződés, vagyis ha megvalósul a beruházás, ez gyakorlatilag nem jelent kockázatot az Önkormányzatnak, mert a pályázatot ők finanszírozzák, az ő alaptőkéjük lesz az önerő, ehhez nem kell pénzt adnia. Amikor a beruházás megvalósult, kötelezően és csak is e célra használható az épület. A célokat megváltoztatni nem tudják, tulajdonjogot az épületre nem kapnak, vagyis ha diszkót akarnának csinálni, ez nem megvalósítható, mert a szerződésben egyértelműen leszabályozott.

Bodnár Pál

Tudomása szerint erre az épületre van egy olyan terv, hogy ez egy vagyon lesz majd az AGÓRA program részére, ez volt régebben előterjesztés is. Egy 400 milliós vagyon esetében lemond az Önkormányzat mindenféle bevételről, vagy van-e egyáltalán bevétele?

Offenbacher Ferenc

Egyrészt bevétel lesz az, hogy az épületet felújítják, mert a város vagyona gyarapodni fog, a második bevétel pedig az, hogy számszakilag is mérhető lesz majd, hogy 120 ezres látogató ha bejön ebbe a városba, akkor az szintén szép bevételt jelent az Önkormányzatnak.

Kaczári István

Az ő részükről nagyobb a rizikó. Ők nem pusztán megcsinálják az itt lévő Kepes gyűjteményt, hanem az ő saját gyűjteményüket is adják ehhez, ami nagyobb, mint a városé. Vállalják továbbá ennek az anyagnak a kezelését, működtetését.

Offenbacher Ferenc

Éves szinten több millió forintot ráköltene, amitől a város mentesülhet. Így felszabadul a Vitkovics Ház, amelyet a város értékesíthet is, így jelentősen bevételre tehet szert.

Kaczári István

Úgy tudja, hogy a debrecenieknek a létrehozott kis múzeum 2,8 milliárd forintba került és éves szinten több 10 milliót költ rá a város. Garantálják, hogy nem kell az épületre költeni az Önkormányzatnak. Nyíregyházán egy kis termet, galériát most alakítanak át 600 millió forintért, hogy ennek a töredékét létrehozzák. Nem önzetlenül teszik természetesen ezt, mert az remélik, hogy az erkölcsi haszon mellett anyagi hasznuk is lesz a projekten. Ezzel a város művészeti megítélését is növelnék és Magyarországon ez egy egyedülálló projektnek minősül.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet

A Közgyűlés arra szavazott, hogy az önerőt hitelfelvétel útján az Önkormányzat biztosítja, amit később bérleti díjből kompenzál majd. Felvetődött közvetett bevételi forrás is, a Kepes jelenlegi helyszíne, mint ingatlan felszabadulásával értékesítési díjből.

Szántósi Rafael

Javasolja, hogy a szándéknyilatkozattal körvonalazzuk azt, hogy később mire vállal az Önkormányzat kötelezettséget. Látni fogják a Testület tagjai, hogy összhangban van-e a szerződés a szándéknyilatkozatban szerepelt dolgokkal.

Bodnár Pál

Akkor Közgyűlésre kész legyen a szerződés?

Dr. Gyurkó Péter

Kérdezi, hogy az alapítvány közhasznú alapítvány és hogy kiemelten közhasznú-e? Ki az alapító?

Offenbacher Ferenc

Tudni kell az alapítványról, hogy egy évvel ezelőtt csináltak egy Kepes György Alapítványt, mivel viszont ennek a pályázatnak előírása, hogy kétéves működésnek meg kell lenni, ezért döntöttek úgy, hogy egy már meglévő művészeti alapítványt vesznek át, ez a miskolci egyetemnek 1995-ben alapított alapítványa. Gyakorlatilag a miskolci múzeum igazgatója, Bán András a kuratórium kurátora és az alapítvány képviselője. Az alapító pedig egy művészeti betéti társaság, ez az alapítvány kifejezetten a pályázat lebonyolítása miatt lett átvéve. Tulajdonképpen a kuratórium megváltozott, és az alapítói jogok is megváltoznak.

Dr. Gyurkó Péter

És most miként szerepel?

Offenbacher Ferenc

Most egy művészeti betéti társaság gyakorolja az alapítói jogokat.

Dr. Gyurkó Péter

Láthatnánk az Alapítói Okiratot?

Offenbacher Ferenc

Sajnos nem hozták el, de ez csak egy technikai dolog, olyan mintha egy céget átvinnének. Egy alapítványt kellett átvenni ahhoz, hogy meglegyen a működési idő. Az átvétel folyamatban van.

Dr. Gyurkó Péter

Úgy gondolja, hogy ilyen jelentős együttműködésről szóló előterjesztést ebben a formában nem tud támogatni, mert sokkal jelentősebb dologról van szó, mint hogy elhamarkodott döntést hozzanak. Ezt a témát körülbelül 10 Közgyűlésen tárgyalta a város, óriási indulatokat kavart akkor is. Komoly megfontolást igényel a döntés.

Kaczári István

Elmondja, hogy az alapítvány legjelentősebb tagja Kepes Anna, aki a család képviselője, és a családdal is napi kapcsolatban vannak, a Kepes György lányával és fiával, akik az örökösök. Rájuk ruházták az európai képviselőket. Ezt nem csak ők találták ki, hanem a családdal egyeztettek.

Dr. Gyurkó Péter

Régebben Kepes András képviselte a családot.

Kaczári István

Igen, most a testvére, Kepes Anna.

Bodnár Pál

Az előterjesztés arról szól, hogy 1 döntési javaslatot fogadja el a bizottság. Kéri, szavazzanak, ha ezzel egyetértenek. Megállapítja, hogy a bizottság **2 igen 3 tartózkodó** szavazattal **nem támogatja** az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését ebben a formában.

222/2009. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** „az együttműködésről az Észak-Magyarországi Operatív program Turisztikai attrakciók fejlesztése (ÉMOP-2009-2.1.1.kódszámú) pályázati konstrukciója keretében” című előterjesztést megtárgyalta és **2 igen és 3 tartózkodással nem támogatja** ebben a formában a Közgyűlés elé terjeszteni. Javasolja kiegészíteni azzal, hogy a bérleti szerződés tartalmazzon biztosítékokat és garanciákat arra az esetre, ha a projekt fenntartásának körülményeiben jelentős változás következik be. A bizottság kéri, hogy a szerződés tervezet véglegesítése előtt történjen jogi egyeztetés.

- 19./Előterjesztés az iparosított technológiával épült Pozsonyi u. 2. szám alatti lakóépület felújításával kapcsolatban hozott 407/2008. (VIII.28.) sz. közgyűlési határozat módosítására (UKB, KGB, PB, Kgy.) **Gadavics Gyula**
Irodavezető

Előadó: Vendrei Mária
Beruházási csoportvezető

Bodnár Pál

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

223/2009. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** az iparosított technológiával épült Pozsonyi u. 2. szám alatti lakóépület felújításával kapcsolatban hozott 407/2008. (VIII.28.) sz. közgyűlési határozat módosítására” című előterjesztést megtárgyalta és támogatja Közgyűlés elé terjesztését.

- 20./Előterjesztés az Eger, Tetemvár és Vécseyvölgy úti zárt csapadékcatorna építése és a nyíltárkos rendszer rekonstrukciója című projekt végrehajtásáról. (UKB, KGB, Kgy.) **Gadavics Gyula**
Irodavezető

Előadó: Göndör Tibor
Városfejlesztési csoportvezető

Bodnár Pál

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

224/2009. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** „az Eger, Tetenvár és Vécseyvölgy úti zárt csapadékcatorna építése és a nyíltárkos rendszer rekonstrukciója című projekt végrehajtásáról

21./Előterjesztés a 2009. évi pince- és partfalveszély elhárítási feladatok végrehajtásával kapcsolatban (KGB, PB, UKB, Kgy)

Gadavics Gyula
Irodavezető

Előadó: *Vendrei Mária*
Beruházási csoportvezető

Bodnár Pál

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

225/2009. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** „a 2009. évi pince- és partfalveszély elhárítási feladatok végrehajtásával kapcsolatban” című előterjesztést megtárgyalta és támogatja Közgyűlés elé terjesztése.

22./Előterjesztés a Deák Ferenc utca felújítási pályázatához kapcsolódó önerő igény módosításáról (KGB, UKB, Kgy)

Gadavics Gyula
Irodavezető

Előadó: *Tóth Ferenc*
területfejlesztési ügyintéző

Bodnár Pál

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

226/2009. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága**”a Deák Ferenc utca felújítási pályázatához kapcsolódó önerő igény módosításáról” című előterjesztést megtárgyalta és támogatja Közgyűlés elé terjesztését.

- 23./Előterjesztés pályázat benyújtásáról az Észak-Magyarországi Operatív program Turisztikai attrakciók fejlesztése (ÉMOP-2009-2.1.1. kódszámú) pályázati konstrukciója keretében (UKB, KGB, IMB, Kgy.) *Habis László polgármester*

Előadó: *Bori Attila urbanisztikai ügyintéző területfejlesztési ügyintéző
Protovinné Zsilinszky Erzsébet kulturális és idegenforgalmi projektmenedzser*

Bodnár Pál

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

227/2009. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** „pályázat benyújtásáról az Észak-Magyarországi Operatív program Turisztikai attrakciók fejlesztése (ÉMOP-2009-2.1.1. kódszámú) pályázati konstrukciója keretében” című előterjesztést megtárgyalta és támogatja Közgyűlés elé terjesztését.

- 24./Javaslat az önkormányzati ingatlan vagyon karbantartási feladatainak ellátási lehetőségeiről (KGB., PB., Kgy) *Habis László polgármester*

Előadó: *Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető irodavezető*

Bodnár Pál

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

228/2009. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** „az önkormányzati ingatlan vagyon karbantartási feladatainak ellátási lehetőségeiről” szülő előterjesztést megtárgyalta és támogatja Közgyűlés elé terjesztését.

- 25./2008. évi helyi iparüzési adó célirányos felhasználása *Dr. Estefán Géza címzetes főjegyző*

Bodnár Pál

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

229/2009. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** „a 2008. évi helyi iparüzési adó célirányos felhasználása” című előterjesztést megtárgyalta és támogatja Közgyűlés elé terjesztését.

26./Javaslat a középfokú nevelési- oktatási intézmények 2010/2011. tanévben indítható tanulócsoportok száma (OB., KGB., PB., Kgy.) *Társy József*
irodavezető

Előadó: *Ballagó Zoltán*
Előterjesztés-készítő

Bodnár Pál

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

230/2009. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** „Javaslat a középfokú nevelési- oktatási intézmények 2010/2011. tanévben indítható tanulócsoportok száma” című előterjesztést megtárgyalta és támogatja Közgyűlés elé terjesztését.

27./Előterjesztés a 2009/2010. tanévi közoktatási mutatószámok további változásairól, valamint a kapcsolódó előirányzat módosításokról (OB., KGB., PB., Kgy.) *Társy József*
irodavezető

Előadó: *Csontosné Kovács Mária*
Gazdasági ügyintéző

Bodnár Pál

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

231/2009. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** „a 2009/2010. tanévi közoktatási mutatószámok további változásairól, valamint a kapcsolódó előirányzat módosításokról” szóló előterjesztést megtárgyalta és támogatja Közgyűlés elé terjesztését.

28./Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására telephely létesítéséhez egészségügyi szolgáltatás céljára

*Dr. Palotai
Zsuzsanna
irodavezető*

Bodnár Pál

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal *saját hatáskörben* hozta meg az alábbi döntést.

232/2009. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** a „Javaslat tulajdonosi hozzájárulás megadására telephely létesítéséhez egészségügyi szolgáltatás céljára” című előterjesztésről *saját hatáskörben* hozta meg az alábbi döntést.

A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság az Önkormányzat tulajdonát képező, Eger Klapka György u. 1. szám alatti, 6577/A/5 helyrajzi számú, 428 m² térmértékű, orvosi rendelő funkciójú ingatlanra vonatkozóan a székhely, valamint telephely bejegyzéséhez szükséges tulajdonosi hozzájárulást megadja a Szinemed Bt. (Eger Tizeshonvéd u. 12. II/12. cégjegyzékszám: 10-06-02491/3) számára.

29./Előterjesztés a 2010. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozáshoz. SZEB, KGB, KGY.

*Dr. Palotai
Zsuzsanna
irodavezető*

Dr. Palotai Zsuzsanna

Csak annyi a változás, ahogyan az oktatás szerkezete alakul, változik a neve az, hogy kiknek jár, milyen feltétellel.

Bodnár Pál

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

233/2009. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** „a 2010. évi Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázathoz történő csatlakozáshoz.” című előterjesztést megtárgyalta és támogatja Közgyűlés elé terjesztését.

30./Előterjesztés bérlakás-csere céljára szolgáló ingatlan vásárlására benyújtott kérelemről.(SZEB, KGB, JÜB, KGY.)

*Dr. Palotai
Zsuzsanna
irodavezető*

Bodnár Pál

10. választókerületben lakik a kérelmező, aki már többször megkereste az Önkormányzatot. A bérlő, aki tulajdonos is volt sajnos rossz egészségi állapotban van. Budapestre szeretnék elvinni az idős hölgyet. Úgy tudja, hogy a tavalyi költségvetésben volt egy 50 milliós tartalék elkülönítve erre az ingatlanra. Ez a tervezett parkolóház helyén van. A konstrukció érdekes. A lakás, ami Budapesten megvásárlásra kerülne, azt a bérlő tulajdonképpen megvásárolná az Önkormányzattól.

Dr. Palotai Zsuzsanna

A 25 milliós ár miatt közbeszerzési eljárást kellene indítani, ezt csak úgy lehetne meghirdetni, ha azt mondanánk, hogy budapesti 53 m²-es, maximum első emeleti vagy magasföldszinti lakás legyen. Nem lát rá garanciát, amennyiben a Testület elfogadná ezt a konstrukciót. Egyébként ezt a megjelölt lakást meg tudná az Önkormányzat vásárolni. A másik kérdés az, hogy mitől ilyen drága ez a lakás, úgy tudja, hogy 53 m², az erkélyek 60 m²-esekké teszik. Nem tudja, hogy mitől kerül 28 millióba. Megnézte Budapesten, valóban ki van téve egy tábla a kérdéses ingatlanra telefonszámmal és tényleg 28 millió Ft az ár. Interneten megnézte, hogy hasonló lakást kb. 20 millióért árulnak.

Dr. Gyurkó Péter

Milyen lakást tartana az Önkormányzat megfelelőnek, mint csereingatlan?

Dr. Palotai Zsuzsanna

Olyan a cserelakás is van, amely kisebb, 56 m² területű, de teljesen felújított. Úgy gondolja, hogy a felajánlott lakás többet ér, mint az ügyfél mostani lakása. Az elidegenítés szabályai szerint a forgalmi érték 60 % a vételár, amiből 20-at köteles befizetni. A továbbiakban vagy részletekben fizeti a többit, ha pedig egy összegben befizeti, további kedvezményt. Kap 40-et. de 20 év alatt térülne meg. Semmi esélyünk nincs megvenni ezt a lakást. Vagy ragaszkodhatunk az egri cserelakáshoz, mert az Önkormányzatnak ez olcsóbb lenne.

Bodnár Pál

Ők ragaszkodnának a budapesti ingatlanhoz.

Dr. Palotai Zsuzsanna

Ilyen alapon nagyon sok egri van, aki szeretne olyan helyre menni, ahol a családja lakik. A másik dolog, hogy a mostani helyzetben nem élet-halál kérdése, hogy megüresedjen az ingatlan. A „B” változatban szerepel, hogy közbeszerzési eljárás lefolytatásával kell az ingatlant értékesíteni. Ebből következik, hogy nem konkrétan erre a lakásra, hanem ilyen paraméterekkel bíró lakásra.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Mi lenne ennek a fedezete?

Bodnár Pál

Hitel?

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Hitelt már nem tudunk beállítani.

Dr. Palotai Zsuzsanna

Csak egy telefonszámot tudott felhívni, ahol rögtön az árat, vagyis a 28 milliót mondták be.

Bodnár Pál

Tavaly volt ennek az ingatlanak a felszabadítására 50 millió keret. Javasolja, hogy Jegyző úr legyen az előterjesztő.

Dr. Palotai Zsuzsanna

45-ért a szomszéd ingatlan megvásárlása volt, míg a 10 millió forint lehetett a 3 lakás kiürítésére elkülönítve. A Szociális Bizottság sem támogatta, de ez benne lesz a közgyűlési előterjesztésben.

Bodnár Pál

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak először az „A” változatra. Megállapítja, hogy a Bizottság 3 igen szavazattal, míg a „B” változatot 1 igen szavazattal támogatja.

234/2009. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** „bérlet-csere céljára szolgáló ingatlan vásárlására benyújtott kérelemről” szóló előterjesztést megtárgyalta és támogatja az alábbi döntési javaslat Közgyűlés elé terjesztését.

Döntési javaslat:

A Bizottság

A.)

Nem támogatja az ajánlat elfogadását, egyúttal javasolja, hogy Horváth Lászlóné és Horváth Róbert bérlőknek az Eger Balassi u. 1. fsz. 1. sz. lakásra fennálló a bérleti jogviszonyát közös megegyezéssel - ennek hiányában felmondással - és egri cserelakás felajánlásával szüntessük meg, olyan időpontban, amikor az önkormányzatnak szüksége lesz az ingatlanra.

B.)

Támogatja, hogy Horváth Lászlóné és Horváth Róbert bérlőknek az Eger Balassi u. 1. fsz. 1. sz. lakásra fennálló bérleti joga közös megegyezéssel olyan módon kerüljön megszüntetésre, hogy az önkormányzat – közbeszerzési eljárás lefolytatásával - cserelakásként megvásárolja számukra, a Budapest XI. Nándorfehérvári u. 3. sz. alatt található, az általuk 28.000 eFt forgalmi értékben megjelölt lakást.

31./Javaslat az Egri Polgári Lövészegylet által használt lőtér tulajdonjogának megszerzésére

*Habis László
polgármester*

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Most éppen bírósági eljárás folyik.

Dr. Gyurkó Péter

Miért nem várjuk meg a döntést? Ígéret alapján nem lehet előterjesztést csinálni. A bírósági ítélet után lenne célszerű erről dönten.

Bodnár Pál

Kéri, hogy Dr. Gyurkó Péter módosító indítványával kiegészítve szavazzanak az előterjesztésről. A Bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

235/2009. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** a „Javaslat az Egri Polgári Lövészegylet által használt lőtér tulajdonjogának megszerzésére” című előterjesztést megtárgyalta és 5 igen egyhangú szavazattal elfogadta azt a **módosító javaslatot**, hogy bírósági ítélet után kerüljön újra betérjesztésre Közgyűlés elé.

32./Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának vagyonáról és **Dr. Barta Viktor** vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2008. (II.01.) sz. rendelete **irodavezető** módosításának koncepciójáról

Előadó: Dr. Bánhidly Péter
Jogász

Dr. Barta Viktor

Az anyag még nem kerül Közgyűlésre, mert 1 hónapos időtartamot hagytak a javaslatok beérkezésére. Minden képviselőnek kiküldték e-mailben a koncepciót, és kérték, hogy bármilyen javaslat felmerül küldjék el. A társirodáknak kiküldték véleményezésre az anyagot. A vagyonrendelet módosításnál fő témakör a nem lakás célú helyiségekkel kapcsolatos szabályrendszer átalakítása. Tisztában vannak azzal a követelménnyel, amelyeket az Önkormányzatok felé, mint követelményt támasztanak a vagyonrendelettel kapcsolatban, de meg is határozzák azokat a döntési köröket, ahol az Önkormányzatnak van lehetősége dönteni. Lényeges a belvárosi üzlethelyiségek folyamatos megüresedése miatt a folyamatos megtöltési igénye, a bérlői terhek valamilyen mértékű csökkentésére, a bérlő igények bizonyos mértékű kezelésére, amelyek a jelenlegi válság miatt álltak elő. Fontos az igényekhez mérten a bérbeadás szabályrendszerét megváltoztatni. Figyelembe kell e mellett azt is venni, hogy az Önkormányzat költségvetésének bevételi oldalát sem szabad figyelmen kívül hagyni. 1997-98-tól kezdődően az Önkormányzat olyan utat választott, amely a bérleti jogok értékesítését jelentette. Az Evat-nak van erről tételes kimutatása, hogy mely helyiségekre vonatkozóan került értékesítésre a bérleti jog. Döntő többségében megváltották a bérleti jogot, és ezt a tételt sem lehet figyelmen kívül hagyni, mert jelentős, 1 milliárd forintos bevételi tétel. Véleménye szerint ezt a bérleti jogot kifutó rendszerben mindenképpen meg kell őrizni. Az általuk felsorolt 5 igény sok tekintetben ellentmondó. Igény van a bérlők részéről, hogy valamilyen szinten a terheket próbálja az Önkormányzat csökkenteni. Igény van arra is, hogy az Önkormányzat bevételi oldala ne csökkenjen. Igény van arra is, hogy a belvárosi megüresedett helyiségek megtöltésre kerüljenek, de azt is figyelembe kell venni, hogy közös megegyezéses bérleti jogviszony megszüntetése esetén az ellenértéket vissza kell fizetni. Ennek mentén próbálták a koncepciót elkészíteni, ami tárgyalási alapot képezhet. Első sorban azokat a szabályrendszereket próbálnák megállapítani, hogy a bérleti jog, már csak azért is, hogy sokkal dinamikusabbá tegye a bérbeadás lehetőségét, szabályait, kifutó rendszerben megszüntetésre kerülne. Ez alatt nem azt érti, hogy most aki megváltotta, innentől kezdve nem a szabályok mentén élhet, de újra megváltásra, bérleti jog értékesítésére nem lenne lehetőség.

Ezt kifutó rendszerben úgy gondolták, hogy december 31-ig még lehetne kérelmezni a jelenlegi szabályok szerint 90 napja van az Önkormányzatnak, hogy e felől döntsön, de új bérleti jog értékesítésre sor nem kerülhetne. Annyiban próbálnák kicsit rugalmasabbá tenni a bérbeadás feltételeit, hogy lehetőséget biztosítanának az üresen álló önkormányzati tulajdonú helyiségekben a bérleti jogviszony továbbfolytatására is. Konkrétan megalapozott bérlői igény arra vonatkozzon, hogy valaki nem akarja visszaadni a bérleti jogot, nem akarja felmondani a bérleti jogviszonyát, csak egyszerűen az üzlet profilja olyan, hogy az eddig folytatott tevékenységéhez képest egy másik üzlethelyiség számára alkalmasabb volna, és van egy üres üzlethelyiség, akkor ebben az esetben a bérleti jog vagy jogviszony tovább folytatására. Nem lenne továbbra sem lehetőség albérletbe adásra sem. Az üzlet bérlői, akik valamilyen tevékenységet folytatnak, legyenek a tulajdonosok is, és így ők kötnének az Önkormányzattal szerződést. Leszabályozásra kerülne a bérleti jog közös megegyezéssel történő megszüntetésnek esetköre is, mert a jelenlegi szabályok szerint, amennyiben a bérlőnek felróható okból szűnne meg a bérleti jog, illetve a szerződés ebben az esetben, mint egy kötbér címén az ellenérték mintegy 20 %-a az Önkormányzatot illetné meg. Egyéb okból szűnne meg, akkor a károk levonása után az időarányos fennmaradó rész visszajárna. Itt lenne egy olyan javaslat, hogy közös megegyezés keretében újbóli bérbeadásra lenne lehetőség. Itt lehetne azt szabályozni, hogy az Önkormányzatot érje-e bérleti díj csökkenés, kiesés vagy sem. Így lehetne kalkulálni a bérleti jog ellenértéket. Igényként merült fel a bérlők részéről - ez az Evat javaslata volt -, amely támogatható elképzelés. Bevezetésre kerülne egy kedvezményes év lehetősége, amely átmeneti bérleti díj csökkenést jelentene. A maximális összeg lenne, vagyis legfeljebb 20 %-kal csökkenhetne az éves bérleti díj, azzal azonban hogy természetesen az így be nem fizetett bérleti díj utáni Áfa-t továbbra is meg kell fizetni és a rákövetkező 2 év alatt lehetne a bérleti díjkezdvezményként érvényesített összeget egy összegben visszafizetni. Ez egyfajta fizetési könnyebbséget jelenteni a bérlőknek, az átmeneti likviditási gondjuk részére. Fontos lenne az is, hogy az eddigi szabályokhoz képest életszerűbbé tenni licites eljárás esetén az induló licit ár bérleti díjként a forgalmi érték 15 %-a lehet, és ennél alacsonyabb nem lehet. Az anyag erre tesz javaslatot. 4 zónára osztaná Egert, szűk belváros, belvárosi környezet, északi rész és lenne egy déli. A bérleti díjat a forgalmi érték X %-ához igazítva lenne egy től-ig határ mindig és az eddigi gyakorlatnak megfelelően a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság a pályázat feltételeinek kialakítása során mérlegelhetné a től-ig határok között azt, hogy milyen műszaki paramétereknek felel meg, milyen helyen van a városban, milyen profil végzésére alkalmas, mert forgalmi értékben nem tükröződik mindig adekvát módon. Az anyag tartalmaz javaslatot arra is, hogy a szűk belváros és belvárosi övezetben lennének preferált profilok, amelyek már rögtön a bérbeadás során díjkezdvezményt jelenthetne, például könyvesbolt, virágbolt, minőségi vendéglátás, kulturális tevékenység, utazási iroda, galériák, antikvitás. Lennének támogatott profilok, és magasabb díjat fizetni kötelező profilok, melyeket a licit kiírás során már érvényesíthetne. Régi igény, hogy belvárosi üzletekben bizonyos üzleti profilok kizárásra kerülnének, mint például a használtruha kereskedés is. Az értéknövelő beruházások elszámolásánál az lenne a javaslat, hogy a műemlék hatóság által kötelezővé tett, egyébként értéknövelő beruházásnak minősülő beruházásnak minősülő beruházási tételek, költségek igazolása esetén automatikusan kerüljenek elszámolásra, amely a tulajdonost ugyanúgy terhelné. Másrészt a rekeszekre osztott pincék esetében egy fix díj lenne. Gyakran tapasztalható, hogy a garázsokat és külön kezelt pincéket nem lehet bérbe adni, mert egy csebokszári garázsra kijön olyan összeg, amely életszerűtlen.

Bodnár Pál

A bizottság most nem szavaz a kérdésben, de a vita a koncepcióról folytatódhat.

Dr. Barta Viktor

Kiegészíti azzal, hogy van egyéb módosítás is, ami a nem lakás célú helyiségeket érinti. A zártkerti ingatlanoknál és egyéb termőföldeknél hosszabb 20 éves időtartamot tett lehetővé, amely korábban 10 év volt. Ismételten ennek a 10 évnek a visszaállítására tenne javaslatot a rendelet-tervezet. A mostani Közgyűlés szabad utat engedett azoknak a nagyrészt zártkerti ingatlanoknak a megvásárlására, amit a bérlő meg akar venni. A cél jobban forgatni ezeket a zártkerti ingatlanokat.

Bodnár Pál

A százalék 7 és 15 lenne? Olyan nincs, hogy mindenhol 15-ről indulna, de nem lehetne 7 %-tól kevesebről indulni? Így ha nem megy el valami, még mindig jobb, ha fizet érte valaki, mintha üresen állna. Így szerinte nincs verseny. Nem lehetne a magasabb kategória 30 %, mert a szerencsejáték bele férne. Kíváncsi Dr. Gyurkó Péter úr véleményére, aki szülőatyja, szakmai hozzáértője, a rendelet kidolgozója volt.

Dr. Gyurkó Péter

Filozófiai kérdés, hogy mit kezd az önkormányzat a tulajdonában lévő üzlethelyiségekkel. A 90-es években a privatizációnak volt a híve személy szerint, ami más korszak volt abban az időben. Azt szerette volna támogatni, hogy azok a családok tulajdonosokká váljanak, akik üzemeltették. Természetesen nem a multikat akarta akkor sem támogatni, hanem a családi vállalkozásokat. Hosszú viták alapján alakult ki kompromisszumként a jelenlegi helyzet., amely 1989 körül kerültek bevezetésre. Vannak, akik már kétszer fizették ki a forgalmi értéket, ráadásul kb. kétszer felújították. A koncepció lényege egyrészt a kifutó rendszer, amely el akarja érni majdnem a szabadpiaci tulajdonosi rendelkezési jogot a tulajdonosok felé. Ez egy 5-10 éves kifutási időintervallumot jelent. Kérdés, hogy kell-e ennyire előre gondolkodni? Abban biztos, hogy december 31-ig ez a nagy horderejű kérdés teljesen méltánytalan az érintettekkel szemben. A válság idején arra kényszerítsen embereket, hogy még egyszer váltsák meg mondjuk 2025-ig, mert beruházott, vagy a gyereke akarja folytatni a tevékenységet, teljesen embertelen lenne most arra kényszeríteni, hogy még egyszer megváltsa. Alkotmányossági szempontból határeset ez az átmeneti időszak, mert ha érvelnie kellene a bérlő érdekében, akkor arra hivatkozna, hogy azoknak a jogszabályi feltételek között, azért fizette ki 15 évre az X százalékot, mert az a jogszabályi lehetőség fennállt, hogy a lejárat előtt 3 évvel még dönthet egy újabb meghosszabbításról, hiszen vagyoneértékű jogként veszi vissza az Önkormányzat. Ezzel a módosítással pontosan ezt szüntetnénk meg. 94-es években a tanácsi lakásokkal kapcsolatban merült fel hasonló probléma. Ellenzi teljes egészében, de akárhogy is döntenek, a december 31-es határidő nem tartható. Azt javasolja, hogy amikor a válság kezd lecsengeni, akár 2-3 évi kifutást is engedélyezne, mert így az alkotmányossági aggályok is csökkennének ezzel kapcsolatban.

Bodnár Pál

Mi az oka a bérleti jog megszüntetésnek, mi a célja?

Dr. Barta Viktor

Az átmeneti idővel nem az volt a cél, hogy plusz bevétele legyen az Önkormányzatnak, hogy azt mondja, hogy bérleti jog most nincs. Nem muszáj megszüntetni, de akkor irreális elvárás akár a vagyonkezelő, akár az Önkormányzat felé, hogy miért üresek a belvárosban az üzlethelyiségek. Látni kell, hogy a belvárosi helyiségeknek nagy többsége megváltott bérleti jogos. Ő maga nem talál bele albérlőt, vagy nem kívánja folytatni tevékenységét. Nem véletlen az, hogy folyamatosan, szinte minden Közgyűlésen van ellenérték vissza

adás, mert a bérlő beragadt az üzlethelyiségbe, és az Önkormányzat, mint tulajdonos nem tudja azt mondani, hogy olyan nyereséges profilokat tegyen oda, amely kitermeli a bérleti díjat. Most a határozott bérleti jogviszony ugyanúgy 10 évre köthető, nem lehet kirúgni. Ez a bérleti jog, amely fából vaskarika csak lehetőségként biztosítja az Önkormányzatnak a bérleti jog értékesítését. Nem is emlékszik olyanra, hogy az Önkormányzat nem adta volna el a bérleti jogot. Az összegről, forgalmi értékről lehet vitatkozni. A jelenlegi jogszabály is lehetőségként adja, illetve egy esetben nem, amikor 90 napon belül nem dönt a Közgyűlés, akkor megveheti. Úgy tudja erre sem volt még példa. Egyetért azzal, hogy ez filozófia, mert a kérdés az, hogy meg akarom szüntetni, vagy nem akarom megszüntetni. Nyilván nem az a szándék, hogy az átmeneti időszakban még egy bőrt lenyúzzon az Önkormányzat a bérlőkről. Ez tisztességtelen volna.

Dr. Gyurkó Péter

Kérdezi, hogy ha egy adott szerződéskötés véget ér, és licitál az adott helyiségre, egy összegben nem kérhet tőle semmit? Jobban jár így az Önkormányzat?

Dr. Barta Viktor

Minden egyes üzlethelyiség újbóli bérbeadásánál meg tudjuk határozni, hogy hány évre akarjuk kiadni, mi legyen az üzlet profilja. Például egy ajándékboltnak kialakított, egyébként egy beruházással elszámolt berendezésekkel berendezett boltot. Lehet, hogy egy Csebokszáriban lévő üzlethelyiséget nyugodtan lehet 10 évre kiadni. Az igényekhez jobban alkalmazkodó szabályozásra van szükség.

Dr. Gyurkó Péter

Nem érdeke a bérlőnek, hogy beruházzon, ha csak rövid időre kapja bérbe a helyiséget. Ki fogja ezt megcsinálni, az Evat? Szerinte, ha a bérleti jog 15 évre szól, akkor nagyobb az esély arra, hogy felújítja a bérlő, mert időközben amortizálódik.

Szabóné Hegedűs Ilona

Úgy tudja, hogy most sem a bérlők újítják fel.

Korsós Lajosné

Ehhez polgármesteri döntés szükség.

Lugosi Dénes

A letéti biztosíték most is létezik, csak nem bérleti jog nagyságrendű. Általában 3 havi díj szokott lenni, de nem bérleti biztosítéknak hirdetik, hanem kvázi kauciónak. Ez döntés kérdése, csak ennek más a funkciója.

Dr. Barta Viktor

Reagálva dr. Gyurkó Péter megjegyzésére elmondja, hogy akkor még meg lehetett venni 20 évre, de 2004-től kezdve már csak 5-10 évre. Elvileg ugyan azzal a problémával szembesült az a bérleti jogos is. Az biztos, hogy azok jól jártak, mert hosszabb időszakra számíthattak.

Farkas Zoltán

A jelenlegi rendszerben az a kockázatos, ha azt mondja a bérlő, hogy fontosabb a vállalkozása túlélése, és inkább átmegy egy kisebb költségű üzletbe, és a bérleti jogot visszakéri az Önkormányzattól. Így még a 20 %-os kárátalánnyal is, mert akkor egy nagyobb összeget visszakapja. Fontosabb a vállalkozás túlélése, mint a bérleti jog.

Korsós Lajosné

Van olyan, hogy aki saját maga soha sem végzett tevékenységet abban a helyiségben. Ez általában a belvárosban jellemző. A belváros arculatára lehetne hatni egy hatékonyabb szabályozással, azzal, hogy sújtja, vagy pedig kedvezményt ad az Önkormányzat.

Dr. Gyurkó Péter

Sok dologgal egyet lehet érteni az anyagban. Személy szerint nem ez a megoldás elfogadható számára.

Bodnár Pál

Tisztázza, hogy most az anyag nem megy Közgyűlésre, mert további belső egyeztetés szükséges.

Nem történt szavazás, mert a következő bizottsági ülésre újra bekerül az anyag.

Tájékoztató

33./Tájékoztató a 2009. augusztus havi polgármesteri saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításáról (KGB., PB., Kgy)

Előterjesztő:

**Juhászné dr.
Krecz Erzsébet
irodavezető
irodavezető**

**Előadó: Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető
irodavezető**

Bodnár Pál

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

236/2009. (IX.15.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** „a 2009. augusztus havi polgármesteri saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításáról” szóló tájékoztatót megtárgyalta és támogatja Közgyűlés elé terjesztését.

5./ Előterjesztés az Agria-Humán Kft. 2009. évi üzleti terv első féléves teljesítéséről (KGB, Kgy.)

**Juhászné dr.
Krecz Erzsébet
irodavezető
irodavezető**

**Előadó: Lugosi Dénes
Csoportvezető**

**Meghívott:Dr. Barczy Antal ügyvezető
Eger, Mecset u. 6.
Szabó Zoltán könyvvizsgáló
Eger, Bálint pap u. 1/B.**

(Szántósi Rafael távozott, így a bizottság létszáma 4 főre csökkent)

Dr. Barczy Antal

Az anyagból is látható, hogy a bérköltségek tekintetében jelentkezik elsősorban probléma. Köztudott, hogy 2009. szeptember 1-től változott a támogatási rendszer. Elsősorban a létszámot kellene csökkenteni, mert csak így tudna a bérköltség is csökkenni. Elindult egy olyan folyamat, amely arról szól, hogy van egy önkormányzati alapítvány, amelyet a cég kezel, de sajnos, még ha az akkreditáció sikerrel járna is, akkor sem lehet a támogatást megkapni, mert folyamatban lévő akkreditáció esetében nem jár. Erről folyik még egyeztetés, polgármester úr levelet írt ezzel kapcsolatban az államtitkárnak, amelyben segítségét kéri. Körülbelül 100-150 fő, aki úgy szerepel a Kft-ben, hogy a bérüket nem tudják kitermelni. Alapvető gondot jelent, hogy a megkapott állami támogatás feltétele, hogy rendben legyen minden hónapban a bérkifizetés és ne legyen adótartozás. A megkapott állami támogatáshoz hozzá kell tenni még 10 millió forintot, hogy ki tudják fizetni a béreket és járulékait. Az árbevételük 19-20 millió körül van. Az első negyedévben nagyon kevés megrendelést kapott a cég, ezért át kellett ütemezni a TB fizetéseket, amelynek most is viselik a következményeit. A gyakorlatban, ahogy folynak be a pénzek, úgy fizetik ki belőle a béreket és a tartozásokat, Sikerült a dolgozókkal egy megállapodást kötni, hogy 25-éig kitolják a bérfizetés időpontját, mert amennyiben ez nem történik meg visszavonják az akkreditációt. Az üzleti terv az idő rövidege miatt korrekcióra szorul. A középpontban itt is a bérköltség kezelése áll, a másik része a termeléshez és költségekhez kapcsolódik. Olyan helyzetben van a kft., hogy gyakorlatilag nincs pénz.

Szabó Zoltán

El kell döntenet, hogy ezzel a céggel akar-e az Önkormányzat tovább dolgozni, vagy le kell húzni a rolót. Ügyvezető úr is elmondta, hogy nem tud perspektívában gondolkodni, mert kiszámíthatatlan a jövő. Nem éri meg pumpálni a cégbe több pénzt, mert az ugyanúgy elfogy. Nincs olyan alternatíva, amiből lehetne pénzt szerezni a cég működtetéséhez. Az álláspontja az, hogy nagyon rövid időn belül a legkisebb pénzráfordítással, átcsoportosítással, létszám leépítéssel kell számolni, mert nincs más lehetőség. Az alapítványi átcsoportosítás sem megoldás, mert kilátástalan a helyzet, nem tudni, hogy ha átmennek a dolgozók az alapítványba működőképes lesz-e. A jogszabály nem egyértelműen határozza meg, de nem lehet tovább várni. Piaci oldalról olyan feladatokat kellene odaadni, amire van kereslet, nyereséges, piacképes. A szerkezetátalakítás fontos! A létszámleépítés szaldója nem számottevő szám. Dönteni kell, hogy szociálpolitikai szempontból mi lenne a lehető legjobb megoldás.

Deák Boldizsár

A FB tagjaként érzelmileg is kötődik a céghez, ezért úgy érzi, hogy a menedzsmentnek több lehetősége lenne a cég megmentésére. Javasolná, hogy profi üzletkötőt alkalmazzon a cég, aki százalékért dolgozik és nem fizetésért, és aki olyan területre koncentrálna, amelyben a legjobb a cég, és erről a területről hozna megrendeléseket. Felajánlja azt, hogy a marketingbe ingyen be tud segíteni azzal, hogy a rádióban, televízióban különböző hirdetéséket megjelentetne, ami erősíthetné a bevételi oldalt. Szerinte az Önkormányzatnak is szét kellene néznie a saját háza táján, mert biztosan lennének olyan területek, ahol az Agria-Humán Kft. dolgozóit lehetne foglalkoztatni. A Felügyelő Bizottsági ülésen is javasolta, hogy az ügyvezető szeptember 31-ig tegyen le egy üzleti tervet, amely részletesen tartalmazza a számokat.

Bodnár Pál

Szerinte a könyvvizsgáló véleménye sorsdöntő ebben a kérdésben Arról kell dönteni, hogy működtetjük, vagy becsukjuk a céget, mert 3. alternatíva nincs. Kérdezi a könyvvizsgálót, hogyha ő lenne a tulajdonos, hogyan döntene? És hogyan döntene a jelenlegi ügyvezető?

Szabó Zoltán

Mivel a piaci szférában dolgozik, ezért ő megszüntetné.

Dr. Barczy Antal

Úgy, mint Agria-Humán Kft-t, ő is azon a véleményen van, de van három olyan tevékenysége a cégnek, ami a jövőben megtartásra kerülhetne.

Bodnár Pál

Azt az álláspontot képviseli, hogy a céget meg kell szüntetni. Kérdezi, hogy eddig mennyibe került mindez az Önkormányzatnak? Mennyi az a pénz, amit nem fog visszakapni a cég bezárása esetén?

Deák Boldizsár

Kb. 40 millió forint.

Bodnár Pál

Kérdése, hogy mennyibe került eddig, és mennyibe fog még kerülni, ha bezárják a céget? Ha lenne egy B verzió, vagyis ha megmaradna a cég, ami számára nem létezik, de meghallgatja. Szerinte, ha megmaradna a cég, akkor sem lát lehetőséget válságmenedzselésre. Az ügy eléggé ellentmondásos, mert ha ezek az emberek kikerülnek a rendszerbe szerinte nem az önkormányzat büdtsége, hanem az állami pénzből kellene életben tartani.

Lugosi Dénes

Hozzáfűzi, hogy többször volt egyeztetés az ügyben, de ennek ellenére megállapítható, hogy a hivatal elkésett. Ez nem mentség senkinek, de sajnos tény. Olyan negatív eredmény kumulálódott a cégben, ami idén még tovább erősödött. A második kérdésre adandó válasz egy része, hogy jelen pillanatban 160 millió forint folyószámla hitele van a Raiffeisen Banknál, 20 millió forint egy takarékszövetkezetenél, 7 és fél millió forint forgóeszköz hitele ugyancsak a takarékszövetkezetenél. 35-40 millió forint közötti beszállítói tartozása van. Ezen felül két önkormányzati céggel van szabályos kölcsönszerződése. 40 millió forintos tagi kölcsön az Önkormányzat részéről két éve a rendszerbe, amire utalás eddig még nem történt. A múlt hónapban egy 9 millió forintos tőkeemelés történt, amit követ egy 11 millió forintos. Ez is azt mutatja, hogy Önkormányzat nagyon komolyan gondolja a segítséget, mint tulajdonos. Olyan tulajdonosi javaslat született meg, hogy sürgős átalakításra van szükség, mert felszámolás esetében olyan terheket jelentene az Önkormányzatnak, hogy jelen helyzetben nem tudja vállalni. Egyrészt meg kell hosszabbítani a folyószámlahitelt, mert október elsején lejár. Ha nem hosszabbítjuk meg készfizető kezesség miatt teljesíteni kellene, amit a költségvetés nem bírna el. E miatt javasolják meghosszabbítani. Az üzleti tervet ezért kérték az ügyvezetőtől szeptember 30-ára, mert rövid idő állt volna rendelkezésére. Ez az idei évre a vészforgató könyv. A kérés az ügyvezető felé, hogy december 31-ig változtassa 0 állapotra a mínusz 5-8 millió eredményt. A társaság a fennálló tartozásokat oldja meg amellet, hogy a két önkormányzati cégnek a tartozását nagyrészt az Önkormányzat állja, ezt kívánja egy 11 millió forintos tőkeemeléssel megoldani.

2010-re szintén kértek egy üzleti tervet, amelyben megoldást vázol fel arra vonatkozóan, hogy hogy lehet ezt a 0-hoz közeli eredményt produkálni. Elvárja az Önkormányzat október 31-ei határidőre, hogy a fennmaradó 2,4 millió forintos tartozás kifizetését a cégnek saját erőből kell megoldani.

Bodnár Pál

Egy dologban a 3-as pontban sántít, mert meg kell hosszabbítani a kezességvállalást. Szerinte akkora lejár a kezességvállalás.

Lugosi Dénes

Pillanatnyilag a hiteltartozást a társaság köteles fizetni, de ha ezt nem tudja teljesíteni, akkor azonnal fenn áll, hogy teljes egészében egy összegben folyamatossá válik a kezességvállalás. 2010-es évben visszafizetést kell elkezdni teljesíteni a Társaságnak, mert csak így csökkenhet a kezességvállalási teher. A tulajdonos azt szeretné, ha ezt a Társaság tudná törleszteni.

Bodnár Pál

Amennyiben bezárásra kerülne sor, akkor is át lehetne menekíteni a profitot hozó tevékenységeket egy új Társaságba, emberek egy részét meg lehetne menteni. Közpenzen, a város pénzéből nem lehet szociális tevékenységet folytatni.

Szabóné Hegedűs Ilona

Mennyire érinti a leépítés az Eger környéki dolgozókat. Inkább az egrieket kellene megtartani a nyereséges területeken.

Dr. Gyurkó Péter

Nem ért ezzel egyet, mert küzd az ellen, hogy megkülönböztessék az embereket lakóhely szerint. Pszichésen, társadalmi szempontból nem túl szerencsés ez az ügy. Át kell gondolni, hogy havonta mennyi kiadást ró az Önkormányzatra, mennyire terheli meg a költségvetést.

Bodnár Pál

1 év után is ugyan ez a helyzet lesz, ráadásul az Önkormányzat 100 milliót belepumpál a cégbe. Kérdezi a bizottsági tagokat, hogy folytathatja-e a Bizottság az ülést úgy, hogy az ügyvezető és a könyvvizsgáló jelenléte nélkül.

A Bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal döntött arról, hogy zárt ülésen tárgyalja „az Agria-Humán Kft. 2009. évi üzleti terv első féléves teljesítéséről” szóló előterjesztést, mert személyi felelősség kérdése is felmerült, ennek tisztázása miatt döntöttek a zárt ülésen való tárgyalásáról.

Egyebek napirend

Deák Boldizsár

A Belvárosi Kereskedők Egyesülete Bodnár tanácsnok úrnak egy levelet juttattak el a hét elején, sajnálatos módon a hivatal későn kapta meg. Ebben azt kérik, hogy karácsonykor egy belvárosi kapu megépítésre kerüljön sor ezzel is hangulatosabbá téve Egert.

Észrevételezik, hogy a Szent János utca hangosításán változtatni kellene, mert a Sthümmer Édességbolt hangosítása nem szerencsés a főutcán. Javasolják még, hogy a Széchenyi utcában adott helyen alakítsanak ki plusz sátorhelyeket. Ezáltal több helyre oszlana meg a karácsonyi vásár, ezáltal még színesebbé, hangulatosabbá tehetné a belvárost. A fénymásolt példányt el fogja juttatni a Hivatalnak.

Bodnár Pál

További napirend nem lévén az ülést bezárja.

Eger, 2009. szeptember 15

K.m.f.

Bodnár Pál
tanácsnok

Fábián Gáborné
jegyzőkönyvvezető