



**EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE**  
**Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága**  
**Elnökétől**

3300 Eger, Dobó tér 2.

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 2009. december 7-én megtartott üléséről.

**Jelen vannak:**

Ficzere György	a Bizottság elnöke
Császár Zoltán	a Bizottság elnöke
Nyerges Andor	a Bizottság tagja
Kutnyák Gyula	a Bizottság tagja
Ifj. Gálfi Antal	a Bizottság tagja
Markó Géza	a Bizottság tagja
S. Vasi Ildikó	Tervező
Auer Jolán	Tervező
Visnyei Györgyi	Tervező
Sneider Tamás	Képviselő
Bányász Róbert	Képviselő
Rátkai Attila	Építésügyi Iroda vezetője
Janikné Szabó Annamária	Építésügyi Iroda
Balogh Lászlóné	Építésügyi Iroda
Iványiné Tóth Mária	Építésügyi Iroda
Dr. Szombathy Miklósné	Okmány és Ig. Iroda vezetője
Gadavics Gyula	Városfejl. és -üzemeltetési Iroda vezetője

**Tárgy:** Bizottsági ülés napirendi pontjai.

A bizottsági tagok közül jelen van 5 fő, a bizottság határozatképes. A bizottság a meghívó szerinti napirendi pontokat 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

**1. napirendi pont:** Eger Megyei Jogú város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008. (VI. 27.) sz. rendelet módosításáról Eger, Belváros, Belváros keleti része és a Maklári hóstya szabályozási Tervének Dobó tér és környékére vonatkozóan, valamint Eger Településszerkezeti Tervének módosítása

*Rátkai Attila*

Ismertette a szabályozási terv módosítás indokait.

*Visnyei Györgyi*

Tervezői ismertetést tartott.

*Rátkai Attila*

A Műemlékvédelemmel történt egyeztetés nem annyira dokumentált mint általában, mivel jórészt telefonon kapták az észrevételeket. A műemlékvédelmi tanácsadó testület járt Egerben és fogalmazott meg az akcióterület beruházásaival kapcsolatban véleményeket. Pl. a parkolóház területére „méltóbb” funkció elhelyezését javasolták, de hogy ez mit jelent azt nem lehet tudni. Viszont a parkolóháztól eltérő bármely funkcióval újabb parkolási igény képződne, ezért az iroda továbbra is a parkolóház funkciót javasolja. Ha a parkolóház nem tud megépülni, akkor az akcióterület műemlékeit és azok környezetét nem tudják rendbe tenni, mivel a parkolóház a belváros rehabilitációs program magántőke részét teljesítené. A szintén kifogásolt építmény magasság tekintetében, mivel írásos észrevétel nem érkezett, a szabályozási terv a programban meghatározott építménymagasságot tartalmazza, mely lehetővé teszi a parkolóház megépítését.

*Nyerges Andor*

Egyetért az Örökségvédelmi Hivatal észrevételeire adott válaszokkal.

*Markó Géza*

A parkolóházra szükség van, ezért ezt a funkciót javasolja a területre.

*Ficzere György*

A Kossuth L. utcában miért csak 4 m-es a megengedett építménymagasság, amikor a mellette lévő épületek lényegesen magasabbak.

*Rátkai Attila*

Véleménye szerint nem történik hiba, ha ez a 4 m-es korlátozás életben marad, hiszen a földalatti parkoló kapcsán végzett előzetes talajmechanikai vizsgálat elég kellemetlen állapotú talajszerkezetet tárt fel. Tehát nem baj, hogy ha mielőtt ez a korlátozás változna, és a szabályozási terv egy nagyobb épületet engedne oda, egy pontosabb műszaki előkészítés alapozná meg azt.

**171/2009. (XII. 07.) sz. döntés**

**Eger Megyei Jogú Város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta Eger, Belváros, Belváros keleti része és a Maklári hóstya Szabályozási Tervének Dobó tér és környékére vonatkozó módosítása kapcsán az Eger Megyei Jogú Város Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008. (VI. 27.) sz. rendelet módosítására készült rendelet-tervezetet és 5 egyhangú igen szavazattal javasolja annak Közgyűlés elé terjesztését.**

**2. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008. (VI. 27.) sz. rendelet módosításáról az Eger K2-es út és környéke DNy Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terve kapcsán, valamint Eger Településszerkezeti Tervének módosítása**

*Rátkai Attila*

A kiosztott feljegyzéssel kapcsolatban elmondta, hogy a tervtanács elé bekerült egy élelmiszer diszkont áruház terve, a 25-ös út – Egerszalóki út közötti területen. Ennek kapcsán kérték a tervezőktől, mutassák be, hogy az áruház elhelyezése után milyen beépíthető terület marad még ott, milyen nagyságrendű épületek elhelyezése képzelhető még el.

*S. Vasi Ildikó*

Tervezői ismertetést tartott.

*Sneider Tamás*

Megnyugtatja az, hogyha a LIDL a Szalóki út mellé építkezik, mivel akkor ide már egy nagyméretű bevásárló központ nem fér el. A másik tervvel kapcsolatban javasolja, hogy az M25-ös bekötő út és Kőlyuk út csatlakozásánál lévő terület ne kereskedelmi szolgáltató, hanem ipari területként legyen szabályozva. Ezt a javaslatát a közgyűlésen is fel fogja vetni.

*S. Vasi Ildikó*

A 2005-ben elfogadott szerkezeti terv, a majdani bevezető út kapu jellege miatt nem ipari, hanem településközponti vegyes területhasználatot javasolt ide. A jelenlegi terv szerinti kereskedelmi-gazdasági terület is megsérti ezt a koncepciót, de mégis más mint egy ipari jellegű beépítés. Az iparit nem javasolják, mert a város belépő kapujánál ne ipari létesítmények fogadják a városba érkezőket.

*Rátkai Attila*

A kereskedelmi-gazdasági terület nem azt jelenti, hogy kereskedelmi létesítményt kell itt létrehozni, lehet gazdasági termelő funkciót is, csak ennél az övezetnél alacsonyabbak a megengedett környezetkárosító hatások.

*Sneider Tamás*

Ha kereskedelmi-gazdasági övezet lesz ez a terület, akkor itt gyakorlatilag egy TESCO méretű bevásárló központ létesülhet. Véleménye szerint ez az egri kereskedőknek a végét jelentené. A közgyűlésen olyan javaslatot fog tenni, hogy bármi más, de ne kereskedelmi funkció legyen ezen a területen.

*Rátkai Attila*

Amikor a terület felhasználások típusait vizsgálták erre a területre arra jutottak, hogy ilyen LIDL típusú kereskedelmi egységekből a város ezen a részén hiány van, és az itt lakók a város északi részére járnak át. Úgy ítélték meg, hogy urbanisztikai szempontból lehet engedni ezen a területen ilyen kereskedelmet. Ez nem konkurenciája a belvárosi típusú kereskedelemnek és jobb, mint amikor keresztül kell utazgatni a városon.

<b>172/2009. (XII. 07.) sz. döntés</b>
--

**Eger Megyei Jogú Város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta Eger K2-es út és környéke DNy Szabályozási Tervének módosítása kapcsán az Eger Megyei Jogú Város Helyi Városrendezési és Építési szabályzatáról szóló 27/2008. (VI. 27.) sz. rendelet módosítására készült rendelet-tervezetet és 5 egyhangú igen szavazattal javasolja annak közgyűlés elé terjesztését.**

**3. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008. (VI. 27.) sz. rendelet módosítására az Eger K2-es út és környéke Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terve kapcsán**

*S. Vasi Ildikó*

Tervezői ismertetést tartott.

Császár Zoltán megérkezésével a jelenlévő bizottsági tagok száma 6 főre emelkedett.

*Markó Géza*

A gázfogadó áthelyezése mindenképpen szükséges a másik oldalra. A P+R parkolót célszerű autóbusz végállomáshoz kötni. A szennyvíztisztító telep védőtávolsága mellett tárolóterületeket lenne érdemes kialakítani.

*Rátkai Attila*

A tervtanács megbízottjával a pince magasság kérdését átnézik még a közgyűlési előterjesztésig. A tervtanácsai megjegyzés nem arra vonatkozott, hogy kétszintesre kellene szabályozni az egész pincesor, hanem arra, hogy adjon lehetőséget a szabályzat a meglévő kétszintes pincék okozta építészeti feszültség feloldására. Arra kéri a bizottságot, hogy adjon lehetőséget arra, hogy ezt a részletkérdést a tervtanács tagjaival közösen kiérleljék és egy olyan szabályozási elem kerüljön be ami ennek a pincesornak a karakterét tudja megőrizni és megfelelő lehetőséget ad arra, hogy építészeti megoldások szülessenek azokra a feszültségekre, amelyek jelenleg találhatók a területen.

*Bányász Róbert*

Az előzetes tárgyalások során több dolgot felvetett, amik megfontolandók lettek volna, de semmi változás nem történt, a tervek ugyan úgy készültek, ahogy eredetileg tervezték. A közgyűléshez fog fordulni írásban ez ügyben. Felvetése volt a burkolt út és közművek elkészítése a pincés területen, amely ugyan olyan fontos mint a Szépasszonyvölgyben, hogy Eger idegenforgalma ez által is fejlődjön.

*Ficzere György*

Javasolja, hogy a közgyűlés előtt Bánász úr és a főépítész úr egyeztessenek a most felvetett kérdésekről. A két forduló között a pincetulajdonosokkal is javasol egy találkozót szervezni és meghallgatni a felvetődő igényeiket. Ezen az összefüggésen ő is szívesen részt venne.

*Markó Géza*

A pincesor tervei szerinti átalakítását nagyon szépnek képzelem el. A K2-es útról kb. 2 km hosszú szakaszon látható lenne ez a 113 pincét magába foglaló pincesor. A kötelező telkesítést elég problémásnak látja a pincék esetében. Az egyszintes pincesor talánna szebbnek, figyelembe véve a Rátkai Attila meglévő állapotra vonatkozó kiegészítés is. A pincesor előtti teljes terület feltöltését, ahogyan a tervező sem, úgy ő sem támogatná. Egyetért azzal is, hogy a lenti kiskertek ne legyenek beépíthetőek.

*Kutnyák Gyula*

A P+R parkolónak nem látja létjogosultságát, amíg a belvárosban vannak parkolási lehetőségek.

**173/2009. (XII. 07.) sz. döntés**

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság az Eger K2-es út és környékére vonatkozóan megtárgyalta az Eger Megyei Jogú Város Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008. (VI. 27.) sz. rendelet módosítására készült rendelet-tervezetet és a Szabályozási Tervet és 6 egyhangú igen szavazattal javasolja annak közgyűlés elé terjesztését.

4. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet tervezete az állattartás rendjéről szóló 47/2009. (IX. 25.) sz. önkormányzati rendelet módosítására

**174/2009. (XII. 07.) sz. döntés**

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az állattartás rendjéről szóló 47/2009. (IX. 25.) sz. önkormányzati rendelet módosítására készített rendelet-tervezetet és 6 egyhangú igen szavazattal javasolta annak közgyűlés elé terjesztését.

5. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete, a Helyi Környezetvédelmi Alapról szóló 43/2003. (XI. 28.) sz. önkormányzati rendelet módosítására

**175/2009. (XII. 07.) sz. döntés**

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta a Helyi Környezetvédelmi alapról szóló módosított 43/2003. (XI. 28.) sz. helyi rendelet módosítására vonatkozó javaslatot és 6 egyhangú igen szavazattal támogatja annak közgyűlés elé való terjesztését.

6. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az egri Érseki Palota felsőkert, középker és díszkert helyi jelentőségű védett természetvédelmi területté nyilvánításáról

**176/2009. (XII. 07.) sz. döntés**

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal támogatja az Érseki Palota díszkert hrsz: 4573, középső-kert hrsz: 4569, valamint a felső-kert hrsz: 4570, helyi jelentőségű védett természetvédelmi területté nyilvánításáról szóló rendelet tervezet közgyűlés elé terjesztését.

7. napirendi pont: Előterjesztés a Városi Stadionban atlétikai pálya kialakítása tárgyában

*Ifj. Gálfi Antal*

Mennyire etikus az, hogy most arról döntsenek, hogy a következő vezetés 2011-ben erre költsön 115 millió forintot? Miért nem 2010-ben döntenek erről?

*Gadavics Gyula*

A költségvetésben vannak ún. gördülő feladatok. Ha a mostani képviselőtestület úgy dönt, ez a feladat is bekerülhet a gördülő tervbe és akkor a megvalósítás folyamatos lehet. Ha pályázati támogatást is sikerül szerezni, akkor ez az összeg automatikusan csökken. Ilyen feladat minden évben van.

*Császár Zoltán*

A Stadion felújítására már dr. Nagy Imre polgármester úr is tett ígéretet két ciklussal ezelőtt. Örül az előterjesztésnek, hiszen ezt az atlétikai pályát a város sportolni vágyó lakossága rendszeresen használja.

*Nyerges Andor*

Pályázati lehetőséget kell keresni erre, de egyetért az előterjesztéssel és azzal, hogy a gördülő tervben szerepeljen a feladat.

**177/2009. (XII. 07.) sz. döntés**

**Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az egri Városi Stadion atlétikai pályájának korszerűsítési lehetőségeit és 6 egyhangú igen szavazattal javasolja a közgyűlés elé terjeszteni az alábbi határozati javaslattal:**

**Eger Megyei Jogú Város a 2010 évi költségvetés terhére biztosítandó 5.000 eFt összegből készíttesse el atlétikai pálya engedélyezési és kiviteli terveit, és keressen pályázati lehetőséget a kivitelezési munkák fedezetének biztosításához.**

**A 2010 évi költségvetés gördülő tervében 2011. évben legyen biztosítva 115.000 eFt az atlétikai pálya kivitelezésének költségére.**

**8. napirendi pont: Előterjesztés az iparosított technológiával épült lakóépületek széndioxid kibocsátás csökkenést és energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatása tárgyában**

**178/2009. (XII. 07.) sz. döntés**

**Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta a Remenyik u. 1/A. számú társasháznak az „Iparosított technológiával épült lakóépületek széndioxid-kibocsátás csökkentést és energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatására” kiírt pályázatra beérkezett pályázatáról, továbbá az önkormányzati tulajdonú Rákóczi u. 8-10. számú épületnek az Iparosított technológiával épült lakóépületek széndioxid-kibocsátás csökkentést és energia-megtakarítást eredményező korszerűsítésének, felújításának támogatására” készült pályázatához kapcsolódó 632/2009. (X.22.) számú közgyűlési határozat módosításáról szóló előterjesztést és 6 egyhangú igen szavazattal az alábbi javaslatot teszi a Közgyűlésnek:**

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése – benyújtott pályázatuk alapján - a Remenyik u. 1/A. (hrsz.6916/16) társasház számára nyújtson Önkormányzati támogatást a módosított 38/2009. (VIII.28.) számú Önkormányzati rendeletben meghatározott, alábbi feltételekkel:**

**Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy az önkormányzati támogatást 2010-ben az éves költségvetési rendeletében e célra történő elkülönítéssel biztosítja.**

Az Önkormányzat az állami támogatást igénylő pályázó számára a pályázat benyújtásához szükséges, Önkormányzat által biztosítandó dokumentumokat átadja. Az Önkormányzat az állami támogatásban részesülő pályázóval támogatási megállapodást köt, mely tartalmazza az önkormányzati támogatás nyújtására és felhasználására vonatkozó feltételeket.

1./

A társasház címe	Remenyik u. 1/A.	
A társasház hrsz		6916/16
A tervezett felújítás teljes költsége		6.237.000
Támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költség		5.362.000
Önkormányzati támogatás összege		893.667
Lakástulajdonosok által vállalt saját erő összege		3.556.000
Önkormányzati támogatás formája és folyósításának módja	Vissza nem térítendő támogatás, melynek folyósítása utólagosan, a hiánypótlás mentes műszaki átadást követően egy összegben, átutalással történik	
Kért állami támogatás összege		1.787.333

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése módosítsa 632/2009. (X.22.) számú határozatát az alábbiak szerint:

„Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja az önkormányzati tulajdonú Rákóczi u. 8-10. (hrsz. 2015/23) számú lakóépületben a lakások homlokzaton levő nyílászáróinak cseréjét, a külső homlokzat utólagos hőszigetelését, továbbá a lapostető hő- és vízszigetelését és az ehhez szükséges pályázat benyújtását.

A lakóépület számára biztosítja a hivatkozott munkák elvégzéséhez szükséges beruházási költség állami támogatás feletti részének megfelelő saját erőt (bruttó 87.011.143,-Ft összeget).

A lakóépület címe	Rákóczi u. 8-10.	
A társasház hrsz		2015/23
A tervezett felújítás teljes költsége		165.520.356
Támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költség		162.432.856
Önkormányzati saját erő összege		87.011.143
Kért állami támogatás összege, melyből		78.509.213
- költségarányos rész		54.144.285
- hatékonyság arányos rész		24.364.928

Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy az állami támogatás elnyerése esetén a 87.011.143,- Ft saját forrás összegét a 2010. évi költségvetésében e célra elkülöníti, melyből:

- 2006. évi bérlakás értékesítésből származó pénzmaradvány	12.000.000 Ft
- 2007. évi bérlakás értékesítésből származó pénzmaradvány	17.000.000 Ft
- 2008. évi bérlakás értékesítésből származó pénzmaradvány	30.000.000 Ft
- 2010. évi költségvetési fedezet	28.011.143 Ft”

**9. napirendi pont: Előterjesztés az inert feldolgozó üzemeltetésére vonatkozó szerződés elfogadására**

**179/2009. (XII. 07.) sz. döntés**

**Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztés alapján 6 egyhangú igen szavazattal támogatja, hogy továbbra is a Városgondozás Eger Kft. végezze az inert feldolgozó üzemeltetését, a mellékelt megállapodás tervezet alapján.**

**10. napirendi pont: Előterjesztés az egri 10291/6, 10291/7, 10291/8, 10291/9 hrsz-ú ingatlanok MÁV Zrt-től történő megvásárlásáról**

**180/2009. (XII. 07.) sz. döntés**

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal javasolja az egri 10291/6, 10291/7, 10291/8, 10291/9 hrsz-ú ingatlanok MÁV Zrt-től történő megvásárlását 11.250.000.-Ft vételár ellenében.**

**11. napirendi pont: Tájékoztató a 2004. évi közös helyi hulladékgazdálkodási terv időarányos végrehajtásáról**

**181/2009. (XII. 07.) sz. döntés**

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal támogatja a 2004. évi közös helyi hulladékgazdálkodási terv időarányos végrehajtásáról készült tájékoztató közgyűlés elé terjesztését.**

**12. napirendi pont: Tájékoztató Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata 2009 évi környezetvédelmi feladatairól**

*Iványiné Tóth Mária*

Ismertette az általa végzett környezetvédelmi feladatokat.

*Ficzere György*

Ő kérte, hogy kerüljön egy ilyen tájékoztató a bizottság elé. Az elhangzott feladatokat véleménye szerint egy ember nem tudja elvégezni, olyan sok. Javasolja, hogy az irodát célszerű lenne létszámban megerősíteni.

*Császár Zoltán*

Egyetért Ficzere úrral, nem egy ember munkája kellene, hogy legyen a felsorolt feladatok elvégzése. A környezetvédelem világszerte igen fontos feladat, és fontos, hogy a hivatal is foglalkozzon ezzel.

*Ficzere György*

Reméli, hogy a város vezetése foglalkozni fog ennek a fontos kérdésnek a megoldásával.

**A bizottság a tájékoztatót 6 egyhangú szavazattal tudomásul vette.**



**Egyebek***Császár Zoltán*

Felhívja a figyelmet az Arany J. utca borzalmas állapotára. Az utcának hatalmas forgalma van, és tele van gödrökkel és repedésekkel. 2010 évre ez az egyetlen kérése és a képviselői alapját is erre kívánja fordítani, hogy az Arany János utcát rendbe tegyék.

*Nyerges Andor*

A Barkóczy – Rózsa K. u. csatlakozásánál egy kezdődő kis kátyú van a kikanyarodásnál. A Barkóczy – Bródy sarkán szintén süllyedés van az útban.

*Kutnyák Gyula*

A 4 sávós Egri úton 2 sávban folyamatosan parkolnak. Ha megoldható, jó lenne egy parkolósáv kialakítása. Másik kérése, hogy a szabályozási terveket és szerkezeti terv változtatásokat szeretné CD-n is megkapni, jobban látható és tárolható lenne.

Több hozzászólás nem lévén Ficzer György elnök úr az ülést bezárta.

*K. m. f.*

**Ficzer György**  
az Urbanisztikai és Környezetvédelmi  
Bizottság elnöke