

11483-2/2010.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2010. február 17-én az I. sz. Tanácskozó teremben megtartott Ifjúsági és Sportbizottság üléséről.

Jelen vannak:
Jánosi Zoltán
Pál György
Homa János
Csányi Barna
Jékli Gergő
Dr. Nagy Árpád

Köszöntötte a megjelent bizottsági tagokat, megjelenteket. Megállapította, hogy a bizottság határozatképes és az ülést megnyitotta.

Ismertette a napirendi pontokat. Az Előny pályázat ösztöndíj rendelet-tervezet kiosztásra került. Amennyiben elfogadja a bizottság az így módosult napirendi pontokat, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapította, hogy 4 igen egyhangúlag elfogadta a bizottság.

1./ Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat 2010.évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről.(valamennyi bizottság, KIÉT., KGY) (egy fordulóban tárgyalt)

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

A 2010. évi költségvetés 15,2 mrd Ft-os főösszeggel készítették el. A költségvetési mérlegben nincs sem a bevételi, sem a kiadási oldalon maradvány betervezve, amely a tavalyi mérlegben 1,2mrd Ft-ot tett ki. A bevételi oldal szerkezete a jogszabály változások következtében módosult több ponton. Saját bevételeknél szereplő átengedett központi adók, a helyben maradó SZJA-t, jövedelem kiegészítés mérséklésre adott SZJA-t, ill. a gépjárműadót is a sajátbevételek között kell szerepeltetni.

Alapvető módosulás van a költségvetési mérlegünk bevételi oldalán jogszabályi változások miatt.

A költségvetés mérlegében lévő hiányt, egyensúly különbséget kétféle módon lehet finanszírozni. Lehet egy ún. belső finanszírozással, ami azt jelenti, hogy pénzmaradványt kell igénybe venni annak érdekében, hogy az egyensúly biztosított legyen, illetve a hiány külső finanszírozása hitelfelvétellel, kötvény kibocsájtással (külső forrásból) történhet.

A 2010. évi költségvetési mérleg összeállításakor kizárólag a külső forrásból történő egyensúlyteremtéssel foglalkoztunk, mivel a 2009. évi szabad pénzmaradványra vonatkozóan még nincs annyi információnk – elsősorban az állami pénzekkel történő elszámolás miatt –, hogy bármilyen szabad pénzmaradványt is be merték volna állítani az egyensúly javítása érdekében.

Feltett szándékuk az, hogy a 2009-es zárszámadás kapcsán a szabad pénzmaradványokat elsősorban a működési hitel kiváltására fogják fordítani. A költségvetési mérlegben 249 milliós működési hiány van beállítva. Emellett igen jelentős nagyságrendű a fejlesztési hitel összege 2,5 milliárd, ebből látszik, hogy több mint 1 milliárdot visszafizetünk a jelenleg meglévő hiteleinkből. A 650 millió fejlesztési likvidhitel is benne szerepel az 1 milliárd Ft-ba. 2008 óta két alkalommal történt hitelfelvétel. Ez egy szerencsés megoldás volt, hiszen a

beruházások, felújítások általában műszakilag csúsznak és emiatt a pénzügyi teljesítések is, főleg a közbeszerzések elhúzódása miatt vannak későbbi kezdetek a műszaki megvalósításra. Tavaly sem kellett igénybe venni a fejlesztési célú likvidhitelt, ami folyószámlahitel formájú. Csak a kezelési költség volt, ami egész éves szinten bennünket terhelt és nem kellett semmilyen kamatfizetési kötelezettséget teljesíteni.

Ebben az évben nem biztos, hogy hitelfelvételre sor kerül. Ha mégis, akkor a MFB-től kedvező hitelfinanszírozásra gondolunk, vagy esetleg egy kedvező kötvényfinanszírozáson is. A bevételeknél a központi forrásból származó bevételeink lényegesen csökkentek az elmúlt évekhez képest.

A január havi illetékbevételeink 14 millió Ft.

Jelentős mértékű a csökkenés az előző évihez képest, az a tárgyi eszközök értékesítése.

Helyi adóknál többel terveztünk, mint a tavalyi évben. Itt van kifizítve a költségvetés a helyi adó bevételek vonatkozásában. A második félévtől az APEH-os beszédés fog életbe lépni, nem tudni, hogy mennyire tudják a behajtásokat eszközölni.

Szervezeti változásnak a következménye, hogy a Polgármesteri Hivatal alá bekerült a Területfejlesztési Társulásnak a költségvetése. Ez mindig önálló önkormányzati szervként az egyes fejezetbe volt található. Itt a társulás dönt mindenről, a könyvelése a hivatalon belül fog megtörténni. Ezért van egy sor a költségvetési mérlegbe, hogy Polgármesteri Hivatal gazdálkodási körébe tartozó társulások. Itt két társulásról van szó a Területfejlesztési Társulás illetve a Hulladékgyűjtési Társulásról van szó.

A kiadási oldalon igyekeztünk az idén egyfordulós egyeztetést az intézményekkel. Igaz, hogy az első körben igen szigorú gazdálkodást végeztünk. Csökkentettük a túlórák, helyettesítéseknek a forrásokat illetve a dologi kiadásoknál is igen szigorúan történt a költségvetés összeállítás. A törvényes dolgokat biztosítottuk az intézmények számára. A rehabilitációs hozzájárulás fizetési kötelezettségnek a fedezetét valamennyi intézménynél ahol szükséges volt biztosítottuk. Komoly feladat volt, ami növelte a kiadásainkat ez az ÁFA növekménynek a kezelése. A járulékcsökkenésből adódó megtakarításokat mind az intézményeknél, mind a hivatalnál mind pedig a közcélú társaságainknál megoldottuk. A támogatási összegből pl. a Művészetek Házánál, TISZK-nél akiknek támogatást biztosítunk ott mindenhol a járulékcsökkenésből adódó megtakarítások csökkentették a támogatási összeget.

Kis átszerveződés van a szervezeti változások miatt az intézmények költségvetési összegei és a Polgármesteri Hivatal működése között. A másik ilyen a Területfejlesztési Társulás és a Tourinform átkerülése a Művészetek Házába.

Jelentős nagyságrendűek a felhalmozási, kiadási összegek a beruházások, felújítások vonatkozásában. Nem véletlen, hogy ilyen nagy összegű hitelfelvételre van szükség. Azt is látni kell, hogy ez a 1,5 milliárdos hitelállomány növekedés ez egy 7-8 milliárdos fejlesztést fog generálni az önkormányzatnál, ami egy jelentős vagyonnövekedés az eddigiekhez képest. Ilyen jelentős vagyonnövekedés nem is nagyon volt az utóbbi években.

A tartalékoknál próbáltuk csökkenteni a hiány csökkentése érdekében főleg a működési tartalékoknál. Emiatt is szükségessé válik az, hogy a pótelőirányzatokat csak nagyon kivételes esetben fogadjunk el majd a költségvetési szerveknél. Volt arra igény, hogy ennek a megfogalmazása a költségvetési rendeletbe is kerüljön bele, hogy csak rendkívül kivételes esetben lehet szó pótelőirányzatokról a költségvetési szervek vonatkozásában.

Jánosi Zoltán:

Aki támogatja a költségvetés Közgyűlés elé történő terjesztését, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapította, hogy 2 igen, 3 tartózkodással a bizottság tartózkodott.

3/2010. (II.17.) Ifjúsági és Sportbizottság döntés:

A bizottság megtárgyalta a 2010. évi költségvetés rendelet-tervezetét és javasolja a Közgyűlés elé történő terjesztését.

2. Előterjesztés a 2010. évi sportcélú támogatások felosztására

Hegedüs Gábor:

Elmondta, hogy ebben az évben sajnos 6 millió Ft-tal kevesebb pénzt lehetett szétosztani. Igyekeztek úgy eljárni, hogy ne maradjon ki egy egyesület sem. A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság támogatta az előterjesztést, javaslatként elhangzott, hogy 80 ezer Ft maradjon tartalékban, melyet kapjon meg az SHS Eger Egyesület.

Pál György:

Nehezményezi, hogy a Szinkronúszók Egyesület, amely egy új egyesület- nem kapott támogatást. **Javasolja, hogy 100 ezer Ft-ot kapjon. A Heves Megyei Úszó és Vízilabda Szövetség 500 ezer Ft-jából szeretne 100 ezer Ft-ot átcsoportosítani.**

Dr. Nagy Árpád

Abban a táblázatban, melyben az egyesületek benyújtják a támogatási igényeket, elsősorban a seniorig bezárólag lévő eredményességeket támogatja a város. A támogatási rendszerben viszont megjelenik a senior sport is.

Azok az egyesületek, akik senior sporttal foglalkoznak, kapjanak támogatást. Ez a rendszer elsősorban a sportegyesületekben folyó szakmai munkát támogatja. Ugyanakkor szövetségeket nem támogat, egy kivétellel. Kérdése, hogy ez az egy kivétel miért jelenik meg a támogatási rendszerben?

A létesítmény használat is kerüljön forintosításra. Egészen más címen jelenik meg a nagy költségvetésben, így teljesen tiszta képet a sportcélú támogatásoknál nem kapnak sportáganként, egyesületenként, szakáganként.

A Sportiskola Sportegyesülete támogatásának mi a filozófiája?

Véleménye szerint a rendszer nagyon aránytalan és torz. Egyfelé koncentrálnak és nem ad lehetőséget arra, hogy több sportágban a város fiatalságának, felnőtt lakosságának szélesebb spektrumban nyújtsanak sport kínálatot. Nagyon aránytalan és egyfelé koncentrálnak.

A filozófiájában kellene változtatni oly módon, hogy nem az önkormányzatnak kell csapatokat fenntartani, hanem a városnak.

Csányi Barna:

A megyében összehasonlítva a város iskola és diáksport tevékenység támogatására a város lényegesen nagyobb összeget fordít.

Jánosi Zoltán

Elmondta, hogy a Heves Megyei Úszó és Vízilabda Szövetség, egy nem létező szövetség. Bíróság által be nem jegyzett. Tökéletes kiegészítése ennek, hogy akkor most szövetségeket támogatunk, továbbá véleménye szerint ne hasonlítsák össze a megyét és a várost.

Hegedüs Gábor

Hivatalos adószámmal, számlaszámmal rendelkezik.

Hegedüs Gábor:

Elmondta, hogy csak kiemelt rendezvények szerepelnek külön címsoron. Labdarúgóknál azért szerepel az utánpótlás külön címsoron, mert a Sportiskolából kivettük. Erről közgyűlési döntés született.

Az adminisztráció, a forintosítás megtörtént, ki fogja osztani.

A Sportiskola esetében azért nem jutott támogatás, mert a Sportiskola Sportegyesülete azokat a felnőtt sportolókat támogatta, akik kikerültek a Sportiskolából.

A Senior Úszóklubunk van. Az értékelő táblázatban azok a sportolók is benne vannak, akik már nem a mai sport generációhoz tartoznak. Aki beküldte és kitöltötte a pontérték táblázatot, azokat figyelembe vettük.

Jánosi Zoltán

Egy módosító javaslat hangozott el. Kérdezte az előterjesztőt, hogy befogadja –e.

Hegedüs Gábor:

Igen.

Jánosi Zoltán

Aki egyetért az ebben foglaltakkal, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapította, hogy 5 igen, egyhangúlag elfogadta a bizottság.

4/2010. (II.17.) Ifjúsági és Sportbizottság döntés:

A Bizottság a 2010. évi sportcélú támogatások felosztásáról szóló javaslatot megtárgyalta és az abban foglaltakat jóváhagyja.

Felosztható:	68 000 000 Ft
<i>1.) Iskolai és diáksport tevékenység támogatása</i>	
Alsófokú tanintézetek sportszervezetei tanórán kívüli sporttevékenységének támogatása	1 500 000 Ft
Középfokú tanintézetek sportszervezetei tanórán kívüli sporttevékenységének támogatása	1 500 000 Ft
Alsófokú tanintézetek sportszervezetei tanórán kívüli sporttevékenységének eredményességi támogatása	500 000 Ft
Középfokú tanintézetek sportszervezetei tanórán kívüli sporttevékenységének eredményességi támogatása	500 000 Ft
Alsófokú Diáksport Bizottság városi diáksport versenyek rendezési költségeire:	1 000 000 Ft
Középfokú Diáksport Bizottság városi diáksport versenyek rendezési költségeire:	1 000 000 Ft
Óvodai, iskolai úszásoktatás:	2 000 000 Ft
Összesen:	8 000 000 Ft

2.) Versenysport, élsport utánpótlás - nevelés támogatására:	
2.1. Eger város kiemelt sportágaihoz tartozó egyesületek támogatása	
Vízilabda:	
Egri Vízilabda Klub	35 000 000 Ft
Férfi kosárlabda:	
Hész Gépszolg - Eszterházy Károly Főiskola	4 000 000 Ft
Úszás:	
Eger Város Úszó Klub (EVÚK)	1 000 000 Ft
Agria Integra SE	1 000 000 Ft
Birkózás:	
Egri Vasas - Városi Sportiskola Birkózó Szakosztálya	2 000 000 Ft
ÖSSZESEN:	43 000 000 Ft

2.2. Sportszervezetek, szakosztályok, alapítványok, utánpótlás nevelő tevékenységet végző egyesületek támogatása:

Ssz.	Sportegyesület,	Eredm. tám.	Rendezvény (bajnokság) tám.	Létesítmény támog.	Fogyatéék. Tám.	Szabadidő sport tám.	Kért támog.	Javasolt tám.
	sportszervezet neve							eFt-ban
1.	AGRIA RC. (Röplabda Klub)	1000	1500	0	0	0	5000	2500
2.	Tranzit Tüzép ÁFÉSZ SC Női Asztalitenisz Szo.	1000	1000	0	0	0	3000	2000
3.	EKF SE (Szakszövetségi versenyekre)	0	300	0	0	0	600	300
4.	HMÖSE Asztalitenisz Szakosztály (férfi)	100	200	0	0	0	600	300
5.	Egri Polgári Lövészegylet	100	0	0	0	0	780	100
6.	Egri Nyomda Teke Szo.	0	100	0	0	0	350	100
7.	Széchenyi SE Teke Szo.	0	100	0	0	0	300	100

8.	Mecmann Eger Innebandy SE (Floorball)	0	0	100	0	0	300	100
9.	Városi Rádiós Klub	100	0	0	0	0	400	100
10.	Egri Senior Úszó Klub	250	50	0	0	0	1050	300
11.	Vízmű SC. (Vízilabda)	100	100	0	0	0	500	200
12.	Egri Spartacus SE Tájfutó Szakosztály	100	0	0	0	0	300	100
13.	Egri Testedző Klub	400	0	0	0	0	650	400
14.	Egri Városi Vívó Klub	0	100	0	0	0	200	100
15.	HMÖ SE RSG Szo.	0	0	0	0	100	240	100
16.	Nagy Sport Egyesület	100	100	0	0	0	800	200
17.	Berva Modellező SE	100	0	0	0	0	750	100
18.	Egri Bridzs Egyesület	0	0	0	0	100	100	100
19.	Egri Energy Aerobik Egyesület	0	100	0	0	0	400	100
20.	Szöcskék Grasshoppers Akrobatikus Rock and Roll TE.	0	0	0	0	100	200	100
21.	Egri Repülő Klub	0	0	0	0	100	300	100
22.	Egri Atlétikáért Alapítvány	0	100	0	0	0	210	100
23.	Egri Triatlon Klub	100	200	0	0	0	705	300
24.	Eger Eszterházy SE ffi. Kézilabda	300	300	200	0	0	1000	800

25.	Búvár és Vízisport Klub	0	100	0	0	0	550	100
26.	Egri Dobó Katica SE (női labdarúgás)	0	100	0	0	0	100	100
27.	Egri Ritmikus Sportgimnasztika TE	0	0	100	0	0	200	100
28.	Egri Vitézlő Oskola	0	0	0	0	100	200	100
29.	Egri Autocross AMSE	0	100	0	0	0	740	100
30.	Police 07 Labdarúgó Egyesület	0	0	0	0	100	250	100
31.	Egri Vasas Sakk Szakosztálya	0	0	0	0	100	100	100
32.	Egri Honvéd Sportegyesület	0	0	0	0	100	400	100
33.	Egri Focisuli SE	0	100	0	0	0	400	100
34.	Egri Sellők Szinkronúszó és Úszó Egyesület	0	0	0	0	0	600	0
35.	Egri Hegyi Kerékpáros Sport Egyesület	0	0	0	0	100	300	100
36.	Plútó SE	0	0	0	0	100	252	100
37.	Bükki Vörös Meteor SE	0	0	0	0	100	100	100
38.	Medicaritas Alapítvány	0	0	0	0	120	700	120
39.	OYAMA Karate Kyokushin Hungary	400	0	0	0	0	1000	400
40.	Egri Vasas Judo Szako	0	100	0	0	0	150	100
41.	FORRÁS DSE	0	0	0	0	100	567	100

42.	"UNICORNIS" Egri Íjász Sportegyesület	0	0	0	0	100	100	100
43.	Paraaqua Alapítvány	0	0	0	100	0	200	100
44.	Egri Kék Oroszlánok Kosársuli utánpótlás SE.	0	0	0	0	100	650	100
45.	Kentaur OUTDOOR SE.	0	0	0	0	100	150	100
46.	AGRIA Shotokan Karate Egyesület	0	200	0	0	0	400	200
47.	Egri Vitézek Hockey Klub	0	0	0	0	200	800	200
48.	SHO BU KAN Ifjúsági és Szabadidő Sport Egyesület	0	0	0	0	100	100	100
49.	Egri Futball Klub Kft.	0	3000	0	0	0	6000	3000
50.	Egri Veterán Vízilabda Egyesület	0	100	0	0	0	250	100
51.	Baba, Mama Szabadidő és Életmód Alapítvány	0	0	0	0	100	200	100
52.	V35 Postagalamb SE	0	0	0	0	0	124	0
53.	Egri Szív Egyesület	0	0	0	100	0	300	100
54.	VITÁL-FITT Szabadidős SE	0	0	0	0	0	200	0
55.	Heves Megyei Úszó és Vízilabda Szövetség	0	0	0	0	0	1000	500
56.	Shotokan Karate Közhasznú Önvédelmi SE	0	0	0	0	0	260	0
57.	Noszvaji Közhasznú Diák és Tömegsport Egyesület	0	0	0	0	0	260	0

58.	Egri Majorette Egyesület	0	100	0	0	0	490	100
59.	Egri Repülőmodellező Klub	0	100	0	0	0	150	100
60.	HMÖSE Sakk Szakosztálya	0	100	0	0	0	780	100
61.	Eszterházy Károly Főiskola SC. Vízilabda Szakosztálya	0	100	0	0	0	328	100
62.	Komplex Közhasznú Egyesület	0	0	0	0	0	470	0
63.	Egri Sportiskola Sportegyesület	0	0	0	0	0	300	0
64.	Érsekkerti Tenisz Klub	0	100	0	0	0	1100	100
65.	Egri Tenisz Alapítvány	0	0	0	0	0	100	0
66.	Bushido Kempo Karate Harcművészeti Egyesület	0	100	0	0	0	500	100
Összesen:		4150	8650	400	200	2020	40556	15920

2.2. Sportszervezetek, szakosztályok, alapítványok, utánpótlás nevelő tevékenységet végző egyesületek támogatása: (az 1. sz. melléklet csatolva)

15 920 000 Ft

3.) Pályázati kiírás Eger városában megrendezésre kerülő szabadidős, sportesemények, magasabb minősítéssel rendelkező egyéni sportolók versenyzésének, valamint a fogyatékos és mozgássérült sportolók támogatására

1 000 000 Ft

MINDÖSSZESEN (1-3):

67 920 000 Ft

Tartalék:

80 000 Ft

3. Tájékoztató a 2009. évben benyújtott pályázatokról

Jánosi Zoltán

Elmondta, hogy jó az anyag. Költői kérdése volt, hogy pénz ezekre honnan lesz?

Köszönte a tájékoztatót.

4. Tájékoztató az AGORA-AGRIA pályázat kapcsán, a Hadnagy u. 1. sz. alatti 6642/11 hrsz. ingatlanokban folyó sporttevékenységek további működési lehetőségeiről

Jánosi Zoltán

Elmondta, hogy öt szervezetnek lesz lehetősége, mivel megszűnik a sportpályánk egy jelentős része. Ennek lesz egy nem kis költség oldala, meg kell oldani a továbbiakban a szervezetek sportfeltételeit. (ökölvívás, vívás, teke stb.)

Kovács Géza

A Dobó István Gimnáziumban mindent megtesznek annak érdekében hogy a helyet és a helyszínt biztosítsák.

Jánosi Zoltán:

Aki elfogadja a tájékoztatót, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapította, hogy 5 igen, egyhangúlag elfogadta a bizottság.

5. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelete-tervezete az Eger város ösztöndíjasa cím alapításáról szóló I/2000. (I. 26.) sz. önkormányzati rendelet módosítására

Jánosi Zoltán

Hozzászólás nem lévén, kérte szavazzanak.

Megállapította, hogy 5 igen, egyhangúlag a bizottság elfogadta.

4/2010. (II.17.) Ifjúsági és Sportbizottság döntés:

A bizottság támogatja az Eger város ösztöndíjasa cím alapításáról szóló I/2000. (I. 26.) sz. önkormányzati rendelet módosításának Közgyűlés elé terjesztését

Több hozzászólás nem lévén, a bizottság elnöke megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

kmf.

Jánosi Zoltán
elnök

Bereczné Pálfi Erika
jegyzőkönyvvezető