



EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága
Elnökétől

3300 Eger, Dobó tér 2.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 2010. április 19-én megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Ficzere György	a Bizottság elnöke
Nyerges Andor	a Bizottság tagja
Vizi Gyula	a Bizottság tagja
Kutnyák Gyula	a Bizottság tagja
Ifj. Gálfi Antal	a Bizottság tagja
Markó Géza	a Bizottság tagja
Hoór Kálmán	Építész Kamara
Koltai Ottó	Egri Civil Kerekasztal
Várkonyi György	EVAT Zrt.
Lugosi Dénes	Vagyongazdálkodási Csoport vezetője
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet	Gazdasági Iroda vezetője
Cserged Csaba	Építésügyi Iroda
Varga Imre	Építésügyi Iroda
Janikné Szabó Annamária	Építésügyi Iroda
Gadavics Gyula	VFÜ Iroda vezetője

Tárgy: Bizottsági ülés napirendi pontjai.

A bizottsági tagok közül jelen van 5 fő, a bizottság határozatképes. A meghívó szerinti 2 napirendi pontot az előterjesztő visszavonta. A bizottság elnöke javasolja sürgősségi indítványként felvenni a napirendi pontok közé az „Elvi állásfoglalás kérés Eger Helyi Építési Szabályzata és Felsőváros Szabályozási tervének módosítására a felsővárosi hőközpont területén létesítendő biomassza fűtőmű kapcsán” című előterjesztést. A bizottság a meghívó szerinti napirendi pontokat az elhangzott módosításokkal együtt 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

1. napirendi pont: **Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat 2009 évi zárszámadásáról, a központi támogatások elszámolásáról, valamint a 2009 évi pénzmaradvány jóváhagyásáról**

Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Ismertette az előterjesztést.

Nyerges Andor megérkezésével a jelenlévő bizottsági tagok száma 6 főre emelkedett.

Ficzere György

A Wigner Jenő Középiskola 30 milliós támogatása a költségvetésben nem szerepelt, de most a zárszámadásban benne van. Mi ennek az oka?

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Nem sikerült az alapítvánnyal megállapodni. Mivel tavaly az önkormányzat az iskola pályázatához megadta a hozzájárulást, és így egy igen jelentős nagyságrendű beruházás valósult meg, ezért gondolta az önkormányzat, hogy cserében esetleg lemond az iskola erről a 30 millió forintról, de ez nem valósult meg, az iskola nem volt hajlandó a szerződéstől eltérni.

Markó Géza

Észrevétele, hogy az általános értékelés első oldalán szereplő 2.171.323 millió forint javításra szorul 2.171.323 ezer forintra. Nagy eredménynek tartja, hogy 2009 évben a városi költségvetés egyensúlyba biztosított volt, és likviditási problémák nem jelentkeztek. Javasolja az előterjesztés közgyűlés elé terjesztését.

Vizi Gyula

A 230 címszám alatt szerepel a köztéri alkotás elhelyezése a Kovács Jakab utcában. Az eredeti előirányzat 4.827 ezer forint, a 2009 évi teljesítés 1.671 ezer forint, a maradvány tehát 3.156 ezer forint. Az 5/e melléklet 1.831 ezer forintot hoz pénzmaradványként erre a feladatra.

Tehát 1.325 ezer forintot a tartalékok közé tettek. Már harmadik éve, hogy a választókerületi alapját erre a célra kéri fordítani. Ezért kéri a bizottság támogatását abban, hogy ezt a 3 millió forintot erre a célra fordítsák, és a 3.156 ezer forint pénzmaradvány teljes egészében az 5/e melléklet 20. során szerepeljen a kötelezettséggel terhelt oszlopban. Kéri az elnök urat, hogy a bizottság ebben foglaljon állást.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

A különbözetet a 19. sorról át fogják tenni a 20. sorra.

Vizi Gyula

Nem találta a költségvetésben azt a 125 ezer forintot, ami 2009 utolsó napjaiban érkezett a Jakab Kovács szobor támogatására, megállapodás keretében. Ezt az összeget is a pénzmaradvány közé kellene tenni.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

A 125 ezer forint, a bevételek 16. címszámon szerepel, az utolsó sorban. Kezelné fogják a felvetett problémát.

Vizi Gyula

Felnémeten a Hősök parkja 250-300 m hosszúságú támfala balesetveszélyes, már leomlott. Ennek a felújítását szorgalmazza. Gadavics úrral történt egyeztetése alapján két ütemben valósulna meg a támfal felújítása. Ebben az évben kb. 5 millió forintot terveztek erre a feladatra fordítani.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Azonnali intézkedésekre egyéb városüzemeltetési feladatokra is került átcsoportosításra pénz, az 15 millió forint volt.

Gadavics Gyula

A vis-maior és havária helyzeteket sikerült tartalék pénzekből kezelni. Így a pince támfal költségvetési soron még van 5 millió forint szabad keret, és ebből gondolták a támfal felújítását elindítani.

Nyerges Andor

Kérdése, hogy a Dobó Gimnázium homlokzatán a címer helyreállítására múlt évben beütemezett költség szerepel-e most a tartalékban?

Gadavics Gyula

A címernek külön sora van a költségvetésben.

26/2010. (04. 19.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta Eger város 2009. évi zárszámadásáról, a központi költségvetési támogatások elszámolásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról készült rendelet-tervezetét és 6 egyhangú igen szavazattal javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

2. napirendi pont: Sürgősségi előterjesztés

Elvi állásfoglalás kérés Eger Helyi Építési Szabályzatának és Felsőváros Szabályozási Tervének módosítására, a felsővárosi hőközpont területén létesítendő biomassza fűtőmű kapcsán.

Várkonyi György

Jelenleg 3 tényező befolyásolja negatív irányba a távfűtés jövőjét. Egyrészt a távhő támogatás megvonása, ez Egerben éves szinten 120 millió forintot jelent. A lakások kb. 70 %-a támogatott. Másrészt a gázár emelkedése, 10 % emelést hagytak jóvá. Az EVAT Zrt-nek ebben az évben ezt a 10 %-os emelést sikerült kivédeni, tehát ebben az évben e miatt az EVAT hő díjat nem fog emelni. A harmadik és legnagyobb probléma, hogy kb. 7-8 évvel ezelőtt városi döntés alapján egy gázmotoros kiserőmű telepítése történt meg a fűtőműbe. Ez egy jó döntés volt. Volt egy kötelező energia átvétel, amely biztosította azt, hogy jó áron el lehetett adni az áramot, és emiatt egy nagyon kedvező áru hőt tudott produkálni a kiserőmű. A gázmotoros kiserőmű az Energo Holding Kft. tulajdonában van, és az EVAT Zrt. egy üzemeltetési és hőátvételi szerződés alapján vásárolja meg a hőt.

Az Energo Holding Kft-vel 2012. augusztusig él a szerződés. 2011. január 1-től a kötelező energia átvétel eltörlése azt eredményezte, hogy nem éri meg gázmotorral hőt előállítani, mert jóval drágább lesz, mint a sima melegvizes kazánnal. Ez az Energo Holding számára egy teljes bukást jelent. A szerződés alól nem tud kitérni, mert ha nem szolgáltat, kötbért kell fizetnie. Úgy döntött, hogy megpróbálja eladni a kiserőművet, de nincs rá nagy kereslet. Ha nem sikerül megegyezni, akkor 2011. január 1-től a jelenleginél csak jóval magasabb hődíjjal tudnak szolgáltatni a lakosság felé. A fenti körülmények miatt azt a megoldást találták a legtisztábbnak, ha a jelenleg EU támogatást is kapható biomassza felé mozdulnak el. Az Egererdő kb. 160 ezer tonna aprítékkal rendelkezik évente. Jelenleg 60 ezer tonnát Kazincbarcikára szállít, de az ottani erőművet év végén bezárják, tehát ez a mennyiség felszabadul. Egernek mintegy 40 ezer tonnára lenne szüksége éves szinten, ezt nagy biztonsággal az elkövetkezendő 15 évben az Egererdő biztosítani tudja. Az épület elhelyezéséhez kb. 800 m² terület szükséges.

Természetesen minél közelebb helyezik el a kiadási pontot a hőközponthoz, annál olcsóbb lesz az itt megtermelt energia. Ezért az lenne a jó megoldás, ha a fűtőmű bővítésével lehetne ezt megoldani. Ez nem jár olyan hanghatásokkal mint a jelenlegi gázmotoros, illetve vizes kazános rendszer, nincs CO₂ kibocsátás. A számítások szerint kb. napi 4 fordulóval kellene számolni, konténeres megoldással. A jelenlegi fűtőmű területe nem elég, ezért válna szükségessé a jégpálya felőli oldalon terület bevonása. Ehhez kellene az elvi hozzájárulás. A tervezett fűtőművel áramot is elő lehet állítani, melyet városi célra lehetne felhasználni (közvilágítás, intézmények)

Ficzere György

Vizsgálta-e az EVAT más típusú erőmű lehetőségét. Ha a biomassza erőmű valósul meg, akkor mi ennek megvalósíthatósági határideje és mennyibe kerül?

Várkonyi György

A városnak ez semmibe nem kerül. Csak a gázmotort próbálják kiváltani és kb. ugyan olyan mennyiségű hőt termelnének, mint jelenleg. Mivel jelenleg a gáznál alacsonyabb a faapríték ára, várhatóan jövőre nem kell megemelni a hődíjat. A kivitelezés ideje 4 hónap. Szeretnék még ebben az évben megvalósítani.

Vizi Gyula

Tavaly novemberben már szerepelt ez a téma a bizottság előtt Bodnár Pál tanácsnok úr előterjesztésében. Azóta láthatóan sikerült a projekt gazdát kiválasztani. A füstgáz kibocsátásához bizonyára szükség lesz szakhatósági hozzájárulás beszerzésére. A beszállítási útvonal a lakosságot mennyire terheli meg? A hamu sorsa mi lesz? A jégpálya megszüntetésével a hűtőgép könyv szerinti 50 millió forintos értékével mi lesz? A lakosság megszerette ezt a szolgáltatást, gondolkoznak-e azon, hogy máshol legyen jégpálya? Az erőmű hulladékenergiájával mi a szándék? Közvilágításba nem használható, mert a közvilágítás számtalan kis körzetre van osztva, és mindegyiknek máshol van a betáplálási pontja.

Markó Géza

Már a tavaly novemberi előterjesztés kapcsán is sok aggály merült fel és a mostani előterjesztésben is sok hasonlóságot, problémát lát. Elismeri, hogy valamit tenni kell a hőszolgáltatás gazdaságossá tétele érdekében. A hőközpont rendkívül szűk helyen van és a bővítését számba kell venni a közeljövőbe, de nagyon sok körülményt figyelembe kell venni, a megoldás kiválasztásánál. Információi szerint a kazincbarcikai erőmű nem aprítékkal dolgozik, hanem bútorfa minőségű fával, aminek az ára 7-8 eFt/m³. A nagy mennyiségű folyamatos faapríték biztosítása kulcskérdés, alaposan meg kell vizsgálni.

Nyerges Andor

Osztja Markó úr aggályait. A probléma az, hogy az alternatív energiahordozók alkalmazása esetén kötelezően át kell venni a fölös energiát, de mellette tartalék erőművet is fenn kell tartani. Ez az ország sem, és Eger városa sincs abban a helyzetben, hogy ha nincs rákényszerítve, akkor is vállalja ezt. Kockázatos dolog az is, hogy a lakosság, hogy fogadja a tervet. A magyarországi biomassza erőművek majdnem mind bedöglöttek, alapanyag hiánnyal küszködnek, Szlovákiából hozzák be a fát. Megvizsgálná, hogy ha normális áron kell eladni az áramot, az mennyire emeli meg a fűtés díját a nélkül, hogy egy ilyen kockázatos erőművet megépítenének.

Várkonyi György

Most nem erőműről van szó, mint a tavaly novemberi előterjesztésben, hanem fűtőműről. A különbség a teljesítményben van.

Az erőmű 48 MW-os lett volna, és kimondottan villamos energia termelésre hozták volna létre és másodlagos melléktermék lett volna a hő. Egernek ennyi villamos energiára nincs szüksége, viszont a város viselte volna az összes káros következményét. A jelenlegi terv csak egy kis fűtőműről szól, amely kimondottan hőt állít elő. 2 db 4 MW-os egységben gondolkodnak plusz még egy 4 MW-os bővítési lehetőséggel. A hűtőgépet az 50 millió forintból megépítendő új jégcsarnokba tervezik áttelepíteni, így jóval messzebb is kerülne a házaktól. A felvetett aggályokat, mint alapanyag, zajterhelés, emisszió kibocsátás alaposan körbe kell még járni. A gázmotor meghagyása esetén a jelenleg 2850.-Ft hődíj 3500.-Ft körülire emelkedne, pedig a jelenlegi ár is lassan kezelhetetlen, a kintlévőség 120 millió forint. A keletkező hamut zárt konténerben szállítanák, egy hónap alatt 2,5 MW teljesítmény esetén kb. egy konténernyi 5 m³ hamu keletkezik. A bizottságot rendszeresen tájékoztatni fogják a fejleményekről, hatástanulmányokról, számításokról stb.

27/2010. (04. 19.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal elvi hozzájárulását adja Eger Helyi Építési Szabályzatának és Felsőváros szabályozási tervének módosítására a felsővárosi hőközpont területén biomassza fűtőmű létesítése céljából.

3. napirendi pont: **Előterjesztés a Palacsintavár Étterem (Eger, Dobó I. utca 9.) elé tervezett vendéglátó-ipari előkert kialakításáról és üzemeltetéséről**

Vizi Gyula elhagyta a termet, a jelenlévő bizottsági tagok száma 5 főre csökkent.

Kutnyák Gyula

Általános kérdése a kitelepülésekkel kapcsolatban, hogy a nyitvatartási időn kívül mi lesz a kitett bútorokkal?

Cserged Csaba

Ahol megoldható ott éjszakára elrakják a bútorokat. A Széchenyi utcán kint maradnak, és éjszaka őriztetik az összes bútort. Van olyan is, ahol leláncolják éjszakára. Az önkormányzat ezért felelősséget nem vállal.

28/2010. (04. 19.) sz. döntés

A Bizottság az előterjesztést tárgyalta és 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta, miszerint a közterület-használati megállapodás az alábbiak szerint megköthető.

ÜZEMELTETŐ	IDŐTARTAM	HELYSZÍN	m²	KIALAKÍTÁS
Budai Irén 3300 Eger, Egészségház utca 9.	2010. 04. 15. - 2010. 09. 15. A következő évtől, minden évben: április 1. – szeptember 30. között.	Dobó I. utca 9. szám alatt működő Palacsintavár Étterem, Fazola H. utcai bejárata előtti közterület. NYITVATARTÁSI IDŐ minden nap 12.00 órától – 23.00 óráig	16	A közterületen - figyelembe véve a jelentős mértékű lejtő adottságokat - dobogó kerül kialakításra, melyen 4 db asztal és 16 db szék, valamint virágládák kerülnek elhelyezésre. A vendéglátó-ipari előkertet árnyékolás céljából és az eső ellen napernyő fedí. Az előkert berendezési tárgyai és szerkezeti elemei reklámentesek. Az előkert kialakítását, megjelenését és üzemeltetését 5 évente szükséges felülvizsgálni. Ezen kívül minden változtatást /pl. bútorzat csere/ előzetesen egyeztetni kell az Önkormányzattal. A mozgatás során zajt keltő bútorokat és egyéb berendezéseket zajcsökkentő borítással kell ellátni. Az invitáló táblát az előkert engedélyezett területén belül kell elhelyezni.

4. napirendi pont: Előterjesztés a Tévébár Kft. által az Eger, Bajcsy Zs. utca 6. sz. alatti ingatlan belső udvarára tervezett rendezvénysorozat megvalósításáról

Markó Géza

Az engedélyadónak meg kellene határozni, hogy hány decibel az a hangerő, amelyet éjjel megengednek.

Cserged Csaba

Elő kívánják írni, hogy mind az öt alkalom előtt a kérelmező a környező lakásokba köteles tájékoztatót bedobni a rendezvényről, hogy a lakók felkészülhessenek a zajhatásra. A hangosító berendezéshez adott hozzájárulásban beleírják a megengedett decibel értéket és ezt alkalmanként ellenőrizni is fogják.

29/2010. (04. 19.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a Szakiroda javaslatának figyelembevételével 5 egyhangú igen szavazattal hozzájárulását adja a programsorozat megvalósításához.

5. napirendi pont: Előterjesztés az Eger, Széchenyi I. utca 5. sz. alatt működő látványpékség elé tervezett vendéglátó-ipari előkert kialakításáról és üzemeltetéséről

30/2010. (04. 19.) sz. döntés

A Bizottság az előterjesztést tárgyalta és 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta, miszerint a közterület-használati megállapodás az alábbiak szerint megköthető.

ÜZEMELTETŐ	IDŐTARTAM	HELYSZÍN	m²	KIALAKÍTÁS
Szilágyi Gertrúd 3300 Eger, Rákóczi út 13.	2010. 05. 01. - 2010. 09. 31. A következő évtől, minden évben: április 1. – szeptember 31. között.	Széchenyi I. utca 5. szám alatt működő látványépesség előtti közterület.	15	A közterületen 4 asztal, 12 szék, valamint 5-6 virágláda kerül elhelyezésre. A vendéglátó-ipari előkertet árnyékolás céljából és az eső ellen napernyő fedí. Az előkert kialakítását, megjelenését és üzemeltetését 5 évente szükséges felülvizsgálni. Ezen kívül minden változtatást /pl. bútorzat csere/ előzetesen egyeztetni kell az Önkormányzattal. A mozgatás során zajt keltő bútorokat és egyéb berendezéseket zajcsökkentő borítással kell ellátni. Az invitáló táblát az előkert engedélyezett területén belül kell elhelyezni.

6. napirendi pont: Előterjesztés a Széchenyi I. utcában működő vendéglátó-ipari előkertek környezetében, közterületen megvalósuló élőzene szolgáltatásról

Vizi Gyula visszatéréseivel a jelenlévő bizottsági tagok száma 6 főre emelkedett.

Cserged Csaba

Ismertette az előterjesztést.

Markó Géza

Mit jelent az annyi hangosítás, mely a zenész kontrollját biztosítja?

Cserged Csaba

Jelenleg az a gyakorlat, hogy ahol a zenész játszik, ott hangosít, és veszi olyan erősre a hangot, hogy távolabb is hallani lehessen. Az elképzelés az, hogy minden vendéglátó ipari előkerthez külön hangfalat telepítenének, így kisebb hangerő is elegendő lenne, de olyan hangosítás mindenképp szükséges, hogy a zenész hallja saját magát. Ezt jelenti a kontroll biztosítása.

31/2010. (04. 19.) sz. döntés

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és a Szakiroda javaslatának figyelembevételével 6 egyhangú igen szavazattal hozzájárulását adja az élőzene szolgáltatás megvalósításához.

7. napirendi pont: Előterjesztés az Érsekkertben tervezett, pónilóval történő lovagoltatás megvalósításáról

Vizi Gyula

A Szakirodáknak, akiknek a véleményét kikérték csak a leírt kifogásaik voltak, vagy volt egyéb ellenvetés is? A leírt kifogásokat megoldhatónak tartja.

Markó Géza

A másik oldalról megközelítve, mi indokolja pont az Érsekkertben a póniztatást? Egerben számtalan hely van, ami erre megfelelő lehetne.

Ficzere György

Egy körbe járatott póniló eléggé állatkínzásnak tűnik és a füvet is teljesen kitapossa.

Cserged Csaba

Az előterjesztésben felsorolt aggályait fenntartja. Amikor alkalmi jelleggel pl. Gyermeknap alkalmából volt pónilovagoltatás az Érsekkertben ennek nyomai is hetekig látszottak. Inkább azért kellene még többet tenni, hogy a kutyákat is kitalítsák az Érsekkertből és a park alapvető funkciói maradjanak meg.

32/2010. (04. 19.) sz. döntés

A Bizottság az előterjesztést tárgyalta és a Szakiroda javaslatának figyelembevételével 6 egyhangú szavazattal nem támogatja a tervezett szolgáltatás megvalósítását az Érsekkert területén.

8. napirendi pont: Előterjesztés a Francesco Kávéház (Eger, Gerl M. utca 2.) vendéglátó ipari előkertjének bővítéséről

Ficzere György

Vannak fenntartásai a kitelepüléssel kapcsolatban. Amikor a téren nagyobb rendezvény zajlik, ez a terület kiszolgáló útként, közlekedési területként szolgál. Egyáltalán elhelyezhető ilyen viszonylag kis területen ennyi asztal?

Cserged Csaba

A kitelepülés alapvetően megvalósítható. Nagyobb rendezvényeknél a kiszolgálás a Gerl Mátyás u., illetve a Bajcsy Zs. u. felől valósul meg, itt gépjármű forgalom nem jellemző. A kérelmező vállalná a fák tövében örökzöld cserjék telepítését, ezzel javítva a környezetet.

Kutnyák Gyula

Nem csak rendezvények idején, hanem egyébként is ez egy fontos átközlekedő rész. Ha a padok tele vannak a turisták itt tudnak leülni. A tervezett ernyőket valószínűleg nem lehet minden nap elbontani. Elég aggályosnak tartja a kitelepülést, ráadásul a Francesco Kávéháznak van saját előkertje. Ilyen alapon bármelyik vendéglátó ipari egység kérhetne a szomszédos utcába is kitelepülési lehetőséget.

Vizi Gyula

A La Islának, amely a Foglár utcáról nyílik sem engedték meg a Széchenyi utcai kitelepülését.

Ficzere György

Ha egy ilyen jellegű kitelepülést megengednek, akkor a várható többi hasonló kérelemnek is helyt kell majd adni.

Cserged Csaba

Az engedély csak erre a szezonra 3 hónapra szólna, mert ha jövőre beindul, a Dobó tér felújítása úgyszintén újra kell gondolni az összes Dobó téri kitelepülést.

Hoór Kálmán

Mi történik akkor, ha a Centrum Áruházban működő vállalkozás kíván ide kitelepülni? Működésbeli problémákat vet fel, ha ez precedens értékűvé válik, és a forgalommal kapcsolatban is felmerülnek kételyek. Meg kellene határozni, hogy kitelepülést csak a közvetlenül kapcsolódó területen szabad nyitni.

33/2010. (04. 19.) sz. döntés

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 1 igen 4 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett nem támogatja a kitelepülés engedélyezését és közterület-használati megállapodás megkötését.

9. napirendi pont: Előterjesztés a Rádi Pékség és Szendvicsbár (Eger, Kossuth L. utca 5.) által tervezett vendéglátó ipari előkert kialakításáról és üzemeltetéséről

Cserged Csaba

Ismertette az előterjesztést.

Markó Géza

Nagyon szép ez a kis tér, de elég élettelen, előnyére válna a tervezett kitelepülés.

Hoór Kálmán

Egy kicsit hasonló az előzőleg tárgyalt előterjesztéshez, itt is egy nem szomszédos ingatlanra tervezik a kitelepülést. A korlátokkal óvatosan kell bánni, nem indokolt az előkert körbekerítése virágtartókkal sem.

Koltai Ottó

A tér mellett egy lakás ablaka található. Meg kell kérdezni a szomszéd tulajdonosokat is, hogy mit szólnak egy napernyő odahelyezéséhez.

Cserged Csaba

A virágtartókból max. 2 db elem elhelyezését engedélyznék, tehát nincs szó körbekerítésről. A nyitva tartás 7.00 – 19.00 óráig tartana, és alkoholfogyasztás nem valósulhat meg. A szomszédokat nem kell megkérdezni, mert ezek a kitelepülések közterület-használati megállapodás alapján létesülhetnek. Egyértelmű, hogy a szomszédok véleménye minden esetben nemleges lenne.

Vizi Gyula

A többi kitelepülés saját ingatlan előtt van, és nem szomszédos közvetlenül lakóépülettel.

Nyerges Andor

A parkkal kapcsolatban hasonló érzése van, mint Markó Gézának, hogy nagyon szép, de elég halott. A kitelepülés élővé tehetné.

34/2010. (04. 19.) sz. döntés

A bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen 3 nem szavazattal nem támogatja a tervezett kitelepülés megvalósulását és közterület használati megállapodás megkötését.

10. napirendi pont: Előterjesztés az Eger Megyei Jogú Város Települési Éghajlatvédelmi Stratégiai terv készítéséről

Vizi Gyula és Ifj. Gálfi Antal elhagyta a termet, a jelenlévő bizottsági tagok száma 4 főre csökkent.

Nyerges Andor

Az embernek nagyon kevés befolyása van az éghajlat alakulására, de természetesen mindent meg kell tenni, ami lehetséges.

35/2010. (04. 19.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta Eger Város Települési Éghajlatvédelmi Stratégia tervének előterjesztését és 4 egyhangú igen szavazattal támogatja Közgyűlés általi megtárgyalását.

11. napirendi pont: **Előterjesztés a magáneros külterületi út- és csapadékelvezető rendszer karbantartásának, építésének szervezéséről és a hozzájárulás rendszeréről szóló 24/2000. (IV. 21.) sz. önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról**

36/2010. (04. 19.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Bizottsága a magáneros külterületi út- és csapadékelvezető rendszer karbantartásának, építésének szervezéséről és a hozzájárulás rendszeréről szóló 24/2000 (IV. 21.) számú önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról szóló előterjesztést megtárgyalta és 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi döntést hozta.

A 24/2000 (IV. 21.) számú önkormányzati rendeletet módosítani kell oly módon, hogy az megfeleljen a Polgármesteri Hivatal jelenlegi szervezeti felépítésének. A magáneros út- és csapadékvíz elvezető rendszerek építésének és felújításának megvalósítására kiírt pályázatok finanszírozása külön felújítási vagy beruházási feladatsorról valósuljon meg, az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság, valamint a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság javaslatai alapján.

Kéri a Bizottság, hogy a fenti módosítások alapján átdolgozott rendelet-tervezet az érintett Bizottságok elé beterjesztésre kerüljön.

12. napirendi pont: **Előterjesztés a távhővel ellátott lakásonkénti hőfogyasztásának szabályozására és mérésére alkalmas eszközök beszerzésének támogatására**

Gadavics Gyula

Ismertette az előterjesztést.

37/2010. (04. 19.) sz. döntés

A Bizottság megtárgyalta „A távhővel ellátott lakóépületek lakásonkénti hőfogyasztásának szabályozására és mérésére alkalmas eszközök beszerzésének támogatása” tárgyú pályázatra beérkezett 1 db pályázatról szóló előterjesztést és 4 egyhangú igen szavazattal az alábbi javaslatot teszi a Közgyűlésnek:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése – benyújtott pályázata alapján – a Bükk sétány 8. számú épület számára nyújtson önkormányzati támogatást a módosított 11/2008. (III.28.) számú Önkormányzati rendeletben meghatározott, alábbi feltételekkel:

Az Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy önkormányzati támogatást a 2010. évi költségvetés VII/28 címszám (2009-2010. évi pályázatokhoz iparosított technológiával épült épületek korszerűsítésére tartalék) terhére biztosítja.

Az Önkormányzat az állami támogatást igénylő pályázó számára a pályázat benyújtásához szükséges, Önkormányzat által biztosítandó dokumentumokat átadja.

Az Önkormányzat az állami támogatásban részesülő pályázóval támogatási megállapodást köt, mely tartalmazza az önkormányzati támogatás nyújtására és felhasználására vonatkozó feltételeket.

1./

Az épület címe	Bükk sétány 8.	
Az épület hrsz-a.		1300/14
Lakások száma		20
A tervezett felújítás teljes költsége		2.767.199
Támogatás szempontjából elismerhető bekerülési költség		2.403.180
Önkormányzati támogatás összege		360.477
Lakástulajdonosok által vállalt saját erő összege		1.205.132
Önkormányzati támogatás formája és folyósításának módja	Vissza nem térítendő támogatás, melynek folyósítása utólagosan, a hiánypótlás mentes műszaki átadást követően egy összegben, átutalással történik	
Kért állami támogatás összege		1.201.590

13. napirendi pont: Előterjesztés a 2010 évi magán-erős közműberuházások támogatása tárgyában

38/2010. (04. 19.) sz. döntés

A Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal a 12/1995. (V.10.) sz. rendelet szerint beadott pályázatok közül az alábbi pályázatokat támogatja.

SZ-1 Rozália utca 5806/6 hrsz. szennyvízcsatorna	8.992 eFt
V-1 Rozália utca 5806/6 hrsz. ivóvízvezeték	1.008 eFt
Összesen	10.000 eFt

A támogatás a rendelet szerint a szennyvízcsatornánál a beruházási költség 75 %-a, ivóvízvezetéknel pedig a beruházási költség 65 %-a, de maximum a feltüntetett összeg. Amennyiben a szennyvízcsatorna megvalósításánál a támogatás felhasználásánál megtakarítás jelentkezik, úgy az az ivóvízvezeték pályázatánál felhasználható, figyelembe véve a maximális 60 %-os támogatási arányt.

14. napirendi pont: Előterjesztés az Eger, Cifrakapu tér 12. sz. mögötti partfalomlás vis maior pályázata tárgyában

Vizi Gyula és Ifj. Gálfi Antal visszatérésével a jelenlévő bizottsági tagok száma 6 főre emelkedett.

39/2010. (04. 19.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 6 egyhangú igen szavazattal javasolja Közgyűlés elé való betérjesztését.

15. napirendi pont: Előterjesztés az Eger Ipari park 9847 hrsz. kármentesítése tárgyában

40/2010. (04. 19.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal támogatja az Eger Ipari park 9847 hrsz. kármentesítése tárgyában készült előterjesztést és a határozati javaslat Közgyűlés elé terjesztését.

16. napirendi pont: Előterjesztés a 2. sz. választókerületi körzeti alap felhasználására

41/2010. (04. 19.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal támogatja, hogy a 2. sz. választókerület 2007. évi 650 eFt, a 2009. évi 1.000 eFt, és 2010. évi 1.000 eFt összesen 2.650 eFt körzeti alapjának felhasználásával az alábbi műszaki tartalmú és költségű járdafelújítások valósuljanak meg.

- **Lőcsei utcai járdafelújítás, Kassai u.– Szüret u. közötti szakaszán egyoldali szegély és AC-8 aszfalt kopóréteg építésével. Becsült költség: 1.600 eFt**
- **Attila u.– Széna tér lépcsőátépítés, babakocsi rámpa kialakítás
Becsült költség: 350 eFt**
- **Pápay S. utcában rossz aszfalt burkolatú járdaszakaszok javítása
Becsült költség: 150 eFt**
- **Pápay S. utca végén járdaépítés a Kolozsvári u. irányában, kétoldali süllyesztett járdaszegéllyel 1,25 m szélességben AC-8 aszfalt kopóréteggel.
Becsült költség: 125 eFt**
- **A Mátyás király út 62-66. számú épületek előtti szervizút és útkapcsolat tervezése
Tervezési költség: 400 eFt**
- **Kassai utcai járdafelújítás, a Pozsonyi u.- Iglói u. között, költségvetési fedezetből és a körzeti alap 125 eFt-jának felhasználásával**

17. napirendi pont: Előterjesztés a 7. sz. választókerületi körzeti alap felhasználására

42/2010. (04. 19.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal támogatja, hogy az Eger, Ostrom utcai út és parkoló zúzottköves profilozása,

valamint, a járda javítása és pótlása a 7. sz. vk. körzeti alapjából bruttó 300.000 Ft-os költséggel valósuljon meg.

18. napirendi pont: Előterjesztés a 9. sz. választókerületi körzeti alap felhasználására

43/2010. (04. 19.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal támogatja, hogy az Eger, Kilián utcai út és nyílt árok felújítása bruttó 5 mFt-os költséggel valósuljon meg, melyből 1 mFt-ot a 9. sz. választókerület 2010. évi körzeti alapja biztosít.

19. napirendi pont: Előterjesztés a 10. sz. választókerületi körzeti alap felhasználására

44/2010. (04. 19.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és 6 egyhangú igen szavazattal támogatja a 10. sz. választókerület 2009. évi alapjából 250.000.-Ft felhasználását a Szala-patak és környezetének takarítási, hulladékszállítási munkáira.

20. napirendi pont: Előterjesztés a 15. sz. választókerületi körzeti alap felhasználására

45/2010. (04. 19.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal támogatja a 15. sz. választókerület 2010. évi körzeti alapjából 1.000.000.-Ft felhasználását a „Jakab Kovács” emlékmű elhelyezésére.

Egyebek

Vizi Gyula

Kéri, hogy a 20. napirendi pontról a döntést a Gazdasági Iroda kapja meg. A Domus lépcső ismét teljes egészében tönkre ment. Kéri, hogy a minőségi problémák miatt forduljanak a gyártóhoz, mert az egész lépcsősor balesetveszélyessé vált.

Gadavics Gyula

Megtörtént a helyszínelés. Először a kivitelezőt keresték meg, de a gyártó cég képviselője is járt itt. Elismerték, hogy ez a termék valóban nem alkalmas kültéri alkalmazásra. A cégen belül fogják rendezni a problémát.

Kutnyák Gyula

A Szvorényi utca garanciális javítása egy időben történt a Király utca temető melletti szakaszának felújításával, ami az arra közlekedőket elég rosszul érintette. Jó lenne az ilyen felújításokat kicsit egymástól elcsúsztatva végezni.

Koltai Ottó

A belváros megújult homlokzatairól a műemlék táblák eltűntek. Erre oda kellene figyelni.

Nyerges Andor

Ugyan így lesztek az 56-os Sortűz emlékére kihelyezett emléktáblát a volt városi rendőrség elől, de a műemlékvédelem segített az eredeti helyére visszahelyeztetni. Ugyan így kötelező az árvízjelző és műemlék táblák visszahelyezése.

Vizi Gyula

Az előző ciklusban alkottak helyi rendeletet az 1878-as árvízszint jelző táblák visszahelyezéséről és nyilvántartásáról. Javasolja, hogy a bizottság szólítsa fel a főépítész urat, hogy ennek a rendeletnek a végrehajtásáról készítsen a bizottság számára tájékoztatót. A Balassi Bálint utcai orvosi rendelővel és a Buttler ház udvarán építendő transzformátor állomással kapcsolatban kapott e-mailről mi a bizottság elnökének véleménye, milyen intézkedéseket kíván tenni?

Ficzere György

Az orvosi rendelővel kapcsolatos megkeresést Rátkai Attilának továbbította, és kérte írjanak választ rá.

Vizi Gyula

Kéri, hogy a bizottság is kapjon tájékoztatást erről a válaszról.

Ficzere György

Egyetért azzal, hogy a Főépítész adjon tájékoztatást az árvízjelző táblákkal kapcsolatos helyi rendelet végrehajtásáról. A Buttler ház udvari trafóról nincs információja.

Gadavics Gyula

Csak a Főiskola épületéből kihelyezendő tartóról tud információt adni. A Főiskola felújítási programja kapcsán vált szükségessé az épületben található trafó kihelyezése. Először a nyilvános WC helyére próbálták letenni, de az ÉMÁSZ elzárkózott az elől, mert nem szereti a földalatti trafókat. A Főiskola találta meg a Matáv mögötti belső udvart, de még csak az előkészítő munkák folynak, a hivatal még nem adott ki ehhez hozzájárulást. Lakossági tiltakozás indult a helyszín ellen. Ezt jelezte a Főiskolának, és azt is, hogy az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság elé fogják hozni az ügyet. A Buttler ház trafóról annyit tud, hogy a jelenlegi trafót az udvar alápincézése esetén ki kellett volna helyezni a jelenlegi helyéről. De azután ez az ügy leállt.

Több hozzászólás nem lévén Ficzere György elnök úr az ülést bezárta.

K. m. f.

Ficzere György
az Urbanisztikai és Környezetvédelmi
Bizottság elnöke