

**JEGYZŐKÖNYV**

Készült: 2010. április 21-én az I. sz. Tanácskozó teremben megtartott Ifjúsági és Sportbizottság üléséről.

**Jelen vannak:**

Jánosi Zoltán elnök  
Pál György  
Homa János  
Csányi Barna  
Jékli Gergő  
Dr. Nagy Árpád

**Jánosi Zoltán**

Köszöntötte a megjelent bizottsági tagokat, Megállapította, hogy a bizottság határozatképes, mivel azon mindenki megjelent, az ülést megnyitotta. Ismertette a napirendi pontokat. Elmondta, hogy egy anyag kiosztásra került: az ADSB kérelme, továbbá nem javasolja megtárgyalásra a tájékoztatót az Érsekkerti Tenisz Klub üzemeltetéséről.

**Társy József:**

Kiegészítésként elmondta, hogy a közgyűlési döntés úgy szólt, hogy a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság, valamint az Ifjúsági és Sportbizottság vitassa meg e témát, az együttes ülésnek a gondolata a döntésben nincs benne. A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság megvitatta és egyhangú szavazattal az A változatot támogatta.

Szűcs Lajossal, az egyesület elnökével több alkalommal egyeztetés folyt, ahol módja és lehetősége volt kifejezni az álláspontját a Tenisz Klubnak. Az anyagban megjelenik az utánpótlás nevelési szándék, ami nyilvánvalóan a Tenisz Klubhoz kapcsolódik. A kiosztott anyag tájékoztató jellegű, érdemben nem befolyásolja az előterjesztésben foglaltakat.

**Szeleczki János:**

Kérte a bizottságot, hogy tárgyalja meg a tájékoztatót és foglaljon állást.

**Jánosi Zoltán:**

Módosítja az álláspontot, maradjon a napirend része az Érsekkerti Tenisz Klub üzemeltetése. Továbbra is azt érzi, hogy régóta foglalkoznak a tenisz kérdéssel, de valahogy ez még mindig nincs megfelelően előkészítve, nincs körbejárva a téma.

Kérte a bizottságot szavazzon a napirendről. 4 + 1 kérelem, az ADSB kérelme. Aki egyetért a napirendi pontokkal kézfelemeléssel jelezze.

Megállapította, hogy 5 igen, egyhangúlag elfogadta a bizottság.

## 1. Tájékoztató az Érsekkerti Teniszpálya további üzemeltetéséről

### **Jánosi Zoltán:**

A KGB az „A” változatot fogadta el, hogy a Sportiskola üzemeltesse.

### **Juhászné dr. Krecz Erzsébet:**

Elmondta, hogy nyereséget hoz az üzemeltetése a vállalkozásnak, nem biztos, hogy ilyet kellene átadni egy vállalkozásnak. Az önkormányzat működési bevételeit javítaná.

### **Dr. Nagy Árpád:**

Kérdése volt, hogy úgy tűnik, teljes egészében leromlott épületegyüttest és pályát vesznek át, ugyanakkor a szerződés felbontása kapcsán ennek az üzemeltető által vállalt kötelezettségnek a sorsa hogyan alakult?

Az anyaghoz hozzáfűzte, hogy elsősorban az jelenik meg, hogy a bevételből az utánpótlás részére egy órakeret lesz biztosítva. A tenisz vonatkozásában is nemcsak az utánpótlás nevelés szempontjából kellene megközelíteni a kérdést, hanem élsport és rekreációs sport szempontjából is. Több más sportág is kap az élsportra támogatást, órakeretet. Ezt mérlegelni kellene.

Ellentmondást vélt felfedezni az anyagban olyan tekintetben, hogy az üzemeltetési összetevők vonatkozásában a kihasználtság jóval nagyobb, mint ami a számítási módszerben szerepel. Nem érti, hogy költségként be van állítva hét hónapra egy bérkeret, amikor a szabadtéri programok mennek, a következő 5 hónapban ugyanígy miért nincs beállítva.

200 ezer Ft-os bevételt kevésnek találja, ebből a használatból többet lehet kihozni.

Téli időszakban mennyi lesz a bevétel?

### **Szeleczki János**

Elmondta, hogy a szakmának kell kialakítani az elképzelését téli üzemeltetéssel kapcsolatban, mert nem kívánnak a szakma munkájába beleszólni.

### **Jánosi Zoltán**

Ha reális célként lehet meghatározni 3468 e Ft-ot akkor a költségvetésünkben miért nem ezzel számolnak? Óvatos 10 %-kal számolva egy reális cél, akkor a költségvetésben is ezzel tervezzék.

### **Társy József**

Gadavics irodavezető úr kiment, megnézték az elvégzett munkálatokat. Utólagos becsléssel egy bizonyos összeget megállapítottak és egálba hozták a költségekkel, amit vállalt a Tenisz Klub.

### **Jánosi Zoltán**

Az „A” változatot aki támogatja, kérem, kézfelemeléssel jelezze.

**Megállapítja, hogy 4 igen, 1 tartózkodással elfogadta a bizottság.**

**10/2010. Ifjúsági és Sportbizottság döntése:**

A Bizottság az alábbi határozatot javasolja elfogadni Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének:

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése határozatlan időre megbízza az Egri Városi Sportiskolát az Érsekkerti Teniszpályák további üzemeltetésével.

Felelős: Habis László polgármester  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet  
Gazdasági Irodavezető  
Társy József  
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda  
Irodavezető  
Kovács Géza Városi Sportiskola Igazgatója  
Határidő: 2010. május 01.

2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése 2010. május 1-jétől 1 fő főállású közalkalmazott karbantartói létszámfejlesztést biztosít az Egri Városi Sportiskola 2010. évi költségvetésébe. A létszámfejlesztéshez kapcsolódó illetmény, étkezési hozzájárulás, a felmerülő túlórák, a járulék előirányzatok, továbbá kifizetői adó biztosítása érdekében az intézmény működési kiadási előirányzatai az alábbiak szerint kerülnek megemelésre 2010. május 1-jétől 7 hónapra:

- Létszámkeret növelés: + 1 fő egyéb dolgozó
- Működési kiadások: 1 371 e Ft  
ebből: személyi jellegű kiadások: 1 080 e Ft  
munkaadókat terhelő járulékok: 284 e Ft  
dologi jellegű kiadások: 7 e Ft

**Fedezete:** az Egri Városi Sportiskola 2010. évi intézményi működési előirányzatainak többlete, intézményi bevételi előirányzatok emelése: 1 371 e Ft.

Felelős: Habis László polgármester  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet  
Gazdasági Irodavezető  
Társy József  
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda  
Irodavezető  
Kovács Géza Városi Sportiskola Igazgatója  
Határidő: 2010. május 15.

3. A Közgyűlés felhatalmazza a Városi Sportiskola Igazgatóját, hogy a téli időszakra nyílt pályázatot írjon ki a teniszpályák üzemeltetésére.

Felelős: Habis László polgármester  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet  
Gazdasági Irodavezető  
Társy József  
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda  
Irodavezető  
Kovács Géza Városi Sportiskola Igazgatója  
Határidő: 2010. május 31.

4. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése kötelezi a Városi Sportiskolát, hogy biztosítsa a város tenisz utánpótlás nevelésének folyamatosságát.

Felelős: Habis László polgármester  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet  
Gazdasági Irodavezető  
Társy József  
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda  
Irodavezető  
Kovács Géza Városi Sportiskola Igazgatója  
Határidő: 2010. május 01.

## **2./Előterjesztés az "Eger Testneveléséért és Sportjáért", valamint az "Eger Kiváló Sportolója" kitüntetés adományozására**

Zárt ülésen tárgyalta a bizottság.

## **3./ napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet tervezete az Önkormányzat 2009. évi zárszámadásáról, a központi támogatások elszámolásáról, valamint a 2009. évi pénzmaradvány jóváhagyásáról**

### **Juhászné dr. Krecz Erzsébet**

Elmondta, hogy a 2009. évet 18 mrd 19 millió módosított előirányzattal zárták. Volt 11 millió 670 ezer Ft-os eltérés az utolsó rendelet módosításukhoz képest.

A teljesítéseknél a bevételek összességében 18,3 mrd a kiadás 16,1 mrd, a bevételek összességében 101,64%-on teljesültek. A saját bevételek is 100% feletti volt a teljesítés. A legnagyobb részarányt a helyi adók jelentik. Kedvező volt a kép az idegenforgalmi adó kivételével. Volt egy 9 millió Ft-os elmaradás, ami 18 m Ft-os visszafizetési kötelezettség is keletkezett az államnak.

A helyi iparüzési adóban kedvező volt a helyzet. Túlteljesültek a bevételeink, összességében a helyi adókból 350 millió Ft-os pluszbevétel keletkezett. Ebből tudták finanszírozni a kieső

illetékbevétele, ami 50 m Ft volt, ill. a tárgyi eszköz értékesítéséből származó bevétel is nagyon alacsony volt.

Össességében 6,4 mrd Ft saját bevétel keletkezett és ugyanennyi központi bevételt is kapott az államtól 2009-ben.

Kedvezően alakultak a kamatbevételeink. Ez a 79 m Ft biztosította a hitelre kifizetett kamat összegét.

Elmondta, hogy a 2009-es évben 1 mrd 681 m hitelt vettek fel. Hiteltörlesztésre 1177 m Ft összegben került sor. Ez azt jelenti, hogy + 500 m Ft-tal nőtt a hitelállomány, ha a kettőt együtt nézzük.

A pénzmaradvány 1,5 mrd Ft, a pénzmaradvány felosztásánál legfontosabb szempontnak azt tekintették, hogy a szabad pénzmaradványok a működési hitel kiváltására fordítódjanak, így a 2010. évi 259 milliós működési hitelt, - amit be kellett állítani a költségvetésbe,- azt 100,6 millió Ft-tal sikerült csökkenteni most a pénzmaradvány felosztása kapcsán. Még jelentős tartalékokat is képeztek. AZ összes tartalék, 191 m Ft volt.

Ebből két jelentős tétel van, amely közel 100 millió Ft-ot tesz ki. Az általános tartalékokat megemelték 50 m Ft-tal illetve az önkormányzati feladatellátás tartalékát 40,8 m Ft-tal. A felhalmozási célra átadott pénzeszközökből 30 m Ft-ot a Wigner Iskola felhalmozási célú támogatására be kellett állítani.

Pénzügyi befektetéseknél 60 m Ft-ot terveztek tőkeemelésre, az Agria Humán Kft-nél. A két évben veszteséges volt, a jegyzett tőke, saját tőke arányt vissza kell állítani.

Elmondta, a 2009-es év stabil év volt az önkormányzat szempontjából, likviditási problémák nem merültek fel, folyamatosan biztosított volt a pénzellátás mind az intézményeknél, mind a hivatali feladatok vonatkozásában. Igyekeztek mindent megtenni annak érdekében, hogy minél kisebb legyen a kintlévőség. Jó évet zártak, a pénzmaradványok egy része segíteni fogja a 2010-es feladatok megvalósulását, legfontosabbnak a működési hitel csökkentését tartja.

#### **Jánosi Zoltán:**

Kéri, hogy az EKVI-vel való átalakításról kimutatást kapjanak a képviselők, mennyibe került összességében az átalakítás, illetve mennyivel csökkent az intézményi kiadási oldal?

#### **Pál György**

Mega intézmény és nincs róla információjuk.

#### **Jánosi Zoltán:**

Az EKVI-ről szóló anyagot kéri, hogy a bizottság tagjai kapják meg.

Több hozzászólás nem lévén, kérte, szavazzanak.

Megállapította, hogy 4 igen, 1 tartózkodással elfogadta a bizottság.

### **12/2010. Ifjúsági és Sportbizottság döntése:**

A Bizottság megtárgyalta Eger város 2009. évi zárszámadásáról, a központi költségvetési támogatások elszámolásáról és a pénzmaradvány jóváhagyásáról készült rendeletet-tervezetét és javasolja a Közgyűlés elé terjesztését.

4./ napirendi pont: **Előterjesztés szabadidős és sportprogramok, sportegyesületek, egyéni sportolók rangos eseményeken történő részvételének támogatására pályázati rendszer keretében**

**Hegedüs Gábor**

Elmondta, kevesebb pályázat érkezett be, mint az elmúlt évben.

**Jánosi Zoltán:**

Hozzászólás nem lévén, kérte, szavazzanak.

**Megállapította, hogy 5 igen, egyhangúlag a bizottság elfogadta az előterjesztésben foglaltakat.**

### **13/2010. Ifjúsági és Sportbizottság döntése:**

A Bizottság **saját hatáskörben** megtárgyalta a mellékletben szereplő pályázatokat és a javasolt mértékben részesíti támogatásban.

#### **5.) Rendkívüli kérelem**

Jánosi Zoltán:

Alapfokú Diáksport Bizottság kérelme, 2011-ben szeretnék megrendezni a Játékos Sportversenyek Diákolimpiai döntőt. 2010 májusában ezt már jelezni kell a rendezvénynaptárban.

Körülbelüli költségvetést jeleztek, nagyságrendileg 300 ezer Ft-ra tervez az Önkormányzat részéről.

Ha nem is összességében, de a nagyságrendet támogatná a bizottság.

Elvileg támogatja a bizottság a tényleges költségvetés kimunkálását követően döntés születik az összeg tekintetében.

Aki ezzel egyetért, kézfelemeléssel jelezze.

Megállapította, hogy 5 igen, egyhangúlag elfogadta a bizottság.

**14/2010. Ifjúsági és Sportbizottság döntése:**

Elvileg támogatja a bizottság az ADSB kérelmét, a tényleges költségvetés kimunkálását követően döntés születik az összeg tekintetében.

Több hozzászólás nem lévén, a bizottság elnöke megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

kmf.

**Bereczné Pálfi Erika**  
jegyzőkönyvvezető

**Jánosi Zoltán**  
elnök