



EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága
Elnökétől

3300 Eger, Dobó tér 2.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 2010. május 17-én megtartott üléséről.

Jelen vannak:

Nyerges Andor	a Bizottság tagja
Vizi Gyula	a Bizottság tagja
Császár Zoltán	a Bizottság tagja
Kutnyák Gyula	a Bizottság tagja
Ifj. Gálfi Antal	a Bizottság tagja
Markó Géza	a Bizottság tagja
Dely György	Hm-i Építész Kamara
Kalmár Péter	Képviselő
Korsós Lajosné	EVAT Zrt.
Türk Antal	Tervező
Hantosi Árpád	VFÜ Iroda
Zalánki Ákos	VFÜ Iroda
Barna László	VFÜ Iroda
Janikné Szabó Annamária	Főépítész Csoport
Varga Imre	Főépítész Csoport
Salamon Anikó	Főépítész Csoport
Dr. Kovács Luca	Titkárságvezető
Serfőző János	Vagyongazdálkodási Csoport
Tamasi Antalné	Gazdasági Iroda
Grósz Ákosné Urbán Éva	Oktatási, Kult., Sport és Ifjúsági Iroda

Tárgy: Bizottsági ülés napirendi pontjai.

Ficzere György elnök úr külföldi tartózkodása miatt, az ülés levezetésével Nyerges Andor urat bízta meg. A bizottsági tagok közül jelen van 5 fő, a bizottság határozatképes. A bizottság a meghívó szerinti napirendi pontokat 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

1. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Almagyar és Merengő Városrész Leányka utca – a főiskola területét északnyugatról és északkeletről megkerülő tervezett út – Bálint pap utca – városrész határ – Szabó Sebestyén utca által határolt tömbjének Szabályozási Tervi módosítása és Eger Megyei Jogú város Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatának módosítása.

Janikné Szabó Annamária
Ismertette az előterjesztést.

46/2010. (05. 17.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság az Eger, Almagyar-Merengő Városrészre vonatkozóan megtárgyalta az Eger MJV Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008. (VI. 27.) sz. rendelet módosítására készült rendelet-tervezetet és szabályozási Tervet, és 5 egyhangú igen szavazattal javasolja annak Közgyűlés elé terjesztését.

2. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete a magánérős külterületi út- és csapadékelvezető rendszer karbantartásának, építésének szervezéséről és a hozzájárulás rendszeréről szóló 24/2000. (IV. 21.) sz. önkormányzati rendelet módosítására

Kutnyák Gyula

Félő, hogy ha kikerül a költségvetési címsorok közül ez a feladat, akkor néhány év múlva elfelejtődik az egész pályázat. Ezért egy jelzés értékű összeget 1 millió forintot mindenképpen hagyni kellene ezen a címsoron.

Barna László

Nincs olyan címszám, hogy önerős külterületi út pályázat, ez az útkarbantartások között szerepel. Ez a címszám továbbra is megmarad, és azt szeretnék, ha külön címszámmal kerülne a beruházás és felújítás.

47/2010. (05. 17.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága a magánérős külterületi út- és csapadékelvezető rendszer karbantartásának, építésének szervezéséről és a hozzájárulás rendszeréről szóló 24/2000. (IV.21.) sz. önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet megtárgyalta és 5 egyhangú igen szavazattal jóváhagyja a rendelet-tervezet Közgyűlés elé történő betérjesztését.

3. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete, a fizető várakozóhelyek kijelöléséről és használatának szabályozásáról szóló 17/1998. (V. 20.) sz. rendelet módosításáról

Vizi Gyula

Ha csak az előterjesztésben leírtak indokolják az övezet váltást, akkor nem ért egyet a változtatással.

Zalánki Ákos

Azért támogatják útkezelőként a változtatást, mert az Egészségház u. és a Kert mozi parkolói a belvárost szolgálják ki. A fürdőkönyék kiszolgálására inkább a Petőfi téri és Klapka úti parkolók állnak rendelkezésre.

Korsós Lajosné

Ebben az évben több ilyen rendelet-módosítási javaslatot is fognak a bizottságok és közgyűlés elé terjeszteni. Ennek fő indoka a Katona István téren épülő parkolóház. Ha ez a beruházás elkezdődik, szükséges áttekinteni a fizető várakozóhelyekről szóló rendeletet, a területek felosztását, új területek bevonását, megszüntetését stb. Ennek egyik lépcsője a mostani előterjesztés.

Császár Zoltán megérkezésével a jelenlévő bizottsági tagok száma 6 főre emelkedett.

Császár Zoltán

Nem tartja irreálisnak, hogy az Egészségház u. bekerüljön a kiemelt övezetbe. Aggályosnak tartja viszont, hogy a Kossuth L. utcán a Barátok temploma előtti parkolókat a kiemelt szegélykövek miatt nehéz használni. Ha kiemelt az övezet, legyen kiemelt a szolgáltatás is. Máshol nem tapasztalt ilyen problémát.

48/2010. (05. 17.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen és 2 nem szavazattal támogatja a fizető várakozóhelyek kijelöléséről és használatának szabályozásáról szóló 17/1998. (V. 20.) sz. önkormányzati rendelet módosítására vonatkozó rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

4. napirendi pont: Előterjesztés Eger, Bródy S. utca korszerűsítéséről

Kutnyák Gyula

Volt-e előzetes költségszámítás, hogy mennyivel kerülne többbe az út felújítása, ha a járdát áthelyezik a másik oldalra?

Türk Antal

Kb. 30 %-al kerülne többbe a járda áthelyezés.

Vizi Gyula

Nem támogatja a járda másik oldalra helyezését. Jelentősen csökkenthető lenne az utca gépjármű forgalma, ha sikerülne megakadályozni az egyirányú utcába a szembe behajtást. A szabályosan közlekedő autók száma óránként nem több 10 autónál. Ennyi autó forgalmának gyalogosok általi keresztezése nem indokolhatja a 30 % többlet költséget. Másik aggálya a kapubejárók miatt a lépcsők szabálytalan elosztása. A lépcsőkortlátot hol tervezik elhelyezni? A jelenlegi járda elbontása esetén a Városhal most járda alatti sorsa bizonytalannak tűnik. Az áthelyezésnél a gyalogos forgalom akadályozná a gépjármű forgalmat a társasházi átjárónál. Tapasztalat szerint a gyalogosok nagyobb része most az útpályát használja. Javasolja, hogy a járda maradjon a jelenlegi helyén és szükség esetén az elbontott virágvályúk területével szélesíthető lenne az útpálya, így javítva a kapubejárókon a behajtást.

Császár Zoltán

Véleménye ellentétes a Vizi úréval, a járda áthelyezését el tudja fogadni, az előterjesztésben felsorolt indokokkal egyetért. Kiegészítené azzal, hogy a láthatóbbá váló Városhalra tegyenek ki egy történelmi táblát a Városhalra vonatkozó információkkal.

Markó Géza

Fontosnak tartja, hogy az ott lakók és az üzlettel rendelkezők véleményét kikérjék. A szavazásnál tartózkodni fog, a felsorolt előnyök és hátrányok egyaránt megfontolandók.

Vizi Gyula

Gépkocsi behajtás csak a 7 számnál van, és most lesz a TÚZKÉV-nél, a többi épületnél nincs. Azt az indokot, hogy a gyalogos forgalom akadályozza a gépjármű forgalmat nem tudja elfogadni, mivel a gyalogos forgalom jelentős része most is az úttesten bonyolódik.

Nyerges Andor

Nincs határozott véleménye a járda helyéről. Problémásnak tartja, hogy az átjárónál a kihajtó autókat nem látják a gyalogosok. A Városhalat rendbe kell hozni, mert életveszélyes.

Kalmár Péter

Nem tud határozott állásfoglalást kialakítani, mert az utolsó pillanatban értesült a tervről és nem volt módja kikérni az érintettek véleményét. A Városhal rekonstrukciójáról szeretne bővebben hallani. A járda alatti szint helyreállítása is érdekes probléma. A járda kapaszkodóit a túloldalon hol helyeznék el?

Türk Antal

A terv még nincs kidolgozva, a tájépítész még ez után fogja berendezni. A kapaszkodó a másik oldalon az úttest és a járda közé kerülne, ez nem zavarja a gépkocsi ráfordulást. A virágtartókra, korlátokra több féle elgondolás is van. Az átjáró beláthatósága tükörrel megoldható.

Varga Imre

A járda áthelyezésének koncepciója azért alakult ki, mivel sem a Városhal, sem az új tornaterem homlokzata nem egyenes. Ha a korlátot visszatelepítik a fal mellé szemézugok alakulnak ki. Azt, hogy a gyalogosok ne az úttesten menjenek nehéz megakadályozni, bármelyik oldalon is van a járda. A virágvályúkkal, ülőpadokkal hangulatosabbá lehetne tenni az utcát és a közvilágítás is a járda szélénél lenne megoldva.

Markó Géza

Ha a járdát a napos oldalról áthelyezik az árnyékos oldalra, télen a hó lassabban olvadna el, és az emberek is jobban szeretnek a napos oldalon sétálni.

Varga Imre

Az utcában elég magas épületek vannak és télen a nap alacsonyabban jár, ezért a hó szempontjából ennek nincs akkora jelentősége. Nyáron valóban a jelenlegi járda oldala a napos.

49/2010. (05. 17.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság az Eger, Bródy S. utca korszerűsítéséről szóló előterjesztést tárgyalta és 1 igen 2 nem szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem támogatja a járda áthelyezését.

5. napirendi pont: **Előterjesztés az URBACT II. program SURE projekt költségvetéséről**

50/2010. (05. 17.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal támogatja a Közgyűlésnek elfogadásra az alábbi határozati javaslatot:

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az URBACT II. program SURE projekt megvalósítására 2011. évben 3.200.000.-Ft, 2012. évben 2.800.000.-Ft önrészt biztosít.

6. napirendi pont: **Előterjesztés a 0882/5 hrsz-ú út értékesítéséről**

Vizi Gyula

Ha a jelenleg egy kézben lévő ingatlanoknak a jövőben különböző tulajdonosai lennének, az ingatlanok megközelítése hogyan lenne biztosítható?

Serfőző János

Jelenleg ennek az útnak nincs út rendeltetése legelőként használják. Ha a későbbiekben eladnák a különböző hrsz-ú ingatlanokat, akkor is mindegyiknek meg lenne a közúti kapcsolata. A kérelmezőnek az a szándéka, hogy összevonatja az ingatlanokat. Az értékesítéssel együtt az út terület törzsvagyonból történő kivonását is a közgyűlés elé terjesztik, ha a bizottság támogatja az értékesítést.

51/2010. (05. 17.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal támogatja az önkormányzati tulajdonban lévő a 0882/55 hrsz-ú, 1043 m² terület nagyságú ingatlan értékesítését 200.-Ft/m² vételár önkormányzatunk részére történő megfizetésével, amennyiben a változási vázrajz elkészítése, záradékolása a kérelmező feladata és költsége. A bizottság támogatja az értékesítési javaslat Közgyűlés elé terjesztését.

7. napirendi pont: **Előterjesztés a Bem tábarnok u. 3. sz. ingatlanon lévő épületkomplexumnál a használati melegvíz igény megújuló energiaforrással történő előállításáról szóló KEOP pályázat benyújtásához szükséges saját erő egy részének biztosításáról**

Vizi Gyula

Létezik már olyan szabadalmaztatott technológia, ahol a tetőcserepekbe van beleépítve a napelem? Szóba kerülhet-e ilyen technológia alkalmazása?

Hantosi Árpád

A Vizi úr által felvetett technológia elektromos áramot képes előállítani, ezzel intézmények elektromos energia fogyasztása váltható ki részben. Az előterjesztésben melegvíz előállítására alkalmas napkollektorokról van szó, a két funkció teljesen eltérő egymástól. A Kossuth Zsuzsa iskola esetében mivel lapostetős épületekről van szó, az új technológia jelenleg nem alkalmazható.

Nyerges Andor

Van-e számítás az 50 millió forintos beruházás megtérüléséről?

Hantosi Árpád

A KEOP pályázat meghatározza a szükséges megtérülési rátát. A pályázat része ez a számítás, a beruházás bőven befér az előírt megtérülési rátába.

52/2010. (05. 17.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta „A Bem tábournok u. 3. számú ingatlanon levő épület-komplexumnál a használati melegvíz igény megújuló energiaforrással történő előállításáról szóló KEOP pályázat benyújtásához szükséges saját erő egy részének biztosításáról” tárgyú előterjesztést és 6 egyhangú igen szavazattal javasolja a Közgyűlésnek a pályázat benyújtásához szükséges, saját erőként felhasználható 15 millió Ft összegű önkormányzati támogatás megadását.

8. napirendi pont: Előterjesztés a földgáz szabad piaci beszerzési pályázatában nyertes kereskedő kiválasztásáról és szerződéskötésről a nyertes ajánlattevővel a Helyi Közbeszerzési Szabályzattól eltérő módon

53/2010. (05. 17.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta „A földgáz szabad piaci beszerzési pályázatában nyertes kereskedő kiválasztásáról és a szerződéskötésről a nyertes ajánlattevővel a Helyi Közbeszerzési Szabályzattól eltérő módon” tárgyú előterjesztést és 6 egyhangú igen szavazattal javasolja a Közgyűlésnek, hogy adja meg a felhatalmazást a Polgármesternek a nyertes ajánlatot tevő kereskedővel történő szerződés aláírására az ÖKDB előzetes állásfoglalását követően.

9. napirendi pont: Előterjesztés a közvilágítási célú ill. az intézményi energiaigényt biztosító villamos áram szabad piaci beszerzési pályázatában nyertes kereskedő kiválasztásáról és a szerződéskötésről a nyertes ajánlattevővel a Helyi Közbeszerzési Szabályzattól eltérő módon

54/2010. (05. 17.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta „A közvilágítási célú, ill. az intézményi energiaigényt biztosító villamos áram szabad piaci beszerzési pályázatában nyertes kereskedő kiválasztásáról és a szerződéskötésről a nyertes ajánlattevővel a Helyi Közbeszerzési Szabályzattól eltérő módon” tárgyú előterjesztést és 6 egyhangú igen szavazattal javasolja a Közgyűlésnek, hogy adja meg a felhatalmazást a Polgármesternek

a nyertes ajánlatot tevő kereskedővel (kereskedőkkel) történő szerződés(ek) aláírására az ÖKDB előzetes állásfoglalását követően.

10. napirendi pont: Előterjesztés a hagyományos építésű lakóépületek felújításának támogatására

Császár Zoltán

A pályázó BEKSZ – Házgazda Kft., amely köztudottan az ingatlankezelő egyik utódja, egyetlen pályázó épülettel sem került be a támogatásra javasoltak közé. Az ingatlankezelő 50 év alatt elmulasztotta a felújításokat elvégezni, nem a jó gazda módján járt el. A Dobó utca 9. sz. alatti Veronika Kft. magántulajdonú cég, a Telekessy u. 12. sz. pedig egy barokk homlokzatú ház, nagyon frekventált helyen. Ezen kívül a Dobó utca 9. sz. alatti épület homlokzat felújítása már meg is valósult. Módosító indítványában a Dobó u. 9. sz. helyett a Telekessy u. 12. sz. homlokzat felújítását javasolja támogatásba részesíteni. A különbözetként fennmaradó 300 eFt-al javasolja a Dobó u. 3. sz. felújításának támogatását megemelni.

Vizi Gyula

Megvalósult beruházásra egyáltalán lehet-e adni önkormányzati támogatást?

Hantosi Árpád

Igen az önkormányzati rendelet lehetővé teszi megvalósult beruházás támogatását is, ellentétben az állami támogatással.

Császár Zoltán

Jogilag megérti, hogy ez így van, de a Telekessy u. 12-ben több mint negyvenen laknak és kemény munka volt a pályázati feltételeket teljesíteni, amire a közösség pénzt áldozott. Sokkal becsületesebbnek tartja egy frekventált helyen lévő lepusztult ház felújítását, mint egy már megvalósult beruházás utólagos támogatását.

Markó Géza

Nem talált az előterjesztésben indoklást, hogy miért pont a javasolt 3 épületet választotta az előterjesztő.

Hantosi Árpád

A két Dobó utcai épületet a Dobó utca útfelújítása kapcsán szerették volna támogatni. A Szent János u. 10-et pedig azért, mivel a szoros belvárosban lévő épület. Maximum a beruházási költség 25 %-ig adható támogatás.

Vizi Gyula

Nem érti, hogy kapcsolódik a Dobó utca felújításához egy tavalyi évben megvalósult homlokzat felújítás. A megvalósult beruházás időbelisége mennyire (hány évre) mehet vissza? Megvalósítható-e egy megvalósult beruházásnál a megfelelő műszaki ellenőrzés? Elég aggályosnak tartja az utólagos támogatást.

Markó Géza

Javasolja a bizottságnak elfogadni a Telekessy utca felújítását, mivel így nem 3, hanem 4 ház lesz felújítva, tekintettel arra, hogy az egyik (Dobó u. 9.) már elkészült.

Hantosi Árpád

Ha a Dobó u. 9. helyett a Telekessy u. 12. kerül támogatásra, a fennmaradó különbözeti összeget javasolja a Szent J. u. 10. sz. háznak adni a megengedett 25 % támogatás erejéig.

55/2010. (05. 17.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta a „társasházak magánérés felújításának támogatása” tárgyban beérkezett 10 db pályázatról szóló előterjesztést és 6 egyhangú igen szavazattal elfogadta Császár Zoltán módosító indítványát, mely szerint a Dobó u. 9. sz. (Veronika Kft.) helyett a Telekessy u. 12. (BEKSZ-Házgazda Kft.) részesüljön önkormányzati támogatásban.

A Bizottság az alábbi társasházak számára biztosít önkormányzati támogatást a pénzmaradványként rendelkezésre álló 5 millió Ft keret terhére:

1./

A társasház címe:	Telekessy u. 12.
Önkormányzati támogatás összege:	2.247.605,- Ft

2./

A társasház címe:	Dobó u. 3.
Önkormányzati támogatás összege:	731.750,- Ft

3./

A társasház címe:	Szt. János u. 10.
Önkormányzati támogatás összege:	1.956.970,- Ft

A Bizottság felhatalmazza a Polgármester urat a támogatás folyósításához szükséges szerződések megkötésére a támogatást igénylő társasházakkal.

11. napirendi pont: Előterjesztés a 2010. évben a Helyi Környezetvédelmi Alapra beérkezett pályázatok elbírálásáról

Császár Zoltán

Megköszönte és méltatta Iványiné Tóth Mária munkáját. Nem nagyon érti, hogy egy kegyeleti park kialakítása, hogyan kerül a Környezetvédelmi Alap pályázatai közé, amikor a Forrás Alapítvány egy egész napos családi hétvégére 30 eFt-ot kap összesen, a szükséges 130 eFt. helyett.

Iványiné Tóth Mária

A Rozália temetőben a növénytelepítés kegyeleti okokból is szükséges, hogy a lakóterületet és a temető területét elválassza egymástól. A pályázat megvalósulása esetén a zöldfelület is növekedne.

Császár Zoltán

Elfogadja az indokokat.

Iványiné Tóth Mária

Nem régen volt egy beszámolója, ahol a meghívott képviselő urak nem vettek részt. Itt szeretne volna elmondani, hogy ezeknek a környezetvédelmi szervezeteknek milyen sokat jelent 30 eFt. is. Így tudták megvalósítani a Föld Napját, az Autómentes Napot ... stb. Nagyon sajnálja, hogy a képviselők nem voltak jelen.

Markó Géza elhagyta a termet, a jelenlévő bizottsági tagok száma 5 főre csökkent.

56/2010. (05. 17.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága saját hatáskörben a benyújtott pályázatok közül a Környezetvédelmi Alapban rendelkezésre álló pénzüsszezből 5 egyhangú igen szavazattal a táblázatban megjelölt szervezeteket, az abban megjelölt összeggel támogatja.

12. napirendi pont: Tájékoztató az árvízi szintjelző táblák helyi védelem alá helyezéséről szóló 3/2007. (I. 26.) sz. önkormányzati rendelet végrehajtásáról

Markó Géza visszaérkezésével a jelenlévő bizottsági tagok száma ismét 6 főre emelkedett.

Janikné Szabó Annamária

A Jókai u. 8. számnál eddig nem sikerült a tulajdonossal megegyezni. Közben tulajdonosváltás történt és az új tulajdonos nem emelt kifogást, így az árvízjelző tábla kihelyezésre került.

Császár Zoltán

A Mecset melletti volt Patika Múzeum épületén belül található egy árvízjelző márványtábla. Ez most egy elzárt helységben van, jó lenne kihelyezni a homlokzatra.

A bizottság a tájékoztatót egyhangúan elfogadta.

Egyebek

Kutnyák Gyula

Úgy emlékszik, hogy a bizottság az előző ülésen a Rádi pékséggel kapcsolatban 3 igen 3 nem szavazattal olyan döntés született, hogy nem támogatta a bizottság a kitelepülést. Ennek ellenére a kitelepülés megvalósult.

Császár Zoltán

A mai napon kapott jelzést arról, hogy a Tulipánkert utcában az átereszt eltömődése miatt az úttesten kb. 20 cm –es víz hömpölyög az úttesten és tönkre fog menni az a rendes műút, ami a gázfogadóhoz vezet. Kéri a VFÜ Irodát vizsgálja ki, hogy mi a probléma megoldása.

Vizi Gyula

Meggyőződése, hogy amit Kutnyák Gyula mondott, azt az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság tagjai nem hagyhatják ennyiben. Javasolja, hogy a bizottság kérje meg a Jegyző urat, hogy a bizottság következő ülésére az illetékes szakirodával készíttessen jelentést ezzel kapcsolatban, illetve az ezt követően foganatosított intézkedések vonatkozásában is kapjon a bizottság tájékoztatást. Kéri az elnök urat, hogy erről a javaslatáról szavazzanak. A bizottság 6 egyhangú szavazattal egyetért a javaslattal.

Császár Zoltán

Teljesen igaza van Kutnyák úrnak. Azt is meg kell nézni, hogy ki engedte meg a buszpályaudvar sarkához odatelepíteni a pékáru üzletet, ahol a buszok kipufogógáza mérgezi a levegőt. Melyik ÁNTSZ vagy KÖJÁL engedélyezi ilyen ólommennyiség mellett az üzlet működését? Egyetért azzal, hogy ha már az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság létezik, vegyék figyelembe a döntését, akárki legyen is aki módosítani akarja.

Nyerges Andor

Ha nem született döntés az előző ülésen, akkor megfelelő indokokkal újra előterjeszhető a kérés.

Több hozzászólás nem lévén Nyerges Andor úr az ülést bezárta.

K. m. f.

Ficzere György
az Urbanisztikai és Környezetvédelmi
Bizottság elnöke