



EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE
Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága
Elnökétől

3300 Eger, Dobó tér 2.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 2010. június 14-én megtartott üléséről.

<u>Jelen vannak:</u>	Ficzere György	a Bizottság elnöke
	Nyerges Andor	a Bizottság tagja
	Vizi Gyula	a Bizottság tagja
	Császár Zoltán	a Bizottság tagja
	Ifj. Gálfi Antal	a Bizottság tagja
	Markó Géza	a Bizottság tagja
	S. Vasi Ildikó	Tervező PRO TERRA Kft.
	Solymos Dávid	Tervező PRO TERRA Kft.
	Visnyei Györgyi	Tervező Egri Építész Iroda
	Gálfi Antal	Képviselő
	Koós Balázs	Rádi Pékség Kft.
	Vendrei Mária	VFÜ Iroda megbízott vezetője
	Rátkai Attila	Építésügyi Iroda vezetője
	Tuza Róbert	Építésügyi Iroda vezetője
	Dr. Bánhidly Péter	Jogi és Szervezési Iroda

Tárgy: Bizottsági ülés napirendi pontjai.

A bizottsági tagok közül jelen van 5 fő, a bizottság határozatképes. A 2. napirendi ponthoz módosítás került kiosztásra. A bizottság elnöke kéri a bizottságot, hogy sürgősségi indítványként vegye fel a napirendek után új napirendként, az Eszterházy Károly Főiskola botanikus kert védett természetvédelmi területtől nyilvánításáról szóló előterjesztést. A bizottság a meghívó szerinti napirendi pontokat az elhangzott kiegészítésekkel együtt 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

1. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008. (VI. 27.) sz. rendelet módosításáról az Eger, Vécseyvölgy és Bikalegelő városrész Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terve kapcsán, valamint Eger Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosításáról

Rátkai Attila

Ismertette az előterjesztést.

57/2010. (06. 14.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta Eger, Vécseyvölgy és Bikalegelő Városrészre vonatkozóan az Eger Megyei Jogú Város Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008. (VI. 27.) önkormányzati rendelet módosítására készült rendelet-tervezetet és a Szabályozási Tervet, és 5 egyhangú igen szavazattal javasolja annak közgyűlés elé terjesztését.

2. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008. (VI.27.) sz. rendelet módosítására az Eger, K2-es út és környéke Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terve kapcsán

S. Vasi Ildikó

Tervezői ismertetést tartott.

58/2010. (06. 14.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta Eger, K2-es út és környéke – déli részterületére vonatkozó szabályozási terv módosítása kapcsán, az Eger Megyei Jogú Város Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008. (VI. 27.) sz. rendelet módosítására készült rendelet-tervezetet és a Szabályozási Tervet és 5 egyhangú igen szavazattal javasolja annak közgyűlés elé terjesztését.

3. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008. (VI. 27.) sz. rendelet módosításáról az Eger, Hajdúhegy városrész Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terve kapcsán, valamint Eger Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosításáról

59/2010. (06. 14.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága megtárgyalta a 26/2001. (VII. 13.) sz. önkormányzati rendelettel elfogadott Eger, Hajdúhegy Városrész Településrendezési Tervének módosítására készült rendelet-tervezetet és a Szabályozási Tervet és 5 egyhangú igen szavazattal javasolja annak közgyűlés elé terjesztését.

4. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008. (VI. 27.) sz. rendelet módosításáról az Eger, Lajosváros – Nyugati Terület Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terve kapcsán

Császár Zoltán megérkezésével a jelenlévő bizottsági tagok száma 6 főre emelkedett.

Rátkai Attila

Ismertette az előterjesztést.

Visnyei Györgyi

Tervezői ismertetést tartott.

Ifj. Gálfi Antal

Az egyházzal történt-e egyeztetés?

Visnyei Györgyi

Az egyházzal nem egyeztettek. Egyházi rendezvények idején ezt a területet most is használják. A szabályozási terv módosítása után annak sem lesz akadálya, hogy az egyház építsen ide épületet. Ez nem kötelező, csak egy lehetőséget ad.

Rátkai Attila

Az egyház részéről egyelőre nincs építési szándék. A szabályozási terv módosításával lehetőség lesz beépítésre, ha az egyház ezt később akarja.

Gálfi Antal

Véleménye szerint erre a térre, ahol a templom van, semmi mást nem lenne szabad építeni. A környező lakosság döntő többsége is így vélekedik. Nem szeretnék itt barakk épületeket látni, egyik sarkon sem.

Császár Zoltán

Mindig a helyi képviselő ismeri legjobban a helyzetet. Egyetért Gálfi képviselő úr véleményével.

Rátkai Attila

A 9171/1 hrsz-ú külön hrsz-on szereplő épület akkor tud onnan eltűnni, ha az önkormányzat megvásárolja, melyre rövid időn belül nem látnak esélyt. Ezért merült fel a rendezésnek ez a módja, amit a szabályozási terv, mint lehetőséget megfogalmaz.

Ficzere György

A 9171/1 hrsz-ú ingatlan magántulajdonban van?

Visnyei Györgyi

A terület önkormányzati, de a felépítmény magántulajdonban van. Bérlik a várostól a területet. Az itt működő vállalkozások közel 30 éve itt vannak (cukrászat, fodrász, kozmetika).

Gálfi Antal

Ezen a helyen fából készült nem túl színvonalas épületek vannak. Ha a városé a terület, javasolja, ne hosszabbítsák meg a bérleti szerződést, és eltűnhetnek ezek az épületek.

Visnyei Györgyi

Ezek építési és használatbavételi engedéllyel rendelkező épületek. A szabályozás előírja, hogy mi építhető, tehát nem kell ennek a két barakk épületnek véglegesen itt maradnia.

Rátkai Attila

A közgyűlési két forduló közt kerül kifüggesztésre a terv, és a lakossági észrevételeket is akkor fogják dokumentálni.

Visnyei Györgyi

Akik a környéken laknak azok járnak az itt működő szolgáltatókhoz, tehát sok szempontot mérlegelni kell.

Vizi Gyula

Az egyházközség állásfoglalását ki kellene kérni a tervről.

Gálfi Antal

A környék fagyaltozási igénye a volt 7. sz. iskola területén is kielégíthető lenne, ahol valamilyen kereskedelmi funkció fog épülni.

Visnyei Györgyi

Furcsa lenne, ha a vállalkozók, azért mert elkezdtek valamit és szeretnék rendezni a területet, két hónap múlva nem kapnának meghosszabbítást a terület bérlésére.

Vizi Gyula

Módosító javaslata, hogy tárgyalják újra a szabályozási terv módosítást akkor, ha az egyházközség nyilatkozata rendelkezésre áll.

60/2010. (06. 14.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal támogatja Vizi Gyula módosító indítványát, mely szerint a Lajosváros Nyugati terület helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítás akkor kerüljön ismét a bizottság elé, ha rendelkezésre áll az egyházközség nyilatkozata is.

5. napirendi pont: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének/2010. (VI. 25.) sz. önkormányzati rendelete Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a fizető várakozóhelyek kijelöléséről és használatának szabályozásáról szóló 17/1998. (V. 20.) sz. önkormányzati rendelete módosítására

61/2010. (06.14.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal támogatja a fizető várakozóhelyek kijelöléséről és használatának szabályozásáról szóló 17/1998. (V.20.) sz. önkormányzati rendelete módosításáról szóló rendelet – tervezet közgyűlés elé terjesztését.

6. napirendi pont: Előterjesztés a 0935/3 hrsz-ú külterületi ingatlan termelésből való kivonásáról

Rátkai Attila

Ismertette az előterjesztést. A lakossági tiltakozások miatt a szükséges sugárméréseket elvégeztették a telefonszolgáltatóval. Minden eredmény a határérték alatt van, de ez az ott lakókat nem nyugtatja meg.

Császár Zoltán

A környező utcák lakói határozottan tiltakoznak az adótorony otléte ellen. A telek nem a Pannon tulajdona, a bérleti szerződése lejárt, tehát igen kevés köze van a területhez. Miért akarunk kedvezményt adni nekik ahhoz, hogy megvásárolják a területet, amikor komoly lakossági tiltakozás van ez ellen?

Ficzere György

Ez a torony már elég régóta itt áll. Ha át kell helyezni, akkor az új helyen hasonló problémák lesznek mint itt. A toronynak valahol üzemelnie kell, mert enélkül nem fog működni a mobil hálózat. Mivel külterületi ingatlanról van szó, amelynek a m² ára elég alacsony, feltételezhető, hogy a jelenlegi tulajdonos a Pannon GSM-nek akarja eladni az ingatlant.

Császár Zoltán

A tulajdonos nem a Pannonnak akarja eladni a területét pontosan a lakossági tiltakozás és az egészségügyi helyzet miatt. Vásároljon Pannon területet magának a külterületi önkormányzati ingatlanok közül.

Markó Géza

Amikor annak idején a tornyok helyét kijelölték, igen előnyös szerződéseket kötöttek. A tulajdonosnak sokkal értéktelenebb ez az ingatlan termőföldként, mintha a termelésből kivonásra kerülne. Javasolja, hogy a Pannon próbálja a bérleti viszonyt rendezni a tulajdonossal. Egyetért Császár úrral abban, hogy a város ne segítse a termelésből kivonással az ingatlan eladását.

Császár Zoltán

A tulajdonos nem akarja a bérleti szerződést meghosszabbítani, hanem a lakók érdekét nézi, mivel nem nyilatkozott arról, hogy a Pannonnak akarja eladni az ingatlant.

Vizi Gyula

Szükséges-e a tulajdonos hozzájárulása ahhoz, hogy az ingatlant termelésből kivonják?

Rátkai Attila

A tulajdonos azért nem akarja továbbra is bérbe adnia az ingatlant, mert az ott lakóknak állandó célpontja emiatt. A tulajdonos szabadulni akar az ingatlanától. Jelenleg a Pannon, mint vevő nem tud fellépni, de ha erre lehetőséget kap, a termőföldből való kivonással nem lehet tudni, hogy a tulajdonos eladja-e neki. A művelési ágból való kivonást a tulajdonos fogja kezdeményezni, nem a Pannon.

Vizi Gyula

Ebből azt a következtetést lehet levonni, hogy valamilyen szándék állhat a háttérben, mert ha természetes személynek kívánja eladnia a tulajdonos az ingatlant, egy külterületi kivett területtel semmit nem ér. A művelési ágból való kivonásnak költségei is vannak.

Markó Géza

Ezért a kicsi területért megfelelő összeget csak akkor kaphat a tulajdonos, ha a torony üzemeltetőjének adja el. Nem kizárt, hogy ez a szándéka.

Vizi Gyula

Ha hozzájárulnak a termelésből kivonáshoz, akkor jogilag megvásárolhatja a Pannon GSM, ha a tulajdonosnak szándékában áll eladni. Ha nem járulnak hozzá a termelésből kivonáshoz, elkezdődik egy több éven át is eltartható jogi procedúra a tulajdonos és a Pannon között.

Rátkai Attila

Ami alapján megtagadhatja a hivatal a művelési ágból kivonást az az, hogy a lakosság részéről olyan ellenállás van, ami a torony létét kérdőjelezi meg. Ennek eldöntéséhez a hivatal kevés, ezért hozták be a bizottság elé, amely az önkormányzati érdekeket hivatott képviselni.

Vizi Gyula

Módosító indítványa, hogy mivel az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság nem tud állást foglalni az ügyben, ezért a közgyűlés hatáskörébe kéri áttenni a döntést. Megjegyzi, hogy jellemző az emberekre az, hogy ragaszkodnak a meglévő szolgáltatásokhoz, de csak úgy, hogy annak semmilyen kényelmetlensége őket ne érintse. Tiszteletben tartja mindenki véleményét, de szükség lenne kompromisszumkészésre is.

Markó Géza

Mindig lesz a lakosság részéről kifogás, akár hová teszik a tornyot. A szakértői bizonyítvány azért készül, hogy azt figyelembe vegyék.

62/2010. (06. 14.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen 1 nem szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatja Vizi Gyula módosító indítványát, mely szerint a bizottság nem tud állást foglalni az ügyben, ezért kéri, hogy a 0935/3 hrsz-ú ingatlan termelésből való kivonásáról a döntést a közgyűlés hozza meg.

7. napirendi pont: Előterjesztés az elmúlt hetekben Eger városban bekövetkezett pince és partfalomlások vis maior pályázatait tárgyalva

63/2010. (06. 14.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 6 egyhangú igen szavazattal javasolja közgyűlés elé való terjesztését.

8. napirendi pont: **Előterjesztés Egerben, a 2010 májusában lehullott csapadék következtében, az árvízi védekezések vis maior pályázata tárgyában**

64/2010. (06. 14.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 6 egyhangú igen szavazattal javasolja közgyűlés elé való terjesztését.

A bizottság egyetért azzal, hogy Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata vis maior tartalék címen támogatási igényt nyújtson be az Önkormányzati Minisztériumhoz.

9. napirendi pont: **Előterjesztés a 9. sz. választókerületi körzeti alap felhasználására**

65/2010. (06. 14.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 6 egyhangú igen szavazattal a 9. sz. választókerület 2010. évi körzeti alapjából 200.000.-Ft felhasználását jóváhagyja az Eger Epreskert úti óvodában galéria építésére.

10. napirendi pont: **Előterjesztés a közúti személyszállító lassú járművek közlekedése tárgyában**

Rátkai Attila

A mustárszínű vonat már tavaly is nagy vihart kavart. Ez jóval nagyobb méretű, mint a másik kettő. Úgy gondolja, hogy ezek az eszközök inkább egy vidámparkba valók, mint egy barokk belvárosba. Messzemenően nem ért egyet a nagyméretű vonat beengedésével a Dobó térre. A városnéző kisbuszról más a véleménye. Ez alternatív energiát használ, a mérete is elfogadható, és nem úgy néz ki mint egy vidámparki játék, hanem mint egy busz.

Vizi Gyula

Nem érti, hogy ha az egyiknek lehet, akkor a másiknak miért nem lehet engedélyt adni. Véleménye szerint az üzemeltetők egyezzenek meg egymás közt a Dobó téri megállóhely használatában. Mit jelent pontosan az, hogy a Dobó téren rövid időn belül megkezdődnek a belvárosi rehabilitációs munkák? Még ebben az idegenforgalmi szezonban? Elhamarkodottnak tartja azt a kijelentését az előterjesztőnek, hogy a mustárszínű kisvonat káros anyag kibocsátása fokozottabb. Mi támasztja ezt alá? A tavaly kifogásolt mustársárga színt a tulajdonos át kívánja festeni más színűre. A módosított útvonalkérelmet pedig az indokolja, hogy teljesen versenyhátrányban van a jelenlegi útvonalon és állomáshelyen a másik kettővel szemben.

Rátkai Attila

A vonatnak nem csak a színével, hanem a méretével is probléma van, ami az átfestéssel sem fog változni.

Vendrei Mária

Mivel ez a vonat sokkal nagyobb és robusztusabb a másik kettőnél, ezért véleményezték azt, hogy a káros anyag kibocsátása is nagyobb, de ez műszaki adatokkal nincs alátámasztva. A belvárosi rehabilitáció vélhetően 1 év múlva kezdődik, és az előterjesztésben javasolt üzemelési rend csak erre az 1 évre vonatkozna.

Rátkai Attila

Az 1 év múlva megkezdődő kivitelezési munkákat már valószínűleg megelőzik az előkészítő munkák pl: régészeti feltárások, amelyek már ebben az évben elkezdődnek.

Császár Zoltán

A sárga vonat úgy néz ki, mint egy bányavonat. A kisbusz tetszetős ugyan, de a Széchenyi utcai parkolását problémásnak tartja.

Vizi Gyula

Az előterjesztő a harmadik vonatra tavaly ideiglenesen megadott útvonalengedély és állomáshely ez évre való megadását támogatja?

Vendrei Mária

Igen, ezt tartalmazza a döntési javaslat is.

66/2010. (06. 14.) sz. döntés

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta és 6 egyhangú igen szavazattal új megállóhely és útvonal kijelölését „kisvonat” esetében nem támogatja, a kisvonatok eddigi gyakorlat szerinti üzemeltetését a belvárosi rehabilitáció (Dobó tér átépítése) kivitelezési munkálatainak megkezdéséig támogatja.
2. Eger megyei Jogú Város Közgyűlésének Bizottsága az előterjesztést megtárgyalta, 6 egyhangú igen szavazattal a Széchenyi utcai megállóhely igénybevételével a kért útvonalon a „kisbusz” közlekedést támogatja a belvárosi rehabilitáció kivitelezési munkálatainak megkezdéséig.

Császár Zoltán távozásával a jelenlévő bizottsági tagok száma 5 főre csökkent.

11. napirendi pont: **Elvi állásfoglalás kérés Eger Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatának és Károlyváros városrész szabályozási tervének módosítására az EKF Gyakorlóiskola Bartók Béla téri épületének területére vonatkozóan**

Rátkai Attila

Ismertette az előterjesztést.

67/2010. (06. 14.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 5 egyhangú igen szavazattal elvi hozzájárulását adja Eger Helyi Építési Szabályzatának és Károlyváros Városrész Szabályozási Tervének módosítására az Eszterházy Károly Főiskola kezelésében lévő Bartók Béla téri Eszterházy Károly Gyakorlóiskola területére vonatkozóan a kérelmező finanszírozásában.

12. napirendi pont: **Előterjesztés az Eger, Szépasszonyvölgy Szabadtéri Színpad megújításához szükséges parkolószám biztosításáról**

Rátkai Attila

Ismertette az előterjesztést.

68/2010. (06. 14.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 5 egyhangú igen szavazattal a módosított 19/2007. (IV. 27.) sz. önkormányzati rendelet 3.§. (8) alapján, a Szépasszonyvölgy korlátozott pincés területeinek védelmére való tekintettel, a szépasszonyvölgyi szabadtéri színpadhoz kapcsolódó parkolási igény kielégítésére a Kőkút utca Szépasszonyvölgy felőli végén kiépített közterületi parkolókat jelöli ki.

13. napirendi pont: **Előterjesztés a Falánk Fanny Étterem és Kávézó (Eger, Széchenyi I. utca 2. sz.) elé tervezett vendéglátó-ipari előkert kialakításáról és üzemeltetéséről**

69/2010. (06. 14.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és 5 egyhangú igen szavazattal elfogadta, miszerint a közterület-használati megállapodás az alábbiak szerint megköthető:

ÜZEMELTETŐ	IDŐTARTAM	HELYSZÍN	m₂	KIALAKÍTÁS
Diósgyőri Party Kft. 3533 Miskolc, Andrásy u. 61.	2010. 06. 15. - 2010. 10. 31. A következő évtől, minden évben: április 1. – október 31. között.	Széchenyi I. utca 2. szám alatt működő vendéglátó-ipari egység bejárata előtti közterület. NYITVATARTÁSI IDŐ minden nap 9.00 órától – 22.00 óráig	54	<p>A közterületen – a látványterv alapján – festett acél lábakon álló fa tetejű asztalok és könyöklő nélküli kialakítású fa székek kerülnek elhelyezésre, bézs színű ülepárnákkal. A vendéglátó-ipari előkertet árnyékolás céljából és az eső ellen világos szürke színű, alumínium váz-tartószerkezeten nyugvó, nyeregtes, könyökkaros, bézs színű napernyő fedi. Az előkert berendezési tárgyai és szerkezeti elemei reklámentesek. Az előkert területén belül elhelyezésre kerül még egy hűtővitrines fagylaltpult és néhány cserepes dísznövény.</p> <p>Az előkert kialakítását, megjelenését és üzemeltetését 5 évente szükséges felülvizsgálni.</p> <p>Ezen kívül minden változtatást /pl. bútorzat csere/ előzetesen egyeztetni kell az Önkormányzattal.</p> <p>A mozgatás során zajt keltő bútorokat és egyéb berendezéseket zajcsökkentő borítással kell ellátni.</p> <p>Az invitáló táblát az előkert engedélyezett területén belül kell elhelyezni.</p>

Ifj. Gálfi Antal elhagyta az ülést, a jelenlévő bizottsági tagok száma 4 főre csökkent.

14. napirendi pont: Előterjesztés az Eventus Művészeti Középiskola bővítéséhez szükséges parkolószám csökkentéséről

Rátkai Attila

Ismertette az előterjesztést.

Vizi Gyula

A közelmúltban egy befektetőnek szándékában állt a valamikori Csuvas étteremben új funkciót kialakítani. A befektető a mostani előterjesztéshez hasonlóan kezdeményezte a jogszabály szerinti parkolószám csökkentését. A bizottság ezt nem támogatta, azzal együtt sem, hogy a szomszédos élelmiszerüzlet meglévő parkolóira és az előírt parkolókra egy időben nem lett volna szükség.

Ficzere György

Itt egy iskolaépületről van szó.

70/2010. (06. 14.) sz. döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága a módosított 19/2007. (IV. 27.) sz. önkormányzati rendelet 3.§. (8) alapján az Eventus Művészeti Középiskola Cifrakapu téri épületegyüttesének bővítése kapcsán az OTÉK által biztosítandó parkolóhelyek számának 50 %-os csökkentését, valamint a kiépítendő 6 db parkolóhely – önkormányzattal kötött megállapodás alapján – közterületen való elhelyezését 3 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett támogatja.

15. napirendi pont: Előterjesztés a Rádi Pékség (Eger, Széchenyi u. 9.) sz. elé tervezett vendéglátó-ipari előkert kialakításáról és üzemeltetéséről

Ifj. Gálfi Antal és Császár Zoltán visszatéréssel a jelenlévő bizottsági tagok száma 6 főre emelkedett.

Rátkai Attila

Ismertette az előterjesztést. Kérdése a kérelmező felé, hogy a dobogót nyáron el kívánják-e bontani?

Ficzere György

A tervet színvonalasnak tartja. Kérdése, hogy mit fognak árulni az üzletben?

Koós Balázs (Rádi Pékség Kft.)

Az előkertet akár dobogóval, akár dobogó nélkül tudják üzemeltetni, a kapott engedély szerint fogják kialakítani. A forgalmazott termékek sora a pékárúkon kívül kiegészül kemencében sült meleg ételekkel is. A belső helyiségben Sportrelikviákat is szeretnének kiállítani.

Vizi Gyula

Mi les a sorsa az épület előtt lévő utcabútornak? Ha az utcában lévő többi egység is hasonló kéressel áll elő az már a gyalogos közlekedést is zavarhatná. Nem lelkesíti a kis Dobó téren lévő Szenátor Házhoz hasonló helyzet kialakítása.

Rátkai Attila

A kitelepülés a szomszédos kitelepülésekhez hasonlóan a vízelvező rácsgig történik, így a közlekedést nem zavarja. Az utcabútor áthelyezésére valóban szükség van, jelenleg vizsgálják az új hely lehetőségét.

Vizi Gyula

A közvilágítási lámpaoszlop nem lesz útbán? A Dobos Cukrászda előtt már korábban kértek közvilágítási oszlop áthelyezést, melyet a Műemlékvédelmi Hivatal még kis mértékben sem engedélyezett. A kitelepülések mértékét ellenőrizni kell, ezzel kapcsolatban megemlíti a kis Dobó téri Arany Oroszlán esetét.

Rátkai Attila

Úgy gondolja, hogy a téli üzembn nem zavaró a dobogó, sőt a használati értékét növeli a terasznak, nyáron viszont nincs rá szükség, akkor el kellene bontani.

71/2010. (06. 14.) sz. döntés

A Bizottság az előterjesztést megtárgyalta és 4 igen szavazattal 2 tartózkodás mellett elfogadta, miszerint a közterület-használati megállapodás az alábbiak szerint megköthető:

A Kérelmező a felépítmény építéshatósági engedélyezését az üzlethelyiség kialakításával együtt kezdeményezze. Az építési engedély megadásáig, vagy elutasításáig ideiglenes jelleggel a közterület nyári teraszként használható /felépítmény nélkül/. Az építési engedély birtokában megköthető a teraszra, illetve a télikertre felépítménnyel együtt a közterület-használati megállapodás, vagy elutasítás esetén a közterület nyári terasz vonatkozásában továbbra is használható.

<i>ÜZEMELTETŐ</i>	<i>IDŐTARTAM</i>	<i>HELYSZÍN</i>	<i>m²</i>
Rádi Pékség Sütőipari Kft. 3300 Eger, Kistályai út 5.	Nyári terasz: 2010. 06. 15. - 2010. 10. 31.	Széchenyi I. utca 9. szám alatt működő vendéglátó-ipari egység bejárata előtti közterület.	60,8
Mlinkó Attila	Télikert: 2010. 10. 31. – 2011. 03. 30.	NYITVATARTÁSI IDŐ	
		nyári terasz, minden nap: 8.00 órától – 24.00 óráig	télikert, minden nap: 8.00 órától – 22.00 óráig

16. napirendi pont: Tájékoztató a Rádi Pékség és Szendvicsbár (Eger, Kossuth L. u. 5.) által kialakított vendéglátó-ipari előkertről

Vizi Gyula

A bizottsági döntésnél nincs olyan, hogy döntetlen, hanem az számít, hogy a döntési javaslat kapott vagy nem kapott többséget. Mivel a két bizottság döntése között ellentmondás adódott, a kérelmet el kellett volna utasítani. A kitelepülést most sem tartja helyesnek.

Rátkai Attila

Ha ezt a jogilag helyes merev álláspontot vették volna figyelembe, a két bizottság közös ülését kellett volna összehívni, és akkor meg lett volna a többségi támogatás. Ezt formálisnak ítélték, ezért választották azt, hogy Császár urat, aki hiányzott a bizottsági ülésről telefonon kérdezték meg, és támogatását figyelembe véve kiadták az engedélyt.

A bizottság a tájékoztatót 6 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

17. napirendi pont: Rendelet-tervezet az Eszterházy Károly Főiskola 0550/1, 0550/2 hrsz-ú külterületen lévő botanikus kert helyi jelentőségű védett természetvédelmi területté nyilvánításáról

Rátkai Attila

Ismertette az előterjesztést. A terület még nincs a Főiskola tulajdonában, de a közgyűlés időpontjára tisztázzák a tulajdonjog kérdését is.

72/2010. (06. 14.) sz. döntés

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 6 egyhangú igen szavazattal támogatja az egri Eszterházy Károly Főiskola tulajdonát képező 0550/1, 0550/2 hrsz helyi jelentőségű védett természetvédelmi területté nyilvánításáról szóló rendelet-tervezet közgyűlés elé terjesztését.

Több hozzászólás nem lévén Ficzer György elnök úr az ülést bezárta.

K. m. f.

Ficzer György
az Urbanisztikai és Környezetvédelmi
Bizottság elnöke