

JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság 2010.október 26-i üléséről

Jelen vannak:

Orosz Lászlóné bizottság elnöke
Gál Judit bizottsági tag
Bognár Ignác bizottsági tag
Csányi Barna bizottsági tag
Dávid Zsolt bizottsági tag

Hiányzik: -

A hivatal részéről jelen vannak: Protovinné Zsilinszky Erzsébet

Oláh Péter
Hódosi Lajosné
Császár Enikő
Grósz Ákosné Urbán Éva
Agyagási Dezső
Ballagó Zoltán

Állandó meghívottak: Pataki Zsuzsanna

Orosz Lászlóné: Üdvözlí az új bizottság tagjait és a hivatal dolgozóit. Kezdeményezi a bizottsági ülések jövőbeni időpontjának megtárgyalását. Javasolja, az elmúlt évek tapasztalatai alapján a kedd 13.00 órát.

Kérem a bizottsági tagokat amennyiben akadályoztatva van, nem tud megjelenni a bizottsági ülésen, időben értesítsen távolmaradásáról. Ez nagyon fontos a bizottság határozatképessége szempontjából. Ugyanis a bizottsági üléseken minimum 3 fő bizottsági tagnak kell jelen lennie, ahhoz, hogy határozatképesek legyünk.

Ezt követően, felkérem a bizottsági tagjait egy rövid bemutatkozás erejéig.

Dávid Zsolt: Marketinggel és turizmussal foglalkoztam. Jelenleg is marketing vállalkozásom van.

Bognár Ignác: A Jobbiknak megfelelően szeretném elsősorban a nemzeti kultúrát különösen a Kárpát-medence magyarságát és az igazságosságot képviselni.

Csányi Barna: Nyugdíjas testnevelési tanár vagyok. Rendelkezem némi önkormányzati tapasztalattal, mivel 1994-ben egyéni választókerületből kerültem be a Közgyűlésbe, mint képviselő. Az Oktatási Sport és Ifjúsági bizottság elnökévé választottak. 2006-2010 között a Sport és Ifjúsági bizottságban tevékenykedtem. Vallom, hogy a sport az egyetemes kultúra része. Az idegenforgalom pedig sokat tud profitálni a sportból. Egy nagy sportrendezvénynek nagy hatása van az idegenforgalomra.

Gál Judit: A Vallon úti Óvoda vezetője vagyok, 14 éve dolgozom, mint óvodavezető.

Orosz Lászlóné: Javasolni szeretném, hogy tárgyaljuk meg a három napirendi pontot azok közül is elsőként a sürgősségi indítványt.

Sürgősségi előterjesztés:

Sürgősségi előterjesztés a „Dobó tér – Eger patak – Belvárosi térsor funkcióbővítő rehabilitációja” című kiemelt projektjavaslat megvalósításához szükséges módosításokról

Előterjesztő: Habis László

Előadó: Dr.Kurucz András

Dr.Kurucz András: A két melléklet már volt a Közgyűlés előtt. Mivel az elmúlt időszakban minimális változtatások történtek ezért újra vissza kellett hozni. Az előterjesztés két részből áll. Az első a konzorciumi partneri kör elfogadása. Az elfogadás óta jelentősen szűkült ez a kör. Elképzelhető, hogy a Közgyűlés idejéig is változik a leírtakhoz képest, ugyanis szerződő félként az ÉKÖVIZIG még nem végleges. Csütörtökre talán meg lesz. Az 1.számú határozati javaslat meghatározza a projektkört a belvárosi rehabilitáció során. Itt két jelentős változás történt az elfogadotthoz képest. A Dobó téri infrastrukturális háttért biztosító létesítmény megépítése elmarad. Az irányító hatóság állásfoglalása alapján nem engedélyezi a létesítmény megépítését. A másik tényező, hogy megérkeztek a tervezői értékbecslések. Az eredeti építési költség a pályázatban 650 millió forintot volt, a jelenlegi már több mint 1 milliárd forintot. A létesítmény kiváltására a tervezők most a Centrum Áruház parkolója alatt terveznek gépkocsi parkolót. Kényes kérdés a centrum áruház homlokzatának felújítása, amelyet szintén nem tudunk megvalósítani. A Dobó utca és a Dózsa György tér felújítása viszont bekerülnek a pályázatba. Sajnos sok projekt elem van, amit nem támogat a Műemlékvédelmi Hatóság. A Műemlékvédelmi Hatóság olyan annyira nem támogat bennünket, hogy pld. indoklás nélkül nem engedélyezi a Minaret templomban tervezett kilátót. Az Irgalmasok Kápolnájának homlokzatának felújításánál is olyan plusz kutatások elvégzését jelölte ki melyek költségeit már nem tudjuk vállalni. Összegezve a jelenlegi a projekt listába a Centrum Áruház alatti parkoló építése még bekerülhet, ez látszik reálisnak. A konzorciumi partnerek listájának elfogadása kötelező elem, melynek végső elfogadása január 15-én történik.

Orosz Lászlóné: Az anyag második oldalán a Dobó utca rekonstrukcióját a támogatás igénybevétele miatt célszerű lenne a Dózsa György tér rekonstrukciójához kapcsolni. Erről szóltál is. Akkor a kettőt összekapcsolnánk?

Dr.Kurucz András: Igen, az áttervezés folyik. A Dózsa György téren minimális lesz a beavatkozás. A burkolat egy szintre kerülne a Dobó tér, Dobó utca és a Dózsa György térrel az Almagyar utcáig bezárólag. Itt teljes burkolat csere történne utcabútorokkal és világítással együtt. A Terv Tanács előtt már volt a terv, de még nem döntöttek a kérdésben. A Tanács tagjai között sincs egységes állásfoglalás. A lámpatestek, és az utcabútorok cseréjét befolyásolja a pénzügyi lehetőség is. Lehet, hogy a régi lámpatestek maradnak, és nem helyeznek ki újakat.

Orosz Lászlóné:A „közösségi funkcionál” az utcakép javítása homlokzati rekonstrukciók megvalósításával. Ez valami konkrétumot takar?

Dr.Kurucz András: Igen, több homlokzatot jelent. Markoth Ferenc utca 8, 2B és 4.sz. épületek, és Dobó tér 11. Ezek a Kálvin-ház, 1.sz. Általános iskola, Senátor-Ház, Irgalmasok kápolnája és a Minorita templom.

Orosz Lászlóné: Miért csak a Senátor-Ház felújítása történik a Dobó téren. A szomszédságában lévő házak felújítását nem lehet bevonni a projektbe?

Dr.Kurucz András: A Senátor-Ház 100%-os önkormányzati tulajdon a környezetében lévők többnyire magántulajdonúak vagy vegyes tulajdonúak. A pályázatban nem lehet támogatást kapni vegyes tulajdonú épületekre, csak önkormányzati tulajdonra.

Orosz Lászlóné: Vannak számítások arra vonatkozóan, hogy milyen nagyságrendű költségek várhatók a Centrum Áruház parkoló alá tervezett parkoló megépítésére? Az Egri patak közelsége miatt lehet, hogy még költségesebb lenne a megépítése, mint az eredetileg tervezett Dobó tér alatti parkolónál.

Dr.Kurucz András: Valószínűleg 10%-al nagyobb lenne az építési költség. Most 1500 m²-es nagyságú létesítményt lehetne megépíteni. Ez kb. 330 millió forintról szólt a tervezői becslés, terv nélkül. Bruttó 400 millió forintot jelentene.

Orosz Lászlóné: Erről még nincs döntés?

Dr.Kurucz András: Nincs még, döntés. Még az Irányhatósággal is egyeztetni kell és a tervezőnek is, kell még egy pontos tervet adnia.

Orosz Lászlóné: Esély van még rá, hogy ez megépüljön?

Dr.Kurucz András: Csütörtökön többet tudunk mondani, ha egyeztettünk az IH-val.

Bognár Ignác: A Végvári lovas szobor elhelyezéséről kaphatok újabb információt.

Dr.Kurucz András: Igen, be tudok számolni. Volt lehetőség szavazni a szobor új helyszínéről a delikatesban. A szavazók többsége a szobor elmozdítására voksolt. Egyik lehetőség a Pirker tér a másik helyszín a Dózsa György tér. Szerintünk a Dózsa György tér lenne megfelelő, mivel a zöld terület megmarad ahová kihelyezhető, lenne a szobor. Természetesen nem azért nem történik a tér teljes felújítása. Jelenleg még nincs döntés, csak arról, hogy a tér építését megelőzően mindkét szobrot el kell távolítani, de a Dobó szobor az építkezés végeztével visszakerül a térre.

Orosz Lászlóné: További kérdés nem lévén, kérem a bizottságot, szavazzunk. A bizottságnak az 1.sz. és a 2. sz. határozati javaslatról kell döntenie

Bognár Ignác: Sajnos számomra túl rövid volt az idő ahhoz, hogy szavazzak. Tartózkodom.

Orosz Lászlóné: Ezzel nem értek egyet. A Közgyűlésben is számtalan alkalommal előfordul, hogy az ülést megelőzően osztanak ki sürgősségi indítványokat, amelyeket meg kell tárgyalni, és döntést kell hozni róla.

Döntési javaslat

A Bizottság javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozati javaslatok elfogadását.

1. számú határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Dobó tér – Eger patak – Belvárosi térsor funkcióbővítő rehabilitációja” című kiemelt projektjavaslat tartalmát az alábbi projektelemekben határozza meg:

Közösségi funkció

1. Dobó tér funkcióbővítő fejlesztése
2. Minorita templom főhomlokzatának felújítása
3. Utcakép javítása homlokzati rekonstrukciók megvalósításával

Városi funkció

4. Minorita templom kilátóval való funkcióbővítése
5. Kis Dobó tér funkcióbővítő fejlesztése
6. Irgalmasok kápolnájának homlokzati rekonstrukciója
7. Valide Sultana értékmegőrző felújítása, fejlesztése, új funkcióval történő felruházása
8. Buttler ház környezetének rekonstrukciója
9. Kis Zsinagóga funkcióbővítő fejlesztése
10. Dobó tér 6/A alatti könnyűszerkezetes épület bontása, és a bontás helyszínén közterületi rekonstrukció, közösségi tér kialakítása
11. Szűnyog közű patakmeder revitalizációja közösségi tér kialakítása érdekében
12. Patakmeder rekonstrukciója
13. Kerékpárút építése az akcióterületen

- 14. Közműkiváltások, közműrekonstrukciók
- 15. Közterületi fejlesztések

Közsféra funkció

- 16. Városháza funkcionális bővítése - „nyitott udvar” pilot projekteleme
- 17. Városháza pince hasznosítása
- 18. Dobó tér 6/A irodaépület homlokzati rekonstrukciója

Kiegészítő (SOFT) akciók, ESZA típusú tevékenységek projektlistája

- 19. Az érintett lakosság bevonását célzó akciók

Gazdasági funkció

- 20. Piac melletti parkolóház építése

2. számú határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja azon szervezetek körét, akikkel a „Dobó tér – Eger patak – Belvárosi térsor funkcióbővítő rehabilitációja” című kiemelt projektjavaslat keretében konzorciális szerződést kíván kötni. Az előterjesztés 1. sz. mellékletét képezi az a konzorciális szerződésminta – az NFÜ által meghatározott tartalommal – melyet a pályázat II. fázisára történő benyújtásához köt meg a város az együttműködő szervezetekkel, valamint a magántőkét biztosító befektetővel. A Közgyűlés kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázat támogató elbírálása esetén az előterjesztés 2. sz. mellékletét képező „Támogatásban részesített projekt megvalósítására” című konzorciumi szerződést az előírt határidőben a szerződő felekkel megkötí.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a konzorciumi partnerek körét az alábbiakban határozza meg:

1. Heves Megyei Önkormányzat
2. Konventuális Ferences Minorita Rend
3. Egri Református Egyházközség
4. Egri Római Katolikus Érsekség
5. Heves Megyei Vízmű Zrt.
6. Egri Városfejlesztési Kft.
7. Agria Parkoló Kft.

Mindezek alapján javasolja a Bizottság az 1.-es és 2-es határozati javaslatokat 4 igen és 1 tartózkodással a Közgyűlés elé történő terjesztését.

1./ Tájékoztató a 2010. évi idegenforgalmi nagyrendezvényekről

Dávid Zsolt: 37% helyi vendég 15,9 % magyar szállóvendég, 6,5% külföldi szállóvendég és 40.5% egyéb vendégkörből. Nekem marketing szempontból a legnagyobb problémát az okozza, hogy ezt a 40% -os egyéb vendégkört hogyan szólítsam meg.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: Az összefoglaló anyagot, a szervezők saját adatközlése alapján összesítjük.

Orosz Lászlóné: A korábbi tendencia alapján azok a rendezvényszervezők, akik önkormányzati támogatásban részesülnek a rendezvényt követően elszámolási kötelezettségük, van a hivatal felé. Nem az ő feladatuk a statisztikai adatok hitelességét vizsgálni.

Bognár Ignác: Szerintem az egyéb kategória azt az utazókat jelenti, akik nem kérnek szállást.

Orosz Lászlóné: Javasolni szeretném, hogy bízzunk meg egy szakembert, aki a rendezvények látogatottságát méri. Az anyagban az szerepel, hogy idén a Bikavér rendezvényt 50 ezren látogatták. Az elmúlt két évben pedig 9 illetve 12 ezer ember. Biztosan nem valós számok.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: Mi arra törekszünk, hogy az itt közölt adatok valóságosak legyenek. Nincs olyan rendszer, amivel mérni lehetne az ingyenes rendezvényeket. A rendezvényszervezők sem kezelik pontosan a létszámot. Véleményem szerint nem hitelesek az általuk közölt adatok.

Mi a kollégákkal együtt már több mint egy évtizede, minden rendezvényen ott vagyunk. Kijelenthetem, hogy a Középkori Piacz téren és a Bikavér Ünnepe rendezvényeken még sohasem volt ilyen nagyszámú látogatottság, mint idén. Ezt alá támassza, hogy a Középkori Piacz tér rendezvényen a TDM vezetőjével együtt lefotóztuk a városban lévő teraszokat, hogy tudjuk a tagságnak is prezentálni, hogy mennyi embert vonzott a rendezvény a városunkba. Kevésnek bizonyultak a meglévő teraszok a vendégeknek és egyes éttermek még pót teraszokat is megnyitottak a rendezvény idejére. A Bikavér Ünnepe rendezvényen is ugyanez történt.

Orosz Lászlóné: Az információim szerint Egernek több mint 1000 rendezvénye van. Át kell gondolnunk, hogy van-e ennyire szükségünk, mert ez iszonyatos mennyiség. A sajtó ennek ellenére a leglátogatottabb városok listáján városunkat a 16-dik helyre sorolta, ami egy visszaesést jelent. Ezzel szemben a Megyei Jogú Városok által készített listán Eger a második helyen végzett. Nyilvánvaló, hogyha a fürdővárosokkal hasonlítják össze, akkor Eger nem szerepel az előkelő helyeken, mint például Hajdúszoboszló, viszont nekünk van több más értékünk.

Csányi Barna: Én látom, hogy a városi rendezvényekben iszonyatos munka fekszik. A turisták nagyobb része a kiemelkedő nagyrendezvényekhez kötötte az itt tartózkodását. Én a magam részéről nagyon sajnálatosnak tartom, hogy lakossági bejelentés miatt megszakadt a Magyar Dal Napja.

Orosz Lászlóné: A rendezvényt követően a Közgyűlésen megkérdeztem a Rendőrség illetékesétől az esetet. A Rendőrség írásban válaszolt mely szerint a rendezvényszervezők voltak a hibásak, mert 22.00 óráig kérték az engedélyt. Mivel csuszás volt a programban egy lakos 22.45 órakor betelefonált a Kapitányságra csendháborítás miatt, amit hivatalból ki kellett vizsgálnia a Rendőrségnek. A helyszínen a rendezvényszervezők közölték, hogy nem lehet megszakítani az előadást, mert élő televízió közvetítés van. A Rendőrség nem állította le a rendezvényt. A rendezvényszervezőknek 24.00 óráig kellett volna kérni az engedélyt és akkor nem lett, volna semmi probléma.

Pataki Zsuzsa: A Történelmi Vígasságok rendezvénysorozatot 53 ezren látogatták, ami reális szám. Igaz, hogy 10 napos rendezvényről van szó, amely két helyszínen történik a várban és a Dobó téren. A látogatók nagyobb része a vár programjain vesz részt, de az 53 ezer fő 40%-a a Dobó téren realizálódik. A rendezvényről és a város vendéglátó teraszairól készített fotókat a T. Bizottságnak közreadom.

Bognár Ignác: Elgondolkodtató, hogy a boros rendezvények mindig null szaldósak, akár milyen nagy a látogatottsága. Ellentmondásos ez a helyzet.

Pataki Zsuzsa: A Bikavér Ünnepe rendezvény úgy működik, hogy az önkormányzat biztosít egy bizonyos támogatási összeget és ehhez még hozzá, tevődik a Hegyközség eredményes pályázatából származó támogatási bevétel, valamint a poharak eladásából befolyó összegek melyeket visszafordítják a programokra.

Orosz Lászlóné: További kérdés nem lévén kérem a Bizottságot, szavazzunk a tájékoztató tudomásulvételéről.

Megállapítom, hogy a Bizottság 5 igen szavazattal elfogadta a Tájékoztatót.

2./ Tájékoztató a TÁMOP 3.2.11/10-1 Nevelési-oktatási intézmények tanórai, tanórán kívüli és szabadidős tevékenységeinek támogatására kiírt pályázatok eredményéről

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: A bizottsági munkát megalapozhatja a pályázati eredményesség. Fantasztikus teljesítményt nyújtottak az egeri kulturális szervezetek a pályázatokon, történő részvételeken. Az elmúlt 4 év alatt minden lehetőséget kihasználtak. Külön örvendetes, hogy Eger volt a legeredményesebb a pályázatokon. Ez a négy pályázati projekt olyan közművelődési ifjúsági programot prognosztizált Eger életében, amely példátlan. Ez is bizonyítja az ifjúság közművelődéssel, történő ellátásán semmilyen csorba nem esett.

Orosz Lászlóné: További kérdés nem lévén kérem, szavazzunk a tájékoztató elfogadásáról. Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúan elfogadta.

Orosz Lászlóné: Kiosztásra került a bizottsági feladatokról és a bizottság hatásköréről szóló anyag, hogy ennek alapján dolgozzunk a jövőben. Protovinné Erzsike segítségével készítettem egy rövid, tényszerű kimutatást az elmúlt 4 év bizottsági munkájáról. Ebből képet kaphattok az előző bizottság eredményeiről. A választáskor is minden képviselő jelölt kiemelte, hogy a városban a legfontosabb terület az idegenforgalom. A kultúra és az idegenforgalom összekapcsolódott. Véleményem szerint a kultúrának nem szabad öncélúnak lennie, az idegenforgalomnak pedig szüksége van a kultúrára. 2009. évtől a TDM munkaszervezet fel állt a Művészetek - Háza bázisán. Közel egy éve működik ebben a formában. Úgy gondoljuk, hogy jó döntés volt. A Művészetek - Háza bonyolítja a kulturális-idegenforgalmi rendezvényeket a TDM pedig a vállalkozókkal, tartja a kapcsolatot. Nagyon eredményes volt a külföldi testvérvárosokkal a kapcsolat. Pekingben az „Egységes város díja” pályázaton Eger bronzminősítést kapta. 150 csatorna foglalkozott a várossal. Nagyon nagy sikerű volt a „Finn-magyar testvérvárosi találkozó” megrendezése Egerben. A találkozón 52 finn és 52 magyar testvérvárosok vettek részt. Marketing területén, is jó eredményeink voltak. Igaz nem mi nyertük meg az első díjat, de kiváló helyezést értünk el a „Magyarország legjobb élő hagyományokat őrző desztinációja” című pályázaton. Számos média megjelenésre adott lehetőséget számunkra. Létrehoztunk a HKIK-val közösen az un. „Intelligens útitárs” mobil szolgáltatást. Eger láttnivalóiról kapnak információt a T-mobil ügyfelek. Hiánypótlásként megjelentettük az Eger DVD elektronikus kiadványt. A kiadvány nagyon népszerű a turisták körében ugyanis 6 idegen nyelveken közöl tematikus bontásban információkat a város vonzerőiről. Jelenleg azon dolgozunk, hogy minden értékesítőhely a Tourinform irodán kívül is megkapják. Ez egy elegáns kiadvány, mely ajándékozási célt is szolgál. Elkészült a város nevezetességeit játékos formában bemutató szórakoztató televíziós film, Csalafintura néven melyet az ATV csatornáján mutatták be. Eredményes pályázatnak köszönhetően elkészült Eger turisztikai weblapja amely az országban az elsők között háromdimenziós képeket mutat be a város legszebb részeiről, épületeiről. A turisztikai vállalkozásoknak ez nagy lehetőség, amit a város biztosít azzal, hogy ingyenesen regisztrálhatnak és készíthetnek saját vállalkozásuk bemutatására weboldalt. 2007-ben kidolgoztuk a jelenleg is alkalmazott struktúrát az idegenforgalmi-kulturális rendezvényekre. Elsődleges cél az volt, hogy a már korábban jól működő rendezvényeken ne változtassunk. Ez alatt a boros rendezvényeket értem. 2009. évben a Kárpát-medence kincsei rendezvényt hagyomány teremtő szándékkal szerveztük meg, melyet kétévenként megrendezzük a HKIK-val közösen. Bizottságunk segített a Borbarát hölgyeknek a kosztümjük készítésében és a Gál Tibor emlékpark

létrehozásában, természetesen anyagi támogatással. A Belvárosi kereskedők Egyesületével és szinte az összes civilszervezettel együttműködtünk. De említhetném a Dobó István Vármúzeumot vagy az Agriafilm Kft-ét a Slow film fesztivál támogatásával. Jó döntés volt a hányatott sorsú Zsinagóga épületét bevonni a kultúrába. Jelenleg színvonalas kiállítások tárháza.

Gál Judit: Kaphatnánk-e rendezvénynaptárt az e-mail címünkre?

Orosz Lászlóné: Látjuk, hogy bizottságunk milyen nagy területet fed le. Javasolnám a jövőre nézve, hogy ez a sok feladat egy kézbe kerüljön át. Célszerűnek látom, hogy ilyen mennyiségű szakmai anyag készítése, ne szétszórtan, hanem egy kézben összpontosuljon. Erre a legmegfelelőbb forma, Idegenforgalmi és Kulturális iroda létrehozása, amely folyamatosan biztosítaná a bizottságunk eredményes munkáját. Egy ilyen szintű rendszer megszüntetné a jelenlegi összevisszaságot. Tudomásom szerint minden városnak van Kulturális-idegenforgalmi- kommunikációs- nemzetközi kapcsolatok irodája. Teljesen mindegy, hogy ezt irodának, csoportnak, vagy kabinetnek nevezzünk csak egy szervezeti egység, legyen.

Eger, 2010. november 7.

.....
Hódosi Lajosné
jegyzőkönyvvezető

.....
Orosz Lászlóné
elnök