

JEGYZŐKÖNYV

mely készült a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság 2010. november 16-án tartott üléséről

Jelen vannak: Orosz Lászlóné elnök
Gál Judit bizottsági tag
Bognár Ignác bizottsági tag
Csányi Barna szakértő
Dávid Zsolt szakértő

Hiányzik: -

A hivatal részéről jelen vannak: Protovinné Zsilinszky Erzsébet

Dr.Kovács Luca
Hódosi Lajosné
Császár Enikő
Grósz Ákos Gáborné
Oláh Péter
Juhászné dr.Krecz Erzsébet
Agyagási Dezső
Ballagó Zoltán

Állandó meghívottak: Pataki Zsuzsanna
Badacsonyiné Bohus Gabriella
Vancsó Gyula
Dudás Tamás

Orosz Lászlóné: Köszönti a megjelent bizottsági tagokat, a hivatal szakembereit és az állandó meghívottakat. Megállapítja, hogy a bizottság határozatképes, mivel az ülésen 4 fő bizottsági tag megjelent.

A Bizottság 4 igen szavazattal elfogadta a napirendi pontokat.

Javasolja, hogy a meghívóban jelzett napirendi pontok közül a meghívott vendégekre való tekintettel kezdjük a 7. napirendi ponttal.

7./ Tájékoztató a Gárdonyi Géza Színház igazgatói pályázatának kiírásáról

Előadó: Hermann Györgyi kulturális referens

Heves Megyei Önkormányzat

Meghívott:

Csizmadia Tibor igazgató

Gárdonyi Géza Színház

Orosz Lászlóné: Kiosztásra kerül a Gárdonyi Géza Színház igazgatói munkakörének betöltésére kiírt pályázati felhívás tervezete.

Hermann Györgyi: 2010. év október közepén a Heves Megyei Önkormányzat vezetője tájékoztatta Eger város polgármesterét, hogy a Gárdonyi Géza Színház igazgatói megbízási szerződése 2011. július 31-én lejár. Heves Megye Közgyűlése kiír pályázatot az igazgatói állás betöltésére az idevonatkozó törvény 39§-nak határozata alapján. A pályázati kiírás

tervezetét megküldte véleményezésre Eger város polgármesterének. Az eljárás lefolytatását a Heves Megyei Önkormányzat illetékes szakirodája megkeresést küld, küldött azon szervezeteknek, akik jogosultak a pályázati kiírás véleményezésére és a beérkezett pályázatok elbírálására. Az előadó-művészeti törvény 39§ szakaszának az ide idevonatkozó része meghatározza, hogy a szakmai bizottságban kik és hány fővel vehetnek részt. Ennek alapján a szakmai bizottság 9 tagú lehet. Az önálló intézményi munkakör betöltésére várhatóan a Heves Megyei Önkormányzat 2011. januári közgyűlésén kerül sor. A fenntartó, Heves Megyei Önkormányzatnak szándékában áll Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat véleményét figyelembe venni. Ehhez szeretném kérni a Polgármester úr és a bizottság közreműködését.

Orosz Lászlóné: Ha jól értem, akkor a bizottságunknak és közgyűlésünknek is csak véleményezési joga van a pályázati kiírással kapcsolatosan?

Hermann Györgyi: Igen, csak véleményezési joga van.

Orosz Lászlóné: Tehát megfogalmazhatunk igényeket, javaslatokat, de a megye dönti el, hogy befogadja-e a javaslatokat.

Hermann Györgyi: Igen így van. További egyeztetésre természetesen lehetőség van.

Orosz Lászlóné: Az anyagban azt látom, hogy az elmúlt évben 85 millió forint a Heves Megyei Önkormányzat részéről a támogatás, a városi önkormányzat részéről 65 millió forint.

Hermann Györgyi: Ezúton szeretném megtenni a pontosítást, de tévesen került bele az anyagba a támogatás mértéke. Helyesen a támogatás mértéke úgy szól, hogy a két önkormányzat egyenlő arányban 65 – 65 millió forinttal támogatja a Gárdonyi Géza Színház költségvetését.

Orosz Lászlóné: További kérdés a bizottság részéről? Addig is még érkezik a bizottság részéről további kérdés, tisztelettel köszöntöm Csízmadia Tibor igazgató urat, aki elfogadta meghívásunkat. Bennem néhány kérdés megfogalmazódott, ami egy részről segíthetné az új bizottságunk munkáját, mivel korábban nem tartozott a kultúra az idegenforgalmi bizottsághoz, ami most egy szerencsés dolog. Az egyenlő finanszírozás esetén én nem tartom elfogadhatónak, hogy nekünk, Eger M.J:V Önkormányzatának csak véleményezési jogunk lehet a témában. Szeretném megkérdezni Igazgató úr véleményét, tapasztalatát az elmúlt 4 évről, meg volt-e elégedve a két önkormányzat támogatásával, milyen volt a színház gazdálkodása, milyen volt a színház jegybevétele, volt-e visszaesés, és mik a tanácsai, tapasztalatai a jövőre vonatkozóan és hogy kíván-e pályázni. Ezen információk nélkül szerintem nem tudunk megfelelő döntést hozni.

Csízmadia Tibor: Köszönöm a meghívást. Talán összeférhetetlen lenne a pályázati kiírásról beszélnem, ha én is pályáznék. Én kb. 2 évvel ezelőtt közöltem mindkét önkormányzat vezetőivel, hogy a jövőben nem kívánok pályázni. Két cikluson keresztül vezettem a színházat. Szép volt, jó volt, számomra egy nagyon fontos életszakasz volt, és remélem, hogy a színházszerető közönség körében is. A pályázati kiírással kapcsolatosan én is szeretnék egy pár véleményt megfogalmazni. Az előadó-művészeti tanács lesz a jogosult arra, hogy a pályázati kiírásról döntsön. Évek óta probléma, hogy a pályázati kiírás nem tartalmazza a pontos feladat meghatározást. Ezt nagyon lényegesnek tartom mind a két fél részéről. Amennyiben pontosan meghatározzák a feladatot könnyebb a pályázatkiíróknak is felügyelni a feladat elvégzését. Én is láttam a pályázatkiírásban azt a hiányosságot, hogy nincs szó a két tagozatról. Ezt fontos dolognak tartom, mivel tudomásom szerint a tanácsba táncművész is delegált lesz. Átnéztem a fenntartó által megfogalmazott tartalmi követelményeket a pályázati kiírásban. Van egy olyan pontja, - „ami a működtetés, kihasználtság, - beleértve ebbe a díszlet-és jelmezgyártás kihasználtságát is – optimális tervezése, megvalósítása a gazdasági viszonyok, a támogatások figyelembe vételével, az ezekben történő esetleg változásokhoz történő rugalmas alkalmazkodás”- tartalmazza. Ezt csak az tudja, akinek van vezetői tapasztalata. Az előadói-művészeti törvény megfogalmazza mit jelent a szakirányú felsőfokú végzettség, illetve a törvény megfogalmazza, hogy jogász, közigazgász végzettséggel lehet-e a

munkakört betölteni. Én azt gondolom, hogy nagyon fontos a vezetői tapasztalat és pontosítani kellene, hogy mi, milyen szakmai végzettség számít annak. Valamilyen vezetői tapasztalatot meg kell fogalmazni. Kérem a bizottságot, hogy ezt tekintsék át és a pályázati kiírásba, kerüljön bele.

Még egy dolog. A pályázatban van egy táblázat a színház támogatási pénzügyi kimutatásáról. Például, akinek van színházi vezetői tapasztalata, azonnal odalapoz a költségvetési törvény 7.sz.mellékletéhez, ami tartalmazza a 2011. évi központi támogatásokat és azonnal látni fogja, hogy 43 millióval kevesebb lesz a színház központi támogatás összege.

Nagyon fontos dolognak tartom, hogy a pályázati kiírás paraméterei között ezt is szerepeltessük. Gyakorlatilag egy válságkezelést jelent. Közben az önkormányzati támogatás aránya változhat, de szerintem ezt mindenféle képen szerepeltetni kell. A színház a 2010. évet hiánnyal fogja zárni, de ezt jeleztem a fenntartó felé is, mivel azt szeretttük volna, hogy inkább ez az évadot terheljen több 2011. évre szóló kötelezettségek. Ennek alapján 2011.évben kevesebb bemutató lesz. Mivel ez év tavaszán már láttam a csökkenő központi támogatást ennek megfelelően, jeleztem a fenntartónak, ha ezen a szinten marad az önkormányzati támogatás, akkor csökken a központi támogatás összege. Szeretném az új bizottsági tagokat tájékoztatni az elmúlt évek önkormányzati és központi támogatások összegéről.

2009. évben az önkormányzati támogatás 195 millió forint volt a központi támogatás 256 millió forint. A 2010. évben az önkormányzati támogatás 130 millió forint a központi támogatás 43 millióval lesz kevesebb, sőt még valamivel kevesebb, annak ellenére, hogy a néző számot tudtuk hozni, ami egy kisebb mértékű kompenzációt hozott. A 2008. évi előadóművészeti törvény, azt mondja, hogy van fenntartói ösztönzői rész hozzájárulás, és van művészeti ösztönzői rész hozzájárulás. A fenntartói ösztönzői rész az önkormányzati támogatás függvényében számítható ki, a művészeti ösztönző rész a nézői szám függvényében számítható ki, ahol bizonyos szorzók jelennek meg. Például a tánc 2-es szorzóval számítható ki. Ezt úgy kell érteni, mintha egy széken ketten ülnének. A nézőszám tekintetében s itt a fizető nézőkről beszélek, a 2009. év volt a legjobb az utolsó 5 évben. Végezetül úgy érzem, hogy ezeket, az adatokat, a pályázókkal tudatosítani kell, hogy a 2011. évben mire számítsanak, hogyan tervezzenek.

Orosz Lászlóné: Én úgy értem, hogy a központi támogatás nagysága az önkormányzati támogatás függvénye. A központi támogatás mértéke még függ attól is, hogy táncelőadást terveznek-e?

Csízmadia Tibor: Igen. Amikor beindítottuk a Tánc Tagozatot ezzel a plusztámogatással is kalkuláltunk.

Saárossy Kinga: Gyakorlatilag a tagozatok mindig előnyt jelentenek.

Csízmadia Tibor: Egy kis pontosítás, hogy az a gond a zenés tagozatoknál, hogy a klasszikus operettet 2-es szorzóval veszi, mert feltételez egy 35 fős zenekart. Sajnos a törvényen nem lehet átverekedni, hogy csak a tagozati létet támogassák. Jelenleg a műfajokhoz különböző szorzók, társulnak. Az opera 3-as szorzóval jelenik meg, ami logikus is, ugyanis egy operaelőadáshoz szükséges kórus és nagyzenekar. Csak mondok egy példát. Volt olyan előadás, amelyhez a háttér zenét play-backról szolgáltatottuk, és 0-ás szorzóval vették, mintha nem is lett volna az előadás.

Saárossy Kinga: Csak megerősíteni tudom igazgató urat, ugyanis a Győri Nemzeti Színház bemutatta az Egri Csillagok musicalt és a zenekar nem fért el a színpadon, ezért egy mellék kishínpadra ültették a zenekart, akiket a közönség egyáltalán nem láthatta, csak azért, hogy megkaphassák a támogatást.

Orosz Lászlóné: Javasolni szeretném a napirenddel kapcsolatosan, hogy igazgató úr meghallgatását követően vitassa meg a bizottság a pályázatot és fogalmazza meg javaslatát.

3./ Javaslat a Bródy Sándor Könyvtár Társulási Tanácsa tagjainak megválasztására és intézményfenntartó társulás működésének meghosszabbítására

Előterjesztő: Habis László polgármester

Előadó: Protovinné Zsilinszky Erzsébet

Meghívott: Tózsérné Géczy Andrea

Orosz Lászlóné: A Bródy Sándor Könyvtár társulásként működik, és a Társulási Tanácsba Eger M.J.V. Önkormányzata Gál Judit képviselő asszonyt és engem javasol. De szeretném Bognár Ignác képviselőtársamat is megkérdezni, hogy nem kívánja –e esetleg betölteni ezt a tisztséget?

Bognár Ignác: Köszönöm szépen nem.

Orosz Lászlóné: Szeretném megkérdezni képviselő asszonyt, hogy el tudja-e vállalni a tisztséget.

Gál Judit: Természetesen.

Orosz Lászlóné: Tisztelettel köszöntöm Tózsérné Géczy Andreát a Bródy Sándor Könyvtár igazgatóját. Megkérnélek, hogy mutatkozzál be és adjál egy rövid összefoglalást, a Könyvtár munkájáról, mivel új bizottsági tagjaink vannak.

Tózsérné Géczy Andrea: Az elmúlt 4 évben a kultúra területén szép eredményeket lehetett elérni. Ennek egyik szegmense a könyvtárunk. Mi arra törekszünk, hogy Könyvtárunk szolgáltatása magas színvonalú legyen. Ezen a területen kettős feladatot látunk el. Kielégítjük a város igényeit és szolgáltatunk Heves megye települései számára is. Van lehetőség arra is, hogy mozgó könyvtárszolgáltatásokat adjunk a megye települései felé. 54 településen végzünk dokumentum beszerzést, könyvek szállítását és a könyvek folyamatos cseréjét. 2008. évben elnyertük „2008. év az ország könyvtára” c. díjat. Én úgy érzem, hogy egy nagyon jó csapat dolgozik a könyvtárban, nagyon jól dolgoznak, és ezen a területen nagy fejlesztéseket végeztünk idáig is, és még tervezünk a jövőben is. A Társulási Tanács tagjai részletesen meg fognak ismerkedni a könyvtár munkájával, munkatervével és az éves beszámoló a Társulási tanács tagjai fogják elfogadni.

Orosz Lászlóné: Nagyon szépen köszönöm a tájékoztatást, és úgy gondolom, hogy talán a könyvtár a legjobb intézményünk. Pályázatok tekintetében is kiemelkedő. Az elmúlt négy év is önmagáért beszél.

Hermann Györgyi: Annyi kiegészítést szeretnék tenni, hogy a Bródy Sándor Könyvtár Társulás Tagjainak megválasztására és a működés további meghosszabbítására tett javaslatot Heves Megye Közgyűlése ez év december 17-i közgyűlésen tűzi napirendre.

Orosz Lászlóné: Kérem a bizottságot, hogy szavazzunk.

Döntési Javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Közgyűlésnek, hogy a Bródy Sándor Könyvtár társulási megállapodása az alábbiak szerint módosuljon:

A Társulási Tanács megválasztott tagjai Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése részéről

- Orosz Lászlóné
- Gál Judit

A megállapodás időtartama:

A Társulás működését jelen megállapodás alapján a társult felek közgyűléseinek jóváhagyása napján kezdi meg. Amennyiben a két közgyűlés nem egy napon ülészik, akkor a Társulás az utóbb meghozott döntés napjától működik 2014. december 31-ig.

Orosz Lászlóné: Megállapítom, hogy a Bizottság 3 igennel elfogadta a döntési javaslatot.

4./ Javaslat a 2011.évi turisztikai rendezvények további előkészítésére

Előterjesztő: Orosz Lászlóné
tanácsnok

Előadó: Oláh Péter

Meghívottak: Ponyi László
Pataki Zsuzsa

Orosz Lászlóné: Röviden összefoglalnám miről is, szól ez az anyag. Elsősorban arra vonatkozik az előterjesztés, hogy az új bizottság is lássa, hogy a közgyűlés által odaítélt támogatási összeg kibontsa hogyan történt. A jövő évi garantált programok, boros rendezvények, Történelmi Vígasságok és a Szépasszonyvölgyi Vígasságok, melyeket a Művészetek Háza Eger szervezi és bonyolítja a TDM –mel közösen. Látjuk azt is, hogy egyes idegenforgalmi rendezvények milyen összegű támogatást kaptak. Kértük, a rendezvényszervezőket, hogy a jövő évi turisztikai rendezvényeket, szándéknyilatkozatokkal, költségvetéssel alátámasztva tájékoztatási szinten kerüljön a bizottság elé. Kértük ezt azért, hogy lássuk, mire fordítják a szervezők a támogatási összeget. Az előterjesztés mellékletében szerepelnek e részletezések. Művészetek Háza rendezvényeinek, a Tavaszi Fesztivál, az EKMK zenepavilonra és az Agria Játékok Kft. programjainak szándéknyilatkozatai, költségvetése, marketingterve.

Gál Judit: A támogatáson kívül mennyire van a belépőáraknak jelentősége, hogy ezek a programok megvalósuljanak?

Orosz Lászlóné: Ez nagyon jó kérdés. Az önkormányzat azért adja a támogatásokat, hogy a rendezvényszervezők ennek segítségével tudjanak pályázatokat beadni. Minden év november – december hónapban történik központilag a pályázati kiírások a következő évben megvalósuló rendezvényekre. A rendezvényszervezők az önkormányzat támogatásával tudnak pályázni. Az önkormányzati támogatás egyrésztől pályázati alapként szolgál. Más részről, pedig elvárható lenne a lakosság részéről, hogy amihez közpénzt adunk, ingyenesen látogatható legyen az adott rendezvény, valamint a szervezők plusz pénzt tudjanak szerezni a támogatáshoz.

Dávid Zsolt: Átolvasva az anyagot feltűnt, hogy minden program mellett van egy költségvetés és hozzá kapcsolódó marketing terv. Én ezeket egy excel táblázatba foglaltam. A marketingre fordítható összegek inkább kevesek, mint elegendők. Van-e ennek esetleg egy központi része, amit egy füst alatt meg lehetne csinálni? Gyakorlatilag Egert, mint egy kulturális programokat, rendező várost bemutatva, mindegyik programnak szolgálna alapul, így nem kellene elvonni forrásokat az eseményektől.

A másik kérdésem a tervezett médiákra vonatkozik. Én sehol nem láttam elektronikus médiában történő megjelenést, ami növelhetné a rendezvények ismertségét, és hatékonyan csökkentené a költségeket, sok esetben esetleg nulla költségvetést eredményezne.

Saárossy Kinga: Szeretném elmondani, hogy a Középkori Piac tér és az Agria Nyári Játékok tagja a Magyar Fesztivál Szövetségnek, amelynek van fesztivál honlapja, és mindkét rendezvénynek van önálló honlapjai is. Az Agria Nyári Játékok honlapján van internetes jegyvásárlásra is lehetőség. Sok idegenforgalmi honlap is megkeresi ezen oldalakat információért. Ilyen formában is meglehet oldani a marketinget. Viszont sok mindent meglehetne tenni központilag is, amelyre a TDM kiváló szervező egység lehetne. Szeretnék hozzá tenni egy dolgot.

Ibolya említette, hogy a Művészetek Háza fogja a dolgot össze én szerintem a TDM-nek kellene összefognia. Marketing szempontjából a TDM-nek kellene egy erős szervezetnek lennie. Valahogy úgy érzem, hogy fordítva vagyunk egy picit, ebből a szempontból. Ezt a szemlélet kellene megváltoztatni, természetesen nem most, majd a jövőben.

Orosz Lászlóné: Ha szóba került a TDM, akkor szeretném, hogy kapjon az új bizottság egy rövid összefoglalót a TDM -ről, ugyanis itt van a TDM menedzser, aki jól el tudja mondani, hogy milyen célból hoztuk létre a TDM szervezetet, mi a feladata Művészetek Háza Eger-nek és mi a feladata a TDM-nek és milyen kapcsolatban van a TDM a rendezvények lebonyolítását illetően. Úgy gondolom, hogy ha ez most felmerült, akkor tájékoztassuk a bizottságot.

Dudás Tamás: Szeretném röviden felvázolni a TDM tevékenységét. Az egységes rendező elv elengedhetetlen, hogy érvényesüljön összességében, mert csak így tud a kommunikáció hatékonyan működni. A TDM szervezet úgy jött létre, hogy a Művészetek Háza Eger Kft. a turizmushoz kapcsolódó tevékenységeket folytató szervezetbe beintegrálódott a Tourinform információs iroda kiegészült a back – office -val., hogy az együttműködések sikeresé tegye. A rendezvények tekintetében azt gondolom, hogy a kft-nek van saját rendezvényei is a Középkori Piacz tér, amely a rendezvények „zászlós hajója”. Ebben az évben az együttműködések meg is valósultak. Például óriás plakátokon, hirdettük közösen a Középkori Piacz tér mellett a Bikavér napokat is, mivel egy pár nap differenciával kerül megrendezésre. Nyilván szerencsés lenne a többi rendezvények esetében is ezt megvalósítani. Az egységes rendező elv hogy létrejöhessen, az önkormányzat a támogatással egyidejűleg, igenis tehetne egy kitétel, hogy mutassák be a TDM -mel történő együttműködésüket is. A TDM feladata, hogy segítsen a szolgáltatók egymás közötti együttműködésében.

A turizmus egyébként a szolgáltatók által nyújtott szolgáltatások összessége.

Orosz Lászlóné: Azt javaslom, hogy vegyük külön ezeket, a rendezvényeket. Vannak amelyeket a Művészetek Háza bonyolít, Szépasszonyvölgyi Vígasságok, Történelmi Vígasságok, Középkori Piacz tér és a boros rendezvények. A csatolt szándéknyilatkozatok alapján ezek fognak megvalósulni. Amennyiben véletlenül, megghiúsul valamilyen okból kifolyólag, másokkal lehet pótolni. A bizottság miatt kértük ezt az anyagot. Ezt már nem tárgyalja a közgyűlés.

Ponyi László: Három rendezvényünkhöz szeretném kérni a bizottság a TDM és az idegenforgalmi szakemberek segítségét. Régóta finanszírozási problémával küzd az Agria Néptáncalálkozó, amely a Bormustrával közösen kerül megrendezésre. Szeretnék kapni támogatást. Másik két rendezvényünk, nem tradicionális rendezvényekről van szó, de nagyon sikeresek voltak és a jövőben is szeretnék tovább folytatni. Az egyik a Magyar Dal Fővárosa, a harmadik rendezvényünk, amit a múlt évben kezdtük el, az Agriánium. Az utóbbi Eger értékeit hivatott bemutatni, az ezzel kapcsolatos anyagpostázásra készen áll. Szeretnék eljuttatni a bizottsági tagoknak.

Orosz Lászlóné: Kérném, hogy költségvetést is mellékeljen a kéréshez.

Saárossy Kinga: Idegenforgalmi vonzata is van mind három rendezvénynek.

Orosz Lászlóné: Az elmúlt évben több mint 1200 rendezvény volt a városban. Át kell gondolnunk, hogy van-e szüksége a városnak 1200 rendezvényre, ha van, akkor mivel indokolják. Továbbá ezekre, a rendezvényekre van-e létszükséglet és hogy a város finanszírozzon-e ennyi rendezvényt. Jelenleg már minden közművelődési intézmény fő feladatának tekinti a rendezvény szervezést. Jelenlegi helyzetben kezelhetetlen 1200 rendezvény. 2011.évben szükséges lesz a rendezvényekhez kapcsolódó forrást megjelölni és a teljes kibontott költségvetés is. Sajnos ettől nem tudunk eltekinteni.

Gál Judit: Milyen a látogatottsága van a rendezvénynek. Nagyon sok a program, már kellemetlen, hogy melyiket válaszuk. A sok kisebb rétegekhez szóló programokat esetleg át lehetne csoportosítani egy másikhoz.

Orosz Lászlóné: Ehhez a gondolathoz szeretném elmondani, hogy az elmúlt héten, konferencián voltam, és ott felvetődött, hogy a jelenlegi finanszírozás rendszer nem fog hosszú távon működni, ugyanis a források, csökkeni fognak. Én nem arra gondolok, hogy a támogatásokat csökkenteni kell, inkább ésszerűbben felhasználni. Gondolok a marketingre is. A későbbiek folyamán a bizottság számára is követendő lehet.

Dávid Zsolt: Ismét csak szorgalmazni tudom, hogy Eger városnak legyen egy városi marketing terve. Ez egy előszűrő is lehetne ahhoz a megfogalmazott igényekhez, amit Elnök Asszony korábban elmondott. Szűrő lehetne a rendezvények látogatottsága tekintetében, illetve segíti-e Eger város image erősítését. Amit most látok, hogy minden rendezvénynek külön marketingterve van, ami szerintem nem egészséges út. A rendezvények ilyen formában nem igényelnek külön marketingtervet.

Orosz Lászlóné: Úgy tudom, hogy a TDM-nek is készül a turisztikai marketing terve. Biztos, hogy a bizottsági is bele láthat, ha kész lesz. Ennyi kitérő után visszatérve a Művészetek Háza által szervezett rendezvényeihez. Az anyag minden rendezvényhez külön tartalmaz marketing tervet és a hozzákapcsolódó marketing költségeket. Megállapíthatjuk, hogy ezek többnyire a nyarat érintik. A bizottság kéri, hogy készítsenek egy olyan részletes kimutatást a marketing költségekre vonatkozólag, hogy az egyes rendezvények marketing költségeit összevonva és azok részletes kibontását tartalmazza. Gondolok arra, hogy hogyan kezeli a Művészetek Háza egységben a nagyrendezvényeket, és mint mi város hogyan jelenjünk meg. Pontosabban ne rendezvényként jelenjünk meg, hanem mint város, azért is mert ezek a rendezvények mind nyáron kerülnek megvalósításra.

Dudás Tamás: Ez csak a Művészetek - Háza rendezvényeit érinti vagy az összes önkormányzat által támogatott rendezvényekre is, vonatkozik.

Orosz Lászlóné: Az összes rendezvényre értem.

Pataki Zsuzsa: Mikorra készítsük el ezt a kimutatást. Mi a határideje?

Orosz Lászlóné:A következő bizottsági ülésre. Az elv legyen meg, hogy hogyan akarjátok megvalósítani.

Gál Judit: Szeretném megkérdezni, hogy a rendezvényeknél megfigyelik, hogy a korosztályban milyen a színesség. Ugyanis a körzetemben nagyon sok fiatalal beszélgetek és lennének zenekarok, akiknek nincs lehetőségük továbbfejlődésre, napi próbahelység gondokkal küszködnek. Erre vonatkozólag kaphatok-e segítséget. Szeretnék ezekbe belelátni. Mennyire lehet az amatőröket bekapcsolni.

Orosz Lászlóné: az EGAL Klub-ról kaphatunk-e tájékoztatást, ki üzemelteti, milyen szerződése van, mikor telik le a szerződése.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: A meghosszabbítását tavasszal fogadta el a közgyűlés. Ha szót kaptam, szeretnék a képviselő asszony felvetésére válaszolni.

A Tavaszi Fesztivál keretében egy egyeztetés történt, a Budapesti Fesztivál Központban, aki egyben a tulajdonosa is a FINCS fesztiválnak. Ígéretet kaptunk arra vonatkozólag, hogy a következő FINCS fesztivált Egerben rendeznék. Az előkészítő munkába bevontuk az EKMK igazgatóját is. A FINCS fesztivál kifejezetten az amatőrök támogatására hívták életre, fiatalos lendületes dolog. A fesztivál jó pofa arculattal rendelkezik, kifejezetten fiatalok látogatják. Ha ez megvalósul, akkor a felvetett probléma megoldódni látszik. Másik gondolat, hogy Debrecenben a Márton napi rendezvényen Egerből fiatal együttesek mutatkoztak be, nagy sikerrel.

Gál Judit: Sajnos nem találunk helységet a Felsővárosban.

Badacsonyiné Bohus Gabriella: Az anyagban szereplő programok évek óta ismétlődő programokról van szó. A rendezvények viszonylag nagy tömegeket vonzanak, de nem eleget, annak ellenére, hogy kiválónak is nevezhetjük. A programok önmagukban nem képesek vendégforgalmat generálni. Nincsenek mérőszámok. Ezzel még további feladatok vannak. Ez egy önkormányzati javaslat, ha sarkosan akarok fogalmazni, a régi metódus szerint tervez. Itt

van a TDM amit, szerintem, be kell vonni az értékesítésbe. A mi és jövő feladata, hogy a programokat csomagokban tudjuk értékesíteni. A szálláshelyek nem örülnek a programoknak, mert nem generálnak nekik plusz bevételt. Az egész anyagnak egyik legsarkalatosabb pontja, az hogy a desztináció hogyan kezeli a kultúrát és az idegenforgalmat. De addig ne várjunk csodát, míg Eger város honlapja csak magyarul olvasható.

Orosz Lászlóné: A mérőszámokhoz még annyit, hogy csak akkor tudjuk mérni a rendezvény látogatottságot, ha belépőjegy van, de a mi esetünkben a legtöbb rendezvény ingyenesen látogatható. Kérdőíves felmérés történt már több esetben, de nézőszám megállapításra nem alkalmas.

Gál Judit: Amit hiányolok a programkínálatban, a sport rendezvények.

Orosz Lászlóné: Én már felvettem a kapcsolatot Kovács Gézával, a Sportiskola vezetőjével, a kiemelkedő sportrendezvényekkel kapcsolatosan. Én is úgy gondolom, hogy egyes sportrendezvények nagyobb figyelmet érdemelnének esetenként bevonva az idegenforgalmi kínálatba.

Csányi Barna: Annyit tennék hozzá, hogy 2011 évben két jelentős Európa bajnokság lesz Egerben, az egyik küzdősportos a másik kerekas székes vívóké. A küzdősportnál 900 fő résztvevővel tervezünk, több külföldi országból érkező versenyzők, edzők részvételével. A másik a kerekas székes, ami egy új dolog, Magyarországon egyedülálló. Figyelemre méltó rendezvények még a Dobó István és Bornemissza Gergely nemzetközi emlékversenyek, melyek 2-3 napos rendezvények. Itt a versenyzőknek, edzőknek szállásra, étkezésre és programokra van szükségük, ami vélemény szerint nagyban erősíti az idegenforgalmat.

Gál Judit: Ezeket kellene koordinálni.

Orosz Lászlóné:Ha tudjuk, hogy milyen programok lesznek a jövő évben, akkor szeretnénk a sport bizottság anyagából egy kivonatot kapni és amit úgy látjuk, hogy az idegenforgalmat érinti, beemelnénk az turisztikai kínálatba. Természetesen az idegenforgalmi részét hangsúlyoznánk.

Csányi Barna: Korábban már négyszer rendeztük meg és jövőre is lesz országos felnőtt és utánpótlás úszóverseny, két nemzetközi utánpótlás vízilabda torna is, komoly nemzetközi részvétellel. Természetesen ne feledkezzünk meg a város büszkeségéről sem a ZTF vízilabda csapatunkról, aki most a Bajnokok Ligájában játszik. Jelentős tömegeket vonz nem csak belföldről, hanem külföldről is. Ez alatt nem csak a sportolókat értem, hanem a szurkolótáborokat is.

Orosz Lászlóné: Annyival szeretném kiegészíteni, hogy a város jelentős összeggel támogatja a sportot, csak ha ZTF vízilabda csapat 100 millió forintos támogatását említem.

Dudás Tamás: A sport rendezvények roppant fontosak az idegenforgalom szempontjából. Részt vettünk a kerekas székes verseny programajánlat tételében is. Nagyon fontosnak tartom az információ erejét és súlyát. Ugyanis csak akkor tudunk tenni, ha valamiről tudunk is. Sajnos tavasszal ért egy példátlan negatív élmény. A vízilabda csapat 8 közé jutás döntő mérkőzésénél minden csapatról és az adott városról egy reklám spotot adtak be a televízió közvetítésnél. Ez egy rendkívül nagy lehetőség lett volna, amit információ hiányában nem tudtuk megtenni, ugyanis a döntőt követően jutott tudomásunkra a lehetőség.

Orosz Lászlóné: Azt javasolnám, hogy akár a fürdő kft vezetője, akár a sportiskola vezetője felé menjen a Bizottság részéről egy megkeresés, hogy szíveskedjenek közölni a 2011. évi sport rendezvényeiket. Ezt követően eldöntjük, hogy melyek azok a kiemelkedő sportrendezvények városunkban, amik idegenforgalmat generálnak, illetve nagyban segíthetik.

Dávid Zsolt: A weblaphoz visszatérve. Én kigyűjtöttem a városhoz tartozó weblapokat. Abszolút nem eladó, nem kommunikatív.

Orosz Lászlóné: Szeretném javasolni, hogy a közgyűlést követő héten rendkívüli bizottsági ülés keretében megbeszéljék a www.eger.hu weboldalt. Ehhez meghívásra kerülne a Média

Eger Kft. a TDM munkaszervezet és a hivatal munkatársa. Szeretnénk egy tiszta képet kapni arról, hogy ki működteti, hány weboldal csatlakozik hozzá, és milyen lenne az optimális weboldal. A rendkívüli bizottsági ülés időpontja: 2010. november 30. legyen.

Bognár Ignác: Annyit szeretnék mondani, hogy ugyanazt a kategóriájú előadást láthatják a nézők. A Magyar Színeknek 50 féle nemzeti zenekarát láthatják minden évben Verőcén és én ebből nem látok itt egyet sem. Eger lakosságát tekintve gyakorlatilag a Neoton Famíliával egykorú, fiatalok alig maradtak. Egyszer volt egy bátor lépése Habis Lászlónak, hogy a Kormorán együttest beengedte a Dobó térre. A rákövetkező évben a zenekart már kiűzte a Szépasszonyvölgybe. Inkább jöjjön a szenny bulvár Padödö. Nem kellene-e beengedni olyan zenekarokat, akiket a fiatalok igényelnek. A reklámhelyeknél is van kifogásolni valóm. Túlzónak tartom a TV2, TV2 Napló műsoraiba elhelyezett reklámokat. Ugyanis nem lenézve a TV2 nézőit, de azok nem fognak bejönni és megnézni az előadásokat, inkább kényelmesen elvannak a fotelban, vagy olyan nehéz anyagi körülmények között élnek, hogy nem tudnak elutazni Egerbe. A legnormálisabb emberek a Duna TV-ét nézik. Az egy nézhető tv. A HÍR TV –ét a kormány miatt még elfogadom, de a TV2-t ennyire erőltetni értelmetlen. A helyi médiáknak is vannak szervezett táblái. Milliókat költünk 4 perces megjelenésekért a TV2-nek. Ha kihelyezünk a városban információs táblákat az egriek, szinte belebotlanak. A TV2-öt néző győrszentiványi lakos pedig olyan szerény körülmények között él, hogy nem fog idejönni.

Orosz Lászlóné: Kértem igazgató asszonyt, hogy készítsen egy részletes kibontását a marketingtervnek, és abból fogjuk látni a célcsoportokat.

Bognár Ignác: A november 30.-i bizottsági ülést követően három órakor lesz a Honszerelmesek díjkiosztó ünnepsége a 64 Vármegye szervezésében teljesen ingyen nincs benne, az 1000 rendezvényben, pályázat nélkül a Sorompó Kocsmában. Van olyan élet a fiatalok között, amire a grémium nem akar rálátni. Menjünk el közösen a rendezvényre és jelezzük, hogy olyan dicső emberek a trianoni évforduló kapcsán, hogy ennek a plakátját a Hauser úr a Főiskola rektora levetette a Főiskola faliújságjáról, mert nem fér bele a Főiskola képébe. Borzalmas bajok vannak Egerben. Egyszerűen nem veszik ember számba a fiatalokat még a főiskola rektora sem.

Orosz Lászlóné: Csak még egy kiegészítés, mert nem tudok elmenni mellette. Olyan kijelentést tettél, hogy ...a Szépasszonyvölgybe kiűzték a Kormorán együttest.

Bognár Ignác: Én a közlekedésre értettem. Oda meggondolják az emberek, hogy kimenjenek-e.

Orosz Lászlóné: A belvárosban hol lehet olyan rendezvényt csinálni?

Bognár Ignác: Az első évben a Kormorán a Dobó téren volt a másik évben a Szépasszonyvölgyben.

Orosz Lászlóné: Jelezném feléd, hogy ezek a rendezvények nagyon nagy népszerűségnek örvendenek. Rengetegen látogatják, még Erdélyből is jelentkeznek. Úgy gondolom, hogy a rendezvénynek megtalálják a megfelelő helyszínt. Szerintem ez az ő választásuk is. Ugyanis a Dobó téren nincs jegybevétel, és nekik is érdekük, hogy legyen valamennyi bevételük.

Agyagási Dezső: Amikor a Kormorán együttes fellépett a Dobó téren, az állami ünnep volt és nem idegenforgalmi rendezvény. Teljesen más büdzből volt finanszírozva.

Saárossy Kinga: Évek óta nézem a Középkori Piacz tér programjait. Érzésem szerint a step tánc előadás nem oda való. A Szüreti multság rendezvénynek az első napja kiváló a második napi programnál két dzsessz koncert és a Muzsika hangjai, nem illeszkedik a kultúrtörténeti körbe. Nem illik, oda. Jobban oda kellene figyelni arra, hogy milyen programok illeszkednek az adott rendezvény témájához. Nem szabad összekeverni a műfajokat, mert csak így tudjuk megőrizni a város sajátosságait. A Középkori Piacz térben közreműködő hagyományőrző csapatokban csak kevés magas színvonalú együtteseket látok. Érzésem szerint a kevés néha

több. Azt szeretném megkérdezni, hogy Vitézlő Oskola miért nem szerepel a Középkori Piacz tér programjában?

Orosz Lászlóné: Egy rövid választ szeretnék adni. Korábban Bognár Ignác képviselő társam is említette, hogy minden réteg igényét ki kell elégíteni. Ezért szerepelhetnek esetenként olyan programok amik látszólag nem illeszkednek a témához. De én nem értek hozzá.

Pataki Zsuzsanna: Alpolgármester asszony felvetésére azt tudom válaszolni, hogy nincs olyan, hogy Középkori Piacz tér, csak Történelmi Vígasságok. Így kaptuk a minősítést is. Három éve visszajárnak ezek a hagyományörző csoportok soha nem volt rájuk panasz. A Középkori Piacz téren kívül említette Alpolgármester Asszony még a Szépasszonyvölgyi Vígasságokat. A szépasszonyvölgyi programokat úgy állítjuk össze, hogy előzetesen a Szépasszonyvölgyi Vendégváró Egyesülettel egyeztetünk. Nem feltétlenül mindenki népi autentikus zenét szeretne hallgatni. Nagy cél hogy sok embert vonzunk oda. A második napon nagyobb tömeget vonz ha több műfaj ötvözzük össze.

Dávid Zsolt: Itt van a Gajdos együttes, aki 25 éves és sehol nincs.

Orosz Lászlóné: Én úgy gondolom, hogy nagyon meg vannak becsülve. Külön költségvetési sora is van a Gajdos Együttesnek. A Tavaszi Fesztiválon is szerepelnek. Számos külföldi fellépésüket segítettük. Ez most nem volt jó címzés.

Pataki Zsuzsa: Kiváló együtteseink vannak és nem szabad kiragadni, hogy csak a Gajdot szerepeltetjük. Kínosan ügyelünk arra, hogy a többi együttesnek is adjunk teret a fellépésre.

Saárossy Kinga: A Vitézlő Oskola azért nem szerepel a Középkori Piacz tér programjában, mert ők nem szerepelnek benne. Mivel közösen pályáztok, akkor van költségvetése a rendezvénynek. Van köztetek valamilyen megosztás?

Pataki Zsuzsa: Igen természetesen van. Közös marketing tevékenységet folytatunk. Mi ki sem ejtjük, hogy Középkori Piacz tér.

Saárossy Kinga: Egyenlően osztják szét a marketing összeget? Tudomásom szerint nincsenek megelégedve az összeggel, amit kapnak.

Pataki Zsuzsa: A költségvetésből ki tudom gyűjteni, hogy mennyi ez az összeg. Pontos kimutatást tudok majd adni. A Vitézlő Oskola azért nincsenek a téren, mert a rendezvény alatt ők a Várban szerepelnek.

Saárossy Kinga: Én azt látom, hogy régen a Berecz Mátyásék csináltak egy autentikus történelmi dolgot, aminek több olyan eleme van aminek helye lenne a Középkori Piacz tér programban. Nem tartom szerencsésnek Középkori Piacz térnek hívni a rendezvényt, amikor Dél-Alföldi díszletek között „hol van az a nyár” dallamok csendülnek fel az ország legszebb barokk terén.

Pataki Zsuzsanna: Igen én sem tartom jónak a díszletet, de mi így kaptuk meg az előző rendezvényszervezőktől. Azóta nem állt rendelkezésünkre pénzügyi forrás, illetve több millió forint, hogy lecseréljük. Sajnos ezzel kell dolgoznunk, de nagyon szeretnénk egy új díszletet. A programok tekintetében igyekszünk, hogy a középkori feelinget tudjuk hozni.

Orosz Lászlóné: Szeretném, ha a TDM menedzser is megerősítené, hogy a rendezvény nagyon nagy tömegeket vonz. A 4 nap alatt minden vendéglátó egység teltházas. A Bikavér Ünnepe után ez a leglátogatottabb rendezvénye a városnak.

Orosz Lászlóné: Azt szeretném még kérdezni, hogy igazgató úrtól az intézmény költségvetésében rendelkezésre áll a Tavaszi Fesztivál rendezvényhez a pénzügyi fedezet.

Ponyi László: Jelenleg még nincs, mert közösen pályázatot nyújtottuk be, de csak december végére várható eredmény. Bízunk benne, hogy pozitív lesz az elbírálás.

Saárossy Kinga: Ez jó? Ezek a darabok vagy már bemutatott, vagy most lesz a bemutatója. Ezzel valamit tudunk segíteni a színház költségvetésén?

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: Az Egri Tavaszi Fesztivál része az Országos Tavaszi Fesztiválnak, tagrendezvénye. A Fesztivál Központ rendelkezik Idegenforgalmi Bizottsággal, aki gyakorlatilag eldöntötte, hogy a vidéki tagrendezvények milyen szempontok alapján

maradhatnak ebben a struktúrában. Felolvasnám a bizottságnak, hogy mik ezek a szempontok. A vidéki tagrendezvényeknek az alábbi szempontoknak kell eleget tenni. A rendezvénynek legalább 10 naposnak kell lenni, november 10-ig 4 meghirdetett programmal kell rendelkezni. A törzs program része kizárólag regisztrált előadóművész legyen. Erre válasz, amit Alpolgármester Asszony kérdezett. Amíg nem ismerjük a pályázat eredményét annak pénzügyi forrását, addig nem tudjuk véglegesen meghirdetni a programot.

Gál Judit: Arról van szó gyakorlatilag, hogy egy turista előre kiválasztja, hogy mely darabot szeretné megnézni.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: Köszönöm, hogy Judit összefoglalta a lényegét. A fesztivál gyakorlata, hogy futó színházi darabokat becsomagolnak. A szálláshelyek a kulturális programokat szállással együtt csomagként ajánlják ki.

Saárossy Kinga: A színház költségvetésében ez jelent valamit?.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: A színház is ugyan úgy pályázik.

Saárossy Kinga: A város akkor nem támogatja pénzügyileg?

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: Gyakorlatilag, ha azt nézzük, hogy a Filharmónia bérlí a termet, hogy a március 15-i koncertet is figyelembe vesszük,

Saárossy Kinga: Akkor a színház a saját előadásait ő maga finanszírozza?

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: Igen a saját költségvetéséből. Én még annyit szeretnék mondani a marketinges szakember úrnak, egyben válasz is a korábbiakra, hogy előírták a saját honlapot a rendezvénynek, ami elérhető az eger.hu-ról is, és a költségvetés 20%-át megjelenésre és határon átnyúló marketingre kell fordítani. Minden pályázaton résztvevőknél előírás, hogy saját marketinggel, saját arculattal jelenjenek meg. Fontos szempont a Tavaszi Fesztiválnál, hogy egy színházi produkciónak a központi Tavaszi Fesztiválnak része legyen. Nyilvánvaló a város nem tud több 10 milliós produkciót megfizetni. Jelenleg amiben tárgyalunk az Rinyánszky Attila koordinálásban egy darab, amit román rendező állít színpadra. Még nem egyezett meg a Fesztivál Szövetség a színészekkel de ezt a darabot tudná a város megfizetni és kijáánlani a stúdió színházi fesztivál keretén belül. A szempontok között szerepel a látogatottsági felmérésre tanulmánykészítés. Alpolgármester asszony kérdését másik oldalról is, hogy megvilágosítsam. Mit profitál a város ebből a rendezvénysorozatból?. Megjelenési és fellépési lehetőséget ad a helyi művészeknek, művészeti csoportoknak. Az egrieket is ki tudjuk éheztetni, olyan produkciókra, amelyeket sok esetben egy család nem tud megfizetni. Olyan kuriózumok jelennek meg a városban, esélyegyenlőségi lehetőséget adva arra, hogy elérhető legyen egy kulturális értéket bemutató programra. A harmadik hozadéka a városnak a marketing. A Fesztivál Központ olyan marketinget biztosít nem csak országos viszonylatban mérhető eredményt, hanem nemzetközi szintéren is. Tulajdonképpen ingyen marketinget ad a városnak, ami több millió forintba kerülne. Ez nagyon nagy hozadéka a rendezvénynek.

Orosz Lászlóné: Nagyon köszönöm, hogy ezekről, az információkról tájékoztattad a bizottságot.

Kovács István: A programok összeegyeztetése nagyon fontos. A város sajátosságaira oda kell figyelni. Csak egy kis odafigyelés kell hozzá, hogy tökéletesen menjenek a dolgok. Ha 2-3 évre előre tudunk dolgozni, akkor színvonalas programok tudnak megvalósulni. A TDM menedzserrel is egyeztetünk és csak abban az esetben, tudják értékesíteni eredményesen a produkciókat, ha már ma tudunk programot ajánlani legalább 2 évre előre. Be kell vállalnunk esetenként még a kockázatot is. Itt van a Szimfonikus zenekar, aki millió-egy szállal kapcsolódik a színházhoz. A Tavaszi Fesztivál egy hagyomány a zenekar életében. Minden évben ott vagyunk. A karnagy úr kérése az, hogy rövid egyeztetést, meghallgatást szeretne kérni a bizottságtól.

Gál Judit: Olyan sokszor meg lett szólítva a Tamás, hogy egy helyen lennének az együttesek, rendszerezve, szinte egy könyvtára.

Dudás Tamás: Van ilyen vonzerő leltár. Nem kizárólag minden turizmus.

Orosz Lászlóné: A következő bizottsági ülésre szívesen látjuk karnagy urat.

Orosz Lászlóné: Maradt még az Agria Játékok Kft. Blaskó Balázs nem jött el.

Saárossy Kinga: Balázs már nem foglalkozik vele, Kelemen Csaba az illetékes.

Orosz Lászlóné: Az előttem lévő papírokon Blaskó Balázs neve szerepel. 2011. évre kértük a költségvetést, viszont a dokumentumokon 2010. év van feltüntetve.

Saárossy Kinga: szerintem az a 2011. évre szól.

Orosz Lászlóné: Csak az új bizottság miatt szeretném elmondani, hogy az Agria Játékok Kft-vel az önkormányzatnak van egy közhasznú megállapodása. Ez azt jelenti, hogy az önkormányzat megbízza a Kft-ét, hogy a nyári rendezvényeket és az Újévi Koncertet szervezze. Az Újévi koncertre 2 millió forintot kap az önkormányzattól és kértük, hogy az Egri Szimfonikus Zenekar lépjen fel. A másik része, a levélből az derül ki, hogy öt előadást terveznek az Egri Csillagokból. Annyit mondjal el, hogy tisztán lássunk, hogy a 12 millió forint erre a két rendezvényre szól?

Saárossy Kinga: Idáig mindig úgy volt, hogy a város adott tavaly is 5 millió forintot közszolgáltatásra, ami most lecsökkent 3 millió forintra. Az Újévi koncertre mindig is 2 millió forintot volt a megrendezésre. A zenekar és a karnagy úr 2 millióért vállalja. A hiányzó részt pályázatokból, szponzori felajánlásokból kell össze szedni. Az idén reméljük, hogy Egerből közvetíti a Duna tv élő adásban az Inter-operett Gálát. Szeretnénk, ha az Egri Szimfonikus zenekart kérnék fel. Ez rendkívül jó lenne városmarketing szempontjából is. Mindenki ezen dolgozik, hogy ez sikerüljön. A nyári rendezvények esetében nagyon magas költségekkel kell számolni. Sajnos a pályázati rendszer miatt több rendezvény annak ellenére, hogy tervezzük, nem tud megvalósulni. Az elmúlt évben is egy kiváló produkcióra adtuk le a tervezetett, szándéknyilatkozatokkal együtt és a csekély pályázati támogatás miatt nem tudtuk színpadra állítani. Ugyanis az önkormányzati 10 millió forintos támogatásból nem lehet megvalósítani a nyári rendezvényeket. Például a Csókos Asszony, ami a fővárosban fantasztikus siker darab számít 8 millió forint a költsége. Az Agria Nyári Játékok úgy működik, hogy a jegybevételt tovább forgatja. Az Egri csillagok nagyon nagy népszerűségnek örvend. Több előadásra lenne igény. Mivel nagyon költséges darab, ezért súlyozni kell, hogy hány előadást bír el a költségvetés. Az elmondottak alapján nagyon kockázatos, hogy mennyi marad a nyári rendezvénysorozatra, ugyanis a közszolgáltatot bőven lefedi az Egri csillagok.

Orosz Lászlóné: nekem ez ellentmond, amit Kovács úr említett, hogy 2 évre előre lehet tervezni.

Saárossy Kinga: Az Egri csillagokat, azt előre lehet tervezni. Konkrét előadást úgy lehet tervezni, ha csak előadóművészekről beszélünk. A színházi előadás az teljesen más kategória. Mindig a rendelkezésre álló összeg dönti el, hogy milyen nagy volumenű darabot mutatunk be. Például az idén az Agria Nyári Játékok az NKA-tól 1 millió forintot kapott a minisztériumtól 2 millió forintot és 350 ezer forintért pedig kötelezve voltunk hatástanulmány elkészítésére.

Én nem voltam sohasem tagja a kft-nek. Addig, míg Balázs belefolyt, mindig is egy előremenekülés volt. Mostanra az Agria Nyári Játékok a város egyetlen szabadtéri nyári színháza, hivatalosan 5 kategóriát kapott, valamint Minősített művészeti fesztivál. A kft közszolgáltatási szerződéssel kötődik a város önkormányzatához.

Gál Judit: Egy kis kulisszatitkot szeretnék kérdezni, hogy működik ez a rendszer? Egymás között megbeszélitek, vagy megpályáztatjátok az előadásokat?

Saárossy Kinga: Kicsi a szakma, azért tudunk sok esetben olcsóbban hozni produkciókat, mert jó kapcsolatot ápolunk, rengeteg a bartel, és mi is segítünk másoknak. Ismerik egymást a csoportok. Vannak a nagyszínházak, akik tudnának hozni előadásokat vagy a határon túli színházak, akik több szálon még kötődnek egyik másik önkormányzathoz is.

Orosz Lászlóné: Akkor én valamit nem nagyon értek. Ezt a közszolgálati támogatást a szerződés alapján az Újévi koncert és az Egri csillagokra kapja a Kft?

Saárossy Kinga: nem, az Agriára de

Orosz Lászlóné: Azt írja Blaskó Balázs és Kelemen Csaba, hogy az Egri csillagokból öt előadást tervezünk és az Újévi koncert finanszírozása mellett e kettőre, kívánjuk felhasználni.

Saárossy Kinga: A teljes összeget, ami önkormányzati támogatás az mind erre lesz felhasználva, gyakorlatilag ezt fedezi.

Orosz Lászlóné: A nyári rendezvények miből valósulnak meg?

Saárossy Kinga: A nyári rendezvények az elnyert pályázati támogatásokból, a visszaforgatott jegybevételekből lesznek fedezve.

Orosz Lászlóné: azt szeretném javasolni, hogy mindenki leadta részletesen a programot, hogy töletek is azt kérnék. A Csókos Asszony az már volt, helyette nem lehetne más?.

Saárossy Kinga: Nem volt még, mert nem tudtuk lehozni.

Gál Judit: Nem lehetne egy nívós előadást lehozni.

Saárossy Kinga: De meglehetne oldani, ha nem lenne olyan drága. A Szegedi Szabadtéri Játékok színháza háromszor többet kapnak, mint mi. Az Egri csillagokat is szívből csináljuk, Egy összetartó nagycsapat.

Gál Judit: Esetleg nem lehetne több előadást bevállalni, mivel sok esetben nem lehet jegyet rá kapni.

Saárossy Kinga: Sajnos nem lehet megoldani ebből az összegből. Az Agria Játékoknak nincs működési költsége. Nincs fizetése senkinek és nagyon szigorú szabályok szerint, működik. Ha a jövőt nézzük, akkor az Agria Nyári Játékok a város egyetlen nyári színháza, nem rendelkezik 21. századhoz méltó infrastruktúrával, ami gátolja a további fejlődését.

Pataki Zsuzsa: Kinga említette, hogy több százezer forintért készítettek hatástanulmányt. Mi is készítettünk hatástanulmányt a saját rendezvényeinkről. Olyan kéréssem lenne Kelemen Csaba felé, hogy mi kényszerülünk arra, hogy más rendezvényét ne alázzuk, minősítsük. Főleg úgy hogy 1000 kérdőívből közel 200 darab érvénytelen, hogy a Középkori Piacz tér kapta a legalacsonyabb minősítést. Akkor, amikor több tízezer ember kereste fel a rendezvényünket. Mindenkit arra kérek, hogy a jövőben ne forduljon elő, hogy egymást alázzuk, ugyanis ezzel saját magunkat is gyengítjük és minősítjük. Nem engedhetjük meg magunknak ezt.

Saárossy Kinga: Én úgy emlékszem, hogy a fesztiválminősítéshez kellett. Nem mi készítettük, független szakértő készítette.

Pataki Zsuzsa: Mi is azzal készítettük el.

Saárossy Kinga: Korábban sem voltam tagja a kft-nek, de mióta az önkormányzatnál dolgozom teljes mértékben, távol tartom magam az Agria Nyári Játékok kft. ügyeitől.

Pataki Zsuzsa: Természetesen nem is neked céloztam a mondanivalómat.

Dávid Zsolt: Szeretném megkérdezni, mert nem látom, hogy az EU soros elnöksége folytán Eger valahol megjelene.

Dudás Tamás: Ez elég markánsan megjelent. Megjelent egy kiadvány városról, amelyet a HKIK jutatta el Brüsszelbe. Arról szól, hogy Egert hogyan pozícionálja. Készítettünk egy konferencia vonzerő leltárt, lehetséges konferencia helyszínekre és szálláshelyekre vonatkozóan. Ez a kiadvány gyakorlatilag májusban minden minisztériumba és Brüsszelbe is elkerült. Közben megjelent, hogy a központ Gödöllő lesz. A helyszínek kijelölése a minisztériumokban dőlt el. A TDM-hez legnagyobb sajnálatomra nem jutott el. Én nagyon szívesen leülök bármelyik miniszterrel tárgyalni. Én nem mondom azt, hogy ez a hajó elment, de tavasszal lesznek olyan konferenciák, amelyekre meghívást kapnak az EU jeles képviselői.

Gál Judit: Polgármester Úr is lobbizik azért, hogy Eger is fogadó város legyen.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: Hogy valami konkrét dolgot is mondjak. Ha a kolléganóm nem is dicsíkszek vele, de a balatonfüredi TDM konferencián Hódosiné személyesen átadta Polgármester úr megkereső levelét Horváth Gergely úrnak az MT.Zrt vezérigazgatójának az estleges turisztikai konferencia lehetséges helyszíne témájában. A város konkrét megjelenésről még annyit tudok, hogy Lőrincz György borát választották ki Brüsszelben. Valamint lehetőségeket kapnak még Gödöllőn a Thummerer Pincészet, Gál Tibor és Kovács Nimród borai.

Orosz Lászlóné: További kérdés, hozzászólás nem lévén kérem a bizottságot, szavazzon.

Megállapítom, hogy 4 igennel elfogadta a bizottság.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: Szeretném megkérdezni a döntést.

Döntési javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága a programgazdák által benyújtott előkészítő dokumentumok alapján jóváhagyja a 2011.évi turisztikai nagyrendezvények további előkészítését.

A Bizottság az Agria Játékok Kft. által, szervezett 2011.évi Újévi koncert támogatásának feltételül szabja, hogy a rendezvény az Egri Szimfonikus Zenekar közreműködésével valósuljon meg.

Még egy döntési javaslat:

Orosz Lászlóné: A Bizottság 1 millió forintot különített el az Agria Film Slow Film Fesztiváljára, ami az anyag szerint úgy tekinthető, hogy 2011. évben nem kerül megrendezésre, és a Liszt Év programjait sem 5 millió forint értékben

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: Ezt azért nem mondanám, mert a Szimfonikus zenekar munkatervében kell, hogy szerepeljen a Liszt Év programja. Ez a szakmai anyag a decemberi bizottsági ülésre jön be.

Orosz Lászlóné: Azt javasolnám, hogy 5+1 millió forintot különítsünk el decemberre, és akkor kibontjuk.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: Ez már ki van bontva. Gyakorlatilag a Slow Film Fesztivál és az Egészségturizmus Éve 3 millió forint vonatkozásában, a közgyűlési határozatban szerepel, hogy ezt a TDM szervezet kapná. Jó lenne, ha ezt a Bizottság megfogalmazná. Azért érdekes, hogy erről döntsenek, mert a költségvetési rendelet alkotásában tartalékba lehetne helyezni ezt az összeget és nem mellékes, hogy a Művészetek-Háza Eger üzleti tervének készítésénél lényeges, hogy a 23 millió forint, helyett csak 20 millió forinttal kalkuláljon.

Orosz Lászlóné: Kérem a bizottságot, hogy szavazzon.

Döntési javaslat:

A Bizottság javasolja a 3+1 millió forint tartalékba helyezését.

A bizottság 4 igen szavazattal elfogadta a 3+1 millió forint tartalékba helyezését.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: Én, mint fegyelmezett köztisztviselő szeretném jelezni a jegyzőkönyv számára, hogy az előző téma megbeszélésénél némi összeférhetlenséget tapasztaltam. Sajnos ezt közölnöm kell a bizottságnak.

Orosz Lászlóné: Én is tapasztaltam.

Dudás Tamás: A közgyűlési határozatban azt szerepelt, hogy mutassák be a rendezvényszervezők a TDM felé együttműködésük módját. Engem egyetlen egy rendezvényszervező sem keresett meg az együttműködés lehetőségéről.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: Kolléga, én úgy gondoltam, hogy az együttműködést a Tavaszi Fesztiválnál teljes mértékben kimerítettük.

Dudás Tamás: Akkor a tavaszi fesztivál kivételével egyetlen rendezvényszervező sem keresett meg az együttműködés lehetőségeiről.

Orosz Lászlóné: Javaslom, hogy ebben a formában nem valósult meg, hogy a rendezvényszervezők a következő bizottsági ülésen küldjék be azt a javaslatot, hogy milyen formában szeretnének együtt dolgozni a TDM munkaszervezettel.

Dudás Tamás: Én ezt tudnám akceptálni.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: Mielőtt a bizottság tagjai tökéletes zavart élnek át. A tisztánlátás érdekében szeretném elmondani, hogy a TDM gyakorlatilag 6 tulajdonosnak a szervezeti struktúrája. Az egy tulajdonosi kör. A TDM munkaszervezet a Művészetek Háza ami egy egész egység. Rosszul élem meg, hogy itt beszélünk Művészetek Házáról és TDM-ről. Ami tulajdonképpen egy darab egység, amit Művészetek Házának nevezünk. Lényegében a munkaszervezetnek van egy ügyvezető igazgatója és van egy beosztottja a TDM menedzser.

Badacsonyiné Bohus Gabriella: Én úgy gondolom, hogy ez ettől bonyolultabb, de majd máskor átbeszéljük.

Orosz Lászlóné: Arra jó volt, hogy egy kicsit tisztábban lássa a bizottság.

2./ Javaslat Eger Megyei Jogú Város 2011. évi külkapcsolati eseményeire (KGY)

Előadó: Generálné Császár Enikő

Előterjesztő: Orosz Lászlóné

Orosz Lászlóné: Kérdés nem lévén, kérem a bizottságot, hogy szavazzunk.

Megállapítom, hogy a Bizottság 4 igen szavazattal javasolja az előterjesztés Közgyűlés előtt történő megtárgyalását.

Döntési javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága támogatja a 2011.évi testvérvárosi programtervezetről szóló előterjesztést, lehetőséget biztosítva a testvérvárosok számára további programok ajánlására.

6./ Tájékoztató a 2010.évi testvérvárosi és nemzetközi programokról (KGY)

Előterjesztő: Orosz Lászlóné

Előadó: Császár Enikő

Orosz Lászlóné: A tájékoztatóval kapcsolatosan további kérdés nem lévén, kérem a bizottságot, hogy szavazzon.

Megállapítom, hogy 4 igen szavazattal a bizottság elfogadta a tájékoztatót.

5./ Javaslat működési célú pénzeszköz felhasználására

Előterjesztő: Orosz Lászlóné

Előadó: Protovinné Zsilinszky Erzsébet

Orosz Lászlóné: A 2,927 millió forint átcsoportosítást jelent az Advent megrendezésére. Én úgy tudnám támogatni a magam részéről, hogyha részletes költségvetést és részletes programot látnék.

Pataki Zsuzsa: Itt van, ez a legfrissebb.

Dávid Zsolt: Én előttem is csak egy lap van.

Saárossy Kinga: Én is kértem korábban és megkaptam.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: Kiegészítést szeretnék tenni. Az előterjesztés készítési szakaszában történt árfolyamváltás és a jelenlegi árfolyam szerint ez az összeg 2.750 millió forintot jelent. A gazdaságvezető asszony külön kérése, hogy ezzel az összeggel kerüljön a közgyűlés elé. Ez az összeg a Finn-magyar Testvértalálkozóra beadott pályázatnak előfinanszírozása után beérkező összeg, amely ebben a negyedévben érkezett meg a hivatalba. Az összeg 2.750 millió forint, a bevételi oldalról a kiadási oldalra kerül át. A költségvetésben önálló új címszámon, jelenne meg 12/9 alcímszámon, Egri Advent Művészetek Háza támogatása néven, támogatási szerződéssel kerülne átadásra az összeg.

Pataki Zsuzsa: Elnézést kérek a bizottságtól, hogy nem kapták meg a részletes programot. Ezek a programok, a hétvégeket érintik, 2 x 4 alkalom és még a Mikulás ünnepséget. Úgy tervezzük, hogy az EVAT-tal a Városgondozással és a Belvárosi kereskedőkkel közösen elosztva a feladatokat szervezzük meg a rendezvényt. A Művészetek Házának a hétvégi színpadi programok megszervezése a feladata. Alpolgármester Asszony kezdeményezésére ebben az évben az EKMK is bekapcsolódik, a színpad kihelyezésével támogatnák a rendezvényt és a Mikulás házban minden nap kézműves foglalkozásokat tartanának.

Saárossy Kinga: Nyitottak erre, csak keretük nincs rá. Javasolnám, hogy hét közben is legyen un. játszóház a Mikulás házban valamint szerencsés lenne az utolsó hétre is szervezni programokat, mert a jelenleg a műsor a téren december 19-én befejeződik

Pataki Zsuzsa: Tavaly amikor mi csináltuk, filléres dolgokat használtunk fel.

Saárossy Kinga: Kár hogy már elment az igazgató úr, de jelezték felém a túlóra problémájukat is mivel hétvégén is kell dolgozniuk a téren. Meg lehetne próbálni a Főiskola kommunikációs hallgatóival felvenni a kapcsolatot, mert nekik gyakorlatnak számíthat.

Pataki Zsuzsa: Nem nagyon kivitelezhető, mivel ez a vizsgaidőszak van a Főiskolán.

Gál Judit: Lehet, hogy az óvónők nem nagyon örülnek neki, de szerintem, lehetne nyitni az óvodák felé is.

Pataki Zsuzsa: Mi egyáltalán nem gondoltunk arra, hogy nekik fizessünk.

Orosz Lászlóné: Jelen esetben a bizottságnak az a dolga, hogy az átcsoportosításról szavazzon.

Protovinné Zsilinszky Erzsébet: Az EKMK folyamatosan működő szervezet és alapvető dolog, hogy ők akkor dolgoznak, amikor az emberek pihennek. És nem létezik olyan dolog túlóra.

Saárossy Kinga: Ha most nincs ez a pénz, akkor nem kerül megrendezésre az Egri Advent? Esetleg nem lenne jobb, ha a szervezést átadnátok az EKMK-nak, mivel ez nem kifejezetten turisztikai rendezvény.

Pataki Zsuzsa: Én három éve csinálom, úgy hogy a Polgármester úr személyesen kért fel, az Advent megrendezésére.

Badacsonyiné Bohus Gabriella: Tavaly az RTL Klub is forgatott a téren, tehát mondhatjuk turisztikai rendezvénynek.

Orosz Lászlóné: Annyit lehetne kérni, amit Alpolgármester asszony kért, hogy karácsonyt megelőző héten is legyen program a téren.

Pataki Zsuzsa: Én azt tudom, hogy az EVAT a kereskedőkkel dec.31-ig kötött szerződést a téren történő árusításról.

Orosz Lászlóné: További kérdés nem lévén, kérem a bizottságot, szavazzanak.

Döntési javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Közgyűlésnek, hogy az Egri Advent megrendezése céljából a költségvetés Bevételek VI.fejezet 3-mas címszám, (működési célú pénzeszközátvétel államháztartáson kívülről) 5-ös kiemelt címszámról (EU-tól XI. Finn-Magyar Testvérvárosok Találkozójához) 2.750 millió forint kerüljön átcsoportosításra a kiadások II. fejezet 12/9 Egri Advent Művészetek Háza alcímre.

Megállapítom, hogy 4 igennel elfogadta a bizottság a javaslat közgyűlés elé terjesztését.

1./ Javaslat Eger Város 2010. évi költségvetésének I-III. negyedévi beszámoló elfogadására, és az év végéig várható teljesítésének alakulására (valamennyi bizottság, KGY)

Előterjesztő: Habis László

Előadó: Juhászné Dr.Krecz Erzsébet

Juhászné dr.Krecz Erzsébet: A 2010. I-III. negyedévi beszámoló költségvetés bevételi oldalát tekintve egészen jónak mondható. Az önkormányzati költségvetési szervek bevételei kedvezően alakultak, egy tételnél van jelentős mértékű elmaradás ez pedig a „támogatásértékű felhalmozási bevételek”. Ezek azok a bevételek, amelyek központi támogatásokból, vagy pályázati pénzekből kap az önkormányzat. Nagyon lassan jönnek a támogatási összegek. A Polgármesteri Hivatalnál a legnagyobb a helyi adó bevételek. 81%-os a teljesítés. Ez egyébként jó is lehetne, ha nem kellett volna befizetni. Az Iparüzési Adónál történt elmaradás. Az Idegenforgalmi adó bevételeknél havi elszámolás van. Itt úgy néz ki, hogy teljesülni fog a tervezett bevétel. Természetesen mindent megteszünk azért, hogy az Iparüzési Adó bevételünk növekedjen még az év hátralévő részében. Minden lehetőséget megragadunk, hogy az adóbevételeket beszedjük. Az Adó Irodán is átcsoportosításra került sor, még többen foglalkoznak behajtással, mint eddigiekben. Már most látványos eredményeket könyvelhetünk el. A gazdasági válság, igazából most éreztette hatását a bevételek vonatkozásában. Várhatóan itt egy 200 millió Ft-os adóbevétel kiesés lesz összességében a helyi adók vonatkozásában, ami azt jelenti, hogy ezt valamilyen forrásból mindenképpen évvégén biztosítani kell ahhoz, hogy az egyensúly a működési bevétel kiadás vonatkozásában megmaradjon. Úgy gondoljuk, hogy vannak olyan tartalék előirányzataink, amit nem használunk föl év végéig, akkor ezt a nagyságrendet ezzel tudjuk kompenzálni. A másik lényeges dolog, ahol elmaradás van ez a tárgyi eszközök értékesítéséből származó bevételek. Itt mindössze 10,7 %-os a teljesítés. Nagyon kevés ingatlant sikerült az idén értékesíteni. Most tudunk a Bajcsy Zs. utcában két lakást alapáron eladni. A többi licitre bocsátott ingatlanból sajnos nem sikerült értékesíteni. Itt is várható elmaradás, ez felhalmozási típusú bevétel, felhalmozási típusú tartalékokkal, jóval kevesebbel rendelkezünk, mint működésivel.

Ebből következik az már megfontolandó, hogy egyes beruházási pénzeknek a zárolására szükség lesz-e év végén.

A bevételi oldalt jelentősen módosítja a Polgármesteri Hivatal gazdálkodási körébe tartozó társulásoknak a bevétele. A Hulladékgyűjtési Társulás az, amelyiknél jelentős nagyságrendű bevétel keletkezett, hiszen a konszenciós díj most került befizetésre, ezen a soron 2,5 milliárdos bevétel szerepel.

A hiteleinkből mindössze 159 millió Ft került lehívásra ez még a tavaly közbeszerzetett MRB-s lefinanszírozási hitelnek az április végéig volt rendelkezésre tartása, lehetőségünk volt még lehívásra, ennyi maradt még. Ennek a lehívása történt meg. A többi hitelnél most van a MRB-s lefinanszírozási hitel közbeszerzése folyamatban, illetve a múltkori Közgyűlésen döntött a kötvénykibocsájtásról a testület.

Ha figyelembe vesszük, hogy a hitelfelvételnek csak a töredéke teljesült akkor elmondhatjuk azt, hogy a bevételek időarányos szinten teljesültek.

A kiadási oldalon az önkormányzati szervek működési költségei kedvezően alakultak, időarányos alatti a teljesítés 72,5 %-os, ez kb. azonos az előző évivel. Úgy gondoljuk, hogy nagyobb probléma az intézményhálózatba nem lehet. Az intézmények beruházás- felújítás kiadásainál a teljesítési százalékok lényegesen magasabbak, mint a hivatali körben. A hivatali kört az lassítja, hogy nagyon sok pályázati pénz van és nagyon lassan jönnek a pályázati pénzek a beruházási feladatokhoz. A hivatalnál a működési költségvetés teljesítés 76,16 %-os. Ez nagyobb mint az időarányos teljesítés. Vannak olyan feladatok a hivatali működési költségvetésen belül amelyeknél már gyakorlatilag száz-százalékosan kifizettünk mindent. Nagyon sok kulturális, idegenforgalmi feladat, sporttámogatások ezeknél már közel vagyunk a száz-százalékos teljesítéshez, hiszen a rendelkezésről, álló keretéről már döntés született és a pénzügyi teljesítésük is megtörtént. A tartalék előirányzat még elég jelentős, szeptember 30-ával 691,5 millió Ft. A tervezett 2,5 milliárd Ft-os hitelfelvétellel szemben szeptember 30.-ig közel 1 milliárd Ft hiteltörlesztés történt. A 2,5 milliárd Ft hitelből csak 159 millió Ft került felvételre. A hitelek utáni kamattörlesztéssel is jól állnak, biztos, hogy az előirányzaton belül fog teljesülni év végéig a kiadás. Összességében úgy gondolom, hogy zavartalan volt az I-III. negyedéves működése az önkormányzatnak. A várható bevétel-kiadás egyensúlya biztosított, hiszen a 21 milliárd bevétellel szemben 19,8 milliárd Ft-os kiadás várható az év végére.

Orosz Lászlóné: Javasolni szeretném a jövő évi költségvetési koncepció elkészítésénél, hogy a saját intézményeink úgy adhatnak be pályázatot, még ha nem is kell hozzá önerő, hogy előzőleg bemutatja a fenntartónak. Ez alatt azt értem, hogy az adott intézménynek van-e szüksége a működéséhez, feladatai színvonalasabb ellátáshoz az adott pályázatra és az önkormányzatra későbbiek folyamán milyen terhet róhat a pályázat? (működési költségek stb.) Azt szeretném látni, hogy az intézmények milyen konkrét, kötelező feladatokat látnak el és azoknak milyen költség vonzata, van.

Juhászné dr.Krecz Erzsébet: Mi az intézmények esetében a nullbázisú tervezést készítünk. Mi megnézzük az adott intézménynek hány dolgozója annak mennyi bére és járulékai. Ennek alapján pontosan tudunk tervezni. A feladat finanszírozás is egyes esetekben megoldható, vagy mind a két szempont alapján tervezünk. A feladat finanszírozást is külön össze lehet állítani, lehet rangsorolni a feladatokat. Próba képen meglehet valósítani. Pld. az EKMK esetében is külön össze lehet állítani, hogy a feladatokhoz milyen pénzügyi forrás szükséges. Ennek alapján lehet rangsorolni a feladatokat, hogy mi fér bele a költségvetésbe.

Orosz Lászlóné: 1500 olyan feladat van, ami nem kötelező feladat az önkormányzatnak. A tervezésnél figyelembe kellene venni, hogy melyek a kötelező feladatok és melyek amik nem kötelezőek.

Juhászné dr.Krecz Erzsébet: Fogunk vele foglalkozni. Lehet, hogy vissza kellene térni a 2007. év tervezési koncepciójához, amikor is külön választottuk a kötelező és a nem kötelező feladatokat és ennek alapján rangsoroltuk a feladatokat.

Csányi Csaba: A beszámolóból megállapítható, hogy nagyon kiegyenlítő volt a gazdálkodása az önkormányzatnak. Egy kérdésem lenne: az EKMK és a Bródy Sándor Könyvtár finanszírozása 78 millióra emelkedett. Mi okozta ezt?

Juhászné dr.Krecz Erzsébet: Mindkét intézménynek volt két nagy pályázatuk, TIOP és TAMOP és azért történt az előirányzat módosítás. Ezekről volt közgyűlési döntés is.

Dávid Zsolt: Láttam, hogy az Agria Volánt 91 millió forinttal támogattuk.

Juhászné dr.Krecz Erzsébet: Az önkormányzat csak 50 millióval támogatta a többi állami támogatás, csak rajtunk keresztül történik.

Dávid Zsolt: Én azt szeretném javasolni, hogy ennek cserébe minden Agria Volán autóbusz hátsó ablakán legyen feltüntetve, hogy www.eger.hu.

Orosz Lászlóné: További kérdés nem lévén, kérem a bizottságot, szavazzunk.

Döntési javaslat:

A bizottság elfogadja Eger Város 2010.évi költségvetésének I-III. negyedévi beszámolóját és javasolja a Közgyűlési tárgyalását.

Megállapítom, hogy 4 igennel elfogadta a bizottság.

.....
Orosz Lászlóné
Elnök

.....
Hódosi Lajosné
jegyzőkönyvvezető