

L-82 2011-05.13.

E: 57684

7103



Gyermeklánc Óvoda
3300 Eger, Vízimolnár utca 1
OM azonosító: 031314



Eger MIV Polgármesteri Hivatal OKTATÁSI, KULTURÁLIS, SPORT- ÉS IFJÚSÁGI IRODA	
Erekeztet: 2011. MÁJ 17.	
Szám: 2201-52	Melléklet:

Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda
Ballagó Zoltán
Irodavezető Úr

Iktsz: 83/2011

tárgy: értesítés távollétről

Tisztelt cím!

Mellékleten megküldöm intézményünk nevelőtestületének, és szülői közösségének véleményezését az intézményi átszervezések kapcsán.

Tisztelettel:

Eger, 2011.05.12

Szajlainé Szőke Éva

Szajlainé Szőke Éva

óvodavezető



Jövönk a gyermek

Az átszervezés várható következményei

Hátrányai

Az önálló, tagintézménnyel rendelkező óvoda kialakítása az átszervezés évében többletkiadással jár.

A tagintézménnyé váló óvodában a szakmai autonómia elvesztése hátrányt jelent.

A székhely és a tagintézmények közötti szervezetfejlesztés több nehézséget okozhat.

A tagintézmények szakmai programja és a szabályzók egységes szerkezetbe kell, hogy kerüljenek, a már előzőleg, jóváhagyott helyi programok, valamint szabályzók tartalmával.

Megszűnik az egyes intézmények szervezeti önállósága.

Az intézmények közötti kapcsolattartás idő és pénz igényes.

Az összevont óvodák vezetőinek terhelése megnövekszik.

A közös pedagógiai program szakmai visszalépést jelent, az óvoda sajátos arculata megszűnik.

Előnye

A helyettesítés összehangoltabban működhet.

A gyermekfelvétel összehangoltabbá válhatna.

Gyermeklánc Óvoda nevelőtestülete

Olcsó Erika
Bakonyi Katalin

Varga Éva

Károlyi György Zsuzsanna

Kisgyörgy Zoltán

Pálfi László

Varga István

Horváth Mária

Vélemény az óvodai hálózat átszervezéséről

A javaslat szerint az óvodai körzetek kialakítása úgy történik, hogy 3 nagy körzet jön létre. A Gyermeklánc Óvoda a Felsővárosi városrész körzetébe kerül amelynek tagjait képeznék még a Benedek Elek Óvoda, Joó János Óvoda, Ovi-vár és a Bervavölgyi óvoda.

Véleményünk szerint a tájékoztatásban felsorolt előnyök mellett a hátrányok sokkal dominánsabban jelentkeznek sok óvodában.

A szülő veszíthet azáltal, hogy az óvodák egyéni sajátosságai megszűnnek, és az adott körzetben minden csoport pl. vegyes csoportként vagy korosztály szerinti csoportként működik. A Gyermeklánc Óvodában már sikerrel működő és a szülők által is igen kedvelt kompetencia alapú óvodai program további folytatása is kétségesse válhat, ha más nevelési program követését tűzik ki az adott körzetben.

Az eddig önálló óvodáknak több másik tagóvodához kell alkalmazkodni, ami miatt úgy véljük az óvodapedagógusok problémamegoldásának rugalmassága csorbulhat és ez veszélyt jelenthet az intim, családi hangulatra amelyet a Gyermeklánc Óvodában eddig tapasztaltunk. Összességében a tervezett körzetek kialakítását aggályosnak tartjuk, mert a már működő óvodai program egységesítése többletterhet ró az óvodapedagógusokra és a várható eredményt gazdasági és nevelési célból sem tartjuk hatékonynak.

Eger, 2011. május 5.

Szülői munkaközösség

1. 82 2016.05.18.

7103

E: 37681

IV. Polgármesteri Hivatal, KULTURÁLIS, SPORT- ÉS IFJÚSÁGI IRODA	
2011. MÁJ 17.	
Szám: 2201-51	Melléklet:



JOÓ JÁNOS ÓVODA
ER, KALLÓMALOM U. 1-3. 3300
Tel/Fax: 36/ 416-525

Ügyiratszám: 89/72-2011.

A Joó János Óvoda nevelőtestületének véleményezése az óvodai hálózat átszervezésének tervezetére.

Meglepődve olvastuk az Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal által benyújtott előterjesztésről annál is inkább, mivel több fórumon is elhangzott, hogy:

„Az óvodai hálózattal nincs probléma, magas színvonalon működik.”

A többség úgy gondolja, hogy a strukturális változásnak lesznek negatív kihatásai is. A nevelőtestület pedagógusai közül többen dolgoztak már ilyen vagy ehhez hasonló rendszerben, tehát félelmeinknek van gyakorlati tapasztalata is.

A nevelőtestületi értekezleten megvitattuk az előterjesztést, s a következő konszenzusra jutottunk:

- szeretnénk a saját programunkat, szakmai önállóságunkat megtartani
- saját intézményen belül rendelkezessünk az alapítvány helyi felhasználásáról és gazdálkodásáról
- bízunk abban, hogy a személyi feltételek megmaradnak azokban az intézményekben, ahol a közösség jól, színvonalasan és eredményesen működik, mert ez a gyermeki biztonság alap feltétele
- legyen véleményezési jogunk a körzetvezető személyét illetően
- beruházási, megtakarítási költségek felhasználására készüljön rövid-, közép-, és hosszú távú költségvetési terv, melyet előzetes állapotfelmérés előzzön meg
- az intézményvezető helyettes adminisztrációs munkája „lényegesen” csökkenjen azért, hogy abban a csoportban amelyikben majd dolgozni fog, a gyermekek érdekeit maximálisan szem előtt lehessen tartani, s a csoport élete zavartalanul tudjon működni

Eger, 2011. május 10.

A nevelőtestület tagjai:

1. Barta Éva
2. Boda Ferdinándné
3. Csapó Ervinné
4. Csicsó Imréné
5. Gyula Csabáné
6. Huszár Judit
7. Imre Erika
8. Kállai Katalin
9. Király Julianna
10. Kovácsné Lukács Krisztina
11. Lénárt Gabriella
12. Lengyelne Marmoly Éva
13. Makovnyikné Lakatos Katalin
14. Mohácsi Lajosné
15. Saárossyné Csávás Ildikó
16. Sándor Erzsébet
17. Nemes Györgyi
18. Siposné Juhász Anita
19. Kelemenné Mészáros Mária óvodavezető

Aláírás:

Barta Éva
Boda Ferdinándné
Csapó Ervinné
Csicsó Imréné
Gyula Csabáné
Huszár Judit
Imre Erika
Kállai Katalin
Király Julianna
Kovácsné Lukács Krisztina
Lénárt Gabriella
Lengyelne Marmoly Éva
Makovnyikné Lakatos Katalin
Mohácsi Lajosné
Saárossyné Csávás Ildikó
Sándor Erzsébet
Nemes Györgyi
Siposné Juhász Anita
Kelemenné Mészáros Mária

Kelt: Eger, 2011.május 09.

A Joó János Óvoda Szülői Munkaközösségének

VÉLEMÉNYE

az Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala

által benyújtott előterjesztésről

Eger Megyei Jogú Város óvodai és általános iskolai hálózatának átszervezése tárgyában

A Joó János Óvoda nyolc csoportjában működő szülői munkaközösségek vezetői 2011. május 5-én gyűlést tartottak, melynek keretében behatóan tanulmányozták és megvitatták a fenti előterjesztésnek az intézményt érintő, az óvodai átszervezésre vonatkozó részét. A megbeszélés során konszenzus alakult ki, melynek eredményét az Óvoda fenntartója által biztosított véleményezési lehetőséggel élve az alábbiakban kívánjuk rögzíteni.

- 1) Az előterjesztés érdemi megvitatását és objektív véleményezését nagy mértékben elősegítette volna, ha az előterjesztés mellett az alábbi információkat is rendelkezésünkre bocsátják:
 - a) Az előterjesztésben hivatkozott hatékonysági és kapacitás-kihasználtsági felülvizsgálat (Horváth & Dubecz Tanácsadó Kft.) eredményei, különös tekintettel azon intézményekre, amelyek a létrehozandó 1. körzetbe tartoznának.
 - b) Az országban jelenleg is hasonló körzetesített rendszerben működő óvodák, esetleg általános vagy középiskolák működési hatékonyságának, illetve az átszervezés eredményeképpen bekövetkezett esetleges hatékonysági és minőségi változásoknak az adatai.
- 2) A szerkezetváltásnak az előterjesztésben felsorolt számos, elsősorban anyagi természetű előnye az előterjesztésben szintén megjelölt prognosztizálható hátrányok figyelembe vételével gyakorlatilag nem, vagy csak hosszú távon fog realizálódni. Ez felveti annak kérdését, hogy a jelenleg gazdaságilag és pedagógiaiilag stabilan működő, létszámproblémával nem küzdő intézmények számára, mint például a Joó János Óvoda, milyen pozitív változásokat hozhat a tervezett átszervezés.
- 3) Az integrációból származó néhány prognosztizált előny nem, vagy csak korlátozottan realizálódhat az 1. körzet területi elhelyezkedése miatt: a Bervavölgyi Óvoda földrajzi elhatároltsága miatt a gyermeklétszám racionális elosztásában nem, a helyettesítések belső megszervezésében legfeljebb korlátozottan lehet számolni az intézmény kapacitásával.
- 4) Aggályosnak, és éppen ezért átgondolandónak tartjuk az előterjesztés egymással szorosan összefüggő két végkövetkeztetését, amelyek szerint az átszervezéstől függetlenül „továbbra is biztosított (lesz) a meglévő pedagógiai szolgáltatások igénybevétele”, illetve az átszervezés „nem érinti a gyermekek mindennapi életét”. Véleményünk szerint itt több (ön)ellentmondás fedezhető fel:

- a) Az előterjesztés szerint „A létrejövő óvodákban egy nevelési programot kell készíteni”, ami sem a pedagógiai szolgáltatásokat nem hagyhatja változatlanul, sem a gyermekek mindennapi életét.
- Jelenleg óvodánk olyan, a Waldorf-módszer elemeit is beemelő egyedi pedagógiai programmal dolgozik a szülők legnagyobb meglepetésére, amely nem, vagy csak igen nagy áldozatok árán fésülhető össze a tervezett körzet többi óvodájának programjával. Mivel jól bevált, a szülők és a gyermekek számára több éve igen vonzó programról van szó, nehezen képzelhető el, hogy más, esetleg a jelenlegi programmal inkompatibilis elemeket is tartalmazó programmal történő összedolgozása pozitív változásokat eredményezzen, illetve, hogy a jelenlegi program minden fontos eleme sértetlenül átemelhető legyen az egységesített szakmai programba. Ezért az esetleg jelen év szeptemberétől megvalósuló változtatások törést eredményezhetnek a már jelenleg is óvodánkba járó gyermekek fejlődésében, mint ahogy egyébként ez a kockázat korosztályi sajátosságként már magából az átszervezésből következő instabil átmeneti időszakból kifolyóan is fennáll.
 - A kijelölendő körzetek nagysága gyakorlatilag ellehetetleníti a szülőket az óvodaválasztás, mint pedagógiai program választás tekintetében. Amennyiben a szülő a gyermek fejlődésének tekintetében nem tartja a leghatékosabbnak a körzetében működő, jelen esetben öt óvoda egyöntetű pedagógiai programját, a gyermek számára aránytalanul nagy áldozatot (a város esetleg túlsó végébe való átjárás, amennyiben erre egyáltalán lehetősége lesz) kell vállalnia a gyermek számára megfelelőbb nevelési-oktatási feltételek biztosításához.
- b) A pedagógiai programok tervezett összefésülése mellett a szervezeti átalakítás tartalmaz egyéb olyan elemeket is, amelyek valójában közvetlenül vagy közvetett módon „érintik a gyermekek mindennapi életét” és nem feltétlenül a szellemi, lelki és testi fejlődésükhöz eddig óvodánkban biztosított optimális körülmények biztosításának irányába mutatnak.
- Amennyiben az előterjesztésben deklarált előnyök között felsorolt „egyenletesebb elhelyezés” azt jelenti, hogy a jövőben a gyermekeket a székhelyóvodába kell beíratni, ahonnan központilag osztják szét őket a tagóvodákba, az megszünteti az óvodánkban jelenleg fennálló szabad óvodapedagógus-, illetve csoportválasztási lehetőséget. Mivel jelenleg a gyermekek a beiratkozás előtt tartott nyílt hét folyamán bekapcsolódhatnak az óvodai csoportok életébe és később azon csoportokba kerülhetnek, amelyek érzelmi-szellemi közege a legnagyobb biztonságot nyújtja számukra, a szabad csoport- és óvodapedagógus-választás igen fontos elemét képezi a gyermekek egészséges fejlődését biztosító környezet megteremtésének, valamint az óvoda

és a szülők hatékony együttműködésének.

- A tervezett vezetői szerkezet egyes elemeit nem tisztázza kellő részletességgel az előterjesztés ahhoz, hogy a tagóvodák vezetőire háruló óvodapedagógusi feladatok maradéktalan ellátása, és éppen ezért a csoportjukba járó gyermekek optimális lelki egyensúlya és fejlődése biztosítottnak tűnjön. Nem tisztázott, hogy a székhelyóvoda vezetője mellé rendelt gazdasági szakember(ek), illetve körzetenként egy adminisztrátor számára az adminisztratív információkat (napi jelenléti ív, étkeztetéshez szükséges árrendelések, esedékes javítások és fejlesztések adatai) ki gyűjti össze és továbbítja a tagóvodákból. Amennyiben ez is a tagóvoda vezetőjének feladata, átgondolandó, hogy a szakmai vezetői és adminisztratív feladatok ellátása mellett hogyan tudja ellátni a csoportban töltendő 24 kötelező órán a feladatait, illetve mennyire tud teljes emberként a csoportban folyó oktató-nevelő munkában részt venni. A jelenlegi tervezetben ez nem feltétlenül látszik biztosítottnak, ami egyrészt aránytalanul nagy terheket ró a csoportban dolgozó másik óvodapedagógusra, másrészt közvetve és közvetlenül hátrányos helyzetbe hozza az adott csoportba járó gyerekeket. Amennyiben az adott csoportban részmunkaidős óvodapedagógus végzi az egyébként is „hiányzó” 8 órában az oktatási-nevelési feladatokat, az szintén nem szerencsés a gyermekek fejlődése tekintetében, akik számára ebben az életkorban az állandóság, a stabilitás, a biztonságérzet az egyik legfontosabb faktor.
- A központosított gazdasági vezetés, illetve az anyagi források központosított elosztása és az épületállag-megőrzési és -fejlesztési feladatok központosított megoldása a több bürokratikus lépcsőfok beiktatása miatt nehézkessé válhat. Ez egy esetleges krízishelyzet esetén (pl. sürgős javítási feladatok elhúzódása) a gyermekek egészséges testi fejlődéséhez szükséges infrastruktúra biztosításának lehetőségét is veszélyeztetheti.

Eger, 2011. május 13.

a Joó János Óvoda Szülő Munkaközösség-Vezetői

Dr. Teichmann György
Szm. Elnök
Mány Krisztina
Pintér Marianna

K. 32 2011.05.16.

7103

**FELSŐVÁROSI ÁLTALÁNOS ISKOLA ÉS ELŐKÉSZÍTŐ SZAKISKOLA
TINÓDI SEBESTYÉN TAGISKOLA**

Eger,
Vallon u.2.
3300.
Tel./: 36/ 537-182, -183, -184
Ig. tel.: 36/436-755
E-mail: tinodi@agria.hu
OM 031462

KÖZNEVELÉSI ÉS IFJÚSÁGI IRODA	
2011. MÁJ 17.	
Szám: 2201-50	Melléklet:



C: 57570

JEGYZŐKÖNYV

Készült: 2011. május 11-én

Helye: Felsővárosi Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola Tinódi Sebestyén Tagiskola, Eger

Jelen vannak: a Felsővárosi Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola Tinódi Sebestyén Tagiskola Tantestülete, összesen 31....fő.

Menete:

Homa János, a Felsővárosi Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola Tinódi Sebestyén Tagiskola igazgatója tájékoztatta a jelenlévőket Eger MJV iskolák átszervezésével kapcsolatos elképzeléséről.

A tájékoztató meghallgatása után a következő kiegészítésekkel fogadták el az előterjesztést:


1. Véleményünk szerint nem indokolt, hogy mindössze várhatóan 66 fő tanulólétszám csökkenés 3 vezetői hely csökkenést vonjon maga után (közel 1300 tanuló marad).
2. Az új vezetői beosztások módosítják a telephelyek tantárgyfelosztását, amely újabb pedagógus elbocsátáshoz vezethet. Valóban a létszám-racionalizálás, az épületek hatékonyabb üzemeltetése a fenntartó számára fontos szempont, de a statisztikai adatok szerint (Balassi-FÁI 38%-os, Tinódi 34% hátrányos helyzetű tanulói aránnyal dolgoznak) a város minőségirányítási-esélyegyenlőségi programjában megfogalmazott elvárások igénylik a pedagógusok és tanulócsoportok létszámának megtartását.
3. Megmaradhat-e a tagintézmények sajátos arculata, az eddig megszokott kínálatot tudják a városrész szüleinek ajánlani?
4. Melyik intézménynek milyen neve lesz?
5. Nem derül ki, hogy a telephely-váltással a Felsővárosi iskola és a Balassi iskola teljesen összeolvad-e, vagy megőrzi mindkét intézmény pl. a tantervét, stb?

A nyílt szavazáson, melynek módja kézfeltartás, eredménye: 31.. fő támogatta a fent leírtakkal kiegészített előterjesztést.

Eger, 2011.05.11.

Felsővárosi Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola
Tinódi Sebestyén Tagiskola
Balogh Éva
jegyzőkönyv vezető

**A nevelőtestület tagjai a mai napon véleményezték Eger MJV
Előterjesztését az általános iskolák átszervezésére.**

	Név	Aláírás
1	Ágostonné Kugler Zsuzsanna	
2	Alaxay Krisztina	Alaxay Krisztina
3	Baloghné Tresó Ágnes	Balogh' Tresó Ágnes
4	Balogh Éva	Balogh Éva
5	Bánfiné Parázsó Edina	Bánfiné Parázsó Edina
6	Bencze Mariann	Bencze Mariann
7	Borbás Tiborné	Borbás Tiborné
8	Bujdosó Sándorné	Bujdosó Sándorné
9	Csergő-Herczegné Kájel Ágnes	Csergő-Herczegné Kájel Ágnes
10	Demeter Andrásné	Demeter Andrásné
11	Fülöp Kornélia	Fülöp Kornélia
12	Gáspár Andrea	Gáspár Andrea
13	Gergelyiné Bocsi Tamara	Gergelyiné Bocsi Tamara
14	Gyetvai Lászlóné	Gyetvai Lászlóné
15	Homa János	Homa János
16	Katonáné Hajdu Ilona	Katonáné Hajdu Ilona
17	Katona Zsolt	Katona Zsolt
18	Keresztúri Ilona	Keresztúri Ilona

**A nevelőtestület tagjai a mai napon véleményezték Eger MJV
Előterjesztését az általános iskolák átszervezésére.**

19	Kóta Erika	Kóta Erika
20	Lohrmann Péterné	Lohrmann Péterné
21	Mezőné Punyi Beáta	Mezőné Punyi Beáta
22	Nagyné Póczos Réka	Nagyné Póczos Réka
23	Oldalné Bakó Éva	Oldalné Bakó Éva
24	Ország Andrea	Ország Andrea
25	Ráczné Kovács Angéla	Ráczné Kovács Angéla
26	Rohacsek Józsefné	Rohacsek Józsefné
27	Sinkáné Horváth Gabriella	
28	Szabó Judit	Szabó Judit
29	Szendrődiné Bocsi Márta	Szendrődiné Bocsi Márta
30	Thurzóné Mustos Ildikó	Thurzóné Mustos Ildikó
31	Tóth Balázs	Tóth Balázs
32	Verebélyi Antalné	Verebélyi Antalné
33	Voksánné Hegyi Judit	

Eger, 2011.05.11.

Balogh Éva
jegyzőkönyvvezető

FELSŐVÁROSI ÁLTALÁNOS ISKOLA ÉS ELŐKÉSZÍTŐ SZAKISKOLA
TINÓDI SEBESTYÉN TAGISKOLA
3300. Eger,
Vallon u.2.
Tel.: 36/ 537-182, -183, -184
Ig. tel.: 36/436-755
E-mail: tinodi@agria.hu
OM 031462
Ikt.szám:



Diákönkormányzati véleményezés

Az előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Óvodai és általános iskolai hálózatának átszervezésére

Ha az átszervezés a tanulók érdekeinek védelme nélkül zajlik, azokat a jogosultságokat továbbra is megkapják, amit eddig, akkor egyetértünk az átszervezéssel.

Eger, 2011. május 11.

A Diákönkormányzat nevében:

Tóth Balázs

DÖK vezető

Kovács András

FELSŐVÁROSI ÁLTALÁNOS ISKOLA ÉS ELŐKÉSZÍTŐ SZAKISKOLA
TINÓDI SEBESTYÉN TAGISKOLA
3300. Eger,
Vallon u.2.
Tel.: 36/ 537-182, -183, -184
Ig. tel.: 36/436-755
E-mail: tinodi@agria.hu
OM 031462
Ikt.szám:



Szülői Munkaközösség véleményezés

Az előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Óvodai és általános iskolai hálózatának átszervezésére

Belátjuk, hogy a lakótelepre valóban sok a három iskola. A Balassi Bálint Tagiskola befogadóképessége megengedi, hogy a Felsővárosi Általános Iskola tanulói elhelyezést nyerjenek a Balassiban, olyan feltételekkel, hogy a tanulók ugyanabban a közösségben, ugyanazzal a Pedagógiai programmal fejezzék be tanulmányaikat.

Eger, 2011. május 11.

A Szülői Munkaközösség nevében:


Krinszkiné Dulai Judit

✓. 32 2011.05.12.

7103	
OKTATÁSI ÉS KULTURÁLIS ISKOLAI ÉRTÉKELÉSI RÖG	
2011. MÁJ 13.	
2201-49	

JEGYZŐKÖNYV,

amely készült 2011. 05. 09.-én a Csillagfény Óvodában,
a Szülői Közösség összehívott, rendkívüli értekezletén.

E: 36919

Jelen vannak: Várnainé N. Erzsébet, óvodavezető,
Tóth Endréné vezető-helyettes,
14 fő szülő, SZK - választmányi tagok, 4 csoportból
/név és aláírás ld. alább/

A **jegyzőkönyv vezetésére** az óvodavezető felkéri Godó Ritát, a szülők
kézfeltartással elfogadják.

Napirend:

1. Várnainé N. Erzsébet óvodavezető ismerteti az Oktatási, Kulturális, Sport és ifjúsági Iroda által készített önkormányzati javaslatot, az óvodai hálózat átszervezéséről. Vácsolja az ebből származó előnyöket és hátrányokat.
A Csillagfény Óvodában és a többi leendő tagóvodában várható, beálló változásokat részletesebben körvonalazza
. /pl. létszámleépítés, óvónő változása a csoportban, vezető óvónő későbbi munkaköre, stb./

2. Hozzászólások

- Baloghné Nyeste Györgyi: Harmadik gyermekem jár ebbe az óvodába, a kórházban dolgozom. Megtapasztaltam, hogy egy átszervezés, többszöri vezetőváltás bizony több évre kihat a szakmai munkára, a munkahelyi légkörre. És ez kihat a betegekre. Nem kívánom az óvodának, hogy ilyen átszervezést átéljenek, hiszen ők is emberek, akik emberekkel, a mi gyerekeinkkel foglalkoznak. Az óvónők lelkiállapota a napi munkában a gyerekeken csapódik le.
- Kis Eszter : Valószínűsíthető, hogy a központosítás minden hátránya jelentkezni fog. Pedagógusként én is átéltem az intézményünkben kistérségi összevonást, bár lehet hogy van költségmegtakarítás, de semmi nem úgy működik a szervezetben, mint azelőtt.
- Birincsikné Antalóczi Hajnalka: szintén harmadik gyermekem jár az óvodába. Személyi változás miatt az előző években megtapasztaltuk az óvónő-váltást a csoportban. Igaz, hogy minden gyerek abban a csoportban maradt, csak másik óvónőt kaptak 2 év után. Több hónapba telt, mire

a gyerekek szokásrendje, addigi neveltségi szintje visszaállt, mire megtanultak alkalmazkodni az új óvónénihez.

Tehát ha jól értem, a mostani létszámleépítések után ez vár az egyik csoportra. Melyik lesz az a csoport ? Mikor tudjuk meg ?

Ez nem mindegy sem egy nagycsoportnak, sem egy újonnan bejövő kis-csoportnak.

- Godó Rita : az Önkormányzat által előkészített javaslatához készült-e hatástanulmány a várható költségmegtakarításról ? Jó lett volna, ha megismertették volna ezt is a szülői szervezetekkel. Ebből az anyagból azt értem, hogy az óvoda-összevonásoknak elsősorban pénzügyi – gazdasági indokai vannak.
- Seregi Julianna: jó lenne, ha nem sérülne gyermekeink érdeke az óvónőváltással, szerintem minden szülő ragaszkodik ahhoz az óvónénihez, aki gyermekét beszoktatta. Ragaszkodunk az óvoda nevelési programjához is, hiszen mi is azért hoztuk ide második gyermekünket is, mert elégedettek vagyunk azzal, amit az óvoda nyújt számunkra.
- Cziczáné Tompa Ilona: második gyermekemet íratam be ide, ugyanahhoz az óvónénihez. Ez a szülő és az óvónő között kialakuló bizalmi kapcsolat, ettől tudjuk gyermekeinket biztonságban.
Pedagógusként dolgozom, és hallottam, hogy az Önkormányzat az óvodai konyhákat is összevonja, azaz 1600 (?) gyereknek egy helyen fognak főzni ? Ez nincs benne az anyagban, vagy erről még nem készült előterjesztés ?
- Marján Tünde: ha a vezető óvónő csoportban is lesz, hogyan fogja elintézni mindennapi ügyes-bajos dolgainkat ? Vagy majd az összevont óvoda vezetőjéhez kell fordulnunk, aki nem ismeri a gyermekeinket?
Eddig az óvodavezető mindig rendelkezésünkre állt, szinte minden szülővel személyes kapcsolatot tartott.
- Szabóné Nagy Andrea: a javaslatban előnyként van megfogalmazva a hatékony munkaerő-gazdálkodás. Ez azt jelenti, hogy akár másik óvodából is ide jöhet helyettesíteni valaki, ha megbetegszik az óvónő ? Akkor akár valamelyik szülő is beállhatna, még talán jobban ismerik a gyerekek, mint egy „kívülről jövőt”.
- Szűcsné Csató Anett: szeretnénk, ha az óvodába való beíratkozás mégis minden óvodában megmaradna, hiszen az új szülők mindig úgy választanak óvodát, hogy elmennek nyílt napokra, megkérdezik a többi szülő véleményét, vagy ismerik a dolgozókat.

- Zsilvölgyi – Holló Eszter: az Önkormányzati javaslat végig az értékmegőrzés mellett van. Az összevonás után is jó lenne, ha maradna a jól bevált vegyes csoportok lehetősége, hiszen tapasztaljuk, milyen jó hatással van gyermekünkre.
- Kissné Bóta Mária: az Önkormányzat gazdasági indokait próbáljuk belátni. Azt is látjuk, hogy a létszámleépítések után kevesebb szakemberrel kéne ugyanannyi feladatot megoldani az óvodának. A szülők elvárása is minőségibb munkára sarkallja az óvodapedagógusokat, ezzel a döntéssel viszont hogy fogják az eddig kialakult színvonalas nevelőmunkát tartani?
- Godó Rita: egy ilyen, egész ágazati döntésre vonatkozó döntést hogyan lehet előkészíteni néhány hét alatt? Miért nem tudtuk meg előbb, hogy legyen időnk átgondolni, informálódni a részletekről?
- Baloghné Nyeste Györgyi: javaslom, hogy esetleg a többi óvoda szüleivel is vegyük föl a kapcsolatot, ismerjük meg az ő véleményüket is. Jó lenne az Önkorm. illetékeseitől is további meghallgatást kérni. Vagy: a közgyűlési döntés napjára felszólalási engedélyt kérni.
- Birincsikné Antalóczi Hajnalka: kérdezem az óvodavezetőt, hogy ők és az óvodákban dolgozók el tudják-e fogadni ezt a javaslatot?

3. Válasz a kérdésekre:


Várnainé N. Erzsébet válaszol a feltett kérdésekre:

- az önkormányzat javaslati előterjesztését ápr. utolsó napjaiban kapták meg az óvodák, váratlanul
- az anyák napi készülődések miatt a nevelőtestülettel is csak napokkal később, május 4.-én ismertette
- az óvoda egyéb programjai miatt /egészség-hét, TÁMOP -pályázatban együttműködés a könyvtárral, nagycsoportosok egész napos kirándulása, stb./ a Szülői Közösség tájékoztatója a mai napra maradt.
- a javaslatot az Óvodavezetők Szakkollégiuma és a nevelőtestületek is véleményezik, s minden óvodában a Kt. alapján az Óvodaszék vagy Szülői Közösség
- a javaslat gazdálkodásra vonatkozó indokaival egyetértünk, a javaslatot bizonyos módosításokkal el tudjuk fogadni: a nagyobb szervezetben való együttműködés még szakmai előnyökkel is járhat: pályázatok, fejlesztések
- az egységes nevelési programon belül minden óvoda a saját programjának sajátosságait viheti tovább: vegyes csoportok, egészségnevelő program, stb.
- az óvodai főzőkonyhák szervezeti átalakítása tervezve van az önkormányzat Intézkedési tervében, de konkrét előterjesztés, javaslat még nem készült.
- mi is azt szeretnénk, ha az új szervezeti egységek aug. 1.-re már fölállnának

További hozzászólás híján az óvodavezető kérte a Szülői Közösség jelenlévő képviselőit, hogy az önkormányzati javaslatra a véleményezési jogukkal élve, fogalmazzák meg álláspontjukat, és azt legkésőbb május 12.-ig aláírva juttassák el hozzá.

Majd megköszöni a jelenlévőknek a hozzászólásokat és a részvételt, az értekezletet bezárja.

Eger. 2011. 05. 09.


.....
Godó Rita, jegyzőkönyv-vezető

JELENLÉTI ÍV

Szülői Közösség rendkívüli értekezletén, a Csillagfény Óvodában 2011. 05. 09.-én

- | | |
|--|--------------------------------|
| 1. Godó Rita /maci csop./ | Godó Rita |
| 2. Szűcsné Csátó Anett /süni csop./ | Szűcsné Csátó Anett |
| 3. ^{Sugár} Seregi Julianna /süni csop./ | Seregi Julianna |
| 4. Szabóné Nagy Andrea /katica csop./ | Szabóné Nagy Andrea |
| 5. Cziczáné Tompa Ilona /maci csop./ | Cziczáné Tompa Ilona |
| 6. Zsilvölgyi – Holló Eszter /méhecske csop./ | Zsilvölgyi – Holló Eszter |
| 7. Marton Tímea /katica csop./ | Marton Tímea |
| 8. Birincsikné Antalóczi Hajnalka /katica csop./ | Birincsikné Antalóczi Hajnalka |
| 9. Baros Éva /méhecske csop./ | Baros Éva |
| 10. Kis Eszter /maci csop./ | Kis Eszter |
| 11. Baloghné Nyeste Györgyi /méhecske csop./ | Baloghné Nyeste Györgyi |
| 12. Kissné Berta Mária /méhecske csop./ | Kissné Berta Mária |
| 13. Marján Tünde /maci csop./ | Marján Tünde |
| 14. Mizser Nikolett /süni csop./ | Mizser Nikolett |