

## **JEGYZŐKÖNYV**

mely készült a Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság  
2011. február 16-án tartott  
ülésétől

**Jelen vannak:** Orosz Lászlóné elnök  
Gál Judit bizottsági tag  
Bognár Ignác bizottsági tag  
Csányi Barna szakértő  
Dávid Zsolt szakértő

**A hivatal részéről jelen vannak:** Saárossy Kinga alpolgármester  
Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető  
Agyagási Dezső kulturális ügyintéző  
Oláh Péter kulturális ügyintéző  
Dr Hörcsik Klára jogász  
Dr Szalóczi Ilona jogász  
Zentai László médiareferens  
**Állandó meghívottak:** Pataki Zsuzsanna ügyvezető igazgató Művészetek Háza  
Badacsonyi Bohus Gabriella  
Dancsok Ágnes TDM menedzser  
**Meghívottak:** Zalánki Krisztián  
Kovács István Egri Szimfonikus Zenekar  
Mészárosné Pusztai Éva igazgató EKMK

**Orosz Lászlóné** megnyitja az ülést. Sürgősségi indítvány beterjesztésének tárgyalását indítványozza, és kéri napirendre vételét.

**Jung László:** Honlap készítésével kapcsolatos kérdéseket jöttünk megtárgyalni. Ez a napirendi pontok között nem szerepel, azonban tegnap volt a leadási határidő. Két csoport jött létre, az egyik a Marketing tervvel foglalkozik, a másik a honlap szerkezeti struktúráját készíti elő. Mindkét csoport megtartotta az ülését és megszületett az eredmény. Elkészült a marketing-terv vázlat és a struktúra is. Ha ezzel kapcsolatban kérdés van, kérem, hogy tegyék fel.

**Orosz Lászlóné:** Ezzel kapcsolatban meghatározunk egy új időpontot egy formális ülésre. A strukturálisról kellene még több információ. Kapjon mindenki erről tájékoztató anyagot, Jung László küldi ki. A munkacsoport tagjai döntsenek egy új időpontról, ami február 23. szerda 16.00 óra. A helyszínt Oláh Péter intézi (lehetőleg 1-es vagy 2-es tárgyaló).

### **1. / Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről, módosításának és végrehajtásának rendjéről**

**Előterjesztő:** Habis László, polgármester

**Előadó:** Juhászné dr. Krecz Erzsébet irodavezető

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet:** A 2011. évi költségvetés tervezete, 16.880 millió Ft költségvetési főösszeggel készült. Ebből 11.900 millió Ft működési és közel 5 milliárd a felhalmozási rész. Bevételi oldalon jelentős 1 milliárd az intézményi, 6,3 milliárd a polgármesteri hivatal saját bevétele, főleg az adóbevételekből. A támogatás összege magasabb, ennek a szerkezete azonban átalakult. Taglalta a bevételi és kiadási oldal alakulását. A Polgármesteri Hivatal működési költségvetésében növekmény van. Például a gépjárműadó-bevétel csökken 40 millióval, az építményadó összege ugyanannyival nő. Központi költségvetési támogatásként közel 4,4 milliárd Ft-ot kapunk. Növekedett ugyan, de változott az összetétel. Ilyen pl. az érettségi- és szakmai vizsgadíjak, a szakmai informatikai fejlesztések díja.

Bár ez nem kötött normatíva, ezekre a célokra kell felhasználni. Növekedett az üdülőhelyi feladatokhoz, minden egyes beszedett idegenforgalmi adóbevétel Ft-hoz 1,50 Ft támogatást ad a Kormány. A támogatásértékű bevétel 2,6 milliárd Ft-ot tesz ki, ami azért ilyen magas mert a fejlesztési célú, uniós támogatással megvalósuló folyamatban lévő beruházások összege is szerepel benne. Megkötött szerződés nélküli beruházásoknál csak a saját erő szerepel a tervben. A hiányt az előző évi szabad pénzmaradványából finanszíroztuk, valamint hitel-felvételére is szükség volt.

Kiadási vonatkozásban legjelentősebb a költségvetési szervek működtetése 7,6 milliárd Ft. Intézményfejlesztésre 110 millió Ft-ot fordítanak. Ha a tavalyi struktúrában nézzük, akkor 56 millióval kevesebb a Polgármesteri Hivatal működési kiadása, mint tavaly. Az 5 %-os dologi kiadás csökkentés megtörtént. 5 %-os létszámcsökkentés is szerepel a koncepcióban.

541 millió forint tartalékot képeztek. 50 millió vagyoni tartalékkal indulunk. Hiteltörlesztés: 748 millió az adósság szolgálatunk. költségvetés tervezésnél szigorú takarékossgot próbáltunk bevezetni. a 73 millió működési hiány a 2010. évi maradványból kigazdálkodható. Egész évben szigorú takarékossgal kell dolgozni, az előirányzaton belüli gazdálkodásnak kel megvalósulnia. Lesznek módosulások bizonyos pontokon. Bizottsági üléseken támogatták.

**Bognár Ignác:** tavaly több pénzt kaptunk központi támogatásként, mint idén, ha összevetem a tavalyi és az idei adatokat.

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet:** A tavalyi adatokban már benne vannak a központosított támogatások, amiket ebbe a költségvetésbe nem tervezhetünk bele. Ezekre év közben kell pályázni. Ez ebben az évben is növelni fogja az összeget.

**Bognár Ignác:** így akkor megnyugodtam.

**Saárossy Kinga:** Olvastam az újságban, és Zentai kollégám is átküldte, hogy a tegnapi megyei egyeztetőn a színháznak 7 millió Ft lett ígérve. Ez hogy alakul és miből?

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet:** igen, ez be van tervezve a költségvetésbe, az 50-50%-on felül amit a megye határozott meg, és azon felül mi még 7 millió Ft támogatást adunk a színháznak és 3 millió Ft jut a Harlekin Bábszínháznak.

**Saárossy Kinga:** Szerencsétlennek tartom, hogy személyi feltételekhez van kötve.

**Orosz Lászlóné:** A körzeti alapra szeretnék rákérdezni, két helyen is látom, egyik helyen 9.000 eFt millió a másik helyen 3.000 eFt.

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet:** Azért van két helyen, mert egy része dologi kiadásokra fog elmenni karbantartásra, javításra, ezért a működő költségvetési részben kell, hogy legyen. A nagyobb része felújításokhoz beruházásokhoz kapcsolódóan, az lett betéve a felújítási kiadások közé. Elképzelhető, hogy a rendezvényes dologgal kapcsolatban lesz módosító javaslat a közgyűlésen.

**Orosz Lászlóné:** Az én körzetemben ebből az összegből mindig felújítások lettek finanszírozva, rendezvény nem került megvalósításra.

**Gál Judit:** A mi körzetünkben szeretnénk rendezvényeket megvalósítani, nagy szükség lenne erre. Az EKMK-val komoly együttműködést tervezünk, így ez nagy segítség lenne, ha erre is lehetne költeni.

**Mészárosné Pusztai Éva:** a Felsővárosban a nyári időszakban olyan programokat, napközis foglalkozásokat szeretnénk megvalósítani, amely értelmes időtöltés a gyerekeknek, és a szülőknek is nagy segítség. Ehhez kellene olyan feltételeket teremteni, amelyek segítik ezen rendezvények megvalósítását.

**Bognár Ignác:** Javaslom, hogy a 3 millió Ft-ot az öt listán bekerült képviselőnek legyen joga felhasználni, ők inkább a város érdekében költenék el a pénzt, nincs az az egyéni érdek, mint azoknál, akik már készülnek a választási kampányra.

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet:** Bármelyik képviselő tehet javaslatot a pénz felhasználására. A választókerületi pénzre nem csak az ottani választókerület képviselője tehet javaslatot. Ebben az Urbanisztikai Bizottság készít döntést elő. Ez benne van a költségvetési rendeletben.

**Orosz Lászlóné:** A képviselőnek legyen joga beleszólni, hogy ez a pénz mire legyen elkölve, mivel minden körzetnek másra van szüksége. A képviselőnek azonban legyen erre egy munkaterve. Ez esetleg lehet a bizottság részéről egy vélemény.

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet:** Nem szükséges rendezvényre költeni a pénzt, csak a lehetőséget biztosítottuk erre, le lehet korlátozni esetleg, hogy az összegnek csak bizonyos százalékát lehessen erre költeni. A nagyobb résznek a fejlesztésben kellene megvalósulni, például járdák felújítására. Alapítványok támogatására nem fordítható.

**Orosz Lászlóné:** azt szeretném javasolni, hogy zárjuk le ezt a témát. Százalékos formában legyen meghatározva 25% max. a rendezvényekre, de nem kötelező erre fordítani, egyesületekre és alapítványokra nem fordítható. Így támogatható?

**Csányi Barna:** 2009-től a helyi kulturális feladatok normatívája a településüzemeltetési normatívába került. Ez tartalmazza az üzemeltetést, a sportot, az igazgatást, a kultúrát. Milyen elvek alapján történt az elosztás, például a kultúra a normatívából milyen összeggel részesül.

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet:** Ez egy kötetlen normatíva, amelyet bármilyen feladatra fel lehet használni. Arra költheti az Önkormányzat, amire a legnagyobb szükség van.

**Bognár Ignác:** Kisebbségi önkormányzatoknál nem szerepel állami támogatás. Ez nem is lesz vagy tárgyalás alatt van? Csak önkormányzati támogatásból működnek?

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet:** A kisebbségi önkormányzatoknál folyamatban van egy második forduló a költségvetési tárgyalás. Január 31-ig kellett volna megjelennie a közlönyben, hogy mennyi lesz a kisebbségi önkormányzatok támogatása. Emiatt csak ez nélkül tudták elfogadni a költségvetést. Most már tudjuk, 209.000 Ft a normatíva minden kisebbségi önkormányzatnál. Az anyag ezzel együtt fog bekerülni a költségvetés tárgyalására. Ezen kívül a kisebbségi önkormányzatoknál egy feladat alapú támogatás is lesz. Ezek elbírálásánál főleg azt veszik alapul, hogy előző években milyen rendezvényeket valósítottak meg, ezzel lehet a tárgyi évi feladatú támogatásra pályázni. Első évben nálunk csak kettő, tavaly viszont már négy kisebbség pályázott.

**Bognár Ignác:** Én ezt más bizottságban támadnám. Aránytalanul sok megy kultúrára, mikor útfelépítésre nincs pénz, ez a költségvetésben nyomot hagyott bennem.

**Saárossy Kinga:** más város arányaiban sokkal többet áldoz a kultúrára, a járdaépítés és javítás egy feneketlen kút. Egerben nagyon jó, magas szintű amatőr és professzionális kezdeményezések vannak, de kevés pénz jut rá.

**Bohusné Badacsonyi Gabriella:** a kultúra idegenforgalmat generál, a beszédett IFA után pedig állami támogatás is jár, amely más területre is elosztásra kerül

**Orosz Lászlóné:** ez az összeg valamilyen formában visszafolyik ebbe a költségvetésbe, hiszen járulékos bevételek keletkeznek a kultúrában.

Még egy kérdésem lenne: Oktatási intézmények helyiségpótlása, ez a Wignerre vonatkozik?

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet:** Nem a Wignernek külön sora van. Ebben azok a helyiségpótlások vannak, mint például óvodáknál tornaszoba, orvosi szobák és egyebek, a kötelezően előírt felújításokat próbáljuk ütemezni.

**Orosz Lászlóné:** a lőtérrel mi a célunk?

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet:** A lőteret szeretnék megvásárolni, tavaly volt az egyik fele betervezve a költségvetésbe, nem tudom, hogy hogy állnak a tárgyalások ezzel kapcsolatban.

**Orosz Lászlóné:** informatikai infrastruktúrafejlesztés az oktatási intézményekben 16.182 ezer és ugyanígy informatikai infrastruktúrafejlesztés az oktatási intézményekben 179 millió.

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet:** mindkét összeg egy pályázathoz kapcsolódik, egy része működési célú másik része felhalmozási. Ezen kívül van a szakmai-informatikai fejlesztési normatíva, amit szintén vissza kell, hogy adjunk az intézményeknek. Ahhoz, hogy ez a pályázat megvalósuljon eszköz beszerzésre lesz szükség.

**Orosz Lászlóné:** szeretnék látni a pályázatokat amiket beadnak, hogy láthassuk, hogy ezeknek milyen költségvetési és fenntartási vonzata van.

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet:** Ez megfontolandó, hogy kerüljön bele a költségvetési rendeletbe. Ezt bele tehetjük az intézményekkel kapcsolatos gazdálkodási körbe, hogy ezeket a bizottságok lássák. Volt egy jegyzői utasítás, amit nem igazán tartottak be, mindig utolsó pillanatban kerülnek a pályázatok a bizottság elé. Legtöbbször csak a szakiroda tud róla és az utolsó pillanatban viszik bizottság elé. A költségvetési rendeletbe ez mindenképp kerüljön be.

**Orosz Lászlóné:** A bizottság részéről volt már egy olyan döntés, hogy az intézményi pályázatokat a hivatal tekinthesse meg. A gazdasági irodának mindig véleményezni kell ezeket, hogy hosszútávon mennyire fenntarthatóak ezek a pályázatok. A fenntarthatóság legyen mindig alátámasztva. A Borút Egyesület nincs benne a költségvetésben.

**Juhászné dr. Krecz Erzsébet:** szerintem benne van, utánanézek.

**Orosz Lászlóné:** Ezzel együtt tudjuk-e támogatni, kérem, szavazzunk.

#### 4/2011. (II.26.) sz. KIB döntés

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatja a 2011. évi költségvetés rendelet-tervezetének Közgyűlés elé történő terjesztését.**

#### **2./ Előterjesztés a külföldi kulturális intézetekkel való együttműködésről (koncepció)**

Előterjesztő: Orosz Lászlóné, tanácsnok

Előadó: Protovinné Zsilinszky Erzsébet, szakmai főtanácsadó

**Orosz Lászlóné:** Bizonyára olvastatok az előterjesztést, ez egy koncepció, szűkíthető illetve bővíthető, a költségvetésre kihatása nincs. az előterjesztés az eddigi kapcsolatokat tartalmazza, fontos látnunk ezeken a kapcsolatokon mit kell erősíteni, mik a fejlődési irányok.

**Oláh Péter:** Eddig eseti kapcsolatok voltak a különböző kulturális intézetekkel, azért van szükség koncepcióra, hogy az együttműködés tervezhető legyen a következő időszakokban. A közös rendezvényeket korábban lehessen megtervezni.

**Orosz Lászlóné:** van-e kiegészítés, kérdés észrevétel? Elfogadjuk?

#### 5/2011. (II.26.) sz. KIB döntés

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága egyhangúlag javasolja a külföldi kulturális intézetekkel való együttműködésről szóló előterjesztésnek a Közgyűlés elé történő terjesztését.**

### **3./ Javaslat az Egri Szimfonikus Zenekarral kötött közszolgálati megállapodás módosítására**

**Előterjesztő:** Orosz Lászlóné, tanácsnok

**Előadó:** Protovinné Zsilinszky Erzsébet, szakmai főtanácsadó

**Meghívott:** Kovács István Filharmónia egri megbízott vezetője  
Szabó Sipos Máté karvezető

**Orosz Lászlóné:** 3 év vagy 5 év? Az előterjesztésben 5 év volt a szerződésben pedig 3.

**Agyagási Dezső:** az előterjesztés 5 évre szól a mostani konkrét szerződésben azonban 3 évet vállalunk és a 3 év letelte után meghosszabbíthatjuk. Ez nem jelent gondot, de az előterjesztést is lehet javítani, legalább 3, maximum 5 év.

**Saárossy Kinga:** Helyeslem. Mindig az a gond, hogy kevés az alap, akkor kevés hozzá a támogatás.

**Agyagási Dezső:** Ehhez is az állam hozzáteszi a támogatást, alapelveként minél nagyobb az önkormányzati támogatás, annál többet.

**Orosz Lászlóné:** Judittal egyeztetünk, hogy találjunk módot ennek az összegnek a növelésére, amit bizottsági ülés után egyeztetünk. Vannak elképzeléseink, hogy a költségvetés terhelése nélkül hogyan lehetne ezt növelni.

**Bognár Ignác:** ez egyértelmű eddig volt egy 5 évre szóló szerződés, most kötünk egyet 3 évre.

**Kovács István:** köszönjük, hogy érdemmel foglalkoznak az ügyünkkel, Szabó Sipos Máté nem tudott sajnos eljönni, írt egy levelet, köszöni, hogy konstruktívan áll az önkormányzat a zenekarhoz, a támogatási összeg ütemezése illeszkedik a zenekarhoz. Kérése az, hogy a következő másik két évre nem vonatkozik az összeg, nem fog-e a minisztériumi támogatás szempontjából negatívan befolyásolni, lehetne-e ezt ezzel az összeggel a következő évekre is megírni, így kikerülnénk az adminisztratív bonyodalmakat a következő évekre.

**Orosz Lászlóné:** most a 2011-es költségvetést tervezzük, 2012. és 2013. évekre javasolhatja a támogatást a bizottság, ezzel kiegészíthetjük az előterjesztést azzal, hogy a bizottság úgy dönt, hogy 2012-re és 2013-ra javasolja ezt az összegű támogatást, nyilván a költségvetés függvényében.

**Agyagási Dezső:** Ez nem lesz hátrányos, mivel ezt mindig lehet felülvizsgálni az aktuális költségvetési tárgyalásokon. Előre kötelezettséget vállalni nem lehet. az 5 év alatt 6 millió volt amit az önkormányzat vállalt. Tavaly ez az összeg meg lett emelve 7,5 millióra. A tárgyévben arról tud igazolást adni az önkormányzat a minisztérium felé, hogy mennyivel támogatja a zenekart a tárgyévi költségvetésében.

**Orosz Lászlóné:** javasoljuk, hogy már most támogatjuk a 2012 és 2013 években az önkormányzat támogatásának ezt az összegét, de nyilván kötelezettséget nem vállalhatunk, azonban a költségvetés készítésénél ezt figyelembe veheti a gazdasági iroda. A határozat legyen kiegészítve azzal, hogy a bizottság támogatja, hogy 2012-ben és 2013-ban a 16 millió forint nagyságrendű támogatás odaítélését, természetesen a mindenkori költségvetés függvényében.

#### **6/2011. (II.26.) sz. KIB döntés**

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett javasolja a Közgyűlésnek jóváhagyásra az Egri Szimfonikus Zenekarral a 2006. január 1- 2011. december 31-ig terjedő időszakra megkötött közszolgálati megállapodás módosítását az alábbi tartalommal:**

**A támogatás a 2011-2013 évekre: a jelen közszolgálati megállapodásban foglaltak szerint a Támogató az éves költségvetési rendeletben meghatározandó pénzbeli támogatás megállapításánál 2013. december 31-ig évente 7.500.000,- Ft garantált működési támogatás biztosít, mely összeget a 2011. évre mindösszesen 16.350.000 Ft-ra egészít ki.**

**A Kulturális Bizottság javasolja, hogy az Önkormányzat a 2012-13 évben is, a mindenkori**

tárgyvetet illető költségvetés függvényében tegye lehetővé a garantált működési támogatás hasonló mértékű kiegészítését.

A megállapodás egyéb pontjai az előadó-művészeti szervezetek támogatásáról és sajátos foglalkoztatási szabályairól szóló 2008. évi XCIX. törvényhez illeszkedő tartalommal változnak.

**Bognár Ignác** tartózkodik: nem szerencsés az összeget beírni, helyette a „hasonló nagyságrendben” megfogalmazás lenne jobb.

**Orosz Lászlóné:** számszerűen szerepeljen, ha ez nem valósulhat meg, akkor nyilván fogunk egyeztetni. Ezzel hangsúlyozzuk, hogy támogatni kívánjuk a zenekart.

**Saárossy Kinga:** ez csak szándék nyilatkozat.

**Kovács István:** Filharmónia nevét módosítani kell a szerződésben, még egy kérés: én adtam téves információt: tavaszi fesztivállal kapcsolatos szerződést Cseke Tünde helyett a hosszú távú szerződést Szabó Sipos Máté írja alá, nem Tünde.

#### **4./Előterjesztés a Művészetek Háza Eger Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft. ÉMOP-2.3.1-0005 sz., „egri helyi TDM szervezet fejlesztése” című pályázat felhalmozási célú önerő-hozzájárulásáról**

Előterjesztő: Orosz Lászlóné, tanácsnok

Előadó: Protovinné Zsilinszky Erzsébet, szakmai főtanácsadó

Meghívott: Dancsok Ágnes megbízott TDM menedzser

**Dancsok Ágnes:** A tavalyi évben nem került lehívásra a 3.400 eFt összegű támogatás. 3.500 eFt felhalmozási célú kiadások között szerepelt a TDM fejlesztése címen. Ebből 100 eFt értékű tulajdonrész vásárlásként realizálódott. A maradék 3.400 eFt, mint a pályázat felhalmozási célú eszközbeszerzésének onereje megmaradt. Kérjük, ezt a fennmaradt összeget felhalmozási célra nyújtott speciális támogatásként a Kft részére, hogy a TDM szervezet a feladatait megfelelően elláthassa.

**Orosz Lászlóné:** ez benne volt a költségvetésben ezt az előző TDM menedzsernek kellett volna figyelni, hogy ez a pénz lehívásra kerüljön. Ez már egy elfogadott összeg.

#### **7/2011. (II.26.) sz. KIB döntés**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága 5 igen egyhangú szavazattal javasolja a Közgyűlésnek jóváhagyásra, hogy Eger Megyei Jogú Város 2011. évi költségvetésében a kiadások V. fejezet új címszámán „Művészetek Háza Eger Nonprofit Kft-nek átadás a TDM szervezet fejlesztésére” címen 3.400 eFt kerüljön nevesítésre, az önkormányzati bevételek VIII. fejezet 2008. évi pénzmaradvány egyidejű növelésével.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Kulturális és Idegenforgalmi Bizottsága javasolja a Közgyűlésnek jóváhagyásra a nevesített 3.400 eFt felhalmozási célra nyújtott támogatás átadását a megállapodás aláírását követően a Művészetek Háza Eger Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft. részére.

## Egyebek:

**Saárossy Kinga:** Elterjedt, hogy ellensége vagyok a tavaszi fesztiválnak. Szeretném leszögezni mindenki előtt, hogy nem a tavaszi fesztiválnak vagyok ellensége, hanem annak, hogy tartalmatlanul szervezzünk tavaszi fesztivált és idegenforgalmi hozadék nélkül. Azt szeretném kérni, hogy intézményvezetők által beadott programot projektgazdák nélkül ne lehessen a programnak mögöttes szervezése úgy, hogy az intézményvezető és a programgazda nem tud róla. Itt ez például az Ethno Funk fesztivál esetében így történt. Teljesen véletlenül néztem meg, mindenkit végig hívtam azok közül, akik benne maradtak a programban. Mert ugyanis nem láttam biztosítva az anyagi háttérét az egésznek. Végül is az önkormányzat – Krecz Erzsivel egyeztetve – 2 millió Ft maradt, és polgármester úr hálaistennek szerzett 4 milliót miniszteri támogatásból. István is azt mondta, hogy felét állja a Filharmónia, Zsuzsa is azt mondta, hogy rendben lesz a Csík zenekar koncertje. Őszintén szólva a Tiszta táncot még ma sem látom biztosítva, mert belelátok a színház dolgaiba is. A színház pályázott 4 millióra, de 1,5 millió lett belőle és sokkal többbe kerül. A színház számláján jelenleg alig több mint 1 millió Ft van. Az Ethno Funk fesztiválra beadtak még idejében 6,3 millió Ft-os költségvetést. A Kerekes Bandnek 15 éves születésnapja lesz. Ők felvették az Osibisával és különböző zenekarok menedzserével a kapcsolatot és szóban leegyeztették velük ezt a dolgot. Ezután semmilyen visszajelzést nem kaptak. Én mikor rákérdeztem, hogy ha az egészre van 6 millió, akkor hogy csinálunk Ethno Funk fesztivált, felhívtam Évát, ő se tudott róla, megadta Zsombor telefonszámát és ő is azt mondta, hogy nem szóltak vissza, ebből nem lesz semmi. Kiderült, hogy Péter egyeztetett teljesen másféle zenekarral, mint amivel Zsomborék szerették volna létrehozni. Kiderült, hogy 3 millió Ft-ot lehet rá költeni és hála a jó istennek, csak Zsomborék jóindulatán múlt, hogy összejön a dolog úgy. Első pillanatban azt mondták, hogy ők visszamondják ezt az Ethno Funk fesztivált, ez a név le van védve, övelük tartalmat nem egyeztettek és akkor ez így nem lehet. Én próbáltam békítőleg közreműködni, ami nem mindenkinek tetszett. Még arra is gondoltam, hogy Zimányi Zsófiától – akit régóta ismerek – segítséget szerzek valamilyen módon, mert tavaly is Palya Beát támogatta. Úgy, hogy csak a jó isten mentett meg minket attól, hogy olyan Ethno Funk fesztivált szervezzen a város, ami mögött egy olyan tartalom van, amelyet a program gazdája nem ismer. Biztos vagyok benne, hogy a pénz jól lesz felhasználva. Nekem a Zsombor azt mondta mikor felhívtam, hogy ha 10 milliót kapna, akkor se tudná megcsinálni. Egy zenekar hadd döntse el, hogy a 15. születésnapját kikkel szervezi meg. Ez azonban már most rendeződött.

**Mészárosné Pusztai Éva:** Ez már rendben van.

**Bognár Ignác:** Tájékoztatóul mondom, hogy az Urbanisztikai Bizottság tegnap az országzászló felállítását tárgyalta, és elvileg 2 milliót már sikerült sikerül találni a költségvetésben, hogy ne csak közadakozásból jöjjön létre. A másik, hogy a hevesi Csendőr múzeum kiállítási anyaga szeretném, ha Egerbe is elhoznám, hogy tisztábban lássuk a csendőrség 130 éves valódi történetéről, és bízunk benne, hogy idén Eger is egy csendőrségről szóló kiállítást tud produkálni, aminek van múltja és idegenforgalmi vonzata is.

**Orosz Lászlóné:** Ágival, és Évivel vedd fel a kapcsolatot ezzel kapcsolatban.

**Saárossy Kinga:** A Régizene együtttest talán pénzmaradványból lehet támogatni, a magyar kultúrát terjesztik, szeretném ebben a bizottság támogatását kérni .

**Badacsonyiné Bohus Gabriella:** február 27-e idegenvezetői világnap. Jogosulatlan idegenvezetés kiszűrésre szükség van, más városokban a közteretek segítenek az ellenőrzésben.

**Orosz Lászlóné:** Kérlek, a következő bizottsági ülésre hozz egy előterjesztést a különböző városokra alapozva.

**Saárossy Kinga:** A Szent Hedvig Kollégiumban Wass Albert felolvasó est lesz pénteken, nem csak Wass Alberttől lehet felolvasni, szorgalmazom, hogy a helyi íróinktól is olvassanak fel.

**Badacsonyiné Bohus Gabriella:** Fel szeretném vetni egy következő bizottsági ülésre, hogy legyen kutyafuttató a városban!

**Orosz Lászlóné:** Kérlek, ezt is hozd be bizottsági ülésre. Köszönöm. Ha további kérdés nincs, az ülést bezárom.

K.m.f.

.....

Orosz Lászlóné  
elnök

.....

Oláh Péter  
jegyzőkönyvvezető