



**EGER MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSE**  
**Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága**  
**Elnökétől**

3300 Eger, Dobó tér 2.

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 2011. március 21-én megtartott üléséről.

<b><u>Jelen vannak:</u></b>	Ficzere György	a bizottság elnöke
	Jung László	a bizottság tagja
	Császár Zoltán	a bizottság tagja
	Kormos Gyula	a bizottság tagja
	Szarvák Zsolt	a bizottság tagja
	Tóth István	Képviselő
	Dely György	Hm-i Építész Kamara
	Herbály Valéria	Egri Útvonal Kft.
	Koltai Ottó	Egri Civil Kerekasztal
	S. Vasi Ildikó	Pro Terra Kft.
	Auer Jolán	Tájéoló-Terv Kft.
	Sós István	Alpolgármester
	Dr. Kovács Luca	Jegyző
	Dr. Kurucz András	Egri Városfejlesztési Kft.
	Bori Attila	VFÜ Iroda
	Juhászné dr. Krecz Erzsébet	Gazdasági Iroda vezetője
	Serfőző János	Gazdasági Iroda
	Szegedi Aida	Gazdasági Iroda
	Janikné Szabó Annamária	Építésügyi Iroda
	Cserged Csaba	Építésügyi Iroda
	Varga Imre	Építésügyi Iroda
	Balogh Lászlóné	Építésügyi Iroda

**Tárgy:** Bizottsági ülés napirendi pontjai.

A bizottsági tagok közül jelen van 4 fő, a bizottság határozatképes. A bizottság elnöke azt kéri, hogy a nagyméretű anyagokat, szabályozási terveket, a bizottság lehetőleg ne pénteken, hanem korábban kapja meg, hogy legyen idejük átnézni. A bizottság a meghívó szerinti napirendi pontokat 4 egyhangú igen szavazattal elfogadta.

**1. napirendi pont:** Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008. (VI. 27.) sz. rendelet módosításáról az Eger, Délkeleti külterület Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terve kapcsán, valamint Eger Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosítása II. forduló

*Auer Jolán*

Ismertette a két forduló között beérkezett szakhatósági állásfoglalásokat. Az állami főépítési vélemény is rendelkezésre áll.

*Ficzere György*

A tervezési területen túli Nagyeged utca , amely már beépült lakóépületekkel a terven mint I. osztályú szőlőkataszteri terület szerepel.

*Auer Jolán*

A Hegybíró úrnak jelezték, hogy a szerkezeti terven beépítésre szánt területek is szerepelnek szőlőkataszteri területként, és javasolták, hogy kerüljenek ki ezek a területek. A Hegybíró úr azt a választ adta, hogy amikor ezeknek a területeknek a konkrét belterületbe vonása történik, akkor kérjék meg a szőlőkataszterből való kivonást.

*Ficzere György*

Nem tervezett beépítésről beszél, hanem a Nagyeged utca már beépített részéről.

*Auer Jolán*

A Nagyeged utca a tervezési területen kívül esik, de a terület rendezési tervének készítésekor (11 városrész) jelezték a város felé, hogy rendezze le és kérje meg a szőlőkataszterből kivonást.

*Szarvák Zsolt*

A keleti elkerülő út és a Homok u. találkozásánál tervezik a Homok u. fejlesztését? Ez az utca már most is eléggé leterhelt.

*S. Vasi Ildikó*

Itt egy szintbeli csomópont jön létre, ez biztosítja majd a város felőli kimenő forgalmat, ami jelenleg a város belterületét terheli.

*Herbály Valéria*

A keleti elkerülő út végleges nyomvonalának elfogadásával együtt ezt a csomópontot is elfogadták.

*Koltai Ottó*

A keleti elkerülő út eredeti nyomvonala a Hadnagy úthoz csatlakozott volna. A nyomvonal áthelyezésével ez a csatlakozás funkcióját veszítette. A nyomvonal elfogadásakor is hangsúlyozta, hogy ez a városnak egy csomó plusz költséget jelent, mert az útcsatlakozásokat városi beruházásként kell majd megvalósítani. Most is azt mondja, hogy a Homok út nem bővíthető és nem lesz alkalmas ilyen funkció ellátására, tehát valahol meg kell oldani ezt a kapcsolódási pontot.

*Auer Jolán*

A jelenlegi szabályozási terv készítés során az elkerülő út nyomvonalán, kapcsolódási pontjain, azok mikéntjén nem változtattak, és nem is változtathattak.

*Kormos Gyula*

A szerkezeti terv módosítások technikailag az egységes szerkezet szövegébe is átkerülnek, beépítésre kerülnek?

*S. Vasi Ildikó*

Törvényi előírás szerint 10 évenként kell a szerkezeti tervet felülvizsgálni, amely egyrészt a tartalmi változások felülvizsgálata, másrészt a 10 év alatt előállt módosítások egységesítésére is ez ad lehetőséget. A városnak bármikor lehetősége van egy egységes szerkezeti terv elkészíttetésére, de ez technikailag a terv újragyártását jelenti.

*Kormos Gyula*

Rengeteg szerkezeti terv módosítás történt már, szükséges lenne egy egységes szövegre. A Területi Tervtanács javasolta a Városi Tervtanácshoz benyújtandó épületek körének módosítását és ennek érdekében a Tervtanácscról szóló helyi rendeletet is módosítani kellene. Ezzel mi a helyzet?

*S. Vasi Ildikó*

A HÉSZ mindazon elemeinek megszüntetése, módosítása, amelyekről szó volt ezen az államigazgatási egyeztetésen egy szabályzat felülvizsgálat keretében tartozik, melynek során a magasabb szintű jogszabályokkal való összevetésre lenne szükség. A jelenleg tárgyalt szabályozási terv készítés során csak arra volt lehetőségük, hogy ne rontsanak tovább a helyzeten. Jelenleg a HÉSZ-ben sok olyan utalás van, amely már nem lehetne benne, mert ütközik a magasabb rendű jogszabállyal.

*Kormos Gyula*

Javasolja a tervtanácscról szóló rendelet felülvizsgálatának elindítását. Szeretné, ha a főépítész véleménye is az előterjesztés melléklete lenne a továbbiakban.

**17/2011. (03. 21.) sz. döntés**

**Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta Eger város Délkeleti külterületére vonatkozóan Eger Településszerkezeti Tervének módosítását és Eger Megyei Jogú Város Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008. (VI. 27.) sz. rendelet módosítására készült rendelet-tervezetet és Szabályozási Tervet és 4 egyhangú igen szavazattal javasolja annak Közgyűlés elé terjesztését.**

4. napirendi pont: **Előterjesztés a 0273/4 hrsz-ú ingatlan vásárlásáról**

*Serfőző János*

Ismertette az előterjesztést.

**18/2011. (03. 21.) sz. döntés**

**Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal támogatja a Ifj. Gömöri István 3300. Eger, Töviskes út 17. szám alatti lakos kizárólagos tulajdonában lévő 0273/4 hrsz-ú, 30121 m<sup>2</sup> térmértékű, szántó megnevezésű, Eger, Bajusz-völgyben elhelyezkedő ingatlan teljes területére vonatkozó adás-vételének közgyűlés elé terjesztését az eladóval kölcsönösen kialakított 6.024.200.- Ft.-ban, azaz hatmillió-huszonegyezer-kettőszáz forint vételár megfizetésével. Fedezete a II/132. Mezőgazdasági földterületek megszerzése címszámon biztosított előirányzat.**

2. napirendi pont: **Előterjesztés a „Dobó tér – Eger patak – Belvárosi térsor funkcióbővítő rehabilitációja” című kiemelt projektjavaslatról**

*Dr. Kurucz András*

Ismertette az előterjesztést.

*Ficzere György*

A műszaki tartalom módosulása miatt történt-e változás a támogatás intenzitásában?

*Dr. Kurucz András*

Most már elkészültek a kiviteli tervek, és egy sokkal pontosabb költségvetés van. A teljes beruházásra vonatkozó támogatási intenzitás magasabb lett.

*Ficzere György*

Mikorra várható a projekt befejezése?

*Dr. Kurucz András*

A megkezdéstől számított 24 hónapon belül be kell fejezni a beruházást.

*Tóth István*

A holnapi Gazdasági Bizottsági ülésen azt fogja javasolni a bizottságnak, hogy ne tárgyalják ezt az előterjesztést, mert nagyon rövid idő volt az átolvasására, és sok a pontatlanság is benne. Sok adat csak 2007 és 2008 évig van benne.

*Dr. Kurucz András*

Az adatok hiteles statisztikai adatok. Az elírásokat észrevették és javítani fogják. A tervek az utolsó pillanatig változtak, pl. a holnapi napon, a műemléki tervtanácson a parkolóház terve napirenden lesz. Ettől függetlenül március 31-ig a pályázatot be kell adni. A tervek 99 %-a engedéllyel rendelkezik.

*Szarvák Zsolt*

Fogja engedélyezni a parkolóházat a Műemlékvédelem?

*Dr. Kurucz András*

Az előzetes nyilatkozat szerint igen.

*Tóth István*

A parkolóház területének tulajdonviszonyai rendezettek?

*Dr. Kurucz András*

Igen, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának tulajdona.

*Sós István*

Az állandóan változó feltételrendszer miatt nem csoda, hogy nem aktuális adatok és benne maradtak az anyagban, ezeket javítani kell, de ettől még tárgyalható az anyag. Amit nagyon sajnál, hogy elmarad a Városháza teljes felújítása, mert nagyon ráférne az épületre a felújítás. Hiányolja azt is, hogy az utcabútorokról még mindig nem történt döntés. A volt halpiaci területén, mivel a földalatti parkoló nem valósul meg, a WC blokk bővítése mindenképp indokolt lenne. Javasolja a Gerl M. utcai sarok épület megvásárlását, a Dobó téri rendezvényekhez szükséges raktározás megoldása érdekében.

*Koltai Ottó*

Jó lett volna átgondolni a belváros közlekedésének forgalmi rendjét. Egy ilyen nagy volumenű rekonstrukcióval együtt lenne ezt a legkönnyebb elfogadtatni az érdekeltekkel.

*Kormos Gyula*

A projektet messzemenően jónak tartja, de az előkészítéssel kapcsolatban van megjegyzése. Amikor 2008-ban kiírták a tervezési pályázatot, már látható volt, hogy a paraméterek még nincsenek úgy kiérlelve, hogy az tervezésre alkalmas lenne. Ez jelentkezik a költségvetésben és abban is, hogy túl nagy köröket kellett megtenni feleslegesen. Jó lenne, ha egy ilyen bonyolult projektnél egy a célra elkészített költségbecsléssel ellátott tanulmányterv lenne a kiindulási

alap. Konkrét javaslata, hogy az akcióterület vége a Bajcsy Zs. utca felé fusson ki a Széchenyi útig. A szavazásnál tartózkodni fog két okból. Egyrészt régen kialakult véleménye, hogy a parkolóház nem jó helyen van, másrészt hiába lehet a terveket megnézni, amikor az anyagot pénteken kapták meg, és erre nem volt idő.

*Dr. Kurucz András*

Az akcióterületet már nem lehet növelni, ezért a Bajcsy Zs. utca folytatásának felújítása pályázati keretben nem valósulhat meg, de vele párhuzamosan önkormányzati döntés alapján megvalósulhat.

*Kormos Gyula*

Meg kellene vizsgálni, hogy hogyan lehetne nem a támogatott munkákba, hanem az egyéb munkákba hozzácsatolni ezt a kis részt.

*Sós István*

A parkolóháznak mindenképp meg kell épülnie, mert a felszíni parkolók száma jelentősen csökkenni fog. A főiskola részéről elegáns lépés lett volna, ha az elmaradó belső udvar során felszabaduló pénzből a főiskola környéki parkolókat felújították volna, de ez nem valósult meg. A parkolási gondokat csökkentheti az is, hogy a Hotel Egernek egy több mint 400 férőhelyes földalatti parkoló építési elképzelése van.

*Dr. Kurucz András*

A parkolóházzal kapcsolatban az önkormányzatnak nem sok választási lehetősége volt. Mivel belvárosi rehabilitációról van szó, a belvárosban kellett valamilyen magántőkét bevonni, és semmi másra nem volt érdeklődő. A pályázatnak pedig feltétele a magántőke bevonása, e nélkül az egész beruházás nem valósulhat meg.

*Tóth István*

A jelenlegi parkolóhelyek száma és a majdani parkolóház helyei között milyen arány áll fenn?

*Dr. Kurucz András*

A hivatal által készített parkoló mérleg szerint egyensúly van, se több se kevesebb parkoló nem lesz.

*Tóth István*

Ezek szerint a belváros súlyos parkolási problémáit az új parkolóház nem fogja megoldani.

*Koltai Ottó*

Véleménye szerint a parkolási kérdést gazdasági kérdésnek tekinteni alapvetően hibás.

*Tóth István*

Nem gazdasági, hanem mennyiségi alapon közelítette a kérdést. Ha ugyan annyi parkoló marad mint eddig, akkor minőségi parkolás nem fog megvalósulni. Legyen több férőhely mint amennyi jelenleg van.

*Kormos Gyula*

Úgy gondolja, hogy parkolóházat kell építeni, de a helyével és módjával nem ért egyet.

*Dely György*

Habár valóban nincs a városnak elfogadott parkolási koncepciója, de rengeteg lehetőséget megvizsgált, rengeteg helyszínre készült tanulmányterv parkolóház építésére.

**19/2011. (03. 21.) sz. döntés**

Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozati javaslatok elfogadását.

**1. számú határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a „Dobó tér – Eger patak – Belvárosi térsor funkcióbővítő rehabilitációja” című kiemelt projektjavaslat tartalmát az alábbi projektelemekben határozza meg:

**Gazdasági célú fejlesztések**

1. Piac mellett parkolóház építése
2. Irodaház homlokzat felújítása (Dobó tér 6/a) az Eszperantó sétány mentén
3. Szenátor ház (Dobó tér 11.) homlokzatának felújítása
4. Kis Dobó tér felújítása

**Közösségi funkciót szolgáló fejlesztések**

5. Minorita templom homlokzat felújítás
6. Bartakovics Béla Művelődési Ház utcai homlokzatának felújítása
7. Református közösségi ház homlokzatának felújítása

**Városi funkciót erősítő fejlesztések**

8. Irgalmasok kápolnája homlokzat felújítás
9. Lenkey János általános iskola – utcai és udvari homlokzatok felújítása
10. Dobó tér – díszter és rendezvényter felújítása
11. Buttler ház környezetének közterületi rekonstrukciója: Gólya utca, játszótér felújítása
12. Közösségi tér kialakítása az Eszperantó sétány mentén
13. Eszperantó sétány felújítása
14. Közterület fejlesztés a volt halpiac területén (a Centrum parkoló helyén)
15. Dózsa György tér - Dobó utca felújítása
16. Szúnyog közti közterület fejlesztés, az Eger-patakhoz kapcsolódóan
17. Kerékpárút kialakítása az Eger-patak medrében és patakmeder rekonstrukció
18. Valide Sultana török kori fürdőrom látogathatóvá tétele
19. Közterületi fejlesztés: Bajcsy-Zsilinszky út

20. Közterületi fejlesztés: Jókai utca

### **Közfűera funkci33it er33sít33 fejlesztések**

21. Városháza részleges rekonstrukciója

**Felel33s: Habis Lászl33**  
polgármester  
**Határid33:2011. március 31.**

#### **2. számú határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az előterjesztés mellékletét képez33, „Dobó tér – Eger patak – belvárosi térsor funkci33b33vít33 városrehabilitációja” című kiemelt projektjavaslathoz kapcsolódó Akcióterületi Tervet.

**Felel33s: Habis Lászl33**  
polgármester  
**Határid33:2011. március 31.**

#### **3. számú határozati javaslat:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a természetben Eger, 4900 ill. 4847 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, Eger-patak megnevezésű ingatlan, „Dobó tér – Eger patak – belvárosi térsor funkci33b33vít33 városrehabilitációja” című kiemelt projektjavaslat alapján projektfejlesztéssel érintett részeinek (kerékpárút és patakmeder) bérletére irányuló, az előterjesztés mellékletét képez33 szerz33déseket, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a szerz33dések aláírására és a szerz33désekben foglalt feladatok végrehajtására.

**Felel33s: Habis Lászl33**  
polgármester  
**Határid33:2011. március 31.**

#### **4. számú határozati javaslat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az előterjesztés mellékletét képez33, Egri Városfejlesztési Kft., mint Közvetít33 szervezet Működési Kézikönyvét és annak mellékleteit (pályázati felhívás és annak sablonjai, dokumentumai), amely a „Dobó tér – Eger patak – belvárosi térsor funkci33b33vít33 városrehabilitációja” című projekt keretében a Programalaphoz kapcsolódó non-profit mini-projektek közvetett támogatási rendszere lebonyolításának módját és ennek érdekében a közvetett eljárás lépéseit szabályozza.

**Felel33s: Habis Lászl33**  
polgármester  
**Határid33:2011. március 31.**

## 5. számú határozati javaslat

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az előterjesztés mellékletét képező, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az Agria Parkoló Kft. között 2010. február 11-én az Eger, Katona téri parkolóház megvalósítása és üzemeltetése tárgyában létrejött megállapodás és ingatlan adásvételi szerződés módosításáról szóló okiratot, továbbá felhatalmazza a Polgármestert a szerződés aláírására és a szerződés foglalt feladatok végrehajtására.

**Felelős: Habis László**  
polgármester

**Határidő: 2011. március 31.**

### 3. napirendi pont: **Eger Megyei Jogú Város 2007-2014. közötti időszakra vonatkozó gazdasági programjának felülvizsgálatára**

Császár Zoltán megérkezésével a jelenlévő bizottsági tagok száma 5 főre emelkedett.

*Juhászné dr. Krecz Erzsébet*  
Ismertette a gazdasági programot.

*Kormos Gyula*  
Javaslati az alábbiak:

A III. 2. pontban (ezen belül esetleg 1.4 pontként, vagy az 1.1 pontba) javasolja külön területként megjelölni a zöld gazdaság, környezet- és energiatudatos fejlesztéseket. Ide értve az alábbi tevékenységeket:

1. Ilyen jellegű ismeretek, tapasztalatok megszerzése, helyi programok és stratégiák kidolgozása, célok megfogalmazása (megtakarítások, infrastrukturális fejlesztések, gazdaságélénkítés, befektetés ösztönzés, szemléletformálás, stb.), közkinccsé tétele. Ezekre már elindult programok vannak (KTSZE, Éghajlatvédelmi stratégia + két másik napirendi pont).
2. Ilyen jellegű projektek megvalósítása, ösztönzése
  - Önkormányzat saját beruházásaiban
    - o minden beruházásnál kiemelten kezelendő szempont
    - o intézmények energiatudatos, környezetbarát infrastrukturális fejlesztése
    - o célirányosan ilyen pályázatok figyelése – pl. KEOP
    - o pályázat készítése
    - o pályázatok segítségével megtérülő beruházások
    - o kimondottan ilyen célú beruházások megvalósítása akár „ösztönző” jelleggel, stb.
  - Magánbefektetések támogatása, ösztönzése (pl. előkészítés, partnerség, pályázati közreműködés, szabályozási tervi lehetőségek, terület kedvezményes biztosítása, közös beruházás, stb.)
  - Mintaprojektek készítése bármely konstrukcióban (KEOP pályázati lehetőség – főleg nagyforgalmi épületek)
3. Szemléletmód fejlesztése, lehetőségek tudatosítása oktatási intézményekkel, rendezvényekkel, mintaprojektekkel, együttműködések keretében alábbi célcsoportokkal:
  - lakosság
  - vállalkozások
  - intézmények
  - önkormányzati szervezetek, intézmények, vezetők, dolgozók



A téma kiemelten kezelését javasolja, mert azon túl, hogy illeszkedik az országosan deklarált célokhoz és eszközökhöz, közvetlenül szolgálja a gazdasági program legtöbb elemét:

- gazdaság, beruházások, befektetések ösztönzése
- takarékosabb intézményi infrastruktúra kialakítása
- humán stratégia – tudás-, szemléletfejlesztés, nevelés, oktatás, szemléltetés
- életkörülmények javítása, élhető város
- kedvező város-imázs kialakítása
- „zöld” illetve „öko” jellegű idegenforgalom fejlesztése (pl. borászathoz kapcsolódó, vagy szépasszonyvölgyi induló fejlesztés, stb.)

Javasolja az eredményes élsport fejlesztések közé belevenni a minőségi úszósport hosszútávú megőrzését és fejlesztését is. Lépni kellene abban is, hogy az iskolák sportpályái jobban ki legyenek használva.

**20/2011. (03. 21.) sz. döntés**

**Eger Megyei Jogú Város Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 5 egyhangú igen szavazattal támogatja, hogy a közgyűlés az alábbi határozatot hozza:**

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a 2007-2014 évi gazdasági programot és az abban foglaltakat elfogadja.**

**Felelős: Habis László  
Polgármester  
Határidő: 2011. március 31.**

**5. napirendi pont: Előterjesztés a Bajusz-dűlői ingatlanok tulajdonviszonyainak rendezéséről**

*Juhászné dr. Krecz Erzsébet*  
Ismertette az előterjesztést.

**21/2011. (03. 21.) sz. döntés**

**Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatja Szabó László 3300. Eger, Egri Csillagok út 34. szám alatti lakos tulajdonába lévő 0281/7 hrsz-ú ingatlan 7093 m<sup>2</sup> nagyságú részének cseréjét az önkormányzati tulajdonban lévő 26636 és a tulajdona közelében lévő 26576, 26440, 26441 és 26442 hrsz-ú ingatlanok, valamint a 0277 hrsz-ú külterületi út művelési ágú ingatlan egy részének cseréjével, támogatja a 0277 hrsz-ú ingatlanrész törzsvagyonból történő kivonását és az azonos értéken történő csere Közgyűlés elé terjesztését.**

**6. napirendi pont: Előterjesztés Kőporos-dűlőben elhelyezkedő 25404/13 hrsz-ú ingatlan telekhatár rendezéséről**

*Serfőző János*  
Ismertette az előterjesztést.

*Császár Zoltán*  
Sok ilyen beékelődött terület van, egyetért az előterjesztéssel.

## 22/2011. (03. 21.) sz. döntés

**Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatja Kovács Gábor 2089. Telki, Akácós út 54. sz. alatti lakos részére az önkormányzat tulajdonába lévő 25404/13 hrsz-ú ingatlan 521 m<sup>2</sup> területnagyságú ingatlan részének értékesítését 2.000.-Ft/m<sup>2</sup> áron és az eladás közgyűlés elé terjesztését.**

**7. napirendi pont: Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának rendelettervezete az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2008. (II. 01.) önkormányzati rendeletének módosítására, valamint javaslat vagyoni típusú közgyűlési döntések megváltoztatására**

*Juhászné Dr. Krecz Erzsébet*  
Ismertette az előterjesztést.

*Tóth István*

Megnézte a területet, valóban nagyon meredek, és azzal is egyet ért, hogy az utat bővíteni kell. Az önkormányzati tulajdonba kerülő 273 m<sup>2</sup> egy darabig megoldja az út kiszélesítésének lehetőségét. A 67 m<sup>2</sup> már kérdéses, mert itt egy bemélyített garázs rész van, és értéktelen a terület. Ugyan így nem oldódik meg a Diófakút feletti hídnál a szűk keresztmetszet. Kérdése, hogy nem lehetne jobb áron értékesíteni a területet?

*Kormos Gyula*

Az előterjesztésben ellentmondás van, mert az ingatlanról először azt írja, hogy beépítésre alkalmatlan, utána pedig hogy igen kedvezőtlenül beépíthető. Véleménye szerint alig beépíthető, mert olyan keskeny a telek, elvileg javasolja az értékesítését. Azt is javasolja, hogy a mellette lévő 67 m<sup>2</sup>-es terület is legyen megvásárolva, mert nem mindegy, hogy milyen rövid a hídnál lévő szűk keresztmetszet. Módosító javaslata, hogy a Leányka u. – Legányi út csatlakozásánál lévő hegyesszögű sarkon a térkép szerinti levágást vegyék sokkal nagyobbra, tehát kisebb területet értékesítsenek, hogy a kereszteződést a későbbiekben jól ki lehessen alakítani. A mostani kereszteződésben a szembe jövő két kocsى egyáltalán nem látja egymást.

*Juhászné Dr. Krecz Erzsébet*

Ehhez új változási vázrajzot kell készíttetni, és egyeztetni kell a Városfejlesztési Irodával. Az iroda javaslatától teszik függővé, hogy beviszik-e közgyűlésre az előterjesztést. Ha új változási vázrajzot kell készíttetni, az minimum 2 hónapig tart, és mivel az elsőt az ügyfél fizette az újat már az önkormányzatnak kell fizetnie.

*Tóth István*

Jelenleg a Leányka utca végén végetér a járda. Inkább húzódjon 2 hónappal tovább az ügy, azért, hogy a későbbiekben járda építésére is legyen majd terület.

*Janikné Szabó Annamária*

A szabályozási terv egy szabályozási vonallal kijelöli ezt a telekalakítást, ezért nem olyan egyszerű ezen módosítani.

## 23/2011. (03. 21.) sz. döntés

**Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 5 egyhangú igen szavazattal támogatja, hogy a Kormos Gyula által megfogalmazott változási vázrajz módosítással és szükség esetén a szabályozási terv módosításával kerüljön vissza a bizottság elé az előterjesztés.**

**8. napirendi pont: Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város csatlakozásáról a Klímabarát Települések Szövetsége Egyesülethez**

*Kormos Gyula*

Javasolja kivenni az előterjesztés 2. bekezdés első mondatát, mivel véleménye szerint nincs egyetértés abba, hogy milyen mértékben befolyásolja az emberi tevékenység az éghajlatváltozást. Szeretne részletesebb információt az előnyökről, melyre az előterjesztés utal.

*Varga Imre*

Ismertette az előterjesztést.

*Császár Zoltán*

Az egész a pályázati pénzek leszívásának tartja. A valóságban az emberek viselkedésén múlik az egész, amihez hiányzik a kellő műveltség.

*Varga Imre*

A csatlakozással kész, működő környezeti nevelési programokat is megkapnak, amely szemléletformálást eredményezhet.

*Kormos Gyula*

Támogatja az előterjesztést, a 300 ezer forintnak a többszöröse jöhet vissza a mások tapasztalatának átvételével.

*Szarvák Zsolt*

Ez egy olyan lehetőség, amelyből később lehet profitálni, támogatja az előterjesztést.

*Sós István*

A környezettudatos magatartásra való figyelemfelkeltésre jó ez a csatlakozás, véleménye szerint ez nem csak pénzleszívás.

*Császár Zoltán*

Egyetért az előtte szólókkal, csak azt nem érti, miért kell ehhez kemény pénzeket elkölteni, amikor ez csak emberi intelligencia kérdése.

**24/2011. (03. 21.) sz. döntés**

**Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 4 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:**

**Határozati javaslat:**

**1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy csatlakozik a Klímabarát Települések Szövetsége Egyesülethez. A Képviselő-testület az egyesület céljaival egyetért és a taggá válás feltételeinek teljesítésére törekszik az Egyesület Alapszabálya III. fejezet 3. pontja szerint.**

**2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2011. évre esedékes 300.000,- forint aspiránsi tagsági díj fedezeteként a 2011. évi Költségvetés Kiadások II/133 címszám „Település éghajlatvédelmi stratégia” dologi jellegű kiadását jelöli meg. A Közgyűlés elrendeli, hogy a 2012-re és 2013-ra esedékes tagdíjak az adott évi költségvetésben kerüljenek megtervezésre.**

**9. napirendi pont: Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város csatlakozásáról a BÜKK-MAK Leader Vidékfejlesztési Programhoz**

*Varga Imre*

Ismertette az előterjesztést.

Császár Zoltán távozásával a jelenlévő bizottsági tagok száma 4 főre csökkent.

*Jung László*

Kérdése, hogy a pályázat csak szél és napenergiára korlátozódik, vagy minden megújuló energiaforrásra, így a biomasszára is? Érdemes megvizsgálni azt a lehetőséget, hogy a biomassza fűtőmű, biomassza erőmű is lehetne, ahol az energia előállítás mellékterméke a melegvíz, amely a távhőszolgáltatást biztosíthatná.

*Varga Imre*

A pályázat elsődlegesen napenergiát hasznosít.

*Kormos Gyula*

Szeretné, ha az egri érdeklődők, az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság tagjai és a Mérnöki és Építész Kamara is értesülnének a programmal kapcsolatos rendezvényekről, hogy ha akarnak, el tudjanak menni.

*Varga Imre*

Készített egy beszámolót a március 3-i projekt bemutatóról, amelyet el tud küldeni a Kamarának.

**25/2011. (03. 21.) sz. döntés**

**Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal javasolja Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének az alábbi határozat elfogadását:**

**Határozati javaslat:**

- 1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy konzorciumi tagként részt vesz a HU – NER – TOWN 300 EU pályázatban.**
- 2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése vállalja, hogy 1 főt delegál a MAKROVARKA projekt menedzsmentbe.**
- 3. Eger Megyei Jogú Város vállalja, hogy a pályázat elkészítéséhez minden szükséges információt megad a projektmenedzsmentnek.**

**10. napirendi pont: Előterjesztés a MENZA gyorsétterem (Eger, Széchenyi István u. 9. sz.) elé tervezett vendéglátó-ipari előkert kialakításáról és üzemeltetéséről**

*Kormos Gyula*

Fontosnak tartja az utcabútort. A napernyők kialakítását konkretizálni kellene. Az apácarácsot javasolja elhagyni.

*Cserged Csaba*

Az előterjesztés szövegében részletesen leírta az utcabútor kialakítását. Az apácarács egy asztalt választ el a hűtőtől, ennek az elhagyása megoldható. A napernyőket a „Coca-Cola” reklámcélből adja.

*Sós István*

Kötelező engedélyezni a „Coca-Cola-s” napernyőket? Másik kérdése, hogy zenés lesz-e a terasz?

*Jung László*

Marketing szempontból fontos szerepe van a „Coca-Cola” feliratnak. A „Coca-Cola” komoly támogatást ad az üzletnek, amely lehet, hogy magánérőből nem is tudná megvalósítani az előkertet.

*Kormos Gyula*

A „Coca-Cola” reklámból is van elfogadható és ríktó is. Ezért kell konkretizálni a kialakítását.

*Cserged Csaba*

Több működő előkertben is ilyen napernyő van felállítva. Bézs színű és 3 lábon áll, acél szerkezeten. A Kulturális és Örökségvédelmi Hivatal nem emelt kifogást a napernyő ellen. A teraszon nem lesz zene.

**26/2010. (03. 21.) sz. döntés**

**Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság az előterjesztést tárgyalta és 4 egyhangú igen szavazattal elfogadta, miszerint a közterület-használati megállapodás az alábbiak szerint megköthető:**

<b>ÜZEMELTETŐ</b>	<b>IDŐTARTAM</b>	<b>HELYSZÍN</b>	<b>m<sup>2</sup></b>	<b>KIALAKÍTÁS</b>
HK Capital Kft. 3300 Eger, Vörösmarty M. utca 40.  Képviselőiben: Fügedi Gabriella	2011. 04. 01. - 2011. 09. 30.	Széchenyi I. utca 9. szám alatt működő MENZA Gyorsétterem és Pizzéria előtti közterület.	40	A közterületen dobogó nélkül kerül kialakításra a terasz, melyen 7 db asztal, 28 db szék, 1 db melegen tartó kiszolgáló pult, 1 db italhűtő, 7 db fa virágtartó láda és 1 db apácarács kerül elhelyezésre. A vendéglátó-ipari előkertet árnyékolás céljából és az eső ellen 3 db napernyő fedi.  Az előkert kialakítását, megjelenését és üzemeltetését 5 évente szükséges felülvizsgálni.  Ezen kívül minden változtatást /pl. bútorzat csere/ előzetesen egyeztetni kell az Önkormányzattal.  A mozgatás során zajt keltő bútorokat és egyéb berendezéseket zajcsökkentő borítással kell ellátni.  Az invitáló táblát az előkert engedélyezett területén belül kell elhelyezni.

**11. napirendi pont: Elvi állásfoglalás kérés Eger Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatának és Nagylapos és Felnémet Városrészek Szabályozási Tervének módosítására a 1306 és a 1307/29 hrsz-ú ingatlanok területére vonatkozóan**

*Janikné Szabó Annamária*  
Ismertette az előterjesztést.

*Kormos Gyula*

Nem szívesen támogatja az ilyen telkek felosztását, mert ez egy trükk arra, hogy hogyan lehet nagyobb beépítési %-ot elérni egy területen.

*Szarvák Zsolt*

Nem gondolja, hogy ilyen szándék lenne a háttérben, mert a telken most is áll egy épület.

*Janikné Szabó Annamária*

A főépítész úr támogathatónak tartja a kérelmet.

*Tóth István*

A déli iparterületen is tettek ilyen engedményt, ezért támogathatónak tartja a kérelmet, de Kormos Gyula észrevételével is egyet ért. Ezért nem jó, hogy későn kapják meg az anyagokat, és nincs ideje a bizottsági tagoknak, hogy utána nézzenek az előterjesztéseknek.

*Dely György*

Ha csak azt a szabályozási elemet változtatják meg, hogy mennyi a megengedett legkisebb terület, erősen kérdéses, hogy a beruházás hogyan valósítható meg. Elvileg támogatható a kérelem, de a gyakorlati megvalósíthatóságot bizonyítani kell.

*Serfőző János*

Mivel folyamatosan figyeli, hogy hol tudna olyan ingatlanokat vásárolni az önkormányzat részére, amely jól hasznosítható, ezért látva, hogy eladó, felhívta ennek az ingatlannak a tulajdonosát is. A tulajdonos elmondta, hogy nagyon jól jár a telekkel, ha 8.000.-Ft/m<sup>2</sup> áron megvásárolja (ez az ár az ipari parkban is igen magasnak számít), mert az önkormányzat elindított egy szabályozási terv módosítást, ami után az 5700 m<sup>2</sup>-es telek 3 részre osztható, és 3 külön telephelyet is ki lehet majd alakítani rajta. Ezzel csak arra szeretne utalni, hogy egy ilyen döntéssel olyan helyzetet generálhat az önkormányzat, ami a későbbiekben nem kívánatos.

*Kormos Gyula*

Nem támogatja a kérelmet, nem csak ez előzőekben elhangzottak miatt, hanem mert vannak tűzrendészeti következmények is. A telek jelenlegi beépítése a megengedett beépítést kb. ki is használja, és ebben a tömbben egyébként is nagy telkek vannak. Ha nincs egyéb mögöttes szándék, telekmegosztás nélkül is megvalósulhat a beruházás.

**27/2011. (03.21.) sz. döntés**

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 3 igen 1 nem szavazattal elvi hozzájárulását adja Eger Helyi Építési Szabályzatának és a Nagylapos és Felnémet Városrészek Szabályozási Tervének módosítására a 1306 és 1307/29 hrsz-ú ingatlanok területére vonatkozóan, a kérelmezők finanszírozásában.**

**12. napirendi pont: Elvi állásfoglalás kérés Eger, Szent Miklós városrész Szabályozási Tervének módosítására a 4621, 4622 és 4623 hrsz-ú ingatlanok területére vonatkozóan**

*Dely György*

Nem teljesen világos számára, hogy mire készül a szabályozási terv módosítás, és az sem hogy miért van rá szükség. Általánosan az a véleménye, hogyha valaki, valamit meg akar valósítani

Egerben azt támogatja, de felhívja a figyelmet arra, hogy a Tündérpart úti sportpályát őrizze meg az önkormányzat.

*Janikné Szabó Annamária*

A jelenlegi szabályozási terv kórház funkciót hoz erre a területre és a jelenlegi beépítés sem változtatható. A célok között a Tündérpart utcai rész beépítése is szerepel.

*Dely György*

A következő fordulóban nem csak egy szabályozási tervlapot kellene véleményezni, hanem a Tervtanácson keresztül egy beépítési tervet is.

*Tóth István*

Vigyázni kell arra, hogy a beépítés által generált forgalmat a Kovács János utca hogy fogja tudni elvezetni. Jelenleg csak jelentéktelen forgalma van a területnek.

*Szarvák Zsolt*

Amikor a funkció kialakításra kerül, akkor elő kell írni a megfelelő behajtás, és parkoltatás biztosítását.

*Koltai Ottó*

Ezt a forgalmi renddel lehet szabályozni. A Széchenyi utcának nem egyirányúnak kellene lennie.

*Kormos Gyula*

Jogosak az elhangzott felvetések. Ez egy emelkedő terep, és az idősek otthonánál az akadálymentesítés, bejárhatóság is egy fontos szempont, amit itt nem könnyű megoldani. Javasolja, hogy ne a rendezési terv készítésére adjanak hozzájárulást, hanem egy funkciókat tartalmazó beépítési vázlat készülésére a szükséges tanulmányokkal. Ezt tárgyalja meg a Tervtanács is, és ez után, ennek alapján lehessen azután szabályozási tervet készíteni. A beépítési tanulmányterv legyen a szabályozási tervkészítés alapja.

*Ficzere György*

Most még csak elvi hozzájárulást kérnek.

*Janikné Szabó Annamária*

Ha van egy konkrét fejlesztési szándék, és az alapján készül a szabályozási terv módosítás, akkor úgyis elkerülhetetlen, hogy ne legyen párhuzamban a két tervezés. A beruházást valamilyen szintig meg kell tervezni, hogy a szabályozási terv ezt alapul vehesse.

*Ficzere György*

A Megyei Egyeztető Bizottság tárgyalta ezt a tervezett beruházást?

*Janikné Szabó Annamária*

A Megyei Egyeztető Bizottság támogatta az elképzelést.

*Tóth István*

Ezt az idősek otthonát magánbefektető fogja megvalósítani. Nem merült-e fel Eger város részéről is, hogy idősek otthonát építsen? Ha most nem módosítják a szabályozási tervet, és a Megyei Önkormányzat nem tudja értékesíteni a területet, akkor a város esetleg jobb pozícióba meg tudná venni. Most átengednek egy beruházási lehetőséget a magánszektornak, egy belvárosi területet, amit esetleg a város maga tudna hasznosítani.

*Szarvák Zsolt*

Erre az Öregek Otthonára nem majdan lesz szükség, hanem most. Most pedig és még jó pár évig a város erre nem fog tudni beruházni.

*Kormos Gyula*

Ez egy bonyolult beépítés, egy beépítési tanulmányterv nélkül nehéz egy szabályozási tervben megfogalmazni, hogy mi a cél.

**28/2011. (03. 21.) sz. döntés**

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal elvi hozzájárulását adja Eger, Szent Miklós városrész Szabályozási Tervének módosítására a 4621, 4622 és 4623 hrsz-ú ingatlanok területére vonatkozóan, a kérelmezők finanszírozásában. A szabályozási terv készítésével párhuzamosan készüljön a területre beépítési tanulmányterv. A tanulmányterv kerüljön a Tervtanács elé, valamint az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság elé is.**

**13. napirendi pont: Elvi állásfoglalás kérés Eger, Hajdúhegy városrész belterületének északi irányú bővítésére vonatkozó Településrendezési Tervek elkészítéséhez**

*Janikné Szabó Annamária*

Ismertette az előterjesztést.

*Dely György*

Ez az építőközösség már 18 évvel ezelőtt is próbálkozott, és ha a bizottság, akkor ezt engedélyezi akkor egy fejlődő gazdasági környezetben már meg is valósulhatott volna. Ez nem a város, hanem az építőközösség kockázata. Kellenének kertvárosi részek.

**29/2011. (03. 21.) sz. döntés**

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal elvi hozzájárulását adja Eger, Hajdúhegy városrész belterületének északi irányú bővítésére vonatkozó Településrendezési Tervek elkészítéséhez a kérelmezők finanszírozásában.**

**14. napirendi pont: Elvi állásfoglalás kérés Eger, Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatának és Vécseyvölgy - Bikalegelő városrész Szabályozási Tervének módosítására vonatkozóan**

*Dely György*

3-4 évvel ezelőtt egy elég részletesen kidolgozott tervvel szerepelt ez a terület a bizottság előtt. A legfontosabb kifogása a bizottságnak akkor az volt, hogy a terület a szőlőkataszter része, és nincsenek meg a csapadékcatorna befogadók. Azóta kivették a területet a szőlőkataszterből és a csapadékcatorna befogadók is elkészültek.

*Janikné Szabó Annamária*

Ez a szabályozási terv azt feltételezi, hogy új nyomvonalra kerül az elkerülő út. Ennek a tanulmánytervi szinten való kidolgozására a város költségvetésében nincs előirányozva fedezet. Kérdés, hogy ez a beruházó feladata, vagy a város vállalja fel ezt a feladatot, és hogy mekkora



az a szakasz, amellyel foglalkozni kell. A keleti elkerülő nyomvonalára a szerkezeti terv tartalmaz egy tervezetet.

*Ficzere György*

Jónak tartja, hogy a szerkezeti tervben szereplő elkerülő út nyomvonal a szabályozási terv módosítás során a várostól távolabb kerülne, és egy természetes esés mentén, a hegy túloldalán húzódna.

*Kormos Gyula*

Ennek a szabályozási tervnek a nagyon jó hozadéka lenne, hogy kikényszeríti az elkerülő út végleg nyomvonaláról is a döntést.

**30/2011. (03. 21.) sz. döntés**

**Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága 4 egyhangú igen szavazattal elvi hozzájárulását adja Eger Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosításához és Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terv készítéséhez a kérelmező finanszírozásában.**

15. napirendi pont: **Előterjesztés az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztésekhez kapcsolódó központosított előirányzatból származó támogatás igénybevételének részletes feltételeiről szóló 7/2011. (III. 9.) BM rendelet alapján igényelhető támogatási lehetőségről**

*Bori Attila*

Ismertette az előterjesztést.

**31/2011. (03. 21.) sz. döntés**

**Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 4 egyhangú igen szavazattal támogatja az alábbi határozati javaslat közgyűlési elfogadását.**

**Határozati javaslat:**

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta a **7/2011(III.9) BM rendelet** alapján igényelhető támogatási lehetőségről szóló előterjesztést, és támogatja a Felsővárosi Általános Iskola és Előkészítő Szakiskola keretein belül működő **Balassi Bálint Tagiskola** (Eger, Malomárok u. 1.) **felújítási** illetve **sport infrastruktúra-fejlesztési** pályázatának benyújtását.
2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt a **Balassi Bálint Tagiskola felújítási** célú, a 7/2011(III.9) BM rendelet 1. § 1. bekezdés a.) pontja alapján igényelhető támogatásra benyújtandó pályázat megvalósításához szükséges **7.5 millió Ft pályázati sajtóterő biztosításáról**, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetése terhére.
3. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése dönt a **Balassi Bálint Tagiskola sport infrastruktúra-fejlesztési** célú, a 7/2011(III.9) BM rendelet 1. § 1. bekezdés b.) pontja alapján igényelhető támogatásra benyújtandó pályázat megvalósításához szükséges **5 millió Ft pályázati sajtóterő biztosításáról**, Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának 2011. évi költségvetése terhére.

**16. napirendi pont: Előterjesztés a hagyományos építésű épületek magánérés felújításának önkormányzati támogatására**

Az előterjesztő visszavonta az előterjesztést.

**17. napirendi pont: Javaslat a Thália c. szobor elhelyezésére**

*Bori Attila*

Irodavezető asszony az utolsó pillanatban kapta meg a feladatot, hogy terjessze a bizottság elé ezt a javaslatot. Az a véleménye, hogy a színház bővítésével a Klapka utcai zöldterület csökkent, ezért az eredeti helyére visszahelyezni ezt a szobrot nem lenne célszerű. A szobor 1967-ig állt a színház mellett, azóta az Érsekkertben van felállítva.

*Ficzere György*

Emlékezete szerint a város lakóinak véleménye nem volt túl pozitív a szoborról, az emberek „köböskének” nevezték. Megfelelő előképzettség nélkül elég nehezen fog tudni a bizottság erről véleményt mondani.

*Szarvák Zsolt*

Javasolja, valamilyen tanulmányt készíttetni arról, hogy a szobor hogyan illeszkedik a tervezett környezetbe.

*Jung László*

Az országzászló kapcsán is látható volt, hogy egy szobor áthelyezése nem olyan egyszerű.

*Sós István*

A Városszépítő Egyesületnek az a véleménye, hogy nem túl szerencsés visszahelyezni a szobrot az eredeti helyére a helyszűke miatt sem, és esztétikai okból sem. Egy modernebb városrészben jobban el tudná képzelni a szobrot. Jelenleg elég méltatlan helyen van, az Érsekkertben eldugva.

*Szarvák Zsolt*

A Városszépítő Egyesület adhatna egy állásfoglalást, ami alapján dönteni tudna a bizottság.

*Tóth István*

Mivel jelenleg is az Érsekkertben van a szobor, és ott épül az Agora is, esetleg ez előtt lehetne elhelyezni, mert itt nagyobb terek vannak. Javasolja, hogy a következő bizottsági ülésen döntsön erről a bizottság, szakvélemény alapján.

*Ficzere György*

A bizottság szeretne néhány megalapozó anyagot kapni a döntés kialakításához, többek között egy alaprajzot a környezetről, ahol a méretek és az elhelyezhetőség látható.

*Kormos Gyula*

A szobor áthelyezéséről kérhetnek véleményt a Városszépítő Egyesülettől, de a lektorátustól is.

*Szarvák Zsolt*

Esetleg a lakosság véleményét is kikérhetik.

**32/2011. (03. 21.) sz. döntés**

**Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság 4 egyhangú igen szavazattal a szobor áthelyezéséről jelenleg nem dönt. Felkéri az előterjesztőt, hogy a következő bizottsági ülésre hozza be ismét az előterjesztést kiegészítve az elhangzott hozzászólások alapján a döntés kialakítását segítő anyagokkal.**

18. napirendi pont: **Tájékoztató a 2010. évben benyújtott pályázatokról.**

*Bori Attila*

A közgyűlési előterjesztéshez egy részletesebb táblázatot is csatolni fognak a pályázatokról

**33/2011. (03. 21.) sz. döntés**

**Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság a tájékoztatót 4 egyhangú igen szavazattal elfogadta.**

19. napirendi pont: **Tájékoztató a 2010. évi informatikai fejlesztésekről, átalakításokról**

**34/2011. (03. 21.) sz. döntés**

**Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság a tájékoztatót 4 egyhangú igen szavazattal elfogadta.**

**Egyebek**

*Tóth István*

Átadott a bizottság elnökének egy beadványt, melyet a Bartók Béla téri parkolással kapcsolatban írtak az ott lakók. Kéri, hogy a szakiroda foglalkozzon az ügyel.

Több hozzászólás nem lévén Ficzer György elnök úr az ülést bezárta.

*K. m. f.*

**Ficzer György**  
az Urbanisztikai és Környezetvédelmi  
Bizottság elnöke