

## JEGYZŐKÖNYV

Készült: Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének 2011. április 28-án megtartott nyílt üléséről.

Jelen vannak: Bognár Ignác, Dr. Csarnó Ákos, Csathó Csaba, Csákvári Antal, Császár Zoltán, Ficzer György, Gál Judit, Habis László, Lombeczki Gábor, Martonné Adler Ildikó, Dr. Misz Mihály, Nagy István, Orosz Lászlóné, Pál György, Rázi Botond, Sós István, Tóth István

Tanácskozási joggal: Saárossy Kinga  
társadalmi megbízatású alpolgármester  
Dr. Kovács Luca jegyző  
Dr. Gál János könyvvizsgáló

Jegyzőkönyvvezető: Zeleiné Ács Ildikó

### Habis László

Köszönti a Közgyűlésen megjelent Képviselő hölgyet és urakat, meghívott szakembereket és minden kedves vendéget. Külön tisztelettel köszönti a Városi Rendőrkapitányság részéről megjelent Dr. Petrovics András ezredes urat.

Mint ismeretes, Eger városa 10 évvel ezelőtt a tanulók támogatása érdekében Eger város ösztöndíjasa címmel tanulmányi ösztöndíjat alapított. Tanulmányaikhoz támogatást Eger városban lakó diákok kaphatnak, akiknek tanulmányi eredményük jó. Az Önkormányzat 2-szer ír ki évente pályázatot. Az ösztöndíj összege havonta 20.000 Ft. Díjátadás.

Kéri képviselőtársait, a fekete gomb megnyomásával szíveskedjenek bejelentkezni.

Megállapítja, hogy 18 képviselő közül jelen van **16 képviselő**, így a **Közgyűlés határozatképes**, azt megnyitja.

Kéri képviselőtársait, amennyiben a rendőrség képviselőjéhez kérdésük, észrevételük van, azt a napirendek tárgyalása előtt tegyék fel.

### Császár Zoltán

Mindeneste a tv-ben újabb beszámoló érkezik, hogy a roma lakosság összeütközik bizonyos egyenruhát viselő társasággal, ez hol verekedéssé fajul, hol csak erőfitogtatássá. Kérése, hogy számoljon be a város lakosságának, hogyan áll ez a kérdés Eger városában? Biztonságot garantál-e a rendőrség?

**Dr. Petrovics András**

Egerben már nem jellemző a Magyar Gárda és a roma kisebbség összetűzése. Gyöngyöspata nem az Egri Rendőrkapitánysághoz tartozik.

**Habis László**

Képviselő társai a meghívóban feltüntetett napirendi pontokat írásban megkapták. A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi 65. törvény 12.§ (4) bekezdése alapján a 28; 29-; 30; 31; 32-es számú napirendeket **zárt ülésen** tárgyalják.

Javasolja továbbá, hogy a **27-es** számú napirendet is **zárt ülésen** tárgyalják, mivel vagyoni ügyekről van szó és nyílt ülésen való tárgyalásuk üzleti érdeket sértene.

Kéri, hogy szavazzanak a **27-es** számú napirendek zárt ülésen való tárgyalásáról. Megállapítja, hogy a Közgyűlés 12 igen 2 nem szavazattal a 27-es napirendet zárt ülésen tárgyalja.

**175/2011. (IV. 28.) számú közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy a 27-es számú napirendet zárt ülésen tárgyalja, mivel vagyoni ügyről van szó és nyílt ülésen való tárgyalása üzleti érdeket sértene.

Kéri, hogy szavazzanak a napirend elfogadásáról. Megállapítja, hogy 16 igen szavazattal a napirendeket elfogadták.

Tájékoztatja az ülésen résztvevő kedves vendégeket, hogy az SZMSZ 28.§-a lehetőséget ad arra, hogy az ülésen megjelent állampolgárok az utolsó napirendi pont lezárását követően **felszólalási jeggyel** az Önkormányzat és szervei a Polgármesteri Hivatal és a közszolgáltatók feladatkörébe tartozó ügyekben közérdekű felvetéseket, kérdéseket, észrevételeket intézhetnek a Közgyűléshez és annak bizottságaihoz. Egy felvető két ügyre térhet ki és legfeljebb 5 perces lehet. Az önkormányzat a választ azonnal szóban vagy 15 napon belül írásban is megadhatja. Felszólalási jegyet a Közgyűlés szervezőjétől, Turai Gertrúdtól lehet kérni, és így kéri hozzá eljuttatni.

**1. Előterjesztés a bírósági ülnökök megválasztására**

Előterjesztő: Dr. Kovács Luca  
jegyző

**Habis László**

Jegyző asszonynak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselő társait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy szavazzanak minősített többséggel a I. határozati javaslatra. Megállapítja, hogy 16 igen szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, hogy szavazzanak minősített többséggel a II. határozati javaslatra. Megállapítja, hogy 16 igen szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

**176/2011. (IV. 28.) számú közgyűlési határozat****I.**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. tv. 124.§. (1) bekezdése alapján az alábbi személyeket - az ott jelzett Egeri Városi Bíróságra, az Egeri Munkaügyi Bíróságra és a Heves Megyei Bíróságra - bírósági ülnökké megválasztotta. A bírósági ülnökök megbízatása 4 évre szól.

**AZ EGERI VÁROSI BÍRÓSÁGRA:**

- |                             |                                  |
|-----------------------------|----------------------------------|
| 1. Bartuczné Árvai Ildikó   | Eger, Kallómalom u. 7. IV/1.     |
| 2. Berg Geroldné            | Eger, Törvényház u. 25. I/1.     |
| 3. Buczkó György            | Eger, Maklári u. 91.             |
| 4. Dr. Kelemen Sándorné     | Eger, Cifrakapu u. 150. fsz. 1.  |
| 5. Dr. Seress Gábor         | Eger, Szent Miklós u. 1.         |
| 6. Ferkó Istvánné           | Eger, Servita u. 11. fsz. 2.     |
| 7. Király Tibor             | Eger, Maklár út 152.             |
| 8. Kormos Imréné            | Eger, Kiskanda u. 5. III/1.      |
| 9. Kun Róbert               | Eger, Szarvas G. u. 7. IV/46.    |
| 10. Orosz Mihályné          | Eger, Cifrakapu tér 22. I/6.     |
| 11. Révész Istvánné         | Eger, Rózsa K. u. 12.            |
| 12. Sipos Péterné           | Eger, Temesvári u. 5.            |
| 13. Tarba András            | Eger, Béke utca 10.              |
| 14. Tóbiás Ottó Miklósné    | Eger, Barkóczy u. 8.             |
| 15. Tóth Miklós             | Eger, Faiskola u. 4. III/31.     |
| 16. Weinzierlné Boros Mária | Eger, Malomárok utca 10. VII/51. |

**AZ EGERI MUNKAÜGYI BÍRÓSÁGRA:**

- |                           |                                        |
|---------------------------|----------------------------------------|
| 1. Bárdos Ferenc András   | Eger, Gyóni Géza u. 26.                |
| 2. Bárdos Ferenc Andrásné | Eger, Gyóni Géza u. 26.                |
| 3. Dedéné Hevesi Mária    | Eger, Törvényház u. 25. I/6.           |
| 4. Dr. Debreczeni József  | Eger, Vörösmarty Mihály u. 42. III/14. |

5. Dr. Poczok Miklós Péterné	Eger, Remenyik Zs. u. 16.
6. Dr. Tóth Lászlóné	Eger, Mária u. 22.
7. Fodor Attila Sándor	Eger, Kiskanda u. 5. IV/3.
8. Fodor Attila Sándorné	Eger, Kiskanda u. 5. IV/3.
9. Gulyásné Zaniscsák Ágnes	Eger, I.sz. Lakótelep u. 16.
10. Hermann Péterné	Egerbakta, Egri út 36.
11. Jankó Istvánné	Eger, Szederkényi N. u. 20.
12. Jánosi Zoltánné	Eger, Hétvezér u. 9.
13. Kármán Éva Erzsébet	Eger, Malomárok u. 58. II/5.
14. Kiss Endréné	Eger, Deák Ferenc u. 36.
15. Lénártné dr. Halmai Klára	Eger, Bartakovics u. 36. II/5.
16. Mészáros Imréné	Eger, Menház u. 5.
17. Molnár Andrásné	Eger, Olasz u. 33. II/7.
18. Nagy Józsefné	Eger, Kiskanda u. 5. III/4.
19. Neufeld Miklósné	Eger, Cifrakapu u. 144. I/7.
20. Orbán Piroska	Eger, Vörösmarty út 9. I/3.
21. Pénz Gáborné	Eger, II. Rákóczi F. u. 52. V/16.
22. Petrinyecz Istvánné	Eger, Kiskanda u. 8. fsz. 2.
23. Prokaj Ferencné	Eger, Cifrakapu u. 132.
24. Rabóczki József Sándor	Eger, Borsod u. 14.
25. Rabóczki Józsefné	Eger, Borsod u. 14.
26. Sas Gáborné	Eger, II. Rákóczi F. u. 25/A III/8.
27. Sebestyén Jánosné	Eger, Tinódi Sebestyén u. 24.
28. Seresné Juhász Erzsébet	Eger, Epreskert u. 10.
29. Szanyiné Nagy Mária	Demjén, Szabadság u. 4.
30. Szikláné Barócsi Éva	Eger, Szabó Sebestyén u. 1.
31. Tamás Józsefné	Eger, Kertalja u.19.
32. Tács Gyuláné	Felsőtárkány, Bocskai u. 15.
33. Tóth Ferenc	Eger, Kovács Jakab u. 106.
34. Tóth Gábor Béla	Eger, Malomárok u. 19. II/5.
35. Tóth Sándorné	Eger, Malomárok u. 62. V/15.
36. Uhrig Edina	Eger, Nagy-Eged u. 39.
37. Uhrig László Mihályné	Eger, Nagy-Eged u. 39.
38. Utassy Gyula	Eger, Deák F. u. 66.

### **A HEVES MEGYEI BÍRÓSÁGRA:**

1. Bukszár Alíz Katalin	Eger, Kallómalom u. 18. III/15.
2. Császár Zoltán Tamásné	Eger, Telekessy u. 12.
3. Lippóczy Ákos	Eger, Joó János u. 16.
4. Nagy István Barna	Eger, Gyóni Géza u. 3.
5. Pohl Günterné	Eger, Almagyar u. 18.
6. Sándor József	Eger, Árpád u. 18/A I/4.
7. Tóth-Pintér Andrea	Eger, Malomárok u. 10. IV/28.

A Közgyűlés felkéri Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét –az ülnökválasztást követően- a megbízólevelek kiállítására.

**Felelős:** Habis László  
polgármester

**Határidő:** 2011. május 30.

**177/2011. (IV. 28.) számú közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 1997. évi LXVII. tv. 124.§. (1) bekezdése alapján az alábbi személyeket - az ott jelzett Egri Városi Bíróságra és a Heves Megyei Bíróságra - a fiatakorúak büntető ügyeiben eljáró pedagógus - bírósági ülnökké megválasztotta. A bírósági ülnökök megbízatása 4 évre szól.

**AZ EGRİ VÁROSI BÍRÓSÁGRA PEDAGÓGUS ÜLNÖKÖK:**

- |                                |                                 |
|--------------------------------|---------------------------------|
| 1. Bajzát Mária                | Eger, Apátfalvi u. 8.           |
| 2. Bernát Zsolt                | Maklár, Zrínyi Miklós u. 10.    |
| 3. Dingáné Szeredi Erzsébet    | Eger, Mátyás király u. 115.     |
| 4. Eperjesi Józsefné           | Eger, II. Rákóczi Ferenc u. 35. |
| 5. Farkas Lajos                | Eger, Zólyomi u. 14.            |
| 6. Dr. Farkas Sándorné         | Eger, Kis-Eged u. 1/2.          |
| 7. Hetényi Gáborné             | Eger, Szarvas G. út 3. 4/54.    |
| 8. Hotziné Dániel Katalin      | Eger, Kováts János u. 24.       |
| 9. Hubertné Csapó Judit        | Eger, Rákóczi F. u. 26. III/7.  |
| 10. Királyné Fülöp Mária       | Eger, Rákóczi u. 21.            |
| 11. Utassy Gyuláné             | Eger, Deák Ferenc u. 66.        |
| 12. Utassy-Vadász Judit Szonja | Eger, Görög u. 1.               |

**A HEVES MEGYEI BÍRÓSÁGRA PEDAGÓGUS ÜLNÖKÖK:**

- |                    |                                     |
|--------------------|-------------------------------------|
| 1. Bene László     | Eger, Almási Pál. u. 41.            |
| 2. Pocsai Dánielné | Eger, II. Rákóczi F. u. 33. fsz. 1. |

A Közgyűlés felkéri Eger Megyei Jogú Város Polgármesterét –az ülnökválasztást követően- a megbízólevelek kiállítására.

**Felelős:** Habis László  
polgármester

**Határidő:** 2011. május 30.

**Habis László**

Átadja az ülés vezetését Alpolgármester úrnak.

**2. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat 2010. évi zárszámadásáról, a központi támogatások elszámolásáról, valamint a 2010. évi pénzmaradvány jóváhagyásáról**

Előterjesztő: Habis László  
polgármester

**Rázi Botond**

Polgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselő társait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy szavazzanak minősített többséggel a rendelet-tervezet elfogadásáról. Megállapítja, hogy 12 igen 4 tartózkodás mellett a Közgyűlés a rendeletet elfogadta.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 14/2011. (IV.29.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2010. évi zárszámadásáról, a központi támogatások elszámolásáról, valamint a 2010. évi pénzmaradvány jóváhagyásáról**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. tv. 82. §-a alapján az alábbi Önkormányzati rendeletet alkotja:

**1. §**

A Közgyűlés Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 10/2010. (II. 26.) rendeletével megállapított 2010. évi költségvetés zárszámadását a következő főösszegek szerint hagyja jóvá:

**1. bevételi főösszeg                      21.108.104 ezer forint**

ezen belül:

a. működési célú bevétel	15.148.143 eFt
b. felhalmozási célú bevétel hitelfelvétel nélkül	3.776.612 eFt
c. felhalmozási célú hitelfelvétel	2.521.368 eFt
d. függő, átfutó, kiegyenlítő bevétel	-338.019 eFt

**2. kiadási főösszeg 18.805.397 ezer forint**

ezen belül:

2.1. működési célú kiadások	13.178.215 eFt
ebből:	
a. személyi jellegű kiadásai	5.738.524 eFt
b. munkaadókat terhelő járulékok	1.481.497 eFt
c. dologi jellegű kiadások	4.155.803 eFt
d. ellátottak pénzbeli juttatásai	50.935 eFt
e. speciális célú támogatások	1.453.904 eFt
2.2. felhalmozási célú kiadások hiteltörlesztés nélkül	4.699.065 eFt
ebből:	
a. beruházási kiadások	1.392.489 eFt
b. felújítások	332.167 eFt
c. intézményi felhalmozási kiadások	213.612 eFt
d. társulási felhalmozási kiadások	2.171.438 eFt
e. egyéb felhalmozási célú kiadás, támogatás	291.315 eFt
2.3. felhalmozási célú hiteltörlesztés	1.087.353 eFt
2.4. függő, átfutó, kiegyenlítő kiadás	-159.236 eFt

**2. §**

(1) A Közgyűlés az 1. §-ban megállapított **bevételi főösszeget** az alábbiak szerint hagyja jóvá:

a.)	<b>Saját bevételek</b>	<b>8 220 533 eFt</b>
	(I. és II. fejezetek):	
b.)	<b>Polgármesteri Hivatal gazdálkodási körébe tartozó társulások</b>	<b>2 513 179 eFt</b>
	(III. fejezet)	
c.)	<b>Helyi kisebbségi önkormányzatok</b>	<b>8 721 eFt</b>
	(IV. fejezet):	
d.)	<b>Központi költségvetési támogatás</b>	<b>5 181 320 eFt</b>
	(V. fejezet):	
e.)	<b>Polgármesteri Hivatal támogatásértékű bevételek és véglegesen átvett pénzeszközök</b>	<b>1 002 747 eFt</b>
	(VI. fejezet):	
f.)	<b>Támogatási kölcsönök igénybevétele és visszatérülése</b>	<b>126 255 eFt</b>
	(VII. fejezet):	
g.)	<b>Polgármesteri Hivatal előző évi pénzmaradvány</b>	<b>1 329 830 eFt</b>
	(VIII. fejezet):	
h.)	<b>Hitelfelvétel, kötvénykibocsátás</b>	<b>2 521 368 eFt</b>
	(IX. fejezet):	

i.)	<b>Vállalkozási tevékenység maradványának visszaforgatása alaptevékenységre</b>	<b>17 410 eFt</b>
j.)	<b>Függő, átfutó, kiegyenlítő bevétel</b>	<b>-338 019 eFt</b>
k.)	<b>Alulfinanszírozás, kiegészítés és elvonás miatti pénzmaradvány igénybevétel</b>	<b>256 957 eFt</b>
l.)	<b>Intézményektől a pénzmaradvány elvonása</b>	<b>58 374 eFt</b>
m.)	<b>Alulfinanszírozás bevétele az intézményeknél</b>	<b>198 583 eFt</b>
n.)	<b>Továbbadási célra kapott működési bevétel</b>	<b>10 846 eFt</b>

(2) A bevételi főösszeget részletezett források szerint az 1. melléklet tartalmazza.

(3) A Közgyűlés az 1. §-ban megállapított **kiadási főösszeget** az alábbiak szerint hagyja jóvá:

a.)	<b>Önkorm. költségvetési szervek működési költségvetés</b> (I. fejezet/1 előir.csop.):	<b>8 035 859 eFt</b>
b.)	<b>Önkorm. költségvetési szervek felhalmozási kiadások</b> (I. fejezet/2 előir.csop.):	<b>213 612 eFt</b>
c.)	<b>Polgármesteri Hivatal működési költségvetés</b> (II. fejezet/1 előir.csop.):	<b>4 274 799 eFt</b>
d.)	<b>Polgármesteri Hivatal vagyonnal kapcsolatos kiadások</b> (II. fejezet/1, 2 előir.csop.):	<b>568 770 eFt</b>
e.)	<b>Polgármesteri Hivatal felújítási kiadásai</b> (II. fejezet/1, 2 előir.csop.):	<b>252 695 eFt</b>
f.)	<b>Polgármesteri Hivatal nagyberuházások kiadásai</b> (II. fejezet/1, 2 előir.csop.):	<b>170 051 eFt</b>
g.)	<b>Polgármesteri Hivatal kis- és középberuházásai</b> (II. fejezet/1, 2 előir.csop.):	<b>1 156 059 eFt</b>
h.)	<b>Polgármesteri Hivatal pénzügyi befektetések kiadásai</b> (II. fejezet/ 2 előir.csop.):	<b>77 100 eFt</b>
i.)	<b>Polgármesteri Hivatal gazdálkodási körébe tartozó társulások kiadásai</b> (III. fejezet)	<b>2 285 392 eFt</b>
j.)	<b>Helyi kisebbségi önkormányzatok kiadásai</b> (IV. fejezet):	<b>12 589 eFt</b>
k.)	<b>Felhalmozási célra átadott pénzeszközök és támogatásértékű kiadások</b> (V. fejezet):	<b>255 481 eFt</b>
l.)	<b>Hitelek, kölcsönök nyújtása és törlesztése, értékpapírok beváltása</b> (VI. fejezet):	<b>1 320 636 eFt</b>
m.)	<b>Költségvetési befizetések</b> (VIII. fejezet):	<b>56 377 eFt</b>
n.)	<b>Függő, átfutó, kiegyenlítő kiadás</b>	<b>-159 236 eFt</b>
o.)	<b>Alulfinanszírozás és kiegészítés kiutalása az intézményeknek</b>	<b>198 583 eFt</b>
p.)	<b>Intézmények pénzmaradvány elvonásának befizetése</b>	<b>58 374 eFt</b>
q.)	<b>Vállalkozási tevékenység maradványának visszaforgatása alaptevékenységre</b>	<b>17 410 eFt</b>
r.)	<b>Továbbadási célra kapott működési kiadás</b>	<b>10 846 eFt</b>



- (4) A kiadási főösszeget részletezett tételek szerint a 2. melléklet tartalmazza.
- (5) A 2010. évi költségvetés **mérlege** bevételi források és kiadási tételek szerinti bontásban a 3. mellékletben szerepel.

### 3. §

A **normatív állami hozzájárulás és normatív, kötött felhasználású támogatások elszámolását** jogcímek szerint a 4. melléklet tartalmazza. A tényleges mutatószámok alapján 2.346 eFt befizetési kötelezettség keletkezett a központi költségvetésbe. A jövedelemkülönbség mérséklésének elszámolásából a központosított előirányzatok, a 2009. évi normatív kötött hozzájárulások elszámolásából valamint egyéb elszámolásokból 11.204 eFt visszafizetési kötelezettség keletkezett. A pénzmaradványt terhelő költségvetési befizetések részletezése az 5/l. mellékletben szerepel.

### 4. §

A Közgyűlés a 2010. évi **módosított pénzmaradvány** összegét a költségvetési befizetési kötelezettséggel együtt **2.215.924 eFt-ban** hagyja jóvá az 5. mellékletben foglalt részletezés alapján.

### 5. §

- (1) Az **önkormányzati költségvetési szervek** 2010. évi **költségvetési pénzmaradványát** és a személyi juttatás maradványának összegét az 5/a mellékletben foglalt intézményi részletezésnek megfelelően **323.624 eFt** összegben - melyből a **személyi jellegű kiadások maradványának** összege **86.493 eFt** - hagyja jóvá.
- (2) A **Társadalombiztosítási Alapból folyósított pénzeszköznek maradványa nincs.**
- (3) A személyi jellegű kiadás maradványának összege a személyi jellegű kiadások előirányzatát növeli és felhasználására az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet szabályai az irányadók.
- (4) A költségvetési szervek **kötelezettséggel terhelt, valamint feladatokra előirányzott pénz-maradványának** részletezését az 5/b melléklet tartalmazza.

### 6. §

- (1) A **Polgármesteri Hivatal gazdálkodási körébe tartozó társulások** 2010. évi költségvetési pénzmaradványa az általuk hozott határozatok alapján **227.788 eFt-ban** kerül beépítésre, melyből a személyi jellegű kiadások maradványa **8.152 eFt**.

- (2) Az (1) bekezdésből a **Heves Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási Társulás** 2010. évi költségvetési pénzmaradványa az általuk hozott határozat alapján **222.890 eFt**-ban kerül beépítésre, melyből a személyi jellegű kiadások maradványa **8.152 eFt**.
- (3) Az (1) bekezdésből az **Eger és Körzete Kistérségi Területfejlesztési Önkormányzati Társulás** 2010. évi költségvetési pénzmaradványa az általuk hozott határozat alapján **4.898 eFt**-ban kerül beépítésre, mely személyi jellegű maradványt nem tartalmaz.
- (4) A jóváhagyott pénzmaradvány részletezését az 5/c. melléklet tartalmazza.

### 7. §

- (1) A **Polgármesteri Hivatal** 2010. évi költségvetési pénzmaradványa összegét **1.644.760 eFt**-ban az alábbiak szerint hagyja jóvá:

a.) Működési költségvetés:		<b>344 573 eFt</b>
<i>ebből: személyi jellegű kiadások</i>	<i>97 913 eFt</i>	
b.) Vagyonnal kapcsolatos kiadások		<b>64 722 eFt</b>
c.) Felújítási kiadások		<b>91 366 eFt</b>
d.) Beruházási kiadások		<b>578 545 eFt</b>
e.) Felhalmozási célra átadott pénzeszközök és támogatásértékű kiadások		<b>59 712 eFt</b>
f.) Hitelek, kölcsönök nyújtása és törlesztése		<b>13 704 eFt</b>
g.) Tartalékok		<b>254 107 eFt</b>
h.) Működési célú hitel kiváltása		<b>73 031 eFt</b>
i.) Fejlesztési hitel kiváltása		<b>165 000 eFt</b>

- (2) A személyi jellegű kiadások maradványából 62.453 eFt jutalomra fordítandó, melyből kötelezettséggel terhelt 26.541 eFt.
- (3) A személyi jellegű kiadás maradványának összege a személyi jellegű kiadások előirányzatát növeli és felhasználására az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló rendelet szabályai az irányadók.
- (4) A jóváhagyott **pénzmaradvány kötelezettséggel terhelt, valamint feladatokra előirányzott** részletezését az 5/d., 5/e., 5/f., 5/g., 5/i., 5/j. és az 5/k. mellékletek tartalmazzák.
- (5) A jóváhagyott pénzmaradványból a **bérlakásértékesítéssel összefüggésben képződött maradvány 55.396 eFt**, amelynek kötelezettséggel terhelt, valamint feladatokra előirányzott részletezését az 5/g., 5/i. és 5/k. mellékletek tartalmazzák.

**8. §**

- (1) A **Helyi kisebbségi önkormányzatok** 2010. évi költségvetési pénzmaradványa az általuk hozott határozatok alapján **6.202 eFt**-ban kerül jóváhagyásra, melyből a személyi jellegű kiadások maradványa **2.063 eFt**.
- (2) A jóváhagyott pénzmaradvány kötelezettséggel terhelt, valamint feladatokra előirányzott részletezését önkormányzatonként az 5/h. melléklet tartalmazza.

**9. §**

A Közgyűlés az **önkormányzati költségvetési szervek** tartalékba helyezendő 2010. évi **vállalkozási maradványát 9.680 eFt**-ban hagyja jóvá.

**10. §**

- (1) Az Önkormányzat közgyűlésének irányítása alá tartozó önállóan működő és gazdálkodó valamint önállóan működő költségvetési szervek, társulások és a Polgármesteri Hivatal **létszámának alakulását** a 6. melléklet alapján fogadja el a Közgyűlés. A munkanélküliek egyéb önkormányzati foglalkoztatott létszámának alakulását a 6/a. melléklet szerint fogadja el a Közgyűlés.
- (2) A Közgyűlés a **közvetett támogatásokat** azok jellege, mértéke, összege szerint a 7. melléklet szerinti részletezettségben hagyja jóvá.
- (3) A **helyi kisebbségi önkormányzatok bevételeit és kiadásait** mérlegszerűen, önkormányzatonként a 8/a., b. c. d. és e. mellékletek részletezik.
- (4) Az **önkormányzati vagyon** 2010. december 31-i állapotát a forgalomképesség szempontjából a 9. melléklet részletezi.
- (5) A 10. melléklet bemutatja az **Európai Uniós támogatásból** finanszírozott projektek 2010. évi bevételeit és kiadásait.
- (6) A 2010. december 31-én fennálló **hitel – és kötvényállományt** a 11. melléklet tartalmazza a hitelintézetek és a célok szerinti bontásban.
- (7) Az önkormányzat **többéves kihatással járó feladatait** a 12. melléklet részletezi, szöveges indoklását a 12/a melléklet tartalmazza.
- (8) A 2010. évi módosított előirányzat és teljesítés adatainak **működési és felhalmozási célú bontását** a 13. melléklet szerint hagyja jóvá a Közgyűlés.
- (9) A 2010. évi zárszámadás **könyvviteli mérlegének főösszegét 66.500.742 eFt** összegben fogadja el a Közgyűlés, melynek tételes bontása eszköz- és forráscsoportonként a 14. mellékletben található.
- (10) A 2010. évi pénzmaradvány levezetését a 15. melléklet szerint hagyja jóvá a Közgyűlés.

**11. §**

A Közgyűlés felhatalmazza a Polgármestert és a költségvetési szervek vezetőit, hogy a pénzmaradványnak a 2011. évi előirányzaton történő átvezetéséről a 3. § és az 5-8. §-ok szerint gondoskodjanak.

**12. §**

A Közgyűlés felhatalmazza a Jegyzőt, hogy a beszámoló elfogadásáról és a pénzmaradvány jóváhagyott összegéről a költségvetési szerveket a rendelet elfogadását követően haladéktalanul írásban értesítse.

**13. §**

Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba.

**Habis László**  
polgármester

**Dr. Kovács Luca**  
jegyző

**Rázi Botond**

Visszaadja a szót Polgármester úrnak.

- 3. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2008. (II.01.) önkormányzati rendeletének módosításáról, valamint előterjesztés az egri 6606/2 hrsz-ú ingatlan értékesítéséről**

Előterjesztő: Csathó Csaba  
tanácsnok

**Habis László**

Tanácsnok úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselő társait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatra vonatkozóan. Megállapítja, hogy 14 igen 2 nem 1 tartózkodás mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, hogy szavazzanak a rendelet-tervezetre vonatkozóan. Megállapítja, hogy 14 igen 2 nem 1 tartózkodás mellett a Közgyűlés a rendeletet elfogadta.

**178/2011. (IV. 28.) számú közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy határoz, hogy értékesíti az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező, egri belterületi 6606/2 hrsz-ú, 2.620 m<sup>2</sup> térmértékű, kivett közterület megnevezésű ingatlant telek kiegészítésként, nettó 15.640.000 Ft összegben az Eger-Park Hotel Kft. (Eger, Szálloda u. 1.-3.) részére.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző Asszony megbízásából:  
Gazdasági Iroda  
Jogi és Szervezési Iroda  
Határidő: 2011. május 31.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 15/2011. (IV.29.)  
önkormányzati rendelete az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás  
szabályairól szóló 5/2008. (II.01.) önkormányzati rendelet módosításáról**

1. §

Az 5/2008. (II.01.) Vagyonrendelet 4. mellékletét képező közterületek között felsorolt törzsvagyon részét képező egri belterületi 6606/2 hrsz-on nyilvántartott 2.620 m<sup>2</sup> térmértékű közterületi ingatlan teljes területét a törzsvagyon köréből kivonja.

2. §

Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

.....  
**Habis László**  
**Eger Megyei Jogú Város**  
**Polgármestere**

.....  
**Dr. Kovács Luca**  
**Eger Megyei Jogú Város Jegyzője**

**4. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete a fizető várakozóhelyek kijelöléséről és használatának szabályozásáról szóló 17/1998. (V.20.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Sós István  
alpolgármester

**Sós István**

Eger városa súlyos parkolási gondokkal küzd. Kéri, hogy fogadják el a módosítást.

**Habis László**

Képviselő társait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy szavazzanak a rendelet-tervezetre vonatkozóan. Megállapítja, hogy 14 igen 3 tartózkodás mellett a Közgyűlés a rendeletet elfogadta.

Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatra vonatkozóan. Megállapítja, hogy 14 igen 3 tartózkodás mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 16/2011. (IV.29.)  
önkormányzati rendelete a fizető várakozóhelyek kijelöléséről és használatának szóló  
17/1998. (V. 20.) számú önkormányzati rendelet módosítására**

**1. §**

A fizető várakozóhelyek kijelöléséről és használatának szabályozásáról szóló 17/1998. (V. 20.) számú önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) Az egész évben üzemelő fizető parkolók üzemeltetési ideje:

- munkanapokon 8 - 17 óráig
- szombaton 8 - 13 óráig

**Petőfi tér, Fürdő utca****október 01- április 30.**

- munkanapokon 8 - 17 óráig
- szombaton 8 - 13 óráig

**május 01- szeptember 30.**

- minden nap 8-18 óráig

Az idényjellegű parkolók üzemeltetési ideje: május 01. - szeptember 30.

- az Ady E. utcában minden nap 8 órától 18 óráig,
- a Szépasszony-völgy területén minden nap 12 órától 20 óráig.

**2.§**

(1) A Rendelet 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(1) A parkolásért fizetendő várakozási alapidíjak, pótdíjak, bérletjegyek, kizárólagos használatért fizetendő díjak és nem rendeltetésszerű használatért fizetendő díjak mértékét – az üzemeltető javaslatára az illetékes bizottságok előzetes egyetértésével - a Közgyűlés állapítja meg.

Díjtételek január 1-től december 31-ig:

Óránként (bruttó, Ft)

Kiemelt és I. övezet	240,-
II. övezet	160,-
III. övezet	100,-
Bazilika parkoló	200,-

(2) A Rendelet 7. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(3) Az idényjellegű parkolók várakozási díjai (bruttó, Ft):

Szépasszony-völgy:

Személygépkocsi esetén:

Óránként	200,-
Félnapi jegy (4 óra):	800,-
Napijegy (8 óra):	1600,-

Autóbusz esetén:

Félnapi jegy (4 óra):	1500,-
Napijegy (8 óra):	3000,-

Ady E. utcai buszparkoló: Félnapi jegy (5 óra) bruttó 1500,- Ft  
Napijegy (10 óra) bruttó 3000,- Ft.

### 3.§

A Rendelet 1. melléklete helyébe jelen rendelet 1. melléklete lép.

### 4. §

Jelen rendelet 2011. június 01-jén lép hatályba.

**Habis László**  
polgármester

**Dr. Kovács Luca**  
jegyző

## 1. melléklet a 16/2011. (IV. 29.) önkormányzati rendelethez

### Egész évben üzemelő várakozóhelyek

#### Kiemelt övezet

- Bajcsy-Zsilinszky u. - Fellner Jakab u.
- Kossuth L. u.
- Centrum parkoló
- Egészségház u. (Kertmozi területe is)

#### I. övezet

- Belvárosi ABC udvara
- Katona István tér
- Katona István tér patakpart (Árva köz - Maczky Valér utca között)
- Zalár u.
- Csiky Sándor u. (Gimnáziumnál)
- DOMUS parkoló

#### II. övezet

- Szúnyog köz
- Klapka György u.
- Szálloda u.
- Almagyar u.
- Telekessy u.
- Hatvani kapu tér
- Markhot Ferenc u.
- Petőfi tér, Fürdő u. (buszparkoló kivételével)
- Bartók B. tér- Neumayer utca

#### III. övezet

- Knézich Károly u.
- Servita u., Szaicz Leó u. (Templom előtti tér)
- Törvényház utca (a Barkóczy úti kereszteződéstől a Vörösmarty utcáig)
- Dr. Nagy János utca
- Rózsa Károly utca (Barkóczy utca és Vörösmarty utca között)
- Csiky Sándor utca (a Gárdonyi Géza Gimnáziumtól a Vörösmarty utcáig)
- Tűzoltó tér
- Széchenyi utca 48-52 (a patakpart mellett)
- 4844 és 4845 hrsz-ú területek (Markhot Ferenc Kórház északi oldala)

### Bazilika parkoló

#### Idényjellegű parkolók

- Ady E. utcai buszparkoló
- Szépasszony-völgy parkolásra kijelölt területe



**179/2011. (IV. 28.) számú közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felkéri az EVAT Zrt-t, hogy 2011. december 31-ig készítse a fizető parkolók bővítési lehetőségéről szóló koncepciót, mely meghatározza a 2015. december 31-ig a fizetési kötelezettségbe bevonható parkolókat és a bevonás ütemezhetőségét.

Felelős: Várkonyi György  
az EVAT Zrt. ügyvezető igazgatója

Határidő: 2011. december 31.

**5. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete az Eger Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008.(VI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról az Eger, Délkeleti külterület Helyi Építési Szabályzat és Szabályozási Terve kapcsán, valamint előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Településszerkezeti Tervének módosítására**

Előterjesztő: Ficzer György  
tanácsnok

**Habis László**

Tanácsnok úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselő társait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslatra vonatkozóan. Megállapítja, hogy 12 igen 1 tartózkodás mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, hogy szavazzanak a rendelet-tervezetre vonatkozóan. Megállapítja, hogy 12 igen 1 tartózkodás mellett a Közgyűlés a rendeletet elfogadta.

**180/2011. (IV. 28.) számú közgyűlési határozat**

Eger MJV Képviselő-testülete az alábbiak szerint módosítja Eger MJV 279/2004. (VI. 24.) Kgy. sz. határozattal elfogadott Településszerkezeti tervét:

1. A „Területfelhasználás változással érintett területek” c. 1.(rajzi) mellékleten lehatárolt területek területfelhasználása következők szerint módosul:

<b>A terület jele</b>	<b>Jelenlegi terület használata</b>	<b>Tervezett terület használata</b>	<b>Módosítás indoka</b>	<b>HRSZ</b>

A terület jele	Jelenlegi terület használat	Tervezett terület használat	Módosítás indoka	HRSZ
<b>BÉÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETBŐL BÉÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET</b>				
L1	Kpi	Lk	Tényleges használatnak megfelelő besorolás	10468 - 10470; 10472 - 10485
Gks1	Kba	Gks	Tényleges használatnak megfelelő besorolás, a már művelésen kívüli bányaterületen	25501/2, 0612/9, 0612/11, , 0612/13a, b, 0612/14, 0612/24, 0612/28-31, 0623/1c
T1	Kba	Kt	Az ÉD-i elkerülő út megépülése után az érintett bányaterület nem lesz művelhető	0575/1, 5832/4, 5832/6
Kpi1	Gks	Kpi	Tényleges használatnak megfelelő besorolás	10377/2; 10379/3; 10380; 10381; 10385 - 10394
Kre1	Lke	Kre	Tényleges használatnak megfelelő besorolás	0564/1, 0564/4
Kre3	Kba	Kre	Tényleges használatnak megfelelő besorolás	0573/1, 0570/1f, 0569 (út), 0564/1b
			Tényleges használatnak megfelelő besorolás, a már művelésen kívüli bányaterületen	0623/1a, b, c, 0623/2, 0623/3
<b>BÉÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETBŐL BÉÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLET</b>				
Gks2	E	Gks	Tényleges használatnak megfelelő besorolás	0656/4
Vk1	MáB	Vk	A területen engedéllyel üzemelő szolgáltató létesítmény területének a szomszédos szolgáltató funkcióra kijelölt központi vegyes területhez való csatolása	0539/2-3
Kpi2	Mk	Kpi	Tényleges használatnak megfelelő besorolás	25404/2, 5, 10 -13, 20b
Kre2	Má	Kre	Tényleges használatnak megfelelő besorolás	0570/1c, d, f, g, 0570/17
Ksp1	MáB	Ksp	A Mátyus lovastanya a hatályos TSZT elfogadása óta eltelt időszakban épült létesítményei miatt módosuló területhasználati besorolás	0487/17c
Ksp2	Mko	Ksp	A Mátyus lovastanya a hatályos TSZT elfogadása óta eltelt időszakban épült létesítményei miatt módosuló területhasználati besorolás	0483 b, 0522, 0523 b
Kre4	Mk	Kre	Tényleges használatnak megfelelő besorolás	25501/2

A terület jele	Jelenlegi terület használat	Tervezett terület használat	Módosítás indoka	HRSZ
<b>BEÉPÍTÉSRE SZÁNT TERÜLETBŐL BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET</b>				
E1	Gksz	E	Tényleges használatnak megfelelő besorolás	0612/2, 0612/27, 0623/1a
E2	Gip	E	Az út megépítését követően kialakuló zárványterület kedvezőbb hasznosítása	5832/5, 5832/6
K1	Vk	Közlek	Tényleges használatnak megfelelő besorolás, a területen gépjármű forduló található	0538/2
E3	Kpi	E	Tényleges használatnak megfelelő besorolás	0598/48
KkBa	Kba	Kkba	Az OTÉK 2008. évi módosítása lehetővé teszi beépítésre nem szánt különleges területek kijelölését. A külszíni művelésű bányaterület területhasználatának ez a besorolás jobban megfelel.	0623/1c, 0624/15; 0624/16, 0626/61, 0626/62a,b,c
				0575/1, 0575/5-12, 0575/20, 0575/21, 0575/22a, b, 0575/23, 0576/1, 0578/2-8, 0578/28-32,
MáB1	Lke	MáB	Tényleges használatnak megfelelő besorolás	0564/2-4
MáB2	Kba	MáB	Tényleges használatnak megfelelő besorolás	0564/1b, 2-25, 0564/46-55, 0565 (út), 0566/4a, b, 0566/3
KkPi1	Gksz	Kkpi	Tényleges használatnak megfelelő besorolás	23208-23214
V2	Gksz	Köm vízmű	Tényleges használatnak megfelelő besorolás	0615
<b>BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLETBŐL BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET</b>				
K2	Kba - Új csomópont kialakítása	Közlek	A Gip ill. különleges bányaterület közötti kapcsolat biztosítása	5832/4
V1	MáB	Köm vízmű	Tényleges használatnak megfelelő besorolás	0560/1
E4	Kközl	E	A földhivatali nyilvántartásnak és a tényleges használatnak megfelelő besorolás	0656/97
E5	Mk	E	Tényleges használatnak megfelelő besorolás	27317 22940-22948 25404/21
			Az üzemtervezett erdőterületek változása miatti pontosítás, illetve tényleges használatnak	0375/1

A terület jele	Jelenlegi terület használata	Tervezett terület használata	Módosítás indoka	HRSZ
			megfelelő besorolás	
			A földhivatali nyilvántartásnak és a tényleges használatnak megfelelő besorolás	22925/2, 22924
E6	MáB	E	Az üzemtervezett erdőterületek változása miatti pontosítás, kivéve a *-al jelölt hrsz-kat, melyek településszerkezeti okokból változnak, illetve beerdősülő területek	0398/2a-b
				0498/27
				0431/5b, 0431/6b, 0431/23
				0431/1b, 0431/3b, 0431/4
				0431/1a
				0425/7
				0425/9b, 0425/11
				0461/4-5
				0461/3
				0480/13
				0526/13*
				0556/55, 0503/56
E7	Má	E	Beerdősülő terület átsorolása erdőterületbe	0487/17a
				0656/46-68, /112*
				0575/5
E8	Mko	E	Az üzemtervezett erdőterületek változása miatti pontosítás	0622/2-5, 0622/7a, b, 0622/8, 0621/1
				0389/a
				0389/b
				0399
				0387/4
				0388, 0387/1a
				0387/1a
				0434/75, 0434/26
				0425/34a
				0425/34f
				0439/5
				0414v, 0413/1a
				0413/1d
				0413/1f
				0413/2b, 0414l, 0413/1f
0411a, 0413/1d				
0441, 0444/2b a, 0444/6, 0445/1, 0420a				
0443/6a				

A terület jele	Jelenlegi terület használata	Tervezett terület használata	Módosítás indoka	HRSZ
				0445/5a, 0445/6, 0446/1-3, 0446/5b, 0446/6, 0446/7, 0446/9a, 0446/10, 0446/12b, 0446/17 l, m 0451/1a, 0451/3, 0451/4, 0451/4a, 0451/6, 0451/11, 0451/13a, 0451/16-21 0456/2a 0454/2b 0454/7, 0457, 0458/1 0526/7 0446/15, 0446/16, 0446/17b, d, f, g, h, 0446/18, 0447, 0449/3b, 0453/3, 0453/5, 0453/12, 0453/13, 0453/25, 0453/28, 0453/31, 0453/33, 0453/35, 0453/36, 0453/38, 0453/39, 0453/42a, 0453/45a, 0453/48b, 0453/49, /50a, /51; 0453/55-56, 0453/59 b, 0453/64, 0453/64a, b, d; 0453/67-70; 0453/71a, b; 0453/72, 0453/75a, 0453/78, 0453/81, 0453/93, 0453/95b, d, f; 0453/101a, c, d, f; 0453/104d, f; 0453/105c, j; 0454/3, b 0570/1d, g
<b>Mk-ev</b>	MáB	Mk-ev	Tényleges használatnak megfelelő besorolás	22806, 22808-22810, 22811a, b, 22812, 22813, 22814a, b, 22815a, b, c, 22816- 18, 22820-27
<b>MkB1</b>	Má	MkB	Tényleges használatnak megfelelő besorolás	0604/7, 0604/8, 0605, 0606/39-45

A terület jele	Jelenlegi terület használat	Tervezett terület használat	Módosítás indoka	HRSZ
				0619/1-5, 0619/7, 0619/9, 0619/10, 0619/12
				0621/1, 0621/2, 0621/7-10, 0621/12-14, 0621/16, 0621/18, 0621/21, 0621/22, 0621/25, 0621/26, 0621/29, 0621/30, 0621/31, 0621/33, 0621/34
				0640/4a, b, 0640/5-14
				0635/32, 0635/34-37, 0635/39-59
<b>MkB2</b>	E	MkB	Tényleges használatnak megfelelő besorolás	10432, 10433, 10431/6, 0604/1-7
<b>Mk1</b>	MáB	Mk	Tényleges használatnak megfelelő besorolás	21842/3b; 21842/4 0656/30-48, 0657/43
<b>Mk2</b>	Má	Mk	Tényleges használatnak megfelelő besorolás	0578/1, 0578/9-13, 14-19, 0578/21-27, 28-32;
<b>Mk3</b>	Kba	Mk	Tényleges használatnak megfelelő besorolás	0578/1, 0578/9-13, 0578/28-32;
<b>MáB3</b>	Mko-rep	MáB	A reptér tényleges területe pontosításra kerül	0533/41-42, 0533/47, 0533/49, 0533/50a, b, 0533/52-56, 0533/61, 0533/101
<b>MáB4</b>	Má	MáB	A bortermő szőlőkataszteri területek lehatárolása megváltozott, ezért az eddig borvidéken kívüli mezőgazdasági területek átsorolása szükséges	0605; 0606/46 - 55, 0606/58, 0606/60 - 65, 0606/67 - 73, 0624/2 - 13, 0624/16, 0624/17 0622/6; 0623/1 c; 0626/1 - 3, 6, 0626/9-39; 0627, 0626/40a, b, c, 0626/40-42 43, 0626/53a, b, 0626/55-57; 0635/25, 0635/27, 0635/60, 0635/61a, b, 0635/99 0657/1; 0657/3 - 5; 0657/7; 0657/8; 0658/3 - 6; 0657/11; 0657/47 - 49
<b>Má1</b>	MáB	Má	A terület kikerült a borszőlő termőhelyi kataszterből	0526/1-8; 0526/10-13

A terület jele	Jelenlegi terület használata	Tervezett terület használata	Módosítás indoka	HRSZ
				0562/1-5, 7-9, 0560/3 a, b, c, d, f, h, j, k, l, m
<b>Má2</b>	Mko	Má	Az Ostorosi-patak menti ökológiai hálózat területe lecsökkent a természetvédelmi nyilvántartásban	0526/1-7
<b>Mko1</b>	E	Mko	Országos ökológiai hálózat területén lévő gyep, legelőterületek átsorolása	0390/2-12
<b>Mko2</b>	MkB	Mko	Védett természeti területen lévő területek átsorolása	23601- 23624
<b>Mko3</b>	Mk	Mko	Az érintett területsáv látványvédelmi okokból, valamint tényleges használatának megfelelően korlátozott funkciójú mezőgazdasági területbe kerül átsorolásra	23202
				21841/1-2
<b>Mko4</b>	MáB	Mko	Borszőlő termőhelyi kataszterből kikerült, Országos ökológiai hálózat által érintett mezőgazdasági területek átsorolása	0460/2, 0460/3a, 0460/4, 0460/11-19, 0461/3-5
				0516a, 0517/1a, b, c, 0510, 0508/6a, b, 0508/4a, b
				0487/17a
				0487/17 d, f, g h, j
<b>Mko5</b>	Má	Mko	Részletesebb vizsgálatok alapján a volt bányaudvar területe utóhasznosításának pontosítása	0634/18-19
				0645
				0640/21
<b>Kk-rep1</b>	MáB	Kk-rep1	A reptér tényleges területe pontosításra kerül, teljes területe tényleges használatának megfelelő övezetbe kerül besorolásra	0533/62, 69 – 74
				0533/100 d
<b>Kk-rep2</b>	Mko	Kk-rep2	A reptér tényleges használatának megfelelő övezetbe kerül besorolásra	0533/57-61; 1533/100 a-c
<b>KkPi2</b>	E	Kkpi	Részletesebb vizsgálatok alapján a volt bányaudvar területe utóhasznosításának pontosítása	0640/17
	E és Gksz	Kkpi	Tényleges használatnak megfelelő pontosítás	0640/19
				0614/2; 0614/10; 0616/1 egy része

A terület jele	Jelenlegi terület használat	Tervezett terület használat	Módosítás indoka	HRSZ
<b>KkPi3</b>	Mk	Kkpi	Tényleges használatnak megfelelő besorolás	0640/3, 23366-23373, 23375-23376, 23377/1, 23377/2, 23378, 23201/2-4 21863/1-2; 21866/1-3; 21869/1-3; 21871/1-2; 21873; 21875-21889
<b>KkPi4</b>	Má	Kkpi	Részletesebb vizsgálatok alapján a volt bányaudvar területe utóhasznosításának pontosítása  Részletesebb vizsgálatok alapján a terület hasznosításának pontosítása, tényleges használatának megfelelő besorolás	0640/18 0640/16 0640/1, 0640/2 0621/3-6, 0621/11, 0621/15, 0621/17, 0621/19, 0621/20, 0621/23, 0621/24, 0621/27, 0621/28, 0621/45, 0621/31 0626/43; 0634/2 0626/42, 0626/44-52, 0626/54
<b>Kksp</b>	Mko	Kksp	A Mátyus lovastanya lovassport céljaira használt területeinek a tényleges használatnak megfelelő besorolása	0485/b, 0486, 0487/16, 0522, 0523/b,

Lk	kisvárosias lakóterület
Lke	kertvárosias lakóterület
Gksz	kereskedelmi-szolgáltató gazdasági terület
Gip	ipari-gazdasági terület
Közlek	közlekedési terület
Köm vízmű	vízműterület
Kt	temető
Kpi	különleges beépítésre szánt pincés terület
Kre	különleges beépítésre szánt rekreációs-rezidenciális terület
Ksp	különleges beépítésre szánt sportterület
Kba	különleges beépítésre szánt bányaterület

E	erdő
Mk-ev	elővárosi kertés és szolgáltató mezőgazdasági terület
MkB	borvidéki kertés mezőgazdasági terület
Mk	borvidéken kívüli kertés mezőgazdasági terület
MáB	borvidéki általános mezőgazdasági terület



Má	borvidéken kívüli általános mezőgazdasági terület
Mko	korlátozott használatú mezőgazdasági terület
Mko-rep	korlátozott használatú mezőgazdasági terület - repülőtér területe
Kkpi	különleges beépítésre nem szánt pincés terület
Kksp	különleges beépítésre nem szánt sportterület
Kkba	különleges beépítésre nem szánt bányaterület

2. A Településszerkezeti terven tervezett mezőgazdasági útként feltüntetésre kerülnek a következő utak:
  - 2.1. Vécsey-völgy u.—Ostorosi út közötti út (0589/2 hrsz.-ú területen meglévő út nyomvonalán vezetve)
  - 2.2. Vécsey-völgy u.—0589/2 hrsz.-ú utak közötti út (0510—0473—0477 hrsz.-ú területeken meglévő nyomvonalon vezetve)
  - 2.3. Eger —Szomolya közötti út (az útszakasz részben Eger, részben Szomolya közigazgatási területére esik)
  - 2.4. Tervezett összekötő út a 2501.sz. ök. út és a 2503. sz. ök út között —„völgyfeltáró út”— a 28002/1-0630-0626/42-27916-0636/2 hrsz.-ú területeken meglévő földutak nyomvonalán vezetve,
  - 2.5. Tervezett összekötő út a 2501.sz. ök. út és a 2503. sz. ök út között; a tervezett nyomvonal Kistályai út felől a 0654 hrsz.-ú telken indul, a 27389 hrsz.-ú telken, majd a 0277hrs.-ú meglévő út nyomvonalán haladva éri el az Ostorosi utat—.
3. A Településszerkezeti terven feltüntetésre kerül „Eger—Síkhegy blokk téglagyag lelőhely”, mint „bányatelekkel le nem fedett, megkutatott terület”.
4. A táji-, természeti értékek védelmének biztosítása érdekében a Településszerkezeti terven:
  - 4.1. A 144/2007. (XII.27.) KvVM rendelet szerint módosul az országos természetvédelmi védettség alatt álló „Szőlőskei-erdő Természetvédelmi Terület” határa.
  - 4.2. A „Bükk hegység és peremterületei (HUBN 10003)” különleges madárvédelmi Natura 2000 terület feltüntetésre kerül.
5. A régészeti lelőhelyek lehatárolása pontosításra került (régészeti szakvélemény alapján).
6. Az 1. pont szerinti területfelhasználás változások 9/2007. (IV.3.) ÖTM rendelet szerinti biológiai aktivitásérték egyenlege **+351**.
7. Jelen határozat 2.sz. (rajzi) melléklete a TSZT/2011/...mód jelű, „Településszerkezeti terv módosítása” című tervlap. A határozat a tervlappal együtt érvényes, azzal együtt alkalmazandó. Eger MJV Településszerkezeti terv módosított területre vonatkozó részei hatályukat veszítik.

Felelős: Habis László polgármester megbízásából  
Rátkai Attila főépítész  
Határidő: 2011. május 30.

**Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének 17/2011. (IV.29.)  
önkormányzati rendelete az Eger Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló  
27/2008.(VI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése Eger MJV Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008.(VI. 27.) sz. rendelet (továbbiakban: HÉSZ) módosítására az alábbi rendeletet alkotja:

**1.§.** Eger Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 27/2008.(VI. 27.) számú rendelet (a továbbiakban: **HÉSZ**) 1.§-ának (1) a) pontja a következő as) alponttal egészül ki:  
"as) DK-i külterület városrész"

**2.§.** A HÉSZ 2.§. (1) d) pontja az alábbi dd) alponttal egészül ki:

"dd) Az "SZT/DK-2011" jelű Szabályozási terv, amely M=1:4000 léptékben A-B-C-D-E, valamint M=1:2000 léptékben 1-2-3-4-5 szelvényezésű tervlapokból áll. A Szabályozási terven jelöltek szerint a terv területének hatálya a délkeleti külterület városrész, amelynek határa:északról a Vécseyvölgy utca és annak folytatását képező 2504 j. Noszvajra vezető országos közút, keletről és délről Noszvaj, Szomolya, Ostoros és Andornaktálya községek közigazgatási határa; nyugatról a Kistályai út, majd a Sas úti csomóponttól a vasút területe a Merengő utcáig, s onnan a tervezett ÉD-i összekötő út nyomvonala, majd a 10928/2 hrsz.-ú telek nyugati határvonala."

**3.§.** A HÉSZ 3.§. (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) Ahol az HÉSZ övezetei a kialakult állapotra utalnak, ott az övezeti előírásokat a kialakult állapotra, az illeszkedés szabályaira figyelemmel kell alkalmazni.”

**4.§** A HÉSZ 4.§ (6) bekezdés a következő j) és k) alpontokkal egészül ki:

- „j) 1. országos ökológiai hálózat - magterület
- 2. országos ökológiai hálózat - ökológiai folyosó
- 3. országos ökológiai hálózat - pufferterület
- 4. helyi jelentőségű zöld(ökológiai) folyosó,
- k) 1. országos jelentőségű természetvédelmi terület határa
- 2. országos védelem alatti természeti érték,
- 3. egyedi tájérték.”

**5.§** A HÉSZ 4.§ (6) bekezdés a következő w) és x) alpontokkal egészül ki:

- „w) bányatelek határa
- x) Natura 2000 terület határa.”

**6.§** A HÉSZ 5/A.§ a következő (2) bekezdéssel egészül ki:

„(2) Helyi védelemre javasolt pincés területek: a 0640/4-19 hrsz-ú telkekre nyíló; és a 21841/1-2 hrsz-ú telkeken kialakított pincéket befogadó tufakő-falak, ahol a telkek felszínén megjelenő bármilyen építési tevékenység csak az illeszkedés és a tájba illesztés szabályainak figyelembe vételével végezhető.”

**7.§** A HÉSZ 11.§ (3) bekezdés 2.4 pontja a következő f) és g) alpontokkal egészül ki:

- „f) Különleges oktatási terület (**Kokt**)
- g) Különleges rekreációs és rezidenciális terület (**Kre**)”

**8.§** A HÉSZ 11.§ (3) 3.1 pontja a következő d) ponttal egészül ki:

- „d) Közmű területek (**KÖm**).”

**9.§.** A HÉSZ 11.§ (3) bekezdése az alábbi 3.6 pontja a következő b) és c) alpontokkal egészül ki:

- „b) Sport és szabadidő eltöltését szolgáló beépítésre nem szánt különleges terület (**Kksp**)  
 c) Sportrepülőtér és rekreációs terület különleges beépítésre nem szánt terület övezete (**Kkrep**)  
 c) Külszíni bányaterületek (**Kkba**)”

**10.§** A HÉSZ 18.§ (1) bekezdésének táblázata a következő sorokkal kiegészül:

ÉPÍTÉSI ÖVEZET, ÖVEZET JELE (SZT szerint)	ÉPÍTMÉNY ELHELYEZÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK			KIALAKÍTHATÓ LEGKISEBB TELEKTERÜLET (m <sup>2</sup> )	LEGKISEBB ZÖLDFELÜLET (%)
	BEÉPÍTÉSI MÓD	LEGNAGYOBB BEÉPÍTETTSÉG (%)	LEGNAGYOBB ÉPÍTMÉNY-MAGASSÁG (m)		
<b>Vk/SZ-20-5,0-3000</b>	SZ	20	5,0	3000	50

**11.§** HÉSZ 20.§ (1) bekezdésének táblázata a következő sorokkal egészül ki:

ÉPÍTÉSI ÖVEZET, ÖVEZET JELE (SZT szerint)	ÉPÍTMÉNY ELHELYEZÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK			KIALAKÍTHATÓ LEGKISEBB TELEKTERÜLET (m <sup>2</sup> )	LEGKISEBB ZÖLDFELÜLET (%)
	BEÉPÍTÉSI MÓD	LEGNAGYOBB BEÉPÍTETTSÉG (%)	LEGNAGYOBB ÉPÍTMÉNY-MAGASSÁG (m)		
<b>Gksz/O-15-6,5-1000</b>	O	15	6,5	1000	40
<b>Gksz/O-15-6,5-2000</b>	O	15	6,5	2000	40
<b>Gksz/SZ-30-6,5-1000</b>	O	30	6,5	1000	30
<b>Gksz/SZ-30-6,5-2000</b>	O	30	6,5	2000	30
<b>Gksz/O-40-7,5-3000</b>	O	40	7,5	3000	25
<b>Gksz/SZ-30-9,0-3000</b>	SZ	30	9,0	3000	35
<b>Gksz-pi/O-30-5,0-500</b>	O	30	5,0	500	20

~~\*beépíthető minimális telekszélesség 16m \*\*minimális beépíthető telekterület "~~

**12.§** A HÉSZ 20.§ (2) az alábbi c) ponttal egészül ki:

„c) A Kistályai út keleti oldala menti gazdasági hasznosítású telkek előkertjeit minimálisan 30 %-os mértékben kétszintű zöldfelületként kell kialakítani, ahol a közterülettel párhuzamosan minden megkezdett 10,0 m-ként legalább egy közepes lombkoronájú fa telepítendő.”

**13.§** A HÉSZ 20.§ a következő (13)-(15) bekezdésekkel egészül ki:

„(13) Az SZT/DK.. jelű szabályozási terv területén a Kistályai út és az É-D-i összekötő út mentén a Gksz/... és Gksz-pi jelű építési övezetekben:

a) A városképi és a tájképi megjelenésre, illeszkedés követelményeire különös gondot kell fordítani, melynek igazolására a műszaki engedélyezési/bejelentési tervdokumentációhoz olyan látványtervet/fotómontázst, valamint helyszínrajzot kell csatolni, mely a tervezett építési telek melletti két-két szomszédos telek beépítésének látványát, beépítési jellegét is bemutatja.

b) Azon telephelyek, melyek telekjogilag önálló, több telket összekapcsolva működnek, a Kistályai útra nyílóan 100 m-ként csak egy gépkocsiforgalmú gazdasági bejáratot, kaput építhetnek.

c) Ha a telek alapterülete az építési övezeti előírásokban megjelölt legkisebb telekméretet, valamint a legkisebb átlagos telekszélességet nem éri el, akkor azon helyiséget befogadó kereskedelmi- szolgáltatói- gazdasági célú építmény nem létesíthető.

d) A kerítésépítés szabályai:

da) az elő és oldalsó telekhatáron tömör kerítés legfeljebb 1,8 m magasságig építhető,

db) az oldalhatáron a Kistályai úttól mérten legfeljebb az építési hely hosszában lehet tömör kerítés,

dc) a hátsó telekhatáron tömör kerítés nem létesíthető, legfeljebb élő sövényvel képezhető.

e) A Kistályai útra merőlegesen mérten a természetes tereplejtés legfeljebb 30,0 m-es sávban változtatható meg terepalakítással, melynek során a támfal, a földrézsű képzése csak teraszosan alakítható a 38.§ (10)-(14) bekezdések rendelkezéseinek figyelembe vételével.

f) Az épületek építészeti kialakításánál az alábbiakat kell alkalmazni:

fa) az épületek építészeti kialakítása során az épületek anyaghasználatában és tömegformálásában a tájbaillesztés szempontjainak és az illeszkedés szabályainak érvényesülnie kell,

fb) az épület 35-45° közötti hajlásszögű magastetővel fedett legyen, lejtőre merőleges gerincű fedélszerkezettel, lapostető extenzív, vagy intenzív zöldtetőként alkalmazható,

fc) ha a tetőszerkezet fesztávolsága a 12,0 m-t meghaladja a tetőhajlásszöge legfeljebb 30° legyen,

fd) a tetőjéjazat anyaga lehet égetett cserép, vagy a cserépfedés texturáját biztosító lemezfedés, valamint a föld, illetve a magyarországi kövek természetes színeinek megfelelő felületkezelésű fémlemez.

g) A jogszabály szerint tervtanácsi eljárásra kötelezett épületek esetében az építészeti kialakítás a tervtanácsi ajánlatban foglaltaknak megfelelően az f) pontban leírtaktól eltérhet.

(14) A Kistályai út mentén a Gksz/... jelű építési övezetekben

a) a kialakítható és a beépíthető legkisebb telekszélesség átlagosan 20,0 m lehet,

b) a terepszint alatti építmény/építmények önállóan is elhelyezhetők, de ezek által elfoglalt terület nem lehet több a telek max. 10 % -ánál, kivéve, ha gépkocsitárolás céljára létesül a terepszint alatti építmény, mely esetben elérheti a terepszint alatti beépítés a telek területének 15 %-át,

c) pinceszint legfeljebb a földszinti alapterülettel megegyező lehet.

(15) A Kistályai út menti Gksz-pi/.. jelű építési övezetben:

a) a kialakítható és a beépíthető legkisebb telekszélesség átlagosan 16,0 m, a beépíthető legkisebb telekterület 500 m<sup>2</sup>,

b) az építési övezetben új önálló pince létesítése tilos,

c) a közterületről, vagy attól mérten 15,0 m-en belül új pince nem nyitható, a közterületen, vagy annak rovására létesített, meglévő pince felszámolandó,

d) a partfalba vágott, meglévő önálló pincéket egyéb gazdasági célú használatra igénybe venni csak akkor lehet, ha a pincék elé gazdasági funkciót befogadó épület létesül, egyéb esetben elsősorban a borászattal, a vendégforgalommal összefüggő tevékenységre kell hasznosítani,

e) ha a telkek alapterülete az 500 m<sup>2</sup>-t, valamint a minimális 16,0 m-es telekszélességet nem éri el akkor a telken gazdasági tevékenység nem végezhető.”

**14.§** A HÉSZ 22.§ (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

„g) Különleges rekreációs és rezidenciális terület (Kre)”

**15.§** HÉSZ 21.§ (1) bekezdésének táblázata a következő sorokkal egészül ki:

ÉPÍTÉSI ÖVEZET, ÖVEZET JELE (SZT szerint)	ÉPÍTMÉNY ELHELYEZÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK			KIALAKÍTHATÓ LEGKISEBB TELEKTERÜLET (m <sup>2</sup> )	LEGKISEBB ZÖLDFELÜLET (%)
	BEÉPÍTÉSI MÓD	LEGNAGYOBB BEÉPÍTETTSÉG (%)	LEGNAGYOBB ÉPÍTMÉNY- MAGASSÁG (m)		
<b>Gip/SZ-30- 9,0-4000</b>	SZ	30	9,0	4000	35
<b>Gip/SZ-30- 12,0-5000</b>	SZ	30	12,0	5000	35

**16.§** A HÉSZ 21.§ (2) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

"b) Az álló/pakoló gépjárművek telken belüli tárolását úgy kell megoldani, hogy a minimális telken belüli zöldfelület az általuk elfoglalt területen kívül biztosítva legyen. "

**17.§** HÉSZ 21.§-a a következő (6)-(8) bekezdésekkel egészül ki:

„(6) A terepszint alatti beépítés a terepszint feletti beépítést 10 %-os mértékben meghaladhatja.

(7) A telekhatárok mentén legalább egysor fa létesítése kötelező a minimális zöldfelületi mértéken belül.

(8) Az SZT/DK.. jelű szabályozási terv területén az ipari gazdasági építési övezetekben az építészeti formálásra vonatkozó előírások megegyeznek a **20/B. § (1) f)** pontjában foglaltakkal.”

**18.§** A HÉSZ 22.§ (1) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

„g) Különleges rekreációs és rezidenciális területet (Kre)”

**19.§** A HÉSZ 22. §. (4) bekezdés (a) pontban szereplő táblázata az alábbiakkal egészül ki:

ÉPÍTÉSI ÖVEZET,	ÉPÍTMÉNY ELHELYEZÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK		
--------------------	-----------------------------------------------	--	--

ÖVEZET JELE (SZT szerint)	BEÉPÍTÉSI MÓD	LEGNAGYOBB BEÉPÍTETTSÉG (%)	LEGNAGYOBB ÉPÍTMÉNY- MAGASSÁG (m)	KIALAKÍTHATÓ LEGKISEBB TELEKTERÜLET (m <sup>2</sup> )	LEGKISEBB ZÖLDFELÜLET (%)
<b>Ksp/SZ-15- 5,5-5000</b>	SZ	15	5,5	5000	70

**20. §** A HÉSZ 22.§. (4) bekezdése a következő h)-j) pontokkal egészül ki:

„h) A Ksp/SZ-15-5,5-5000 övezet 0487/14 és 0483 hrsz.-ú telkein a (4) bekezdés (bb)-(be) létesítményei helyezhetők el, továbbá a lovasturizmushoz kapcsolódó építmények, létesítmények, szálláshelyek is elhelyezhetők.

i) Az épületek építéséhez az építészeti kialakítás során a tájképi megjelenés, a tájba illesztés igazolása érdekében az engedélyezési/bejelentési műszaki tervdokumentációhoz látvány, vagy fotómontázs készítendő.

j) A közművesítettség mértéke: részleges lehet:

- ha a szennyvíz a közcsatornába nem vezethető, akkor zárt szennyvíztárolót kell kialakítani, vagy egyedi szennyvíztisztítót kell létesíteni,
- ha a burkolt felületek nagysága meghaladja a 400 m<sup>2</sup>-t a csapadékvizek telken belüli szikkasztását meg kell oldani."

**21.§.** A HÉSZ 22. § (8) bekezdés a) pontjának táblázata a következő sorokkal egészül ki:

ÉPÍTÉSI ÖVEZET, ÖVEZET JELE (SZT szerint)	ÉPÍTMÉNY ELHELYEZÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK			KIALAKÍTHA TÓ LEGKISEBB TELEKTERÜL ET (m <sup>2</sup> )	LEGKISEBB ZÖLDFELÜL ET (%)
	BEÉPÍTÉSI MÓD	LEGNAGYO BB BEÉPÍTETTS ÉG (%)	LEGNAGYO BB ÉPÍTMÉNY- MAGASSÁG (m)		
<b>Kpi/Z-40-4,5-K</b>	Z	40	4,5	K	40
<b>Kpi/Z-40-6,0-K</b>	Z	40	4,5	K	40
<b>Kpi-kk</b>	Sz	2**	4,5	3000	90
<b>Kpi/O-10-5,0-750</b>	O	10	5,0	750*	70
<b>Kpi/O-10-5,0-750(1500)</b>	O	10	5,0	750* (1500*)	70
<b>Kpi/O-10(30)-5,0-4000</b>	O	10(30***)	5,0	4000	70
<b>Kpi/O-25-5,0-1000</b>	O	25	5,0	1000*	50

\* beépíthető legkisebb telekterület

\*\*\* terepszint alatti legnagyobb beépítettség

**22.§.** A HÉSZ 22.§ (8) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) **Kpi/...**jelű különleges építési övezet területén elhelyezhető, az övezeti előírások eltérő rendelkezésének hiányában:

*ba)* a borfeldolgozás és bortárolás építményei (a továbbiakban: pinceépület és egyéb építmény), de csak a telekről nyíló pincéhez kapcsolódóan,

*bb)* a pinceépülethez tartozóan rendeltetési egységként a vendéglátás építményei.”

**23.§.** A HÉSZ 22.§ (8) bekezdés cb) alpontja helyébe a következő rendelkezés lép:  
 „cb) közterületről nyílóan, vagy attól mérten 10,0 m-en belül, új, partfalba vágott pince”

**24.§.** A HÉSZ 22.§ (8) bekezdés cc) alpontja törlésre kerül.

**25.§.** A HÉSZ 22.§ (8) bekezdés da)-dc) alpontjai helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„d)A **Kpi/...** besorolású építési övezetekre a következő előírások vonatkoznak.

da) Terepszint alá új pince, illetve pince elé új pinceépület egyéb építmény csak saját telken belül építhető,

db) Vendéglátás építménye önálló építményként nem, csak a a pincével rendelkező pinceépülethez tartozó rendeltetési egységként létesíthető.

dc) A pinceépületek közötti közterületi „nyúlványokon” biztosítandó a csapadékvíz, s a talajban előforduló rétegvizek elvezetése.”

**26.§.** A HÉSZ 22.§ (8) bekezdés de) alpontjában „a Városi Tervtanács támogató véleménye” szöveg helyébe „az illeszkedés szabályai” szöveg kerül.

**27.§.** A HÉSZ 22.§ (8) bekezdés df), dg), dk) és dl) alpontjaiban „borház” szöveg helyébe „pinceépület” szöveg kerül.

**28.§.** A HÉSZ 22.§ (8) bekezdés dh) alpontja törlésre kerül.

**29.§.** A HÉSZ 22.§ (8) bekezdés dl) alpontja helyébe a következő rendelkezés kerül és új dm) és dn) alpontokkal egészül ki:

„dl) A Kpi/Z-.. jelű építési övezetekben a pinceépületek zárt sorúan, vagy hézagosan zárt sorúan építhetők a szomszédsághoz és a terephez való illeszkedés szempontjainak figyelembe vételével.<sup>1</sup>

dm) A Kőlyuktetői pincék telkeit épített kerítéssel körülvenni nem lehet, kivéve az építési övezeti előírásokban foglalt eseteket.

dn) A közművesítettség mértéke: részleges lehet:

- ha a szennyvíz a közcsatornába nem vezethető, akkor zárt szennyvíztárolót kell kialakítani, vagy egyedi szennyvíztisztítót kell létesíteni,

- ha a burkolt felületek nagysága meghaladja a 400 m<sup>2</sup>-t a csapadékvizek telken belüli szikkasztását meg kell oldani, vagy a befogadóig vízjogi engedély birtokában elvezetni.”

**30.§.** A HÉSZ 22.§ (8) bekezdés a következő e)-h) pontokkal egészül ki, a jelenlegi e)-f) alpontok számozása i)-j)-re változik:

„e) A **Kpi/O-10-5,0-750(1500)** jelű építési övezetben:

ea) Lakófunkció önállóan is létesíthető, ha a telek területe eléri az 1500 m<sup>2</sup> -t, valamint a telek minimális szélessége eléri a 14,0 m-t,

eb) 1500 m<sup>2</sup>-nél kisebb területű és 14,0 m-nél keskenyebb telken, a felszínen csak a szőlő- és a gyümölcsstermesztéssel kapcsolatos, valamint a velük összefüggésben lévő idegenforgalmi szolgáltatás tevékenységeit befogadó épületek létesíthetők,

ec) a kialakult esettől eltekintve terepszint alatti építés csak saját telken belül lehetséges, önállóan, vagy felépítmény alatt, de legfeljebb a telek területének 20 %-áig.

ed) a terepszint alatti beépítés alapterülete akkor érheti el a telek területének 50 %-át, ha gazdasági/vállalkozási célú borpincészet létesül, s a hozzá kapcsolódó gazdasági tevékenység gépjármű forgalmának lebonyolításához a telket kiszolgáló közút kezelőjének hozzájárulása biztosított,

ef) a kerítésépítés szabályai:

<sup>1</sup> Megállapította: 22/2010. (VI.25.) önk. rendelet

- a közterületi határon végig, az oldalhatáron a tényleges építési hely+6,0 m-es sávban tömör kerítés legfeljebb 1,8 m magasságig épülhet,
- a további oldalhatáron és a hátsó telekhatáron tömör kerítés nem építhető.

f) A **Kpi/O-10-5,0-750** jelű építési övezetben:

fa) lakófunkció csak kiegészítő funkcióként létesülhet, legfeljebb a gazdasági tevékenységet befogadó funkciónak megfelelő alapterülettel, de maximálisan 200 m<sup>2</sup> összes szintterülettel,

fb) a kialakult esettől eltekintve a terepszint alatti építés csak saját telken belül lehetséges, önállóan, vagy felépítmény alatt, de legfeljebb a telek területének 20 %-áig,

fc) a terepszint alatti beépítés alapterülete akkor érheti el a telek területének 50 %-át, ha gazdasági/vállalkozási célú borpincészet létesül, s a hozzá kapcsolódó gazdasági tevékenység gépjármű forgalmának lebonyolításához a telket kiszolgáló közút kezelőjének hozzájárulása biztosított.

fd) a kerítésépítés szabályai:

- a közterületi határon végig, az oldalhatáron a tényleges építési hely + 6,0 m-es sávban tömör kerítés legfeljebb 1,8 m magasságig épülhet,
- a további oldalhatáron és a hátsó telekhatáron tömör kerítés nem építhető.

g) A **Kpi/Z-40-4,5-K** és a **Kpi/Z-40-6,0-K** jelű építési övezetekben:

ga) zártan, valamint zárt jellegűen pinceépület építhető, melyben 2011. .... -ig jogszzerűen kialakult esetben a lakófunkció megtartható, de új lakófunkció nem létesíthető,

gb) a bortárolással, a borászattal összefüggő gazdasági tevékenység céljára létesíthető a telken felépítmény, melynek kialakításakor az illeszkedés szabályait figyelembe kell venni.

gc) terepszint alatti építés csak saját telken belül lehetséges, csak a felépítmény számára engedélyezett mértékig,

gd) a terepszint alatti beépítés alapterülete akkor érheti el a telek területének 60 %-át, ha gazdasági/vállalkozási célú borpincészet létesül, s a hozzá kapcsolódó gazdasági tevékenység gépjármű forgalmának lebonyolításához a telket kiszolgáló közút kezelőjének hozzájárulása biztosított.

ge) a kerítésépítés szabályai:

- a közterületi határon végig, az oldalhatáron a tényleges építési hely+ 6,0 m-es sávban tömör kerítés legfeljebb 1,8 m magasságig épülhet,
- a további oldalhatáron és a hátsó telekhatáron tömör kerítés nem építhető,

h) **Kpi/O-10(30)-5,0-4000** jelű, a nagypincészetek létesítésére szolgáló építési övezet, amelyben a felszínen 10 %-os mértékben, a terepszint alatt 30 %-os mértékben lehet építeni olyan építményeket, melyek kizárólag a borászati tevékenységet és a vele összefüggő idegenforgalmat szolgálják.”

**31.§.** A HÉSZ 22.§-a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„(11) A különleges rekreációs és rezidenciális terület **Kre** jelű építési övezetei rekreációs és rezidenciális funkciók létesítményeinek befogadását biztosítja, melyben

a) elhelyezhető:

- a sportolással, szabadidő eltöltéssel összefüggő építmény,
- idegenforgalmi szálláshely szolgáltatás, vendéglátás épülete,
- oktatási létesítmények, kongresszusok épülete,
- kutatás- fejlesztés építménye,
- állat- és növénykert,
- önállóan, vagy a főtevékenységet kiegészítően lakóépület legfeljebb kettő lakással,
- legfeljebb kiegészítő tevékenységként kiskereskedelmi funkció, de maximum 200 m<sup>2</sup> összes szintterületen,



- b) nem helyezhető el:
- önállóan, vagy főtevékenységként kereskedelmi szolgáltató, vagy egyéb gazdasági tevékenység céljára szolgáló épület,
  - hulladékkezelő,
  - üzemanyagtöltő állomás,
- c) A különleges rekreációs és rezidenciális terület építési övezeteinek jellemzőit a következő táblázat rögzíti:

ÉPÍTÉSI ÖVEZET, ÖVEZET JELE (SZT szerint)	ÉPÍTMÉNY ELHELYEZÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK			KIALAKÍTHATÓ LEGKISEBB TELEKTERÜLET (m <sup>2</sup> )	LEGKISEBB ZÖLDFELÜLET (%)
	BEÉPÍTÉSI MÓD	LEGNAGYOBB BEÉPÍTETTSÉG (%)	LEGNAGYOBB ÉPÍTMÉNY- MAGASSÁG (m)		
<b>Kre/SZ-10- 6,0-3000</b>	SZ	10	6,0	3000	60
<b>Kre/SZ-15- 5,5/K-1ha</b>	SZ	15	5,5	1ha	60

K: kialakult építménymagasság

d) Az építmények anyaghasználata és színének megválasztásakor a tájképi megjelenés, a tájbaillesztés szempontjainak figyelembevétele okán a hagyományos építőanyagok alkalmazandók, a természetes építőanyagok színeitől eltérni nem lehet.

e) A szabályozási terv eltérő rendelkezése hiányában az építési övezetben az előkert, az oldakert és a hátsókert minimális mérete 10 m.

f) A 0623/1 hrsz-ú, volt kőbánya területén jelölt, **Kre/SZ-15-5,5/K-1ha** jelű építési övezetben épületet elhelyezni csak a volt bányaudvar területén lehet.

g) A 0570/1 hrsz-ú telek építési övezetében a kápolna körül, illetve a sportpálya mentén meglévő erdős, fás terület növényzete az ÉK-i övezethatárral párhuzamosan legalább 30 m-es sávban megtartandó.

h) Helyi védelemre javasolt a 0570/17 hrsz-ú telken álló háromszintes épület (Szent József Hajlék), valamint a 0570/1 hrsz-ú telken álló kápolna.

i) Kerítésépítés szabályai:

- kerítés legfeljebb 1,8 m magasságig létesíthető,
- anyagának megválasztásakor a tájbaillesztés szempontjai érvényesüljenek.

j) A közművesítettség mértéke részleges lehet:

- ha a szennyvíz a közcsatornába nem vezethető, akkor zárt szennyvíztárolót kell kialakítani, vagy egyedi szennyvíztisztítót kell létesíteni,
- ha a burkolt felületek nagysága egybefüggően meghaladja a 400 m<sup>2</sup>-t a csapadékvíznek telken belüli szikkasztását meg kell oldani, vagy a befogadóig vízjogi engedély birtokában elvezetni.”

**32.§.** A HÉSZ 23.§. (1) bekezdésének táblázata a következő sorral egészül ki:

ÖVEZET JELE (SZT szerint)	RENDELTETÉS
<b>KÖm</b>	közművek elhelyezésére szolgáló terület, közműterület

**33.§.** A HÉSZ 25.§.-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„Erdőterületek

**25.§. (1)** Az erdőterület az építmények elhelyezése szempontjából a következő övezetekre tagolódik:

- a) védelmi:
  - aa) védő (Ev-1),
  - ab) védett (Ev-2),
- b) gazdasági (Eg).

(2) Az erdőterületek övezetei az 1. §. (1) bekezdés szerinti területen:

ÖVEZET JELE (SZT szerint)	ÉPÍTMÉNY ELHELYEZÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK			BEÉPÍTHETŐ LEGKISEBB TELEKTERÜLET (m <sup>2</sup> )
	BEÉPÍTÉSI MÓD	LEGNAGYOBB BEÉPÍTETTSÉG (%)	LEGNAGYOBB ÉPÍTMÉNY- MAGASSÁG (m)	
<b>Ev-1/0</b>	-	-	-	-
<b>Ev-2/0</b>	-	-	-	-
<b>Eg/SZ-0,5-4,5-10ha</b>	sz	0,5	3,5	100 000 (10ha)

(3) Védelmi rendeltetésű erdőterületen épületek nem helyezhetők el. A védelmi rendeltetésű erdőterületen a már meglévő épületek a rendelet hatályba lépését megelőző jogszerű használatuk szerint felújíthatók, de nem bővíthetők.

(4) Védő és védett célú erdőterület övezetében az OTÉK szerinti építmények kizárólag akkor alakíthatók ki, ha az erdőt védelmi rendeltetésének betöltésében nem akadályozzák meg. Védő célú erdő területén kialakíthatók továbbá a közlekedési eredetű zajterhelés mérséklését szolgáló zajgátló létesítmények (pl.: zajvédő domb, zajvédő fal) is.

(5) Védett erdőterületek az országos és helyi védett természeti területek, a természeti értékekben gazdag –helyi természetvédelmi védelemre javasolt-, továbbá az élőhelyvédelmi Natura-2000 területek erdőterületei. Védett rendeltetésű erdőterületen a táji, természeti értékek megőrzése, a természetes, ill. természetközeli ökoszisztémák megóvása biztosítandó. Védett rendeltetésű erdőterületen erdőtelepítés, erdőfelújítás során kizárólag őshonos fafajok alkalmazhatók.

(6) Gazdasági rendeltetésű erdőterületen kizárólag az erdő rendeltetésének megfelelő épületek, építmények (pl: erdészház, közösségi vadászház, szállítási építmények) helyezhetők el, ha azt az erdőhasználat, az erdőművelés indokolja.”

**34.§.** A HÉSZ 26.§. a következő (2)-(5) bekezdéssel egészül ki:

„(2) A mezőgazdasági terület övezeteiben a közművesítettség mértéke: részleges. Ha a szennyvíz a közcatornába nem vezethető, akkor zárt szennyvíztárolót kell kialakítani, vagy egyedi szennyvíztisztítót kell létesíteni.

(3) Azokban a mezőgazdasági területfelhasználási egységekben, ahol az előírások lehetőséget adnak lakóépület, lakás létesítésére, új lakás, lakóépület csak akkor létesíthető, ha rendeltetészerű használatához szükséges ivóvizet, villamos energia ellátást, a keletkező hulladék és szennyvíz elszállítását vagy ártalommentes elhelyezését, továbbá a gépjárművel történő állandó megközelítést a tulajdonos vagy használó biztosítani tudja

(4) A mezőgazdasági terület övezeteiben, az épületek építészeti kialakításánál az alábbiakat kell alkalmazni:

a) az épületek építészeti kialakítása során az épületek anyaghasználatában és tömegformálásában a tájbaillesztés szempontjainak és az illeszkedés szabályainak érvényesülnie kell,

b) az épület 35-45° közötti hajlásszögű magastetővel fedett legyen, lejtőre merőleges gerincű fedélszerkezettel, lapostető extenzív, vagy intenzív zöldtetőként alkalmazható,

c) ha a tetőszerkezet fesztávolsága a 12,0 m-t meghaladja a tetőhajlásszöge legfeljebb 30° legyen,

d) a tetőjéjazat anyaga lehet égetett cserép, vagy a cserépfedés texturáját biztosító lemezfedés, valamint a föld, illetve a magyarországi kövek természetes színeinek megfelelő felületkezelésű fémlemez.

e) A jogszabály szerint tervtanácsi eljárásra kötelezett épületek esetében az építészeti kialakítás a tervtanácsi ajánlatban foglaltaknak megfelelően az a-d) pontokban leírtaktól eltérhet.

(5) Birtokközpontokkal összefüggő rendelkezések:

a) Birtokközpont kizárólag borvidéken kívüli általános mezőgazdasági területen (Má2) létesíthető.

b) Mezőgazdasági területen kiegészítő központ nem alakítható ki.

c) A birtokközpont beépítettsége a beszámított telkek összterületének 3 %-a, de nem lehet több a birtokközpont telkének 30 %-ánál.

d) A résztulajdon a birtokközpont kialakításába csak akkor számítható bele, ha a többi érintett tulajdonos a teljes telekre az építési tilalom bejegyzéséhez hozzájárul.

e) A birtokközpont épületeinek építészeti kialakítása során, ha az épület/ek össz-alapterülete meghaladja a 300 m<sup>2</sup>-t a tájképi megjelenés, a tájbaillesztés, igazolásához az engedélyezési/bejelentési műszaki tervdokumentáció részeként látványterv, vagy fotómontázs készítenő. „

**35.§.** A HÉSZ 26/A.§. törlésre kerül.

**36.§.** A HÉSZ 27. §. (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Kertés mezőgazdasági területeken –az utak céljára kialakításra kerülő telkeket kivéve és a szabályozási terv egyéb rendelkezése hiányában- a telekosztással kialakítható telek területe legalább 1500 m<sup>2</sup>, átlagos szélessége legalább 14,0 m lehet.”

**37.§.** A HÉSZ 27. §. a következő (3)-(7) bekezdésekkel egészül ki:

„(3) A kertés mezőgazdasági területek övezetei az 1. §. (1) bekezdés szerinti területen:

ÖVEZET JELE (SZT szerint)	ÉPÍTMÉNY ELHELYEZÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK			BEÉPÍTHET Ő LEGKISEBB TELEKTER ÜLET (m <sup>2</sup> )	EGYÉB FELTÉTEL
	BEÉPÍTÉ SI MÓD	LEGNAGYO BB BEÉPÍTETTS ÉG (%)	LEGNAGYO BB ÉPÍTMÉNY- MAGASSÁG (m)		
<b>Mk1-ev/O-10-6,5-1500</b>	O	10	6,5	1500	Elővárosi kertés és "szolgáltató" mezőgazdasági terület
<b>Mk1/O-3-4,5-800</b>	O	3	4,5	800	telek területének legalább 80%-ban

					szőlőműveléssel való hasznosítása
<b>Mk1/O-3-4,5-1000</b>	O	3	4,5	1000	telek területének legalább 80%-ban szőlőműveléssel való hasznosítása
<b>Mk1/O-3-4,5-1200</b>	O	3	4,5	1200	telek területének legalább 80%-ban szőlőműveléssel való hasznosítása
<b>Mk1/O-2-4,5-2000</b>	SZ	2	4,5	2000	telek területének legalább 80%-ban szőlőműveléssel való hasznosítása
<b>Mk1/SZ-2-4,5-2000</b>	O	2	4,5	2000	
<b>Mk1/pi</b>	O/Z	K	K	K	korlátozott a kerti építmények köre
<b>Mk1/0</b>	-	0	0	-	korlátozott a kerti építmények köre
<b>Mk2/O-3-4,5-800</b>	O	3	4,5	800	
<b>Mk1/O-3-4,5-1000</b>	O	3	4,5	1000	
<b>Mk2-bk</b>	-	0	-	1500	-

(4) Kertes mezőgazdasági terület azon övezeteiben, ahol épületek elhelyezhetők a szabályozási terv egyéb rendelkezéseinek figyelembe vétele mellett, az épületek a Szabályozási terven jelölt építési sávon belül a következő feltételekkel létesíthetők:

- a) épület nem helyezhető el, ha a telek minimális mérete az építési sávban nem éri el a 9,0 m-t,
- b) az előkert a szabályozási terv rendelkezésének hiányában legalább 5,0 m,
- c) oldalhatáron álló beépítésnél az oldalkert minimum 4,0 m, szabadonálló beépítés esetén legalább 3,0 m legyen;
- d) az épületek 35°-45° hajlásszögű lejtőre merőleges nyeregtetővel alakíthatók ki;
- e) az épületek lejtő felőli homlokzatán a homlokzatra vetített építménymagasság a megengedett magasság legfeljebb 1,5 szöröse lehet.

(5) Kertes mezőgazdasági területen a magasabban csatlakozó tereptől mérten legfeljebb 1,8 m magas áttört kerítés létesíthető, kivéve az Mk1-ev/... jelű övezetet, ahol tömör kerítés épülhet a 1,80 m magasságig a közterület felőli telekhatáron, valamint a telek oldalhatárán a közterületi határtól mérten max. az építési sávban + 6m.

(6) **Mk1-ev/O-10-6,5-1500 jelű elővárosi mezőgazdasági kertes-szolgáltató övezetben:**

- a) elhelyezhetők a kertműveléssel összefüggő épületek, az elővárosi szolgáltató és idegenforgalmi funkciókat befogadó épületek, valamint az előzőeket kiegészítően lakófunkciót befogadó épület a Szabályozási terven jelölt építési sávon belül,
- b) egy telken legfeljebb 3 db épület létesíthető,

c) ha a tervezett épület bruttó szintterülete meghaladja a 300 m<sup>2</sup>-t a város- és a tájképi megjelenésre különös gondot kell fordítani, melynek igazolására a műszaki engedélyezési/bejelentési tervdokumentációhoz olyan látványtervet/fotómontázst, valamint helyszínrajzot kell csatolni, mely a beépítésre szánt telek melletti két-két szomszédos telek beépítésének látványát, beépítési jellegét is bemutatja,

d) Ha a telek alapterülete az övezeti előírásokban megjelölt telekméretet, valamint a minimális 12,0 m-es telekszélességet nem éri el akkor helyiséget befogadó építmény nem létesíthető.

e) Terepszint alatti építmény/építmények önállóan is elhelyezhetők, de ezek által elfoglalt terület nem lehet több a telek max. 5 % -ánál, kivéve, ha gépkocsitárolás céljára létesül a terepszint alatti építmény, mely esetben elérheti a terepszint alatti beépítés a telek területének 10 %-át. Pinceszint legfeljebb a földszinti alapterülettel megegyező lehet

f) A kerítésépítés szabályai:

fa) az elő és oldalsó telekhatáron tömör kerítés legfeljebb 1,8m magasságig építhető,

fb) az oldalhatáron a Kistályai úttól mérten legfeljebb 50,0 m hosszban lehet tömör kerítés,

fc) a hátsó telekhatáron tömör kerítés nem létesíthető, legfeljebb élő sövényvel képezhető.

g) A Kistályai úttól mérten a természetes tereplejtés legfeljebb 30,0 m-es sávban változtatható meg terepalakítással, melynek során a támfal, a földrézsű képzése csak teraszosan alakítható 38.§ rendelkezéseinek figyelembe vételével.

(7) **Mk1/pi** jelű övezetben

a) a terepfelületen új épület nem létesíthető, meglévő épület nem bővíthető,

b) kerti építmények közül

ba) elhelyezhető legfeljebb 20 m<sup>2</sup>-ig: esőtető, pergola, a bortárolás technológiai építményei, pl. acél bortartályok, legfeljebb 1,5 m szintkülönbséget biztosító támfal,

bb) nem helyezhető el: hinta, csúzda, homokozó, szökőkút, kerti fürdőmedence, húsfüstölő, jégverem

c) a terepszint alatt építmény legfeljebb a telek 10%-án létesíthető,

d) a kerítés csak áttört formában és legfeljebb 1,8 m magasságig építhető.”

**38.§.** A HÉSZ 27/A. §. helyébe a következő rendelkezés lép:

*„Borvidéki kertes mezőgazdasági területek (Mk1)*

**27/A.§. (1)** Borvidéki kertes mezőgazdasági terület (Mk1) a borszőlő termőhelyi kataszteri nyilvántartásban I. és II. minőségi osztályba sorolt, jellemzően szőlőgazdálkodást és borászatot, de a kert- és a gyümölcs gazdálkodást és a pihenést is szolgáló mezőgazdasági terület.

(2) Borvidéki kertes mezőgazdasági terület (Mk1 jelű övezetek) telkein az (1) bekezdésben meghatározott célokat szolgáló egy gazdasági épület helyezhető el, amely ideiglenes tartózkodásra is alkalmas présház és tárolás célját szolgáló épület lehet. Az épület területe legfeljebb 50 m<sup>2</sup> lehet. Lakóépület és állattartó épület nem helyezhető el.

(3) Épületek kizárólag szőlőművelés szőlő-, vagy gyümölcsműveléssel hasznosított telkek esetén helyezhetőek el. Szőlő-, vagy gyümölcsművelésűnek az a telek minősül, amely területének legalább 75 %-ban szőlő-, vagy gyümölcsműveléssel hasznosított.”

**39.§.** A HÉSZ a következő 27/B. §.-sal egészül ki:

*„Borvidéken kívüli kertes mezőgazdasági területek (Mk2)*

**27/B.§.(1)** Borvidéken kívüli kertes mezőgazdasági terület a vegyes kert-, szőlő, gyümölcsgazdálkodást és a pihenést szolgáló (Mk2) mezőgazdasági terület.

(2) Borvidéken kívüli kertes mezőgazdasági terület (Mk2 jelű övezetekben) telkein:

a) ha a telek mérete eléri az övezeti előírásokban megjelölt területet, akkor egy darab, legfeljebb 50 m<sup>2</sup> bruttó alapterületű gazdasági épület helyezhető el, amely legfeljebb 20 m<sup>2</sup> területű ideiglenes tartózkodásra szolgáló részt is tartalmazhat,

b) lakóépület és állattartást szolgáló építmény nem létesíthető.”

**40.§.** A HÉSZ a következő 27/C. §.-sal egészül ki:

*„Korlátozott funkciójú mezőgazdasági területek (Mko)*

**27/C.§. (1)** Korlátozott funkciójú mezőgazdasági területbe a táj-, a tájkép-, a természetvédelmi, továbbá vízminőségvédelmi (vízbázis védelmi) szempontból érzékeny területek tartoznak. Korlátozott funkciójú mezőgazdasági területen kizárólag a védelmi célokkal összhangban levő, ill. azok megvalósítását biztosító építmények, épületek helyezhetők el a (3)-(5) bekezdések előírásai szerint.

(2) Korlátozott funkciójú mezőgazdasági területeken a telekosztással kialakítható telek területe —az utak céljára kialakításra kerülő telkeket kivéve— legalább 10 000 m<sup>2</sup> (1ha), szélessége legalább 30,0 m.

(3) A korlátozott funkciójú mezőgazdasági területek övezetei az 1.§. (1) bekezdés szerinti területen:

ÖVEZET JELE (SZT szerint)	ÉPÍTMÉNY ELHELYEZÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK			BEÉPÍTHETŐ LEGKISEBB TELEKTERÜLET (m <sup>2</sup> )	EGYÉB FELTÉTEL
	BEÉPÍTÉSI MÓD	LEGNAGYOBB BEÉPÍTETTSÉG (%)	LEGNAGYOBB ÉPÍTMÉNY- MAGASSÁG (m)		
<b>Mko-1/0</b>	-	0	0	-	-
<b>Mko-1/0*</b>	-	0	0	-	
<b>Mko-2/SZ-0,5- 3,5-10ha</b>	SZ	0,5	4,5	100.000 (10ha)	Ld. (6) bek.
<b>Mko-2/SZ-3-4,5- 8000</b>	SZ	0,5	4,5	8.000	Ld. (6) bek.
<b>Mko-3/SZ-3-4,5- 5ha</b>	SZ	3	4,5	50.000 (5ha)	

(4) Azon Mko övezetekben, ahol épületek elhelyezhetők, az épületek a következő feltételekkel létesíthetők:

a) az előkert a szabályozási terven jelöltek hiányában a gyűjtőutak mentén legalább 15,0 m, egyéb utak mentén legalább 10,0 m;

b) a hátsókert, oldalkert legalább 10,0 m

(5) Korlátozott funkciójú mezőgazdasági területen kizárólag az épületek körül legfeljebb 5000 m<sup>2</sup> nagyságú telekterületen, vagy telekrészen legfeljebb 1,8 m magas áttört kerítés létesíthető.

(6) Az Mko övezetek részletes előírásai:

a) **Mko-1/0** övezetben épület, továbbá terepszint alatti és feletti építmény, nem helyezhető el.

b) **Mko-1/0\*** jelű övezetekben épületek nem helyezhetők el,

ba) csak idegenforgalmat szolgálóan helyiséget nem tartalmazó esőtető, kerti építmény -kivéve: hinta, csúszda, homokozó, szökőkút, kerti fürdőmedence, húsfüstölő, jégverem-,

bc) a lábakon álló tetőépítmény egy tömegben a telek telekterület minden 1000 m<sup>2</sup>-e után legfeljebb 40 m<sup>2</sup> alapterületen, faszerkezettel, elsősorban faszindely-fedéssel, legfeljebb 30°-os tetőhajlásszöggel helyezhető el.

c) **Mko-2/SZ-0,5-4,5-10ha** jelű övezetben a gyepterületek fenntartását szolgáló legeltetéses állattartást, a természeti értékek bemutatását, az ismeretterjesztést szolgáló épületek és az ezekhez kapcsolódó egyéb gazdasági és turisztikai építmények, továbbá lakóépület elhelyezhető.

d) **Mko-3/SZ-3-4,5-5ha** jelű övezetbe a védett természeti területen elhelyezkedő, borszőlő termőhelyi kataszteri nyilvántartásban I. minőségi osztályba sorolt területen a védett terület kezelési tervével összeegyeztetetten a szőlőgazdálkodás, borászat, borturizmus (borozó, borkereskedés, bormúzeum, borkóstoló stb.) építményei és lakóépület létesíthetők is. Lakás, lakóépület kizárólag akkor létesíthető, ha a borturizmussal összefüggő tevékenységek azt indokolják. Lakóépület nagysága max. 200 m<sup>2</sup> lehet.”

**41.§.** A HÉSZ a következő 27/D. §.-sal egészül ki:

„Általános mezőgazdasági területek (Má)

**27/D.§.** (1) Az általános mezőgazdasági területek övezetei:

a) borvidéki általános mezőgazdasági területek (Má1)

b) borvidéken kívüli általános mezőgazdasági területek (Má2).

(2) Az általános mezőgazdasági területek övezetei az 1.§. (1) bekezdés p) pontja szerinti területen:

ÖVEZET JELE (SZT szerint)	ÉPÍTMÉNY ELHELYEZÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK			BEÉPÍTHETŐ LEGKISEBB TELEKTERÜ LET (m <sup>2</sup> )	EGYÉB FELTÉTEL
	BEÉPÍTÉSI MÓD	LEGNAGYOB B BEÉPÍTETTSÉ G (%)	LEGNAGY OBB ÉPÍTMÉNY- MAGASSÁ G (m)		
<b>Má1/SZ-3-5,5-5ha</b>	sz	3	5,5	50.000 (5ha)	telek területének legalább 80%- ban szőlőműveléssel való hasznosítása
<b>Má2/SZ-3-5,5-5ha</b>	sz	3	5,5	50.000 (5ha)	

(3) Az M1/0 és M2/0 jelű övezetekben közműlétesítmények kivételével sem a felszínen, sem a felszín alatt építeni nem lehet.

(4) Általános mezőgazdasági terület övezeteiben kerítés csak akkor létesíthető, ha a telken épület létesül, mely esetben a kerítés a kiszolgáló út tengelyétől legalább 3,0 m-re építhető legfeljebb 1,8 méter magas áttört formában.

(5) Az épületek a kiszolgáló út telekhatárától mérten legalább 20,0 m-re de legfeljebb 10,0 m-re létesíthetők.”

**42.§.** A HÉSZ a következő 27/E. §.-sal egészül ki:

*„Borvidéki általános mezőgazdasági területek (M1)*

**27/E.§.** (1) Borvidéki általános mezőgazdasági terület a borszőlő termőhelyi kataszteri nyilvántartásban I. és II. minőségi osztályba sorolt, árutermelő gazdálkodásra alkalmas mezőgazdasági terület.

(2) Borvidéki általános mezőgazdasági területen elhelyezhető:

- a szőlőművelés, a borászat gazdasági célú építményei,
- a borturizmus épületei (borozó, borkereskedés, bormúzeum, borkóstoló stb.), és legfeljebb 50 fh-es szálláshely szolgáltató épület,
- továbbá max. 200 m<sup>2</sup> összes szintterületű lakóépület.

(3) Épületek kizárólag szőlőművelés esetén helyezhetők el. Szőlőművelésének az a telek minősül, amely a telek területének legalább 80 %-ban szőlőműveléssel hasznosított.

(4) A terepszint alatti építmény alapterülete nem lehet több a telek területének 3 %-ánál.”

**43.§.** A HÉSZ a következő 27/F. §.-sal egészül ki:

*„Borvidéken kívüli általános mezőgazdasági területek (M2)*

**27/F.§.** (1) Borvidéken kívüli általános mezőgazdasági terület az árutermelő gazdálkodásra alkalmas mezőgazdasági terület.

(2) Borvidéken kívüli általános mezőgazdasági területen elhelyezhető:

- a növénytermesztés, az állattenyésztés és az ezekkel kapcsolatos termékfeldolgozás, tárolás, szolgáltatás építményei,
- a gazdálkodáshoz kapcsolódóan max. 200 m<sup>2</sup> összes szintterületű lakóépület.
- lakás, lakóépület kizárólag akkor létesíthető, ha a mezőgazdasági termelés (árutermelő mezőgazdasági üzemi tevékenység) az állandó helybenlakást indokoltá teszi.

(3) A terepszint alatti építmény alapterülete nem lehet több a telek területének 1 %-ánál, de nem haladhatja meg a 300 m<sup>2</sup>-t.

(4) Borvidéken kívüli általános mezőgazdasági terület övezeteiben (M2) birtokközpont legalább 1 ha területű telken létesíthető, ahol a (2) bekezdés szerinti épületek, építmények a következő feltételekkel helyezhetők el:

- a) a beépítettség mértéke a beszámított telkek összterületének 3 %-a, de nem lehet több a birtokközpont telkének 30 %-ánál;
- b) a zöldfelület mértéke legalább 30 %.”

**44.§.** A HÉSZ 28/A. §. a következő (1) bekezdése a következő b)-d) pontokkal egészül ki:

„b) Sport és szabadidő eltöltését szolgáló beépítésre nem szánt különleges terület (**Kksp**)



c) Sportrepülőtér és rekreációs terület különleges beépítésre nem szánt terület övezete (**Kkrep**)

d) Külszíni bányaterületek (**Kkba**).”

**45.§.** A HÉSZ 28/A. §. (2) bekezdésében szereplő táblázat a következő sorral egészül ki:

ÉPÍTÉSI ÖVEZET, ÖVEZET JELE (SZT szerint)	ÉPÍTMÉNY ELHELYEZÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK			KIALAKÍTHATÓ LEGKISEBB TELEKTERÜLET (m <sup>2</sup> )	LEGKISEBB ZÖLDFELÜLET (%)
	BEÉPÍTÉSI MÓD	LEGNAGYOBB BEÉPÍTETTSÉG (%)	LEGNAGYOBB ÉPÍTMÉNY-MAGASSÁG (m)		
<b>Kkpi/0</b>	-	0	-	K	-

**46.§.** A HÉSZ 28/A. §. a következő (3)-(4) bekezdésekkel egészül ki:

„(3) A sport- és szabadidő eltöltését szolgáló különleges beépítésre nem szánt terület építési övezete (**Kksp**).

a) A **Kksp** jelű különleges sportterület övezetei:

ÉPÍTÉSI ÖVEZET, ÖVEZET JELE (SZT szerint)	ÉPÍTMÉNY ELHELYEZÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK			BEÉPÍTHETŐ LEGKISEBB TELEKTERÜLET (m <sup>2</sup> )
	BEÉPÍTÉSI MÓD	LEGNAGYOBB BEÉPÍTETTSÉG (%)	LEGNAGYOBB ÉPÍTMÉNY-MAGASSÁG (m)	
<b>Kksp/SZ-2-3,5-1ha</b>	SZ	2	3,5	10.000 (1ha)

b) A **Kksp** jelű különleges sportterület építési övezetében elhelyezhető:

ba) pihenést, testedzést szolgáló építmény, és kiszolgáló létesítményei,

bb) lovasturizmus céljait szolgáló építmények és műtárgyak,

bc) vendéglátó építmény,

bd) szabadidő eltöltését szolgáló építmények,

be) parkoló felületek.

(4) A sportrepülőtér és rekreációs terület különleges beépítésre nem szánt terület övezete (**Kkrep**).

a) A **Kkrep** jelű különleges sportterület övezetei:

ÉPÍTÉSI ÖVEZET, ÖVEZET JELE (SZT szerint)	ÉPÍTMÉNY ELHELYEZÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK			BEÉPÍTHETŐ LEGKISEBB TELEKTERÜLET (m <sup>2</sup> )
	BEÉPÍTÉSI MÓD	LEGNAGYOBB BEÉPÍTETTSÉG (%)	LEGNAGYOBB ÉPÍTMÉNY-MAGASSÁG (m)	
<b>Kkrep/SZ-0,5-3,5-10ha</b>	SZ	0,5	3,5	100.000 (10ha)

b) A **Kkrep** jelű különleges sportterület építési övezetében elhelyezhető:

ba) sportrepülőtér és kiszolgáló létesítményei,

bc) vendéglátó építmény,

bd) parkoló felületek.

(5) Külszíni bányászati tevékenységek területe (Kkba).

a) A **Kkba** jelű különleges beépítésre nem szánt bányaterület övezetei:

ÉPÍTÉSI ÖVEZET, ÖVEZET JELE (SZT szerint)	ÉPÍTMÉNY ELHELYEZÉSÉRE VONATKOZÓ ELŐÍRÁSOK			BEÉPÍTHETŐ LEGKISEBB TELEKTERÜLET (m <sup>2</sup> )
	BEÉPÍTÉSI MÓD	LEGNAGYOBB BEÉPÍTETTSÉG (%)	LEGNAGYOBB ÉPÍTMÉNY- MAGASSÁG (m)	
<b>Kkba/SZ-1-3,5-K</b>	SZ	1	3,5	K

b) A Kkba jelű különleges beépítésre nem szánt bányaterület övezetében kizárólag a bányaműveléshez kapcsolódó létesítmények helyezhetők el.

c) Bányaterületeket úgy kell kialakítani, hogy a környező más területfelhasználású területek (mezőgazdasági területek, országos, ill. helyi közutak) felé legalább 10,0 m széles erdősáv kerüljön telepítésre.

d) A HÉSZ 5.sz. mellékletén lehatárolt „Tájképvédelmi területeken” bányászati tevékenységet folytatni a bányászati szempontból kivett helyekre vonatkozó előírások alkalmazásával lehet. „

**47.§.** A HÉSZ 31. §. (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A Szabályozási terv eltérő rendelkezése hiányában -kivéve SZT/DK... jelű rajzi mellékleten szabályozott területeket- az építési hely közterület felőli építési határvonala egyben kötelező építési vonal. Jellemzően előkert nélküli utcaszakaszokon a kötelező építés vonal a közterületi telekhatár.

**48.§.** A HÉSZ 31. §. (4) bekezdésének első mondata helyébe a következő rendelkezés lép:

„(6) A melléképítmények közül elhelyezhetők:”

**49.§.** A HÉSZ 31. §. (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

(8)<sup>2</sup> Az "M1.1-től M1.15-ig" jelű szabályozási tervek eltérő rendelkezései kivételével a 40 m feletti telekmélység esetén az építési hely mélysége a közterületi határtól mérten legfeljebb 35 m lehet, amelyen túli telekterület hátsókertnek tekintendő.

**50.§.** A HÉSZ 43. §. (1) bekezdés a) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Távközlési, adatátviteli berendezés elhelyezésére vonatkozó előírások szabályozási terv eltérő rendelkezéseinek kivételével:

a) önálló építményként

aa)csak a kereskedelmi-szolgáltató, vagy ipari gazdasági építési övezetekben a lakó-, a vegyesterületek és a különleges-bánya övezet kivételével a különleges területek építési övezeteinek 50 m-es védősávján kívül,

ab)max. 20 m magasságig az 5. § (1) bekezdésben meghatározott eljárás szerinti vélemény alapján,

ac) a környezetbe illesztve, közterületről, vagy kilátó pontból takartan helyezhető el.”

<sup>2</sup> Módosította: 74/2009. (XII.18.) önk. rendelet

**51. §.** A HÉSZ 55. §. (5) bekezdés következő rendelkezéssel egészül ki:

„- 37/1998. (IX.9.) sz. önk. rendelettel megállapított „Eger délkeleti városrészre vonatkozó helyi építési szabályzat és szabályozási terv”.

**52. §.** A HÉSZ. 4.sz. mellékletének címe a következőkre módosul: „Területek zajvédelmi kategóriákba sorolása”.

**53. §.** A HÉSZ. 5.sz. melléklete kiegészül e rendelet 2.sz. mellékletével, továbbá a HÉSZ 4.sz. függeléke kiegészül e rendelet 1.sz. függelékével.

**54. §.** A HÉSZ. 2.sz. függeléke a következőkkel egészül ki:

„SZT/DK... jelű szabályozási tervlapokon régészet lelőhelyek által érintett helyrajzi számok: —minden esetben a hrsz. egy része értendő, a SZT/DK...jelű Szabályozási tervlapokon lehatárolt területrészek—:

1. lelőhely – 0623/1 c; 0626/20; 0627, 0628 a, b

2. lelőhely – 0624/15-16

6. lelőhely – 0533/92; 0560/3 a, d, f, g; 0585; 0588/95-98, 109, 112-115

16. sz-i pénzlet 103. sz. pince előtt – 0616/3; 1619/7, 10; 0630; 0631/2.”

#### Záró rendelkezések

**55. §.** Hatályát veszíti a HÉSZ 5.sz. melléklete és a 4.sz. függeléke.

**56. §.** Jelen rendelet meghozatalát követő 30. napon, azaz 2011. ....-én lép hatályba

Habis László  
polgármester

dr. Kovács Luca  
jegyző

#### **6. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete Eger Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatának és Nagylapos és Felnémet Városrészek Szabályozási Tervének módosításáról az 1306 és 1307/29 hrsz-ú ingatlanok területére vonatkozóan**

Előterjesztő: Ficzer György  
tanácsnok

Tervezői ismertetés

**Habis László**

Tanácsnok úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselő társait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy 13 igen 1 tartózkodás mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

**181/2011. (IV. 28.) számú közgyűlési határozat**

Eger MJV Közgyűlése megtárgyalta az Eger MJV Helyi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 27/2008.(VI.27.) önkormányzati rendelet Nagylapos Városrész módosítására készült rendelet-tervezetét, és döntött a terv államigazgatási egyeztetésre bocsátásáról, továbbá az egyeztetés lezárulta után a 30 napos közszemlére tételről.

Felelős: RÁTKAI ATTILA  
főépítész,  
az Építésügyi Iroda vezetője

A szabályozási terv államigazgatási egyeztetésre bocsátásának határideje:2011.05.31.

**7. Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének rendelet-tervezete a városi zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról, létesítéséről szóló 15/1999. (V.19.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Előterjesztő: Ficzer György  
tanácsnok

**Ficzer György**

Kollektív tapasztalatuk, hogy a természetes lakókörnyezetek, zöldterületek mértéke az utóbbi időben csökken, illetve a megmaradt területek minősége súlyosan romlik. A rendelet módosítása igen fontos. A mindennapi életnek fokmérője lehet a természetes környezettel való harmonikus kapcsolat lehetősége. Ebben az előterjesztésben alapvetően a rendelet hatásköre és szabálya is módosításra kerül. Kibővítésre kerül a hatálya, másfelől a jogszabályi környezetek változása miatt a Helyi Építési Szabályzatban és a Szabályozási Tervben foglaltak lesznek az irányadók. Kibővítésre és szigorításra kerülnek azok a tiltott tevékenységek, amelyek ezeken a területeken nem végezhetők.

A zöldterületeken tiltott tevékenységnek minősül a jövőben

- mások pihenésének zavarása,
- szemetelés,
- kutya póráz nélküli futtatása, vezetése,

- madarak és madárfészkek pusztítása,
- virágok szedése a kezelő engedélye nélkül,
- játszótéren 6 év alatti gyermeket felügyelet nélkül hagyása,
- a fákon hirdetések, transzparenszek kifüggesztése,
- vízcsobogók, vizes medencék megrongálása, nem rendeltetési célra való használata,
- az arra kijelölt hely kivételével labdajáték
- a zöldterületek szennyezése, károsítása,
- bútorzat, játszóterek rongálása.

Az illetékes szakbizottságok megtárgyalták az előterjesztést, és támogatják közgyűlési elfogadását.

### **Dr. Csarnó Ákos**

Támogatja az előterjesztést. Úgy gondolja, hogy 1. fordulóban kerüljön kifüggesztésre az anyag. Kérdése lenne, és visszaütal az előző témára, ami a mélygarázsról szólt a Hotel környékén. A Pénzügyi Bizottságon is volt egy kérdése, most is megjegyzi, hogy az építőknek fel kell hívni a figyelmét, hogy már egy hatályba lépett zöldrendelete van az Önkormányzatnak, és a kivágott fákat telepítsék vissza, vagy kiszabott bírságokat fizessék ki. Azonban a 2. szakasz b.) pontja rendelkezik az illetékességi területtel, hogy hol lehet használni a rendeletet. Az a.) pont úgy szól, hogy az Önkormányzat kezelésében lévő zöldfelületre, zöldterületekre, sétányokra, játszóterekre, ezek berendezésére és építményére, fasorokra, fákra;

a b.) pont olyan belterületi magántulajdonú zöldterületekre, melyek mindenki számára korlátozás nélkül igénybe vehető, a közforgalom számára megnyitottak.

Máris itt van előttük egy példa, a mélygarázs, am véleménye szerint csak úgy tudják megépíteni, ha kivágják a fákat.

Kérdése, hogy ezt az előírást hogyan lehet tekinteni ebben az esetben? Kell-e fizetni bírságot a mélygarázs építtetőjének, megközelíthető lesz-e így ez a területet, milyen jogi helyzetbe van ez a terület az újonnan elfogadandó rendelet tekintetében?

Szeretné, hogy a betartatása konzekvens, következetes legyen.

### **Bognár Ignác**

Az 5. fejezet 12. pontjában az áll, hogy „kivéve a Polgármesteri Hivatalt”. Véleménye szerint ezt vegyék ki a rendeletből, mert a pénz egy külön alapba kerül, ezt onnan tudják visszaforgatni. Főlegesen ezzel a kitételrel a Hivatalt kivenni a kötelezettség alól.

### **Habis László**

Javaslat, az utóbbi hozzászólással kapcsolatban, hogy tekintettel, hogy I. fordulóban tárgyalják a rendelet-tervezetet, kéri, hogy az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottsága foglalkozzon ezekkel a javaslatokkal. A bizottsági álláspontokat mérlegelve lesz lehetőség arra, hogy a II. fordulóban kellően eljárva visszatérjenek a kérdésre.

### **Ficzere György**

Csarnó Tanácsnok úr kérdésére a válasza, hogy ha ezt a rendeletet elfogadja a Közgyűlés, akkor ez érvényes a most felvetett területre és érvényessé válik a hasonló beruházásokra is. Kivétel nincsen.

Bognár képviselő úrnak válaszolja, hogy a két forduló között vissza fognak térni arra, hogy érdemes-e benne hagyni az említett részt, vagy sem.

### **Habis László**

Alapesetben az a cél, hogy gazdagítsák a zöldfelületi állományt. Minden egyes beruházás alkalmával kalkuláljanak azzal is, hogy felelősen járjanak el.

További kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy szavazzanak a 15 napos közszemlére tételről. Májusi Közgyűlésen tárgyalják II. fordulóban.

Megállapítja, hogy 14 igen szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

### **182/2011. (IV. 28.) számú közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése I. fordulóban megtárgyalta a városi zöldterületek és zöldfelületek megóvásáról, használatáról, fenntartásáról és létesítéséről szóló 15/1999. (V. 19.) önkormányzati rendelet módosítását és elrendeli annak 15 napos közszemlére tételét.

Felelős: Dr. Kovács Luca  
Jegyző  
Határidő: azonnal

### **Habis László**

Az ülés vezetését átadja Alpolgármester úrnak.

### **8. Előterjesztés Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése könyvvizsgálói záradékkal ellátott 2010. évi egyszerűsített beszámolójának elfogadására**

Előterjesztő: Habis László  
polgármester

### **Rázi Botond**

Polgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselő társait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy 13 igen 1 tartózkodás mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

**183/2011. (IV. 28.) számú közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a könyvvizsgálói záradékkal ellátott 2010. évi egyszerűsített tartalmú - az önkormányzat és intézményei, valamint a Polgármesteri Hivatal gazdálkodási körébe tartozó társulások adatait összevontan tartalmazó - éves mérleg, pénzforgalmi jelentés, pénzmaradvány-kimutatás és vállalkozási maradvány-kimutatás mellékletek szerinti részletezését és utasítja a polgármestert, hogy az egyszerűsített beszámolót a független könyvvizsgálói jelentéssel együtt tegye közzé és az Állami Számvevőszéknek küldje meg.

Felelős: Habis László polgármester  
Határidő: 2011. június 30.

**9. Előterjesztés az Eger, Deák Ferenc út 19. szám alatt található ingatlan hasznosításával kapcsolatos döntések meghozataláról**

Előterjesztő: Habis László  
 polgármester

**Rázi Botond**

Polgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselő társait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy 14 igen szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

**184/2011. (IV. 28.) számú közgyűlési határozat**

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Önkormányzat 4172/4364 tulajdoni illetőség szerint tulajdonát képező, egr 6622 hrsz-ú, természetben az Eger, Deák F. u. 19. szám alatt található ingatlanát a 261/2011. (III.22.) számú KGB döntés, valamint az annak megfelelően lefolytatott nyilvános, zárt borítékos eljárás, valamint a 2011. április 04. napján tartott eredményhirdetés alapján bérbe adja a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal (1071 Budapest, Damjanich u. 48.) részére 10 éves határozott időtartamra, mely közös megegyezéssel további 5 évvel meghosszabbítható és egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a Helyiségbérleti szerződés aláírására.
2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Családsegítő Intézet székhelyét a szükséges hatósági engedélyek birtokában áthelyezi az Eger, Mindszenty G. u. 12. szám alatti ingatlanba.

Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző Asszony megbízásából:  
Gazdasági Iroda  
Jogi és Szervezési Iroda  
Határidő: a szerződéskötésre 2011. május 31.  
az áthelyezésre 2011. június 30.

### **10. Előterjesztés együttműködési megállapodás megkötésére az Almárvölgyi út kiépítésére**

Előterjesztő: Rázi Botond  
alpolgármester

#### **Habis László**

Alpolgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselő társait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy 14 igen szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

#### **185/2011. (IV. 28.) számú közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul az Almárvölgyi út kiépítésére vonatkozó együttműködési megállapodás megkötéséhez az előterjesztés 1. melléklete szerinti tartalommal, és felhatalmazza a Polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Habis László polgármester megbízásából  
Dr. Bánhidya Péter, a Jogi és Szervezési Iroda Vezetője

Határidő: 2011. május 31.



**E g y ü t t m ű k ö d é s i M e g á l l a p o d á s**  
tervezet

Amely létrejött egyrészről **Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata** (székhelye: H- 3300. Eger, Dobó I. tér 2.; adószáma:15379841-2-10) *képviselőjében Habis László polgármester*, a továbbiakban: Önkormányzat,

másrészről az **Eger, Almárvölgyi út kiépítésében érdekelt, külön íven szedett lajstrom szerinti ingatlantulajdonosok**, (a továbbiakban mint Tulajdonosok - Önkormányzat és Tulajdonosok továbbiakban együttesen: Szerződő Felek)

között alulírott napon és helyen a következő feltételek mellett:

**I. Előzmények, a megállapodás célja:**

1. Szerződő Felek rögzítik, hogy az Eger, Almárvölgyi utca lakóépületeinek kivitelezését az Univerzál Tüzép Kft. végezte. A Kft. az Önkormányzattal 2004. november 30.-án kötött szerződésben vállalta, hogy az egri 162/8 hrsz.-ú ingatlanon „*az utakat (forgalomba helyezésre alkalmas műszaki paraméterekkel) és a teljes közműveket saját költségen kiépíti, és a szükséges hatósági engedélyeket beszerzi, ezen kötelezettségéről a 162/1-162/15 hrsz.-ú ingatlanok későbbi tulajdonosait is tájékoztatja.*” Ugyanezen megállapodás rendelkezett arról, hogy az út a forgalomba helyezést követően az Önkormányzat tulajdonába és kezelésébe kerül. A kivitelező az útépitéshez szükséges engedélyeket beszerzte, az építést is megkezdte, azonban időközben felszámolás alá került, így az útépitésre vonatkozó kötelezettségét nem teljesítette.

2. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy az **egri 162/8 hrsz-on** nyilvántartott, 3151 m<sup>2</sup> térmértékű, kivett út megjelölésű, az Önkormányzat kizárólagos tulajdonban álló, a természetben Eger, Almárvölgyi utca területét képező belterületi ingatlanon az Önkormányzat saját beruházásában megvalósuló, szilárd burkolatú közút építése érdekében együttműködnék a jelen megállapodásban foglalt feltételek mellett.

3. Az út kiépítését az Önkormányzat az Egri Közműtervező és Kivitelező Iroda Bt. által készített, 39/2004-2010. számú kiviteli terv alapján valósítja meg. Az út 5,50 m széles, egyoldali 2,5 %-os oldalesésű aszfalt burkolattal épül ki 188 m hosszon, két oldalon „K” szegéllyel, az 1,00-1,50 m széles beton burkolatú járdára mindkét oldalon aszfalt burkolat kerül. A szelvényezés szerinti bal oldalon (páratlan oldal) a meglévő burkolt árok megmarad, a szelvényezés szerinti jobb oldalon a meglévő folyóka folytatásában 80 m hosszon új folyóka épül a vízvezetés megoldására. A szelvényezés szerinti jobb oldali beton burkolatú kapubehajtókon az úttesttől számítva 2 m hosszon a meglévővel azonos betonburkolattal korrekciót kell végrehajtani az úttest szegélyéhez történő megfelelő csatlakoztatás miatt.

4. Szerződő felek rögzítik, hogy a jelen megállapodás szerinti együttműködésük az útépitési és közművesítési hozzájárulásról, valamint az útépitési érdekeltségi hozzájárulásról szóló 1/2004. (I.30.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban Rendelet) 6. § (1) – (2) bekezdésén

alapul, az útépitésben mindösszesen 47 ingatlan érintett, míg jelen megállapodás szerinti együttműködésben 41 ingatlan, vagyis az összes érintett ingatlan több, mint 2/3-ának tulajdonosai vesznek részt.

## **II. Az együttműködésben részt vevők jogai és kötelezettségei:**

1. Önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy az egri 162/8 hrsz.-ú ingatlanon az I/3. pont szerinti műszaki tartalommal saját beruházásában szilárd burkolatú közutat épít ki, ennek érdekében a Közbeszerzési törvény előírásainak megfelelően építési (vállalkozási) szerződést köt a kivitelezési munkákra, megkötö a műszaki ellenőri feladatok ellátására vonatkozó megbízási szerződést, és ellátja a megrendelői, illetve megbízói pozícióból adódó feladatokat, továbbá gondoskodik a szükséges engedélyek és egyéb hozzájárulások beszerzéséről, a beruházás sikeres műszaki átadás-átvételét követően pedig gondoskodik a megépített közút kezeléséről, üzemeltetéséről.

2. A tulajdonosok kötelezettséget vállalnak arra, hogy az útépités költségeihez hozzájárulást fizetnek, amelynek mértéke 50.000,- Ft az útépitésben érdekelt és jelen megállapodás mellékletében külön is megjelölt ingatlanonként.

A tulajdonosok a hozzájárulást 4 egyenlő részletben kötelesek megfizetni az Önkormányzat által kiállított számla alapján, az Önkormányzat Raiffeisen Bank Zrt. pénzügyi osztályánál vezetett 12033007-00102883-00100003 számú bankszámlájára történő átutalással az alábbi ütemezés szerint:

- 2011. május 25-ig (1. részlet esedékessége);
- 2011. június 25-ig (2. részlet esedékessége);
- 2011. július 25-ig (3. részlet esedékessége);
- 2011. augusztus 25-ig (4. részlet esedékessége).

3. Tulajdonosok tudomásul veszik, hogy amennyiben bármely tulajdonos a megállapodásban vállalt fizetési kötelezettségében 15 napot meghaladó késedelembe esik, abban az esetben Önkormányzat jogosult a kivitelezési munkálatok felfüggesztése iránt intézkedni, míg a hozzájárulás adott részlete megfizetésre nem kerül.

4. Felek rögzítik, hogy a hozzájárulás összege nem lakosonként, hanem ingatlanonként került megállapításra, és a hozzájárulás összege független a tulajdonosok számától, illetőleg az ingatlanok méretétől.

5. A tulajdonosok kötelezettsége kizárólag II/2. pont szerinti hozzájárulás megfizetésére terjed ki, az útépités a II/1. pontnak megfelelően kizárólag az Önkormányzat kötelezettsége és az abból eredő jogokat és kötelezettségeket is kizárólag az Önkormányzat gyakorolja. Ezzel összefüggésben Tulajdonosok kijelentik, hogy az útépités I/3. pont szerinti műszaki tartalmát megismerték és kifejezetten elfogadták, tudomásul veszik továbbá, hogy a közút az Önkormányzat tulajdonát képezi a kiépítés után is, az útkezelői jogosultságokat az Önkormányzat gyakorolja.

6. A Felek rögzítik, hogy a Tulajdonosokat a kérdéses útfejlesztéssel kapcsolatban további, önkormányzati rendeleten alapuló pénzügyi teherrel sújtani nem lehet.

7. Önkormányzat kijelenti, hogy az útépítés fedezete az Önkormányzat 2011. évi költségvetésében elkülönült tételként szerepel.

8. Önkormányzat vállalja, hogy a közös cél megvalósítását lehetőségeihez mérten mindenben elősegíti, és megteszi a szükséges intézkedéseket, hogy a munkák megvalósulása, illetőleg az önkormányzati források biztosítása az Önkormányzat oldaláról korlátozást, késedelmet ne szenvedjen.

### **III. A Szerződő Felek együttműködése:**

1. A Tulajdonosok részéről az Önkormányzattal kapcsolatot tartó személy:

Név: *Hadobásné Tóth Cecilia*

Lakhely: 3300 Eger, Almárvölgyi utca 9.fsz.3.

Tel.: 06-20-99-20-687

E-mail: toth.cecil@gmail.com

2. Az Önkormányzat részéről kapcsolatot tartó személy:

Név: *Barna László*

Cím: 3300 Eger, Dobó tér 2.

Tel.: 36-523-845

E-mail: barna.laszlo@ph.eger.hu

3. Szerződő Felek rögzítik, hogy egymás közötti kommunikációikban a gyors (telefon, vagy e-mail útján történő) kapcsolatot részesítik előnyben a III. pontban megjelölt kapcsolattartókon keresztül. A Tulajdonosok által teljesítendő hozzájárulás megfizetésére szóló felszólítás megküldése tértivevényes postai küldeményben történik közvetlenül az egyes tulajdonosok részére.

### **IV. A megállapodás hatálya, megszűnés:**

1. Szerződő Felek jelen megállapodást az útépítés I/3. pont szerinti kiépítésének időtartamára kötik, és a megállapodás minden további jogcselekményük nélkül megszűnik, amennyiben Tulajdonosok a II/2. pont szerinti fizetési kötelezettségüknek maradéktalanul eleget tesznek, és az útra vonatkozó jogerős forgalombahelyezési engedély kiadásra kerül.

2. Szerződő Feleket az indoklás nélküli (rendes) felmondás joga nem illeti meg, Szerződő felek ugyanakkor jogosultak rendkívüli felmondással megszüntetni a megállapodást a másik fél jogszabálysértő vagy a jelen megállapodásban foglaltakat súlyosan sértő magatartása esetén. Az Önkormányzat ezen jogát bármely tulajdonos II/2. pont szerinti fizetési kötelezettségének 30 napot meghaladó késedelme esetén jogosult az összes tulajdonossal szemben gyakorolni.

3. A megállapodás megkötéséhez Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése .../2011. (IV. 28.) sz. határozatával járult hozzá.

4. Szerződő Felek jelen megállapodáshoz mellékként csatolják az alábbi dokumentumokat:

- a kiépítésben érdekelt és a megállapodást aláíró ingatlantulajdonosok jegyzéke és a tulajdonukban álló ingatlanok megjelölése hrsz. szerint (1.melléklet);
- a megállapodást alá nem író, de az 1/2004.(I.30.) önkormányzati rendelet 3.§ (6) bekezdése alapján érintett ingatlanok minősülő ingatlanok listája hrsz. szerint (2.melléklet);
- a jelen megállapodással érintett terület térképmásolata, megjelölve a megállapodással érintett utat (3.melléklet);
- Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének a megállapodás megkötését jóváhagyó .../2011. (IV. 28.) sz. határozatának kivonata(4.melléklet).

5. Szerződő Felek és a képviselőjükben eljáró személyek kijelentik, hogy a jelen megállapodásban foglalt nyilatkozataik megtételéhez, valamint a megállapodás aláírásához a szükséges felhatalmazással és képviselői jogosultsággal rendelkeznek. Tulajdonosok kijelentik, hogy cselekvőképes magyar állampolgárok, továbbá Önkormányzat kijelenti, hogy a jogi személyiséggel rendelkező települési önkormányzat, ügyletkötési korlátozás alatt nem állnak.

6. Szerződő Felek a megállapodás teljesítése kapcsán felmerülő vitás ügyeiket kötelesek elsősorban tárgyalás útján rendezni. Arra az esetre, ha a tárgyalások közöttük nem vezetnek eredményre, úgy Felek a megállapodásból származó jogviszonyukra hatáskörtől függően kikötik az Egri Városi Bíróság, illetve a Heves Megyei Bíróság kizárólagos illetékességét.

Szerződő felek jelen 5 (öt) számozott oldalból álló megállapodást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, elolvasás és értelmezés után jóváhagyólag aláírták.

Kelt: Eger, 2011. ....

.....  
Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata  
képviselőjében Habis László Polgármester

..... <i>név (ingatlan)</i>	..... <i>név (ingatlan)</i>
..... <i>név (ingatlan)</i>	..... <i>név (ingatlan)</i>
..... <i>név (ingatlan)</i>	..... <i>név (ingatlan)</i>
..... <i>név (ingatlan)</i>	..... <i>név (ingatlan)</i>
..... <i>név (ingatlan)</i>	..... <i>név (ingatlan)</i>

.....  
*név (ingatlan)*

.....  
*név (ingatlan)*

.....  
*név (ingatlan)*

.....  
*név (ingatlan)*

.....  
*név (ingatlan)*

.....  
*név (ingatlan)*

.....  
*név (ingatlan)*

.....  
*név (ingatlan)*

.....  
*név (ingatlan)*

.....  
*név (ingatlan)*

.....  
*név (ingatlan)*

.....  
*név (ingatlan)*

.....  
*név (ingatlan)*

.....  
*név (ingatlan)*

.....  
*név (ingatlan)*

.....  
*név (ingatlan)*

.....  
*név (ingatlan)*

.....  
*név (ingatlan)*

.....  
*név (ingatlan)*

.....  
*név (ingatlan)*

.....  
*név (ingatlan)*

.....  
*név (ingatlan)*

.....  
*név (ingatlan)*

.....  
*név (ingatlan)*

.....  
*név (ingatlan)*

.....  
*név (ingatlan)*

.....  
*név (ingatlan)*

.....  
*név (ingatlan)*

.....  
*név (ingatlan)*

.....  
*név (ingatlan)*

.....  
*név (ingatlan)*

.....  
*név (ingatlan)*

A kiépítésben érdekelt és a megállapodást aláíró ingatlantulajdonosok jegyzéke és a tulajdonukban álló ingatlanok megjelölése hrsz. szerint:

<i>Név:</i>	<i>Cím:</i>	<i>Hrsz:</i>
Kis Zsolt Kis Zsoltné	Eger, Almárvölgyi utca 1. fsz.1.	162/6/A/1
Saláta János Saláta Jánosné	Eger, Almárvölgyi utca 1. fsz.2.	162/6/A/2
Horváth Krisztián Varga Szabina	Eger, Almárvölgyi utca 1.fsz.3.	162/6/A/3
Sipos Csaba Siposné Eged Krisztina	Eger, Almárvölgyi utca 1. fsz.4.	162/6/A/4
Urvári Sándor Pohl Anette	Eger, Almárvölgyi utca 2. fsz.2.	162/9/A/2
Horváth István Tibor Horváth Eszter	Eger, Almárvölgyi utca 2. fsz.3.	162/9/A/3
Dr. Loboczky Jánosné Dr. Loboczky János	Eger, Almárvölgyi utca 2. fsz.4.	162/9/A/4
Szócs Norbert	Eger, Almárvölgyi utca 3. fsz.1.	162/5/A/1
Kónya Gábor Kónya Gáborné	Eger, Almárvölgyi utca 3. fsz.2.	162/5/A/2
Czenthéné Barta Anikó	Eger, Almárvölgyi utca 3. fsz.3.	162/5/A/3
Domboróczki Katalin	Eger, Almárvölgyi utca 3. fsz.4.	162/5/A/4
Tóth Ferenc László Tóthné Sike Mónika	Eger, Almárvölgyi utca 4. fsz.1.	162/10/A/1
Molnár Krisztián Linkecs Zsuzsanna	Eger, Almárvölgyi utca 4. fsz.3.	162/10/A/3
Merczel József Merczel Józsefné	Eger, Almárvölgyi utca 4. fsz.4.	162/10/A/4
Sári Boglárka	Eger, Almárvölgyi utca 5. fsz.1.	162/18/A/1
Boross Tamás	Eger, Almárvölgyi utca 5. fsz.2.	162/18/A/2
Ferenczi Sándorné 2/4 Ferenczi Balázs Zoltán 1/4 Ferenczi Péter 1/4	Eger, Almárvölgyi utca 5. fsz.3.	162/18/A/3
Jakab Lajos Jakab Lajosné	Eger, Almárvölgyi utca 5. fsz.4.	162/18/A/4
Fekete Zsolt Feketéné Kuzman Krisztina	Eger, Almárvölgyi utca 6. fsz.1.	162/19/A/1
Kovács Tibor 13/20 Kovácsné Boda Anikó 7/20	Eger, Almárvölgyi utca 6. fsz.2.	162/19/A/2
Lengyel Zoltán Lengyelné Kiss Anita	Eger, Almárvölgyi utca 6. fsz.3.	162/19/A/3
Nagy Judit	Eger, Almárvölgyi utca 6. fsz.4.	162/19/A/4
Jankó Róbert Jankóné Molnár Anita	Eger, Almárvölgyi utca 7. fsz.1.	162/17/A/1
Bíró Tibor 7/10	Eger, Almárvölgyi utca 7. fsz.2.	162/17/A/2

<b>Bíró Katalin 3/10</b>		
<b>Soós László Zoltán 2/3 Soós Gabriella 1/3</b>	<b>Eger, Almárvölgyi utca 7. fsz.3.</b>	<b>162/17/A/3</b>
<b>Kovács Ferenc Krisztián Kovácsné Bakos Anita</b>	<b>Eger, Almárvölgyi utca 8. fsz.1.</b>	<b>162/20/A/1</b>
<b>Harangi Balázs Ferenc Király Zsuzsanna</b>	<b>Eger, Almárvölgyi utca 8. fsz.2.</b>	<b>162/20/A/2</b>
<b>Nagy Norbert Balogh Katalin Mária</b>	<b>Eger, Almárvölgyi utca 8. fsz.3.</b>	<b>162/20/A/3</b>
<b>Juhász Zsolt Juhászné Sándor Noémi</b>	<b>Eger, Almárvölgyi utca 8. fsz.4.</b>	<b>162/20/A/4</b>
<b>Prokai András Gyula</b>	<b>Eger, Almárvölgyi utca 9. fsz.1.</b>	<b>162/16/A/1</b>
<b>Tóth Attila 34/208 Tóthné Molnár Erika 174/208</b>	<b>Eger, Almárvölgyi utca 9. fsz.2.</b>	<b>162/16/A/2</b>
<b>Hadobás Zoltán Hadobásné Tóth Cecília</b>	<b>Eger, Almárvölgyi utca 9. fsz.3.</b>	<b>162/16/A/3</b>
<b>Krisztián Csaba</b>	<b>Eger, Almárvölgyi utca 9. fsz.4.</b>	<b>162/16/A/4</b>
<b>Kovács Sándor Kovács Sándorné</b>	<b>Eger, Almárvölgyi utca 10. fsz.1.</b>	<b>162/21/A/1</b>
<b>Esenczki Csaba Esenczkiné Soltész Tünde</b>	<b>Eger, Almárvölgyi utca 10. fsz.2.</b>	<b>162/21/A/2</b>
<b>Fodor Adrián Fodor Helga</b>	<b>Eger, Almárvölgyi utca 10. fsz.3.</b>	<b>162/21/A/3</b>
<b>Tóth Valéria</b>	<b>Eger, Almárvölgyi utca 10. fsz.4.</b>	<b>162/21/A/4</b>
<b>Vígh Józsefné 99/100 Vásárhelyiné Vígh Edit 1/100</b>	<b>Eger, Almárvölgyi utca 12. fsz.1.</b>	<b>162/22/A/1</b>
<b>Tóth Péter Tóthné Federics Mónika</b>	<b>Eger, Almárvölgyi utca 12.fsz.2.</b>	<b>162/22/A/2</b>
<b>Jakab Lajos Jakab Lajosné</b>	<b>Eger, Almárvölgyi utca 12.fsz.3.</b>	<b>162/22/A/3</b>
<b>Határ László Bósa Erzsébet</b>	<b>Eger, Almárvölgyi utca 12.fsz.4.</b>	<b>162/22/A/4</b>

A megállapodást alá nem író, de az 1/2004.(I.30.) önkormányzati rendelet 3.§ (6) bekezdése alapján érintett ingatlanok minősülő ingatlanok listája hrsz. szerint:

Eger, Almárvölgyi utca 2. fsz.1.	162/9/A/1
Eger, Almárvölgyi utca 4. fsz.2.	162/10/A/2
Eger, Almárvölgyi utca 7. fsz.4.	162/17/A/4
Eger, Apátfalvi utca 25. ép.1.	162/7/A/1
Eger, Apátfalvi utca 25. ép.2.	162/7/A/2
Eger, Apátfalvi utca 25. ép.3.	162/7/A/3





## **11. Előterjesztés a HU-NER-TOWN 300-as pályázat együttműködési megállapodásához**

Előterjesztő: Sós István  
alpolgármester

### **Habis László**

Alpolgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselő társait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy 13 igen szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

### **186/2011. (IV. 28.) számú közgyűlési határozat**

1. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy csatlakozik a Polgármesterek Szövetségéhez. A Közgyűlés a szövetség alapító okiratában foglaltakkal egyetért, és felhatalmazza Habis László polgármestert a csatlakozási nyilatkozat aláírására.
2. Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza Habis László polgármestert a HU-NER-TOWN 300-as pályázat beadásához szükséges együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Habis László megbízásából:  
Rátkai Attila irodavezető

Határidő: azonnal

## **12. Előterjesztés az Egri TISZK Kft. 2010. évi beszámolójáról, az ügyvezető 2010. évi prémium feladatának értékeléséről, valamint tájékoztató a 2011. évi üzleti terv I. negyedéves teljesítéséről**

Előterjesztő: Sós István  
alpolgármester

### **Habis László**

Alpolgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselő társait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy szavazzanak az 1. határozati javaslatra. Megállapítja, hogy 13 igen szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, hogy szavazzanak a 2. határozati javaslatra. Megállapítja, hogy 12 igen szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, hogy szavazzanak a 3. határozati javaslatra. Megállapítja, hogy 13 igen szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

#### **187/2011. (IV. 28.) számú közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Társaság taggyűlésén az Önkormányzat képviselőjében eljáró személyt, hogy fogadja el az Egri TISZK Nonprofit Kft. 2010. évi beszámolóját 702.299 eFt Eszköz és Forrás főösszeggel, 1.737 eFt mérleg szerinti eredménnyel, amelyet az eredménytartalékba kell helyezni. Javasolja, hogy a 2010. évi éves beszámoló letétbe helyezéséről és nyilvánosságra hozataláról az ügyvezető 2011. május 31-ig gondoskodjon.

Felelős: Habis László  
Polgármester

Határidő: 2011. május 31.

#### **188/2011. (IV. 28.) számú közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Társaság taggyűlésén az Önkormányzat képviselőjében eljáró személyt, hogy fogadja el az Egri TISZK Nonprofit Kft. ügyvezetője 2010. évi prémium feladatának teljesítését és támogassa annak kifizetését.

Felelős: Habis László  
Polgármester

Határidő: 2011. május 31.

#### **189/2011. (IV. 28.) számú közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Társaság taggyűlésén az Önkormányzat képviselőjében eljáró személyt, hogy fogadja el az Egri TISZK Nonprofit Kft. 2011. I. negyedéves gazdálkodásáról szóló tájékoztatást.

Felelős: Habis László  
Polgármester

Határidő: 2011. május 31.

**13. Előterjesztés az Egerszalóki Gyógyforrást Üzemeltető és Szolgáltató Kft. 2010. évi mérlegbeszámolójáról és eredményfelosztásáról, az ügyvezető 2010. évi prémium feladatának értékeléséről, valamint tájékoztató a 2011. évi üzleti terv I. negyedéves teljesítéséről**

Előterjesztő: Sós István  
alpolgármester

**Habis László**

Alpolgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselő társait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy szavazzanak az 1. határozati javaslatra. Megállapítja, hogy 12 igen 1 tartózkodás mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, hogy szavazzanak a 2. határozati javaslatra. Megállapítja, hogy 12 igen 1 nem1 tartózkodás mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, hogy szavazzanak a 3. határozati javaslatra. Megállapítja, hogy 13 igen 1 tartózkodás mellett a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

**190/2011. (IV. 28.) számú közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Társaság taggyűlésén az Önkormányzat képviseletében eljáró személyt, hogy fogadja el az Egerszalóki Gyógyforrás Kft. 2010. évi számviteli törvény szerinti beszámolóját 66.002 eFt Eszköz és Forrás főösszeggel, 7505 eFt mérleg szerinti eredménnyel, amelyet az eredménytartalékba kell helyezni. Felkéri a Társaság ügyvezetőjét a 2010. évi beszámoló és eredménykimutatás közzétételére.

Felelős: Habis László  
Polgármester  
Határidő: 2011. május 31.

**191/2011. (IV. 28.) számú közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Társaság taggyűlésén az Önkormányzat képviseletében eljáró személyt, hogy fogadja el az Egerszalóki Gyógyforrás Kft. ügyvezetőjének 2010. évi prémium feladat teljesítését és támogassa annak teljes összegben történő kifizetését.

Felelős: Habis László  
Polgármester  
Határidő: 2011. május 31.

**192/2011. (IV. 28.) számú közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Társaság taggyűlésén az Önkormányzat képviselőjében eljáró személyt, hogy fogadja el az Egerszalóki Gyógyforrás Kft. 2011. évi üzleti tervének I. negyedéves teljesítéséről készült tájékoztatót.

Felelős: Habis László  
Polgármester  
Határidő: 2011. május 31.

**Habis László**

Átadja az ülés vezetését Alpolgármester úrnak.

**14. Előterjesztés a 2011. április 11-én Egerben a Csurgó u. és Bárány u. határán lévő támfalomlás vis maior pályázata tárgyában**

Előterjesztő: Habis László  
polgármester

**Rázi Botond**

Polgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselő társait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy 12 igen szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

**193/2011. (IV. 28.) számú közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy döntött, hogy az Önkormányzat - a 9/2011. (II.15.) Kormányrendelet alapján - **vis maior támogatás címen** támogatási igényt nyújt be.

A káresemény megnevezése: Eger, Bárány utca (5283 hrsz.) és a Csurgó utca (5241 hrsz.) határán szakaszosan leomlott támfal, helye Eger, Bárány utca (5283 hrsz.) és Csurgó utca (5241 hrsz.) sarok.

**A káresemény forrás összetétele:**

Megnevezés	2011. év	adatok Ft-ban	
			%
Saját forrás (biztosítási összeg nélkül)	2.580.000 Ft		30
Biztosító kártérítése	Ft		-
Egyéb forrás	Ft		-
<b>Vis maior igény</b>	<b>6.020.000 Ft</b>		<b>70</b>
Források összesen	8.600.000 Ft		100

- A károk helyreállításának (költségvetés alapján) tervezett összköltsége 8.600.000 Ft, melynek fedezetét az önkormányzat ***nem tudja/részben tudja*** (a megfelelő rész aláhúzandó) biztosítani.
- Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése nyilatkozik arról, hogy a káreseménnyel érintett vagyonelem a tulajdonát képezi.
- A bekövetkezett káreseménnyel kapcsolatban az Önkormányzat biztosítással ***rendelkezik/nem rendelkezik*** \* (a megfelelő rész aláhúzandó)
  - Biztosító Társaság megnevezése -
  - Biztosítási szerződés száma -
- Az adott káreseményre igényelt biztosítási összeget ***igényelt/nem igényelt*** (a megfelelő rész aláhúzandó).
- Vállalja a károsodott ingatlanok a költséghatékonyság és a megvalósíthatóság szempontjaira tekintettel történő helyreállítását.
- Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata más – a tulajdonában lévő – vagyontárggyal a feladatát ***el tudja látni/nem tudja ellátni*** (a megfelelő rész aláhúzandó).
- Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a saját forrás összegét a 2011. évi költségvetésről szóló 10/2011. (II.25.) költségvetési rendelet, kiadások VII/23-as „Pályázati tartalék” soráról biztosítja.
- Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a **polgármestert** / **társulási tanács elnökét** az igénybejelentés benyújtására.

Felelős: Habis László  
 Polgármester  
Határidő: 2011. május 25.

## **15. Előterjesztés az URBACT program SURE projekt keretében történő kötelezettségvállalásról**

Előterjesztő: Habis László  
polgármester

### **Rázi Botond**

Polgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselő társait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy 14 igen szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

### **194/2011. (IV. 28.) számú közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul az URBACT II. SURE projekthez kapcsolódó, a projekt menedzseri munkára vonatkozó 2011 – 2013-as éveket érintő megbízási szerződés megkötésére a HitesyBartuczHollai Euroconsulting Kft-vel 27840 EUR összegben. A többéves kötelezettségvállalás számszerűsített adatait a gördülőterven át kell vezetni.

Felelős: Habis László polgármester megbízásából a Gazdasági Iroda vezetője  
Határidő: 2011. május 15.

### **Rázi Botond**

Visszaadja a szót Polgármester úrnak.

## **16. Javaslat Ifjúsági Információs Iroda létrehozására**

Előterjesztő: Lombeczki Gábor  
képviselő,

### **Habis László**

Képviselő úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselő társait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy 14 igen szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

**195/2011. (IV. 28.) számú közgyűlési határozat**

1.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése támogatja, hogy a Dobó tér 7. szám alatti (5043/A/1 helyrajzi számú) 56 m<sup>2</sup> –es irodahelységben, 2011. május 1-től létrejöjjön az Ifjúsági Információs Iroda.

2.

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy az Önkormányzat 2011. május 1-től saját kezelésébe vonja, a Dobó tér 7. szám alatti (5043/A/1 helyrajzi számú) 56 m<sup>2</sup> –es irodahelységet, ezért az EVAT ZRT. által kezelt ingatlan-körből kivonja.

Felelős: Ballagó Zoltán  
 Oktatási, Kulturális Sport és Ifjúsági Iroda vezetője  
 Juhászné Dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Iroda vezetője  
 Várkonyi György EVAT ZRT igazgató

Határidő: 2011. május 30.

**17. Előterjesztés az Egri Bitskey Aladár Uszoda részére 2010. évben nyújtott támogatás elszámolásáról**

Előterjesztő: Sós István  
 alpolgármester

**Habis László**

Alpolgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselő társait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy 16 igen szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

**196/2011. (IV. 28.) számú közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja az Eger Termál Kft. részére a központi költségvetésből a Bitskey Aladár Uszodához nyújtott támogatás elszámolását. Felhatalmazza Polgármester Urat, hogy a Nemzeti Erőforrás Minisztérium részére az elszámolást a következő záradékkal lássa el: *„Igazoljuk, hogy az elszámolásban foglaltak a hatályos pénzügyi és számviteli előírások szerint kerültek felhasználásra, kifizetésre és könyvelésre.”*

Felelős: Habis László  
 Határidő: 2011. június 15.



## 18. Javaslat az egyesületek 2011. évi uszodahasználatára fordítandó pénzügyi keret felosztásáról

Előterjesztő: Csákvári Antal  
tanácsnok

### Csákvári Antal

A határozati javaslat 6 pontját kéri, hogy módosítsák az alábbiakkal:  
Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert az egyesületek 2011. évi uszodahasználatára fordítandó pénzügyi keret felosztásáról szóló háromoldalú megállapodások megkötésére, aláírására.

### Habis László

Képviselő társait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban?  
Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy szavazzanak 1-4-ig terjedő határozati javaslatokra.  
Megállapítja, hogy 16 igen szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat 5. pontjára. Megállapítja, hogy 16 igen szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

Kéri, hogy szavazzanak a határozati javaslat 6. pontjára. Megállapítja, hogy 16 igen szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

### 197/2011. (IV. 28.) számú közgyűlési határozat

- 1.) Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a következők szerint támogatja 2011. évre az egyesületek részére biztosított kedvezményes uszodahasználat felosztását:

#### Egyesületi támogatás 2011. évre

Ssz	Egyesület	Javasolt támogatás 2011. évi (Ft)
1.*	Egri Városi Úszóklub	6.500.000
2.*	ZF Hungária Egri Vízilabda Klub	25.000.000
3.*	Búvár és Vízisport Klub	2.500.000
4.*	Integra Agria Úszó Egyesület	7.450.000
5.*	Egri Vízmű SC. Vízilabda Klub	900.000
6.*	EKF Vízilabda Club	400.000
7.	Egri Senior Úszó Klub	1.500.000
8.	Oktatási Intézmények	7.000.000
9.	Eszterházy Károly Főiskola	2.000.000

10.	<b>Agria Kerékpár és Triatlon Klub</b>	<b>300.000</b>
11.	<b>Nagycsaládosok, 60 év feletti nyugdíjasok úszástámogatása</b>	<b>1.100.000</b>
12.	<b>Úszó érettségi</b>	<b>300.000</b>
13.	<b>Országos Úszóversenyek (ifjúsági)</b>	<b>3.000.000</b>
14.	<b>Egri Triatlon Klub</b>	<b>700.000</b>
15.	<b>Nagy Sport Egyesület</b>	<b>500.000</b>
16.	<b>Paraaqua Alapítvány</b>	<b>700.000</b>
<b>Összesen:</b>		<b>59.850.000</b>

- 2.) A támogatás felhasználása - az Egri Városi Úszó Klub, a ZF Hungária EVK, a Búvár és Vízi Sport Klub, Integra Agria Úszó Egyesület, az Egri Vízmű SC, EKF. Vízilabda Klub –egyesületek esetében csak a vízfelület használatára történhet. A sportolói arcképes belépők megvásárlása az Egyesületek tagjainak a feladata.
- 3.) A 7-16. sorszámig felsorolt egyesületek, intézmények és sportcsoportok a rendelkezésre bocsátott pénzkeretek között szabadon határozzák meg, hogy azt kedvezményes uszoda belépőkre, vagy a sportolók által vízfelület használatra milyen arányban biztosítják. A 13. sorszám alatti rendezvénnyel kapcsolatos uszodahasználatra és egyéb, az uszoda által biztosított szolgáltatásokra is igénybe vehető.
- 4.) Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért az uszodahasználati támogatási keret meghatározásával, mely 2011. év január 01. napjától 2011. december 31. napja közötti időszakra vonatkozik, az Eger Termál Kft. által benyújtott számla alapján.

Felelős: Eger Termál Kft ügyvezetője  
 Határidő: 2011. december 31.

### **198/2011. (IV. 28.) számú közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése egyetért azzal, hogy az egyesületek, intézmények, nagycsaládosok 2012. első hónapjaiban bázis szinten vehessék igénybe a Bitskey Aladár uszodát a 2012. évi költségvetés elfogadásáig.

Felelős: Eger Termál Kft ügyvezetője  
 Határidő: 2012. április 01.

**199/2011. (IV. 28.) számú közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése felhatalmazza a Polgármestert az egyesületek 2011. évi uszodahasználatára fordítandó pénzügyi keret felosztásáról szóló háromoldalú megállapodások megkötésére, aláírására.

Felelős: Dr. Kovács Luca jegyző megbízásából  
Ballagó Zoltán irodavezető  
Határidő: 2011. május 31.

**19. Előterjesztés MÉDIA EGER Nonprofit Kft. részére 2010.évben nyújtott támogatás elszámolásáról**

Előterjesztő: Sós István  
alpolgármester

**Habis László**

Alpolgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselő társait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy 15 igen szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

**200/2011. (IV. 28.) számú közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja a MÉDIA EGER Nonprofit Kft. részére nyújtott közhasznú célra adott 2010. évi 48 515 eFt összegű támogatás elszámolását.

Felelős: Habis lászló  
Határidő: azonnal

**Habis László**

Átadja az ülés vezetését Alpolgármester úrnak.

## **20. Beszámoló Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalánál és intézményeinél 2010. évben végzett belső ellenőrzések tapasztalatairól**

Előterjesztő: Habis László  
polgármester

### **Rázi Botond**

Polgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselő társait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy 12 igen szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

### **201/2011. (IV. 28.) számú közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése elfogadja Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Polgármesteri Hivatalánál és az intézményeinél 2010. évben belső ellenőrzésekről készült beszámolót.

Felelős: Habis László polgármester  
Határidő: azonnal

### **Rázi Botond**

Visszaadja az ülés vezetését Polgármester úrnak.

## **21. Előterjesztés az Éghajlatvédelmi Stratégiai Terv elkészítésének határidő módosításáról**

Előterjesztő: Sós István  
alpolgármester

### **Habis László**

Alpolgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselő társait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy 15 igen szavazattal a Közgyűlés a határozatot elfogadta.

**202/2011. (IV. 28.) számú közgyűlési határozat**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése úgy dönt, hogy támogatja az Éghajlatvédelmi Stratégiai Terv elkészítésének határidő módosítását, 2011. október 30 – ig.

Felelős: Habis László megbízásából:  
Rátkai Attila irodavezető

Határidő: 2011. október 30.

**Habis László**

Átadja az ülés vezetését Alpolgármester úrnak.

**22. Tájékoztató a 2011. I-III. havi polgármesteri és intézményvezetői saját hatáskörben végrehajtott előirányzat módosításáról**

Előterjesztő: Habis László  
polgármester

**Rázi Botond**

Polgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselő társait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy 15 igen szavazattal a Közgyűlés a tájékoztatót elfogadta.

**23. Tájékoztató a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság, valamint a Polgármester 2011. I. negyedévében saját hatáskörben hozott döntéseiről**

Előterjesztő: Habis László  
polgármester  
Csathó Csaba  
tanácsnok

**Rázi Botond**

Polgármester úrnak, Tanácsnok úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselő társait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy 15 igen szavazattal a Közgyűlés a tájékoztatót elfogadta.

Visszaadja az ülés vezetését Polgármester úrnak.

**24. Tájékoztató a nevelési-oktatási intézményekben dolgozó pedagógusok, szakalkalmazottak továbbképzésének 2011/2012. nevelési-, tanévi beiskolázási tervéről**

Előterjesztő: Rázi Botond  
alpolgármester

**Habis László**

Alpolgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselő társait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy 15 igen szavazattal a Közgyűlés a tájékoztatót elfogadta.

**25. Tájékoztató az alap- és középfokú nevelési- oktatási intézmények 2010/2011. tanév első felében elért eredményekről**

Előterjesztő: Rázi Botond  
alpolgármester

**Habis László**

Alpolgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselő társait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy 15 igen szavazattal a Közgyűlés a tájékoztatót elfogadta.

## **26. Tájékoztató a Közbiztonsági Tanács munkájáról**

Előterjesztő: Rázi Botond  
alpolgármester

### **Habis László**

Alpolgármester úrnak szóbeli kiegészítése nincs. Képviselő társait kérdezi, van-e kérdésük, észrevételük az előterjesztéssel kapcsolatban? Kérdés, észrevétel nem lévén kéri, hogy szavazzanak. Megállapítja, hogy 14 igen szavazattal a Közgyűlés a tájékoztatót elfogadta.

### **Napirend utáni hozzászólások:**

#### **Bognár Ignác**

A Főszékesegyház toronyórája kb. egy éve működésképtelen. Idegenforgalmi szempontból ez nem megfelelő. Szeretné megtudni, hogy miért nem tudják az órát üzemképesé tenni?

A Közgyűlést zárt üléssel folytatják.

k.m.f.

**Habis László**  
Eger Megyei Jogú Város  
polgármestere

**Dr. Kovács Luca**  
Eger Megyei Jogú Város  
jegyzője