

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala I. sz. tanácskozó termében 2011. október 19-én a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság nyílt ülésén elhangzottakról.

Jelen vannak:

**Bizottság
részéről:**

Csathó Csaba	elnök
Tóth István	képviselő tag
Nagy István	képviselő tag
Ifj. Herman István	szakértő külső tag
Bátori István	szakértő külső tag

**Hivatal
részéről:**

Sós István	alpolgármester
Rázi Botond	alpolgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet	Gazdasági Iroda - irodavezető
Zsótér Krisztián	Vagyongazdálkodási Csoport – vagyongazdálkodási ügyintéző
Szegedi Aida	Vagyongazdálkodási Csoport – vagyongazdálkodási ügyintéző
Valcsákné Kecskeméti Kornélia	Vagyongazdálkodási Csoport – vagyongazdálkodási ügyintéző
Ballagó Zoltán	Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda – irodavezető
Rátkai Attila	Építésügyi Iroda - irodavezető
Varga Imre	Építésügyi Iroda – településfejlesztési ügyintéző
Dér Ferenc	Városfejlesztési és –üzemeltetési Iroda - irodavezető
Cserged Csaba	Építésügyi Iroda – városrendezési ügyintéző – urbanisztikai ügyintéző
Dr. Szemes Gabriella	Jogi és Szervezési Iroda - jogász
Dr. Holló Eszter	Jogi és közbeszerzési csoportvezető
Dr. Szalóczi Ilona	Jogi és Szervezési Iroda - jogász
Dr. Hörcsik Klára	Jogi és Szervezési Iroda - jogász

Meghívottak:

Dr. Gál János	könyvvizsgáló
Takács Zoltán	TISZK Kft. – ügyvezető
Korsós Lajosné	EVAT Zrt. – vagyonkezelési divízióvezető
Fábián Gáborné	jegyzőkönyvvezető

Hiányzik:

Csathó Csaba

Köszönti a bizottsági ülésen megjelent alpolgármestert, a bizottság tagjait, a hivatal dolgozóit, valamint a meghívott vendégeket. Üdvözli Nagy István képviselő urat, aki először vesz részt a bizottság munkájában. A bizottság határozatképes, 5 fő jelen van. Kérdezi, hogy van-e napirend előtti észrevétel, javaslat. Összesen 15 napirend szerepel a meghívóban. Kéri, szavazzanak a napirendek elfogadásáról. A bizottság 5 igen egyhangú szavazattal jóváhagyta a napirendek sorrendjét.

*1./Előterjesztés hozzájáruló nyilatkozat adásról az Egri Autista **Rázi Botond** Alapítvány és az EKVI között kötendő szerződés megkötéséhez, *alpolgármester* helyiség kedvezményes használatba adása tárgyában*

Előadó: Dr. Nagy-Holló Eszter Júlia
Jogi és Közbeszerzési csoportvezető

dr. Nagy-Holló Eszter Júlia

Kiosztásra került egy 2. számú határozati javaslat. Az alapítvány eddig is használta a Bem út 3. szám alatti elhelyezési épületet napközi otthonként. Az önkormányzattal volt szerződéses kapcsolatban, ami most lejárt. Az épületegyüttest az EKVI kezeli, ő számláz az alapítványnak közüzemi díjakat. Az elmúlt időszakban nem tudták fizetni, ezért Polgármester úr javasolta, hogy adják át ezt az összeget az alapítványnak, hogy rendezni tudja a tartozását az EKVI felé. Az 1. számú határozati javaslat arról szól, hogy az elkövetkezendő 5 évben is használhassák ezt az épületrészt. A megállapodás az EKVI és az Egri Autista Alapítvány között kerülne megkötésre.

Ifj. Herman István

Kérdezi, hogy a fizetendő ÁFA összege mennyi lenne?

dr. Nagy-Holló Eszter Júlia

Időközben kiderült, hogy sem az EKVI sem az alapítvány tekintetében nem releváns, mert ÁFA mentesek. Ez a rész kikerül majd az előterjesztésből Közgyűlésre.

Ifj. Herman István

Ha jól érti az alapítvány megkapja térítésmentesen ezt az ingatlant és ha úgy dönt, hogy funkciót vált, nem kell hozzá az önkormányzat kontrollja. Jó ez az önkormányzatnak?

dr. Nagy-Holló Eszter Júlia

Az EKVI-vel fog szerződéses kapcsolatban állni. Az alapítvány tevékenységi köre az autisták ellátásának támogatása, így ez csak akkor következne be, ha a tevékenységi köre megváltozna.

Ifj. Herman István

A lehetősége a szerződésben benne van. Ez olyan feltétel, amely a felek megállapodásán múlik. Mivel az önkormányzat a fenntartó, ezért mondhatja azt, hogy kizárt a funkcióváltás.

Csathó Csaba

Kérdezi, hogy alanyi vagy tárgyi jogon ÁFA mentes?

dr. Nagy-Holló Eszter Júlia

Mindkettő alanyi jogon.

dr. Gál János

Mindig érdemes az APEH-val egyeztetni, ha nem egyértelmű az ÁFA kérdés. Véleménye szerint jogszabály alapján ez most ÁFA mentes.

dr. Nagy-Holló Eszter Júlia

Az önkormányzat, mint az EKVI tulajdonosa meghatározhatja, hogy legyen-e a megállapodásban kikötve funkcióváltás vagy sem.

Ifj. Herman István

Az önkormányzat egy nagyon fontos funkcióra ad ingatlant gyakorlatilag teljesen ingyen. Ez rendben is van, de amikor már ez nem így van, nem biztos, hogy támogatható.

Csathó Csaba

Mikor fog ez kiderülni?

Ifj. Herman István

A bizottság kikötheti, hogy csak akkor támogatja ezt a döntési javaslatot, ha az alapítvány a megfelelő határidőben bejelenti, ha a szerződésben rögzítettől eltérő funkciójú tevékenységet kíván végezni a bérleményben. Ehhez az intézményen kívül a bizottság hozzájárulása is szükséges.

Nagy István

A funkcióváltással kapcsolatban teljesen kizárja azt a lehetőséget, hogy más jellegű tevékenységhez is használja ezt az ingatlant az alapítvány. Érdemes lenne rögzíteni, hogy új tevékenység esetében megfelelő időben jelezze az önkormányzatnak. Szerinte az előterjesztés ebben a formában elfogadható.

Ifj. Herman István

Az ÁFA rendben van így. Nem tudja, hogy milyen kategóriába tartozik az épület, ami alapján kiszámításra kerül a bérleti díj. Kérdés, hogy megmaradjon az EKVI döntési jogköre, vagy pedig a bizottság vagy Közgyűlés döntsön?

Nagy István

A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság kompetens ilyen ügyekben dönteni bizonyos összeghatárig.

dr. Nagy-Holló Eszter Júlia

Lehet úgy megfogalmazni a használati megállapodást, hogy ez belekerüljön.

Csathó Csaba

Ki ért egyet azzal, hogy úgy módosuljon a határozati javaslat, hogy a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság hozzájárulása szükséges a funkcióváltáshoz? Kéri, hogy ezt a módosítást vezessék fel a használati megállapodásban.

További hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **5 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

396/2011. (X. 19.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja a „hozzájáruló nyilatkozat adásról az Egri Autista Alapítvány és az EKVI között kötendő szerződés megkötéséhez, helyiség kedvezményes használatba adása tárgyában” című előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését az alábbi *módosító javaslattal*:

A mellékletben szereplő használati megállapodás 1. pontjába bele kell foglalni, hogy amennyiben az Alapítvány a szerződésben rögzítettől eltérő funkciójú tevékenységet kíván végezni a bérleményben, úgy azt megfelelő határidőben jelentse be, továbbá ne csak az intézmény, hanem a Bizottság hozzájárulását is szerezzék be a funkcióváltáshoz.

2./Előterjesztés képviselő borának megválasztására (KGB, KIB, KGY.)

Rázi Botond
alpolgármester

Előadó: Ballagó Zoltán
Irodavezető

Ballagó Zoltán

A korábbi gyakorlatnak megfelelően idén is megválasztásra kerül a képviselő testület bora. Az Egri Bikavér mellett az Egri Csillag is bekerül a megválasztható borok közé. A két Magisztrátus Bora az 1-3. helyezettek közül kerül ki.

Ifj. Herman István

Az egyik észrevétele a határozati javaslattal kapcsolatos „1-3. helyezett borok tulajdonosaival tárgyalást folytasson a palackozást illetően a legkedvezőbb ajánlatról.” Valószínű, hogy nem a palackozásról kell árajánlatot kérni, hanem magáról a borról. A Költségvetési és Gazdálkodási Bizottságot leginkább az érdekelné, hogy milyen keretösszeg van erre.

Ballagó Zoltán

A költségvetés tartalék előirányzataiból kerül finanszírozásra.

Ifj. Herman István

Nem lehet tudni, hogy konkrétan mennyi ez az összeg?

Ballagó Zoltán

Erről nincs információja.

Csathó Csaba

Mivel költségvetési bizottságról van szó, ezért kéri, hogy a jövőben konkrét összegekkel kerüljenek az előterjesztések a bizottság elé.

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **5 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

397/2011. (X. 19.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja a „képviseelő borának megválasztására” című előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

3./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése rendelet-tervezete a helyi kitüntetések, díjak, elismerő címek alapításáról és adományozásáról (KIB, HEB, PÜB, KGB, KGY)(**egy fordulóban tárgyalta**)

Dr. Kovács Luca
jegyző

Előadó: Dr. Szalóczy Ilona
főtanácsos

Dr. Szalóczy Ilona

A tegnapi Humán Erőforrás Bizottságon két téma merült fel. Az egyik javaslatot az előterjesztő befogadta, a másikat nem. Az előterjesztő nem fogadta be azt a javaslatot, hogy a nevelés-oktatás területén a kitüntetések adományozásánál legyen az is bírálati feltétel, hogy hány éve dolgozik abban a szakmában. Ez a „Pro Agria” szakmai díjat érinti a 4 §. 1-es pontját. Azt javasolták, hogy legalább 20 éve kiemelkedő vagy tartósan magas színvonalú munkát nyújtó egyén kapja. Az 5 §-nál szintén 20 évet javasolt a bizottság. Az előterjesztő ezzel azért nem értett egyet, mert nem az a fontos, hogy meddig, hanem hogyan végzi ezt a tevékenységet.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **3 igen 2 tartózkodó szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

398/2011. (X.19.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja a „helyi kitüntetések, díjak, elismerő címek alapításáról és adományozásáról” szóló rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

4./Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../2011. (X.28.) önkormányzati rendelete az idegenforgalmi adóról szóló 61/2009. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról (KGB, PÜB, KIB,Kgy.)(**egy fordulóban tárgyalta**)

Dr. Kovács Luca
jegyző

Előadó: Korsós László
irodavezető

Korsós László

A nyilvántartási rendszert szeretnék pontosítani. A beszedett idegenforgalmi adó és a hozzáigényelhető normatív támogatás összege emelkedni fog. Jellemzően a kisebb szálláshelyeken van kvázi nagyobb mértékben adó eltitkolás. Ezzel a rendszerrel ezt meg lehet fogni.

Bátori István

Kérdezi, hogy az ellenőrzések darabszáma fog-e nőni a bevezetés után?

Korsós László

Folyamatosan voltak adóellenőrzések. A helyszíni ellenőrzés során körülbelül 1 millió 500 ezer forint összegű mulasztási bírságot szabtak ki csak azért, mert a vendégek nem voltak beregisztrálva a rendszerbe. Próbálnak egy olyan rendszert kiépíteni, ahol ez jobban követhető. Az online szállásfoglalások (szálláshely.hu) rendszeréből - az ombudsmannal egyeztetve - sikerült olyan információs adatokat kapni, ami később majd alapot szolgál arra, hogy azoknál a vállalkozásoknál, ahol nincs vagy minimális a havi bevallott adóösszege, utólag is meg tudják állapítani az adó mértékét.

Csathó Csaba

Jónak tartja az Eger Magánszálláshelyeinek Egyesülete Elnökének a véleményét, aki azt javasolta, hogy az 1-es számú melléklet címsora 3 nyelven szerepeljen minden oldalon.

Korsós László

A szakrendszerben az elektronikus anyagnál már így szerepel. A magyar, angol, német mellett készül egy lengyel nyelvű is.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **5 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

400/2011. (X. 19.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja „az idegenforgalmi adóról szóló 61/2009. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

5/Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének.../2011. (..) **Dr. Kovács Luca**
önkormányzati rendelete a vásárokról és piacokról szóló *jegyző*
33/2004.(XI.26.) önkormányzati rendelet módosításáról. (KGB, PÜB,
UKB, KIB, KGY.) **(egy fordulóban tárgyal)**

Előadó: *Dr. Szombathy Miklósné*

irodavezető

Cserged Csaba

urbanisztikai ügyintéző

Meghívott: *Várkonyi György Olivér vezérigazgató*

Korsós Lajosné vagyongazdálkodási osztályvezető

EVAT Zrt. Eger, Zalár u. 1-3.

Cserged Csaba

A rendelet módosítását az indokolja, hogy a régiség vásárnak egy új, lehetőleg végleges helyet találjanak. Menet közben derült ki, hogy egy korábbi kormányrendelet módosításból adódóan az egész rendeletet át kell tekinteni. Az Urbanisztikai és Környezetvédelmi Bizottság tárgyalta az előterjesztést és különböző észrevételekkel támogatta Közgyűlés elé terjesztését. A kormányrendelet szigorúan meghatározza azokat a feltételeket, aminek alapján lehet régiség piacot működtetni. A szervezőknek fel kell tüntetni táblán, hogy mint üzemeltető

mennyi díjat szed a kereskedőtől. Az önkormányzat ebből a díjból szeretne kapni kereskedőnként a 10 m² alatti területen árusítóktól 1.000 forintot, a 10 m² feletti terület használatáért 1.500 forintot. Ez bruttó összeg, de szerencsésebb lenne nettó összeget írni és a mindenkori törvényes ÁFA összeget. A probléma abból adódik, ha a rendeletet elolvasva azt hiszi a kereskedő, hogy neki csak 1.000 vagy 1.500 forintot kell fizetni, de mivel az üzemeltető határozza meg a díjat, ez a helyszínen akár 3.000 forint is lehet.

Ezért egyértelműen kell megfogalmazni, hogy az üzemeltető által megszabott díjból konkrétan mennyit szeretne kapni az önkormányzat.

Tóth István

A normál – zöldség- gyümölcs – piaccal kapcsolatban kérdezi, hogy ott kell-e fizetni helypénzt.

Javasolja, hogy konkrétan szerepeljen a rendeletben, hogy mennyit kell a fenntartónak és az üzemeltetőnek fizetni, mert nem egyértelmű.

Ifj. Herman István

A térképen van egy besatírozott, félköríves terület, – buszmegálló alatti terület - amelyet régiségvásárra használtak. Ez a terület most kikerül a rendeletből?

Cserged Csaba

Az önkormányzat csak a saját területeit tudja kijelölni. Ez a félköríves terület az Agria Volán területe, ehhez külön megállapodás szükséges. A rendelet-tervezetben ezt olyan szinten jelölték, hogy csak azokat a területeket vehetik igénybe, amelyeket az önkormányzat kijelölt és megállapodással rendelkezik.

Ifj. Herman István

Tehát, ha valaki ezeken a területeken bármilyen tevékenységet folytat, az után fizetni kell majd helypénzt? Gyakran jár a régiségvásárra és azt tapasztalta, hogy a lufi árustól a kürtőskalács árusig minden rátelepült már. Mindenkitől kell szedni helypénzt?

Cserged Csaba

Ezért épült be egy 2. számú melléklet a rendeletbe, ami felsorolja, hogy mi tartozik a régiség kategóriába. Kizárólag ezeket a tárgyakat lehet majd árusítani, vagyis el kell kerülni, hogy bolhapiaccá váljon. Ez a melléklet még módosulhat Közgyűlésig.

Tóth István

Nem tudja, hogy milyen megállapodás van az üzemeltető és az önkormányzat között. Azt, hogy milyen árusítás folyjon ott, az üzemeltetőnek kellene eldönteni, hiszen ő adja a jegyet a hely elfoglalásához.

Cserged Csaba

Elsősorban a kormányrendelet a mérvadó, ami önmagában határozza meg azokat a feltételeket, amit az üzemeltetőnek teljesíteni kell. Ezt egészíti ki, szigorítja vagy módosítja az önkormányzat rendelete. A kormányrendelet szerint tételesen fel lesz sorolva, hogy mi a fenntartó és az üzemeltető feladata. Van még egy szerződés, az EVAT, mint fenntartó és a szervezők között, ami a technikai kérdéseket is taglalja. Jelenleg is van a Szűnyog közti régiségvásárra, amit módosítani is lehet.

Tóth István

Érdekes kérdés az is, hogy mi tartozik a régiség közé.

Csathó Csaba

További kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **5 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

399/2011. (X. 19.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja „a vásárokról és piacokról szóló 33/2004.(XI.26.) önkormányzati rendelet módosításáról” szóló rendelet-tervezet Közgyűlés elé terjesztését.

6./ Előterjesztés nem lakás célú helyiségek liciten történő hasznosítására **Dr. Kovács Luca** (KGB.) *jegyző*

Előadó: Korsós Lajosné *vagyonkezelő divízióvezető*
EVAT Zrt. 3300 Eger, Zalár u. 1-3.

Meghívott: Várkonyi György Olivér *vezérigazgató*
EVAT Zrt. 3300 Eger, Zalár u. 1-3.

Korsós Lajosné

Az Egri út 5. szám alatti gyógyszerár sokszor került licites meghirdetésre. Szeptember 1-jén lejárt az előző bérlőnek a bérleti szerződése, azóta használati díjat fizet. Hivatali egyeztetés után módosították a kiírási feltételeket, csökkentették a bérleti díjat tekintettel arra, hogy mindenképp gondoskodni kell a felnémeti városrész ellátásáról. Ebben az épületben működnek az orvosi rendelők is.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **5 igen egyhangú szavazattal** *saját hatáskörben* hozta meg az alábbi döntést.

401/2011. (X. 19.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** a „nem lakás célú helyiségek liciten történő hasznosítására” című előterjesztésről *saját hatáskörben* hozta meg az alábbi döntést:

Egyetért az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú helyiségek nyílt licites eljárással történő bérbeadásával a következő pályázati felhívás közzétételével:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata meghirdeti az Önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás célú helyiségek nyílt licites bérleti hasznosítását az Önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 5/2008. (II.01.) sz. rendelet 17. §-ában foglaltak alapján az alábbiak szerint:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának megbízása alapján az

EVAT Zrt. 2011. október 27-én, 9⁰⁰ órakor

**nyílt licites eljárás során bérbe adja az
Önkormányzati tulajdonban lévő helyiségeket.**

(összegek Ft-ban értendők)

Cím	Hrsz.	Funkció	Alapterület m2	Forgalmi érték (nettó ár)	Induló éves bérleti díj (nettó ár)	Pályázati biztosíték (nettó ár)
Dobó u. 22	5476/A-3	üzlet	43	7.289.000,-	874.680,-	218.670,-
Egri u. 5.	816	gyógyszertár	118	12.000.000,-	960.000,-	240.000,-

A gyógyszertári funkció nem módosítható, a gyógyszertárat előre egyeztetett időpontban lehet megtekinteni.

Közzététel módja: Heves Megyei Hírlap, Városi Újság, Városi Televízió képújság, az ingatlanon kihelyezett egységes tájékoztató táblán, az Önkormányzat hivatalos hirdetőtáblája, Eger város honlapján, www.evatzrt.hu honlapon

Licites eljárás helye: Eger, Zalár J. u. 1-3.sz EVAT Zrt. Tanácsterem (tetőtér).

A bérleti jogviszony időtartama: szerződéskötés napjától számított 10 év.

Eredményhirdetés helye és ideje: a licit eredménye azonnal kihirdetésre kerül.

Szerződéskötés: az eredményhirdetéstől számított 8 munkanap.

Induló éves bérleti díj minden évben a KSH által közzétett a fogyasztói árindex 100%-val emelkedik. Első emelésre 2012. májusában kerül sor.

A bérleti jogviszony időtartama : 10 év határozott időtartam.

A licitlépcső: 10.000,- Ft.

A pályázati biztosítékot a licites eljárást megelőző napon 16.00 óráig kell befizetni az EVAT Zrt. Kereskedelmi és Hitelbanknál vezetett 10403507-35011950 számú számlájára. A pályázati biztosíték befizetése az induló nettó bérleti díjon történő ajánlattételnek minősül. A pályázati biztosíték nyertesség esetén beszámításra kerül a bérleti díjba, oly módon, hogy 3 havi bérleti díjnak megfelelő összegre kell kiegészíteni, ami óvadékként a kezelőnél marad. A helyiség leadása esetén az óvadék teljes mértékben visszajár, amennyiben hátraléka a bérlőnek nincs.

Az üzlet a licites eljárás előtt megtekinthető a hirdetményben megjelölt időpontokban.

Az Önkormányzat fenntartja azon jogát, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult a licit soron következő helyezettjével szerződést kötni. A pályázati biztosíték befizetése egyúttal az induló bruttó bérleti díjra történő ajánlattételnek minősül.

Az ajánlatok bírálati szempontja:

- A legmagasabb összegű ellenszolgáltatás

Ajánlati kötöttség: a szerződéskötés napjáig fennáll. Amennyiben a szerződéskötésre a nyertes pályázó érdekkörébe tartozó okból ezen idő alatt nem kerül aláírásra úgy a pályázati biztosíték a kiírótól illeti meg.

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:

- Az ajánlattevő a licit megkezdését követően a licitálástól visszalép
- Az ajánlattevő az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatát visszavonja,
- A szerződésnek a felhívásban megjelölt időn belüli megkötése neki felróható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

A licites eljáráson résztvevő köteles bemutatni:

- 30 napnál nem régebbi keltezésű, cégbíróság által kiadott cégkivonat eredeti vagy közjegyző által hitelesített másolati példányát, egyéni vállalkozó esetében a vállalkozói igazolvány Okmányiroda által hitelesített másolati példányát, magánszemély estében pedig a személyazonosság igazolására szolgáló dokumentum másolatát. Amennyiben a cégkivonat szerint az ajánlattevő és/vagy az alvállalkozó cégügyben el nem bírált módosítás van folyamatban, akkor a vonatkozó változásbejegyzési kérelem másolati példánya is csatolandó
- Cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának hitelesített másolati példányát. Ha a közjegyzésre jogosult és az ajánlatot aláíró személye különböző, akkor csatolandó a kötelezettségvállalásra feljogosító, a meghatalmazott aláírását is tartalmazó, eredeti, cégszerűen aláírt meghatalmazás és a meghatalmazást cégszerűen aláírók aláírási címpéldányának hitelesített másolata.
- Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata és az EVAT Zrt felé nincs bérleti díj és adók módjára behajtható tartozása.

A licites eljárással kapcsolatban érdeklődni lehet az EVAT Zrt-nél az 511-735 telefonszámon.

Felelős: EVAT Zrt.
Határidő: 2011. november 30.

7./ Előterjesztés önkormányzati tulajdonban levő nem lakás célú helyiség és magántulajdonban levő lakásingatlan cseréjére (KGB, PÜB, KGY.) *Dr. Kovács Luca jegyző*

Előadó: *Korsós Lajosné vagyongazdálkodási osztályvezető*
EVAT Zrt. 3300 Eger, Zalár u. 1-3.

Meghívott: *Várkonyi György Olivér vezérigazgató*
EVAT Zrt. 3300 Eger, Zalár u. 1-3.

Korsós Lajosné

Az önkormányzat tulajdonában van a Dobó utca 26. szám alatti ingatlanban egy üzlethelyiség, ami több mint egy éve üresen áll. Többször hirdették licites eljárásra, mindig sok érdeklődő volt, de a licitre már nem mentek el. Licit előtt lehetőség van arra, hogy megtekintsék a helyiséget. Igen rossz műszaki állapotú, dohos helyiségről van szó, az előző bérlő is ezért adta vissza. A többszöri felújítás ellenére is vizes, dohos az épület. Nem megoldott a várból lefolyó esővíz elvezetése, ez sajnos a szomszédos ingatlanokat is érinti. Az épületben két magántulajdonban lévő lakás is van. A lakók többször kezdeményezték, hogy az önkormányzattal közösen oldják meg az épületnek ezt a problémáját. Az önkormányzati tulajdon a földszinten van, sajnos ez az épületrész van legjobban sújtva. A felújítási költség az ingatlanon belül az önkormányzatot terhelné, de a szűkös költségvetési keret ezt nem teszi lehetővé. Ezért örömmel fogadták azt a kezdeményezést, hogy a Pálinkás Sándorné elcserélné a tulajdonát erre a Dobó utca 26. szám alatti ingatlanra vállalva a felújítás költségeit is.

Ezzel az önkormányzat ki tudna vonulni ebből az épületből és a csere által egy jól felszerelt, 5 éve teljes körűen felújított ingatlanhoz jutna.

Ifj. Herman István

Az új lakó át is fogja minősíteni lakóingatlanra.

Korsós Lajosné

Tájékoztatták az új lakót arról, hogy a funkcióváltáshoz szükséges a két tulajdonos hozzájárulása.

Csathó Csaba

Tehát a cserére fizeti a különbözetet az 1 millió forintot? Kérdezi, hogy a Hibay Károly utcai ingatlan valóban ér 10 millió forintot?

Korsós Lajosné

Sarki épület, a lakás teljes egészében a kis Dobó térre néz.

Csathó Csaba

Kérdezi az Irodavezető Asszonyt, hogy miért hasznos ez a költségvetés szempontjából?

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Egyrészt bevétele lesz az Önkormányzatnak, másrészt nem lesz fölösleges kiadás.

Korsós Lajosné

Azért nem tartozik az ÁFA körbe, mert az önkormányzat az ingatlan elidegenítésnél nem jelentkezett be, tehát nem alanya az ÁFA-nak.

Csathó Csaba

Szerencsés lenne legközelebb az előterjesztésben egyértelműsíteni, hogy ÁFA-s vagy nem ÁFA-s az összeg.

Korsós Lajosné

A Közgyűlésre pótolják.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **5 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

402/2011. (X. 19.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja az „önkormányzati tulajdonban levő nem lakás célú helyiség és magántulajdonban levő lakásingatlan cseréjére” című előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését azzal a kiegészítéssel, hogy a 2. számú határozati javaslatban egyértelműen kerüljön meghatározásra, hogy bruttó vagy nettó összegről van szó.

8./Előterjesztés bérleti jog visszafizetés ellenértékének biztosítására Eger, **Dr. Kovács Luca**
Dobó u. 22.sz. (egri 5476/A-3 hrsz.) (KGB, PÜB, KGY) *jegyző*

Előadó: Korsós Lajosné *vagyonkezelő divízióvezető*
EVAT Zrt. 3300 Eger, Zalár u. 1-3.

Meghívott: Várkonyi GyörgyOlivér *vezérigazgató*
EVAT Zrt. 3300 Eger, Zalár u. 1-3.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **5 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

403/2011. (X. 19.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja a „bérleti jog visszafizetés ellenértékének biztosítására Eger, Dobó u. 22.sz. (egri 5476/A-3 hrsz.)” előterjesztés alábbi határozati javaslatának Közgyűlés elé terjesztését.

Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése hozzájárul az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló 5/2008.(II. 01.) számú rendelet 19.§.(9) bekezdése alapján a bérleti jog lejárat előtti közös megegyezéssel történő megszüntetéséhez és a bérleti jog hátralévő részének az alábbi Bérlet részére történő visszafizetéséhez a 2011. évi költségvetés II. fejezet 125-ös címszám terhére:

1. ZEN NATURÁL Kft. Eger, Honfoglalás u. 1., (üzlethelyiség: Eger, Dobó u. 22.sz.) részére 1.714.650,-Ft+ÁFA, azzal, hogy amennyiben a leadás, illetve újbóli bérbeadás kapcsán az Önkormányzat részéről a bérleti joggal kapcsolatos kár megállapításra kerül a vagyonrendelet (19.§.(9) b. bekezdés), a megállapított kár értékkel a kifizetendő összeg csökkentendő.

Felelős: Juhászné dr. Krecz Erzsébet
Gazdasági irodavezető
EVAT Zrt.

Határidő: 2011. december 31.

9./Előterjesztés az Életfa Környezetvédő Szövetséggel kötött működtetési szerződés meghosszabbítására (KGB, PÜB, Kgy.) **Dr. Kovács Luca**
jegyző

Előadó: dr. Hörcsik Klára
Előterjesztés-készítő

dr. Hörcsik Klára

A pályázat előkészítésével felmerülő költséget előlegezi meg az önkormányzat és e miatt lemond a következő két év működési célú támogatásáról, vagyis a 3 millió forintról a 2,5 millió forint ellenében.

Csathó Csaba

Szeretné, ha az előterjesztésben az is szerepelne, hogy a 2,5 millió forint fejlesztési célú támogatás mit hoz az Életfa részére.

dr. Hörcsik Klára

Sikeres pályázatkor a bérbe adott ingatlan teljes körű felújítását jelentené.

Csathó Csaba

Mennyi az elnyerhető pályázati összeg?

dr. Hörcsik Klára

5 és 50 millió forint közötti összeget nyerhetnek a pályázaton.

Csathó Csaba

Szerencsés lenne, ha benne lenne az előterjesztésben, hogy mire áldoz az önkormányzat ennyit, milyen hozadéka lenne az 50 milliónak.

dr. Hörcsik Klára

Teljes körű felújítását jelentené a 280 m²-es ingatlanak.

Csathó Csaba

Tehát 50 millió forintot lehet nyerni.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **5 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

404/2011. (X. 19.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja az „Életfa Környezetvédő Szövetséggel kötött működtetési szerződés meghosszabbítására” című előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését kiegészítve a pályázaton igényelhető támogatás összegével.

10./Előterjesztés a 2011. évi intézményi átszervezésekkel összefüggő **Habis László**
előirányzatok rendezéséről (KGB., PÜB., HEB., Kgy.) *polgármester*

Előadó: Juhászné dr. Krecz Erzsébet
irodavezető

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Az iskolai átszervezésekhez kapcsolódóan nincs szükség előirányzat módosításra, mert év végéig rendezve van. A két önkormányzattal következő év április 30-ig kell elszámolni annak ismeretében, hogy mennyi lesz a tényleges normatívával való elszámolás. Az óvodák esetében a három intézmény tagóvodájából kerül előirányzat átcsoportosításra.

A Humán Erőforrás Bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **5 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

405/2011. (X. 19.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja a „2011. évi intézményi átszervezésekkel összefüggő előirányzatok rendezéséről” című előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

11./Javaslat önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására **Habis László**
(KGB., PÜB., HEB., Kgy.) *polgármester*

Előadó: Juhászné dr. Krecz Erzsébet
irodavezető

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

A Humán Erőforrás Bizottság egyhangúlag támogatta a határozati javaslatban foglaltakat.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **5 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

406/2011. (X. 19.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** támogatja az „önkormányzati intézmények előirányzatainak módosítására” című javaslat Közgyűlés elé terjesztését.

12./Előterjesztés a déli iparterületen található 9847 hrsz-ú ingatlan **Habis László**
kármentesítésének második forduló pályázatáról (UKB, KGB, Kgy) *polgármester*

Előadó: Dér Ferenc
irodavezető

Tóth István

Az előzményekkel kapcsolatosan kérdése, hogy az Ipari Park kinek a tulajdona?

Tóth Ferenc

Ez a konkrét terület a Bosch Kft. tulajdona.

Tóth István

Ezt a városnak kell kármentesíteni?

Tóth Ferenc

Igen, mert az önkormányzat adta el a területet.

Tóth István

Nem lehetett olyan szerződést kötni, hogy a terület haszna, kára a vevőé.

Tóth Ferenc

A Bosch Kft. csak úgy kötött szerződést, hogy ha az önkormányzat felelősséget vállal arra, hogy ha bármilyen kára van a területen, akkor az önkormányzat mentesíti. Minden nyugati cég, aki abban az időben jött Magyarországra hasonló kitételrel kötötte a szerződést.

Tóth István

Mikor történt a szerződéskötés?

Tóth Ferenc

2003-ban.

Tóth István

Ez elég nagy kötelezettség vállalás az önkormányzat részéről, mert ha még sem történik meg a kármentesítés, vagy nem lesz sikeres, nem biztos, hogy visszakapja a pénzt.

Tóth Ferenc

Az ilyen típusú projektek azért vannak két részre bontva, mert az előkészítő szakasz is felügyelettel történik egyrészt a minisztérium részéről, másrészt a hatóságok részéről. Tehát minden kis lépést ellenőriznek, és csak az ő jóváhagyásuk után lehet a következő lépést megtenni.

A projektek a megvalósítás szakaszában körülbelül milliárdos értékeket érnek el, ezért az előkészítés úgy történik, hogy minden szakmai zsűrin átmegy az előkészítő anyag. Van egy monitoring terv, egy műszaki vonatkozású terv és egy engedélyezési terv.

Tóth István

Az előterjesztés végén megfogalmazásra került, hogy amennyiben nem teljesülnek ezek a határértékek, olyan is előfordulhat, hogy visszavonják a támogatást.

Tóth Ferenc

Az EU-s projektek esetében mindenhol van egy bizonyos havária szituációra egy előírás. Valószínű, hogy csak egy-két komponens nem teljesül és lehet határidő hosszabbítást is kérni. A hatóság érdeke is az, hogy a terület megtisztuljon. Mindenképpen szerették volna a Közgyűlést is tájékoztatni.

Tóth István

Utófinanszírozású a projekt?

Tóth Ferenc

Lényegében az önkormányzaton csak a papírok futnak keresztül, a pénzüsségeket a fejlesztési igazgatóság utalja direktben a vállalkozónak számla ellenében. Az önkormányzat egy forintot sem tesz bele, csak az átutalás megtörténtéről kap értesítést.

Dér Ferenc

A pályázat szempontjából nagyon fontos volt, hogy a szennyezés elkövetésének időpontja és az elkövető személye ismeretlen és kétséget kizárva nem a tulajdonos. Ezért lehetett pályázni és csak az önkormányzat kaphat ilyen intenzitású támogatást. Amennyiben az új tulajdonost terhelné a kármentesítés és annak a felét neki kellene fizetni, már el is értéktelenedne a terület. A Bosch is azért kötötte ki feltételként a telek eladásáról szóló szerződésben, mert a terület értéke és a kármentesítés összege nincs kompetenciában egymással.

A szennyező nem az önkormányzat volt, de a tulajdonosi felelősség miatt a kötelezettje az önkormányzat és ezért kaphatja a 100 %-os támogatást.

Tóth István

2003-ban adták el a területet a Bosch-nak közvetlenül?

Tóth Ferenc

A teljes ingatlant a Bosch-nak adta el, de csak a déli részét építette be. A hatóságtól történő építési engedély beszerzésekor derült ki, hogy a területen szennyezés van. A cég bővíteni szeretne, aminek feltétele, hogy tiszta legyen a terület, mert addig nem kap építési engedélyt.

Nagy István

Költségvetési bizottsági tagként pénzügyi szempontból kell nézni a dolgot. Egyrészt az önkormányzatnak árbevétele van az értékesítésből. Ugyanakkor felmerült egy költség is, ami ebből következik. A monitoring tevékenységet nem fizeti a pályázat. Mennyibe került a telekértékesítés?

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Úgy emlékszik, hogy 150 millió forint volt a bevétel. Az önkormányzat nem kötött akkor rossz szerződést, jó ingatlan értékesítési bevétel volt. A pontos összeget meg tudják nézni a könyvekben.

Nagy István

A nagyságrend érdekl.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

A Közgylésig az összeg/m²-t megnézik.

Dér Ferenc

5 évre vonatkozik az önkormányzat munkája. Egy 1 milliárdos munkáról van szó, amit Egerben fognak elvégezni és azon kívül, hogy megszabadul ez a terület a szennyezéstől, azt is jelenti, hogy az a vállalkozó, aki ezt a munkát fogja végezni iparüzési adó alanya is lesz a városnak. Mindenképpen hasznos lesz, ha realizálódik a 20 millió forint a város számláján.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **5 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

407/2011. (X. 19.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja a „déli iparterületen található 9847 hrsz-ú ingatlan kármentesítésének második forduló pályázatáról” szóló előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

13./Előterjesztés az URBACT program SURE projekt keretében történő kötelezettségvállalásról (KGB, KGY.)

Habis László
polgármester

Előadó: Rátkai Attila
irodavezető

Rátkai Attila

Ez egy közvetlen brüsszeli finanszírozású program, amelynél az is feladat volt, hogy szóróanyagot készítsenek. Kiosztásra került a bizottsági tagok részére, amely tartalmazza a résztvevő országokat és a program pontos célját, stb...Az előterjesztésre azért volt szükség,

mert egy 2010-ben hozott önkormányzati rendeletben a projekt 2012. évre meghatározott költsége módosul az árfolyamváltozás miatt.

Csathó Csaba

Mikor van vége a programnak?

Rátkai Attila

2012 közepén kell az úgynevezett helyi akcióterületi tervet véglegesíteni és az elszámolásokkal 2012. év végére kell elkészülni.

Csathó Csaba

Ebben lehet utcai felújítás?

Rátkai Attila

Ez a projekt elsősorban a tanulást finanszírozza, nem a közvetlen infrastrukturális beruházást. Az önkormányzat azért vesz részt ebben a programban, hogy a szociális város rehabilitációnak meg legyen az alapja. A szociális városrehabilitáció lehet az a forrás, ahol a közmű rekonstrukció finanszírozható. A pályázati kiírási lehetőségek még változhatnak, erről nincs végleges információ.

Ifj. Herman István

Ez azt jelenti, hogy nem lesz közvetlen haszna a tanulásnak?

Rátkai Attila

A tanulásnak mindig van haszna, úgy is, ha azt nem a szociális város rehabilitációra tudják felhasználni. Ilyen például a Belgiumban látott „pop-up shop”-ok, amelyek egy új típusú üzlet bérbeadási megoldást kínálhat a kihasználatlan boltok hasznosítására az Önkormányzatok részére.

Ifj. Herman István

Készül erről összefoglaló jelentés?

Rátkai Attila

Természetesen.

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **5 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

408/2011. (X 19.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja az „URBACT program SURE projekt keretében történő kötelezettségvállalásról” szóló előterjesztés Közgyűlés elé terjesztését.

15./Tájékoztató a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság, valamint a Polgármester 2011. III. negyedévben saját hatáskörben hozott döntéseiről (KGB, KGY.)

Habis László
polgármester
Csathó Csaba
tanácsnok

Előadó: Szűcs Tamás
vagyongazdálkodási csoportvezető

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **5 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

409/2011. (X. 19.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja a „Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság, valamint a Polgármester 2011. III. negyedévben saját hatáskörben hozott döntéseiről” szülő tájékoztató Közgyűlés elé terjesztését.

14./Javaslat az „Állatokat Védjük Együtt Alapítvány” részére nyújtandó 300 e Ft működési célú támogatásra. (KGB, KGY.)

Sós István
alpolgármester

Előadó: Koczka József
civil referens

Csathó Csaba

Kérdés, hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **5 igen egyhangú szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

410/2011. (X. 19.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** javasolja az „Állatokat Védjük Együtt Alapítvány” részére nyújtandó 300 e Ft működési célú támogatásra” című javaslat Közgyűlés elé terjesztését.

1. sz. sürgősségi indítvány

Előterjesztés Klíma és energiaügyi divízió létrehozása a Városgondozás Eger Kft.-ben

Előterjesztő: Sós István alpolgármester

Csathó Csaba

Az anyagot későn kapta meg a bizottság ezért, kéri szavazzanak a sürgősségi indítvány befogadásáról. A bizottság **4 igen és 1 tartózkodó szavazattal** elfogadta, hogy tárgyalják a sürgősségi indítványt.

Sós István

Szakmai dolgok helyett elmondja azokat a körülményeket, ami miatt az anyagot el kellett készíteni. A város szeretne a magyarországi megújuló energiahasznosítási projektekből nagyobb szeletet kivenni.

Ennek érdekében felvették a magyar és külföldi (japán és német) szervezetekkel a kapcsolatot. A német-magyar együttműködés feltétele, hogy gazdálkodó szervezeti keretek között történjen a megújuló energia ügyek vitele. Körülbelül 3-4 alternatívát vizsgáltak meg.

Először új önkormányzati cég létrehozásában gondoltak. Ezt azért vetették el, mert a cég létrehozása sok időt és pénzt venne igénybe.

Megvizsgálták annak a lehetőségét is, ha a Városgondozás Eger Kft. hozna létre egy leányvállalatot. Ez azért nem lenne szerencsés, mert akkor minden önkormányzati projekt indításakor közbeszerzési eljárást kellene indítani. Ez azt jelentené, hogy ugyanolyan eséllyel pályázhatnának más cégek is, így az önkormányzat elesne azoktól a lehetőségektől, amit meg szeretne valósítani.

A harmadik lehetőségként felmerült, hogy az Egri Városfejlesztési Kft. keretein belül működjön, de ez a fajta tevékenység idegen a kft. profiljától.

Végül ezt a feladatot úgy oldanák meg, hogy a Városgondozás Eger Kft. keretei között létesítenének egy új divíziót. Az ügyvezető igazgatóval már egyeztettek. A divízió létrehozásához szükséges anyagi feltételrendszert ebben az esetben tudnák a legkönnyebben megteremteni.

Ebben az évben beindítanák a divíziót, a forrásokat a határozati javaslatban megfogalmazott keretek között oldanák meg. A divízióvezető személyéről kell dönteni, az átadandó források nagyságáról. A Közgyűlés időpontjáig ezek összege meghatározásra kerülne. Igazából 1 fő béérének a meghatározásáról van szó, tehát nem jelent olyan terhet az önkormányzat számára, amit ne tudna megoldani ebben az évben. 2012-re vonatkozóan a Városgondozás Eger Kft. üzleti tervében a divízió már önállóan fog szerepelni, mint bevételi és költségtervező.

Nagy István

Azért nem szavazta meg a bizottsági tárgyalását az előterjesztésnek, mert nincs miről dönteni. Az 1-es határozati javaslat: „elfogadja a 3. számú melléklet szerint a Városgondozás Eger Kft. alapító okiratának módosítását” – nincs csatolva a melléklet.

A 2-es számú határozati javaslatban „a 4. számú melléklet szerint felhatalmazza az ügyvezetőt, annak aláírására” – nincs csatolva a melléklet.

A 3-as számú határozati javaslatban „az 5. számú melléklet szerint az önkormányzat és a Városgondozás Eger Kft. között kötendő fejlesztési megbízási szerződés aláírására felhatalmazza polgármestert” – nincs csatolva a melléklet.

A 4-es számú határozati javaslatban „a Közgyűlés a projekt menedzseri feladatok ellátásához megbízási díjat biztosít a Városgondozás Eger Kft. részére, melynek összege.....Ft. +áfa

Hiányoznak a mellékletek és az utolsóban nem szerepel az összeg. Véleménye szerint erről nem lehet így dönteni, mert nem tudja a bizottság, hogy mihez adja a hozzájárulását.

Sós István

Tisztában van azzal, hogy a felsorolt dokumentumok nem állnak rendelkezésre. A Közgyűlésre el fognak készülni, ezért kéri a bizottságtól, hogy tegye lehetővé, hogy rendkívüli bizottsági ülésen tárgyalják meg újra az előterjesztést.

Fontos lenne, hogy ne essenek el azoktól az anyagi forrásoktól, ami feltétele a német együttműködési megállapodásnak. Kéri a bizottságot, hogy abban foglaljon állást, hogy az általa elmondott szervezeti keretek között jöjjön létre ennek a tevékenységnek a lefolytatása és hogy rendkívüli bizottsági ülésen döntsön a mellékletek és a számok ismeretében.

Csathó Csaba

Rendben, de azzal a kikötéssel, hogy kapják meg időben az anyagot, ne kiosztásos legyen.

Sós István

Tekintettel a bizottság részéről felmerülő jogos igényre, kéri az anyag elkészítőjét, hogy péntekre készüljenek el a mellékletek, hogy el tudják postázni.

Nagy István

Véleménye szerint abban dönthet a bizottság, hogy a Városgondozás Eger Kft. keretein belül történjen a projekt megvalósítása.

Csathó Csaba

További hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak a javasolt szervezeti formáról és arról, hogy rendkívüli bizottsági ülésen tárgyalják az anyagot. A bizottság **5 igen szavazattal** hozta meg az alábbi döntést.

411/2011. (X.19.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** a „Klíma és energiaügyi divízió létrehozása a Városgondozás Eger Kft.-ben” című előterjesztésről az alábbi döntést hozta:

Egyetért azzal a szervezeti formával, hogy a Városgondozás Eger Kft. szervezeti keretein belül - a város klíma és energetikai fejlesztéseinek ellátásához - divíziót hozzon létre.

2011. október 27-én Rendkívüli Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsági ülésen dönt az előterjesztés mellékleteinek ismeretében.

Csathó Csaba

Megköszöni a konstruktív részvételt. Az ülést bezárja.

Kmf.

Eger, 2011. október 19.

Csathó Csaba
tanácsnok

Fábián Gáborné
jegyzőkönyvvezető