

Iktatószám: 11019-11/2011.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala I. sz. tanácskozó termében 2011. június 30-án a Rendkívüli Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság nyílt ülésén elhangzottokról.

**Jelen
vannak:
Bizottság
részéről:**

Csathó Csaba	elnök
Pál György	képviselő tag
Ifj. Herman István	szakértő külső tag
Bátori István	szakértő külső tag

**Hivatal
részéről:**

Sós István	alpolgármester
Rázi Botond	alpolgármester
Juhászné dr. Krecz Erzsébet	Gazdasági Iroda – irodavezető
Szűcs Tamás	Vagyongazdálkodási csoportvezető
Szegedi Aida	Vagyongazdálkodási Csoport – vagyongazdálkodási ügyintéző
Rátkai Attila	Építésügyi Iroda - főépítész
Janikné Szabó Annamária	Építésügyi Iroda – építész, városrendezési ügyintéző
Fábián Gáborné	jegyzőkönyvvezető

Hiányzik:

Tóth István	képviselő tag
-------------	---------------

Csathó Csaba

Köszönti a bizottsági ülésen megjelent alpolgármestert, a bizottság tagjait, a hivatal dolgozóit. A bizottság határozatképes, 4 fő jelen van, hiányzik Tóth István képviselő úr. Összesen 2 napirendi pont kerül tárgyalásra. Az első előterjesztés-kiegészítés a Bárány Uszoda felújítása kapcsán tervpályázat finanszírozásáról, a másik egy technikai módosítás, az elmúlt bizottsági ülésen hozott 323/2011. (VI.22.) számú KGB döntés módosítására.

Kéri szavazzanak a napirendi pontokról. A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal jóváhagyta a napirendet.

Előadó: Rátkai Attila
Irodavezető

Csathó Csaba

Megadja a szót Rátkai Attila főépítész úrnak.

Rátkai Attila

Tisztelt Bizottság! Sejteni lehetett, hogy a Bárány Uszoda nem egy hétköznapi beruházása lesz az Önkormányzatnak. Ezzel kapcsolatban már több egyeztetés történt. A jelenlegi előterjesztés a korábbival együtt kezelendő, ami a konkrét programot és az abban szereplő elhatározott tervezési munkákat is tartalmazza. A kiegészítés két dologra terjed ki, egyrészt a tervpályázat finanszírozására. Az elvárás az, hogy olyan elvi építési engedélyezési szintű anyag jöjjön létre a tervpályázat során, amiből a győztes tervező azonnal hozzáláthat a munkálatokhoz. Arra számítanak, hogy ez közvetlen pályázati melléklet lehet, ha megnyílik az a pályázati ablak, -amiről még nem tudják pontosan, hogy mit fog tartalmazni - felkészültek legyenek arra, hogy a szükséges dokumentációt be tudják nyújtani.

A pályázati felhívás valószínűleg nem fogja ilyen részletesen tartalmazni azt, hogy milyen díjakban gondolkodnak, illetve a keretösszeg maximálása a cél. Ez akkor kerül felhasználásra, ha a kellő számú pályázat érkezik be. A Bíráló Bizottság kompetenciája, hogy kiosztja-e a teljes összeget vagy sem. Ezért van az, hogy ebben a bizottságban megfelelő módon az Önkormányzat is képviseltetve van.

Igyekeztek meghatározni, hogy melyek lesznek azok a számlával is alátámasztható költségek és kiadások, amelyek szóba jöhetnek, ezeket a Gazdasági Irodával egyeztetették. A határozati javaslat forintosítva is tartalmazza ezeket az összegeket. A Bíráló Bizottság összetétele is változott az eredetihez képest, mert Sós István alpolgármester urat a tagok közé emelték. Ennek a döntő oka az, hogy a Bíráló Bizottságban kellő súllyal legyen az Önkormányzat szerepeltetve. A Termál Kft. ügyvezetője, Lugosi Dénes úr, mint üzemeltető szakértő maradt bent. Nem rendelkezik szavazati joggal, de a bírálatban részt vesz. Még egy változás van a póttag vonatkozásában, mert korábban a Heves Megyei Építészkamara elnöke, Bátor Csaba építész volt. Most Várkonyi György építész került be. Fontos kihangsúlyozni, hogy építész, mert fontos a törvényben előírt arány a zsűri tagok között. Várkonyi úr, az EVAT Zrt. ügyvezető igazgatójaként a Törzsházhoz tartozó Eger Termál Kft.-nek a felügyelő tagja. Alternatívaként szerepel, hogy pályázati szakértőnek kérték fel Nagy Róbert urat, aki az NFÜ ROP Irányító Hatóság Főigazgató-helyettese. A korábbi anyagban még azért nem szerepelt, mert utána kellett járni, hogy van-e összeférhetetlenség. Ezt azért tartanák hasznosnak, mert akkor közvetlen információ lenne arról, hogy az anyag milyen felszereltséggel tud majd egy esetleges pályázaton részt venni. A sportszakmai szakértő dr. Bárány Attila, a Vízilabda Klub ügyvezetője. Urbanisztikai Bizottsági ülésen felmerült, hogy ahhoz, hogy a pályázat sikeres legyen, rendkívül sok alapot kell adni a tervezőknek, pld. talajmechanikai szakvéleményt, felmérési terveket, statikai, hidrogeológiai szakvéleményt, stb. Ezekre a munkálatokra neves szakembereket kértek fel.

Sós István

Elmondja, hogy ő kezdeményezte, hogy tagja lehessen az említett Bíráló Bizottságnak. Akkor még nem tudta, hogy ez díjazással is jár. Arra alapozta ezt a kérést, hogy az Eger Termál Kft.

megalapításától kezdve nyolc éven keresztül igazgatója volt, így jól ismeri a céget. Szeretné a bizottsági tagságából származó bevételt felajánlani közcélra. Ez a Deák Ferenc úti Deák Ferenc mellszobornak a megvalósítása lenne még ebben az évben.

Pál György

Kérdezi, hogy a szakhatósági engedélyek beszerzése kinek a feladata, a pályázónak, vagy a Hivatalnak? Fontos lenne vízvédelmi és forrásvédelmi és egyéb szempontok miatt ezt tisztázni.

A Bíráló Bizottság díjazásával kapcsolatban elmondja, hogy nem tartja helyesnek, hogy az előterjesztésből derül ki, hogy polgármesternek, köztisztviselőknak adnak ezért plusz pénzt. Jogilag valószínűleg rendben. Az helyes magatartás, amit Alpolgármester úr mondott, csak az egész folyamat nem helyes, hogy kell egy bíráló bizottsági bérezés, aminél megfizetjük az szja-tól a TB-ig mindent, majd a nettóját felajánlják közcélra. Miért nem lehet azt a 300 ezer forintot költségvetési soron szerepeltetni, mint köztéri szoboralkotást? Azt megérti, hogy díjazást adnak akkor, ha a bíráló bizottsági tagok nem főállású alkalmazottjai, nem választott tisztségviselői az Önkormányzatnak. Behozni a Közgyűlésre egy olyan anyagot, ahol a polgármesternek 1,5 milliós forintos országgyűlési és városi fizetéséhez még hozzádobnak 360 ezer forintot. Dörzsölni kellene a kezét, hogy mekkora cikk lesz ez a HEOL-on, de nem szeretné, ha ebbe az irányba menne el a politizálás Egerben.

Rátkai Attila

Lehet, hogy ez a felvetés az ő hibája. Most nem a polgármester úr díjáról beszél, hanem az egyéb zsűrizők és szakértők díjáról. Szerette volna a látszatát is elkerülni annak, hogy különböző szakértőktől ingyen munkát várnak el azért, mert kötődnek egy feladathoz. A pályázati kiírást el kell küldeni felülvizsgálatra a Magyar Építész Kamarához. Hangsúlyozza, hogy a látszatát is el akarta kerülni annak, hogy a különféle szakértőktől ingyen vagy grátisz munkákat várnak el. Függetlenül attól, hogy ki milyen módon került a zsűri névsorába, - ami menetközben változott - az összesen nem módosítottak.

Ifj. Herman István

Ez bruttóként került meghatározásra vagy a nettó összeget jelenti?

Rátkai Attila

Bruttó.

Csathó Csaba

Kérdezi Juhászné dr. Krecz Erzsébet Irodavezető Asszonyt, hogy a Pál György képviselő úr felvetése lehetséges-e? Valóban átvezetésre kerülhet a költségvetési soron? Nem kell megfizetni az szja-t?

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Az a lényeg, hogy előbb le kell mondani róla és akkor nem kell számfejtteni.

Sós István

Kérdezi, hogy ha úgy mond le róla, hogy felajánlja az összeget a Városszépítő Egyesületnek és a Hivatal átutalja az egyesületnek, akkor nem kell fizetni?

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Először le kell mondani róla.

Sós István

Ha ez a megoldás, akkor lemondanak róla.

Ifj. Herman István

Ez egy jogtechnikai megoldás, ezt utána is meg lehetne beszélni.

Pál György

Nem lenne szerencsés, ha cikk jelenne meg erről.

Csathó Csaba

Kérdezi, hogy hány embert érint ez a kérdés?

Sós István

Kettőt.

Pál György

Nem adna Lugosi Dénes ügyvezetőnek sem, mert van fizetése, munkaköri kötelessége részt venni ilyen munkában.

Rátkai Attila

Nyilván ez egy hétvégi munkát jelent. Péntek, szombat vasárnap, de legalább egy, ha nem kettő.

Csathó Csaba

Úgy látja, hogy a felhalmozási részbe is tudnak tenni pénzt.

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Igen, mert ez lesz az elvi építési engedély.

Ifj. Herman István

Jogszabályilag ennek így kell lennie, ez alól nem tudnak kitérni. Kérdezi, hogy mi az útja annak, ha esetleg történnének ilyen lemondások?

Szűcs Tamás

Az adótörvények szerint kell eljárni, tehát a szerződés vagy megbízás megkötése előtt kell lemondani arról, ha valaki nem kéri a pénzt. Ebben az esetben nem pántlikázhatják meg, hogy mire kívánják elkölteni. Amennyiben kimondja az Önkormányzat, hogy ez az összeg jár, függetlenül a pénzügyi teljesítéstől, akkor azt számfejtteni kell, akkor annak adó és TB vonzata van. A jogszerűségét kell elsődlegesen eldönteni, hogy jár, vagy nem jár és annak következménye az, hogy adó vagy TB fizetési kötelezettséggel jár-e.

Csathó Csaba

Hogyan lehetne lemondani róla?

Juhászné dr. Krecz Erzsébet

Amikor felkéri a munkára, nyilatkozhat, hogy a díjazásra nem tart igényt.

Rátkai István

A Dobó téri tervpályázatnál is volt ilyen, mert Várkonyi György úr nem vett fel pénzt.

Csathó Csaba

Kérdés, további hozzászólás nem lévén kéri, szavazzanak. A bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal elfogadta.

Rátkai Attila

Felhívja a figyelmet arra, - mivel az előző KGB-n nem szavazott a bizottság -, hogy az előterjesztés két részből áll. Kérdezi, hogy az előbbi szavazás vonatkozott az eredeti anyag határozati javaslatára is?

Csathó Csaba

A bizottság az anyagot a kiegészítéssel együtt fogadta el, tehát a 2. számú határozati javaslattal együtt. Megerősíti újra, hogy a bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal az alábbi döntést hozta.

336/2011. (VI.30) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** „a Bárány Uszoda felújításáról és a Bárány Uszoda felújítása kapcsán a tervpályázat finanszírozásáról” című előterjesztést kiegészítve egy 2.sz. határozati javaslattal támogatja Közgyűlésnek elfogadásra.

1. sz. Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a Bárány Uszoda felújítására vonatkozóan egy építészeti tervpályázat lefolytatását rendeli el. Elfogadja az 5. sz. mellékletben részletezett pályázati kiírást.

**Felelős:Rátkai Attila főépítész,
az Építésügyi Iroda vezetője
Határidő:2011. október 30.**

2. sz. Határozati javaslat:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2011. évi költségvetés II/129. „Egyéb fejlesztések előkészítése” címszám Működési költségvetés/dologi jellegű kiadásokból összesen 13.760 eFt-ot átcsoportosít a címszám feladatain belül a következő bontásban:

1.416 eFt-ot a működési költségvetés/személyi jellegű kiadásokra

344 eFt-ot a működési költségvetés/ munkaadókat terhelő járulékokra

12.000 eFt-ot a felhalmozási kiadások/beruházási kiadásokra

**Felelős: Juhászné Dr. Krecz
Erzsébet, Gazdasági Iroda vezetője
Határidő:2011. július 29.**

2./ Előterjesztés a 323/2011. (VI.22.) számú KGB döntés módosításáról

Rácsi Botond
alpolgármester

Előadó: Szűcs Tamás
Vagyongazdálkodási Csoportvezető

Csathó Csaba

Elmondja, hogy ez egy technikai módosítás, mert a pályázó Magyar Posta Zrt. határidő 1 héttel történő hosszabbítást kérte Eger MJV Önkormányzatától.

További kérdés nem lévén kéri, szavazzanak. A Bizottság **4 igen egyhangú** szavazattal az saját hatáskörben alábbi döntést hozta.

337/2011. (VI.30) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** „a 323/2011. (VI.22.) számú KGB döntés módosításáról” szóló előterjesztésről saját hatáskörben az alábbi döntést hozta:

Jóváhagyja a 323/2011 (VI.22.) számú KGB döntés módosítását a következők szerint:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága saját hatáskörben eljárva jóváhagyja az Önkormányzat tulajdonát képező, Eger, Kovács Jakab u. 94. szám (egri 683 hrsz.) alatt található ingatlanra vonatkozó alábbi pályázati kiírást, és egyúttal felhatalmazza a Polgármestert a helyiségbérleti szerződés aláírására a zárt borítékos eljárás felhívásában szereplő feltételek mellett 10 éves határozott időtartamra.

Felhívás nyilvános, zártborítékos eljárás lefolytatására

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata nyilvános, zárt borítékos eljárás útján bérbe kívánja adni az Önkormányzat kizárólagos tulajdonát képező **Eger, Kovács Jakab u. 94. szám (egri 683 hrsz.) alatt található ingatlanát.**

1./ A pályázat kiírójának neve, székhelye:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata

3300 Eger, Dobó tér 2.

2./ Az ingatlan megjelölése:

Helyrajzi szám: egri 683 hrsz., 1143 m² térmértékű

Tulajdonos: Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata

Elhelyezkedés: 3300 Eger, Kovács Jakab u. 94.

3./ Meghirdetés módja: Nyilvános, zártborítékos

4./ Az induló éves bérleti díj:

Az induló legalacsonyabb éves nettó bérleti díj **1.951.500 Ft.** A bérleti díj megfizetése havonta, az Önkormányzat által kiállított számla alapján történik. Az éves bérleti díj minden év május 01. napján (első emelés 2012. május 01.) automatikusan megemelkedik a KSH által közzétett fogyasztói árindex 100%-ával.

5./ A bérleti jogviszony időtartama:

A bérleti jogviszony határozott, 10 éves időtartamú.

6./ Az ingatlan megtekintésének időpontjai:

2011. július 01. nap 10-11 óra között

7./ Pályázati biztosíték:

Pályázati biztosíték összege: 162.625 ,- Ft

A pályázati biztosíték összege óvadékként szolgál a bérleti időszak végéig. A pályázati biztosíték megfizetése előfeltétele a pályázaton való részvételnek. A pályázati biztosíték befizetése egyúttal az ingatlan, induló nettó éves bérleti díjon történő bérbe vételére vonatkozó ajánlattételnek minősül. A pályázati biztosíték befizetésének igazolása a pályázati felhívásban foglalt összeg (azaz 162.625,- Ft) befizetésének banki igazolásával történik a pályázat benyújtásakor. A befizetés a Raiffeisen Bank Zrt. pénzügyintézetnél vezetett 12033007-00102883-00100003 számú számlaszámra teljesíthető, **2011. július 13.** napján 16h –ig.

A pályázati biztosíték kamatmentesen visszajár:

- a kiírás visszavonásával,
- az eljárás eredménytelenségének megállapításával
- a nyertes pályázó kivételével az ajánlattevők részére az eredményhirdetéstől számított 15 napon belül

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha:

- a megkötött, szerződést biztosító mellékkötelezettséggé alakul át, vagy beszámításra kerül
- a pályázó a borítékbontást követően a pályázattól visszalép,
- a pályázó az ajánlati kötöttség időtartama alatt az ajánlatát visszavonja,
- a szerződésnek az eredményhirdetést követő 30 napon belüli megkötése neki felróható, vagy az érdekkörében felmerült más okból hiúsult meg.

8./ Ajánlati kötöttség időtartama:

Az ajánlattételtől számított 30 nap.

9./ Az eljárásban való részvétel további feltételei: cégszerűen aláírt nyilatkozat az alábbi tartalommal:

- A tevékenység megkezdésének időpontja;

- Az ajánlattevő nem áll végelszámolás, csődeljárás vagy felszámolási eljárás hatálya alatt.
- Az ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy egy évnél régebben lejárt vám-, társadalombiztosítási járulék, vagy központi és helyi adóhatóság által nyilvántartott adófizetési kötelezettsége, továbbá elkülönített állami pénzalappal szemben fennálló fizetési kötelezettségé nincs.

Ajánlattevő csatolni köteles 30 napnál nem régebbi cégkivonatot és aláírási címpéldányt legalább egyszerű másolatban.

10./ Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, aki:

- végelszámolás alatt áll, vagy az ellene indított csőd-, illetve felszámolási eljárás folyamatban van;
- egy évnél régebben lejárt vám-, társadalombiztosítási járulék, vagy központi és helyi adóhatóság által nyilvántartott adófizetési kötelezettségének, továbbá elkülönített állami pénzalappal szemben fennálló fizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha a hitelező az adósság későbbi időpontban történő megfizetéséhez írásban hozzájárult;
- korábbi - három évnél nem régebben lezárult - az Önkormányzat által kiírt pályázati eljárásban általa a valóságnak megfelelően ismert, de ettől eltérően közölt adatot (a továbbiakban: hamis adat) szolgáltatott.
- Nyilatkozatát, illetve a szükséges egyéb dokumentumokat nem, vagy hiányosan csatolta, illetve azok alapján nem állapíthatók meg egyértelműen a 11./ pontban foglaltak.

11./ Pályázat benyújtásának helye és ideje:

3300 Eger, Dobó tér 2., Polgármesteri Hivatal Vagyongazdálkodási Csoport

Az ajánlattevők ajánlataikat nevük megjelölésével, zárt borítékban, hivatalos cégszerű aláírással, az adott pályázatra utaló jelzéssel személyesen vagy meghatalmazott útján nyújthatják be.

Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő részletes és jogilag kötelező nyilatkozatát:

- A pályázati felhívásban foglalt feltételek elfogadására,
- Az általa vállalt éves nettó bérleti díj összegére,
- Az ajánlati kötöttségre vonatkozóan,
- Az egyéb, kiíró által meghatározott kötelezettségvállalásra,
- Az ajánlat csak akkor érvényes, ha az ajánlattevő igazolja, hogy a kiírásban megjelölt összegű biztosítékot a kiírásban megjelölt határidőben rendelkezésre bocsátotta.
- Benyújtás ideje **2011. július 14.** napján 11⁰⁰ óráig személyesen vagy megbízott útján kell benyújtani.

12./ Borítékbontás helye és ideje:

Eger, Dobó tér 2. Polgármesteri Hivatal I. tárgyaló Bontás ideje **2011. július 14.** napján 14⁰⁰ órakor kerül sor.

13./ Eredményhirdetés helye és ideje:

Eger, Dobó tér 2. Polgármesteri Hivatal I. tárgyaló Eredményhirdetés ideje **2011. július 14.** napján 15⁰⁰ órakor kerül sor.

14./ Az ingatlan tervezett funkciója:

Postai szolgáltatás

15./ Értékelési szempontok:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a megajánlott éves nettó bérleti díj és az ingatlan tervezett funkciója alapján értékeli és állapítja meg az eljárás nyertesét.

16./ Szerződéskötés:

Az eredményhirdetéstől számított 15 naptári napon belül.

17./ Egyéb feltételek:

Az önkormányzat fenntartja magának a jogot, hogy a nyertes ajánlattevő visszalépése esetén jogosult az eljárásban soron következő helyezettjével szerződést kötni. A kiírásban szereplő, pályázati feltételek, illetve szabályok változtatásának jogát a pályázat kiírója fenntartja magának. Az önkormányzat fenntartja magának a jogot, hogy az eljárást eredménytelennek nyilvánítsa.

A pályázat benyújtása az ajánlattevő részéről a pályázati feltételek elfogadásának – ideértve Eger MJV Önkormányzata Közgyűlésének az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 5/2008. (II.01.) önkormányzati rendeletében és annak mellékleteiben foglaltakat is –, illetve ezen feltételek melletti ajánlattételnek minősül.

18./ Közzététel módja:

Heves Megyei Hírlap, az Önkormányzat hivatalos hirdetőtáblája, Eger város honlapja.

**Felelős: Dr. Kovács Luca Jegyző Asszony megbízásából:
Dr. Bánhidy Péter Jogi és Szervezési Irodavezető
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet Gazdasági Irodavezető
Határidő: 2011. július 31.**

Csathó Csaba

Megköszöni a konstruktív részvételt. Az ülést bezárja.

Kmf.

Csathó Csaba
tanácsnok

Fábián Gáborné
jegyzőkönyvvezető

