

Iktatószám: 11019-2/2011.

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala I. sz. tanácskozó termében 2011. január 27-én a Rendkívüli Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság nyílt ülésén elhangzottokról.

Jelen vannak:

Bizottság részéről:

Csathó Csaba	elnök
Tóth István	képviselő tag
Pál György	képviselő tag
Ifj. Herman István	szakértő külső tag
Bátori István	szakértő külső tag

Hivatal részéről:

Sós István	alpolgármester
Lugosi Dénes	Vagyongazdálkodási csoportvezető
Dr. Kelemen Sándorné	Vagyongazdálkodási Csoport – vagyongazdálkodási ügyintéző
Rottekné dr. Lénárt Gabriella	Vagyongazdálkodási Csoport – vagyongazdálkodási ügyintéző
Valcsákné Kecskeméti Kornélia	Vagyongazdálkodási Csoport – vagyongazdálkodási ügyintéző
Dr. Bánhidy Péter	Jogi és Szervezési Iroda - irodavezető
Dr. Molnár Gábor	Jogi és Szervezési Iroda - jogász

Meghívottak:

Fábián Gáborné	jegyzőkönyvvezető
----------------	-------------------

Hiányzik:

Csathó Csaba

Köszönti a bizottsági ülésen megjelent alpolgármestert, a bizottság tagjait, a hivatal dolgozóit. A bizottság határozatképes, mivel 5 fő jelen van. Összesen 1 napirendi pont kerül megtárgyalásra. Sajnálatos módon még az utolsó ponton is javítások történtek az előterjesztésben.

Dr. Molnár Gábor

Az előterjesztést az indokolja, hogy az önkormányzatnak egy 23/2004. számú önkormányzati rendelete alapján a helyi önkormányzati képviselők választását követően egy bizonyos kvóta alapján a meghatározott társadalmi szervezetek és pártok ezen rendelet szerinti díjszabás alapján tudnak irodahelyiség bérleti szerződést kötni. Az előterjesztésben kiemelte azt, hogy mely párt és társadalmi szervezet vált jogosulttá a választásokat követően, illetve, hogy a jogszabály erejénél fogva a képviselőválasztást követő 60. nappal mely pártoknak a jogosultsága szűnt meg. Rögzítette az előterjesztésben a 371/2004-es számú közgyűlési határozattal megállapított bérleti díjat, aminek a 2011-es évre a fogyasztói árindexel korrigált összege 103 Ft/Áfa/négyzetméter/hó.

Valamennyi párt és társadalmi szervezet előzetes egyeztetéseket folytatott. Ennek kapcsán az egyes szervezetek által bérbe venni kívánt összes ingatlanokat felsorolta az önkormányzat, illetve a Vagyongazdálkodási Csoport kimunkálta a jogszabályi melléklet, illetőleg a vagyonrendelet alapján fizetendő helységcsoportokra vonatkozó bérleti díjakat, Külön is megállapították, hogy a Munkáspárt egri szervezete egy piaci viszonyok szerinti bérleti szándékot jelentett be a Mindszenty Gedeon úti társasházban található helyiségcsoportra. Polgármester úr előterjesztésének kifejezetten egyik sarkalatos pontja az volt, hogy ez a bérleti jogviszony létesítésére való hozzájárulás a Munkáspárt esetében 1 éves időtartamra vonatkozzon, és a szerződések aláírásának előfeltétele legyen, hogy valamennyi pártszervezet a korábbi jogviszony alapján létesült időszak alatt felhalmozott díjhátralékát fizesse meg.

Felhívja a tisztelt bizottság figyelmét arra a tényre, hogy ugyanezen bizottság a 181/2010. (11.04.). napján kelt döntésében jóváhagyta az egri Diófakút úti 1. szám fölszint 3 alatt található 118 négyzetméter térmértékű irodahelyiség értékesítését nyílt licites eljárás keretén belül. Tekintettel arra, hogy erre az ingatlanra vonatkozóan a Magyar Szocialista Párt élni kíván ennek az ingatlanra a bérleti jogával, így döntési javaslatként terjesztik elő, hogy a bizottság saját hatáskörében vonja vissza döntését. A Közgyűlés elé még ez a bizottsági döntés nem került, mert a bizottság nem tárgyalta, így elhárítanák annak az akadályát, hogy a helyiségnek a bérbeadása kapcsán a bizottság dönten tudjon.

A tegnapi Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság határozati javaslatot 3 igen és 1 nem szavazattal támogatta. Kérte továbbá, hogy a határozati javaslat 3. pontjában kerüljön rögzítésre az alábbi módosítás és így kerüljön Közgyűlés elé: „tekintettel arra a tényre, hogy a Munkáspárt Egri Szervezetének bérleti jogviszonya a helyi rendelet, mint jogszabály erejénél fogva a helyi képviselő választást követő 60. napon megszűnt, így a Közgyűlés a Munkáspárt Egri Szervezete részére iroda céljából bérbe adja piaci alapon a Mindszenty Gedeon utcai társasházban található helyiségcsoportot.

Bármilyen felmerült kérdésre szívesen válaszol az előterjesztéssel kapcsolatban.

Pál György

Módosító indítványa lenne azzal kapcsolatban, hogy a bérleti díjak nincsenek megbontva, de két részből tevődnek össze. Egyrészt a kvóta alapján járó négyzetméter felszorozva a 103 Ft+áfával, illetve a maradék négyzetméter pedig piaci áron lett kiszámolva. Arra tenne javaslatot, hogy a fennmaradó plusz négyzetméterek ne piaci áron kerüljenek meghatározásra, hanem a piaci ár 50 %-áért. Tekintettel arra a mondatra, amely az előterjesztésben szerepel: „hogy a bérbeadó az egyes helyiségeket megtekintett állapotukban bocsájtja a bérlő szervezetek rendelkezésére.” Mindig az volt, hogy az EVAT felújított, költött rá, rendbe hozta. Megnézve ezeket az ingatlanokat mind olyan, hogy van ahol több, van ahol kevesebb ráköltés szükséges a pártok részéről. Úgy gondolja, hogy ezzel elkerülhető az a mizéria, hogy a pártok ráköltenek az ingatlanra számlával igazolva, és utána elkezdődik a hajcihó, hogy beszámításra kerül-e a bérlet díjba, vagy nem. Helyette mindenki újítsa fel olyanra, amilyenre akarja, csak akkor a fennmaradó négyzetméterekre ne a piaci díjat kérjék el.

Ifj. Herman István

Kapcsolódva az elhangzottakhoz, mi van azzal a párt ingatlan felújítással, például a Jobbik esetében, ami kvótán belül van? Egyébként egyetért azzal, amit Pál György képviselő javasolt.

Tóth István

Annyi észrevétele lenne ezzel kapcsolatban, ha ezt a megállapodást szó szerint veszik, akkor mindenki megtekintett állapotban veszi át az ingatlant. Amikor Lugosi úrral tárgyaltak, akkor a Jobbik még kvótán belül volt, illetve ez alatt állapodtak meg. Mivel összesen 90 négyzetméter jár, még szeretnének egy 28 négyzetméteres helyiséget igénybe venni a belvárosban. Szeretné, ha ez az előterjesztésben benne lenne.

Lugosi Dénes

Benne van a megtekintett állapot. Amennyiben a módosító indítványt az előterjesztője, illetve a bizottság befogadja, akkor az vonatkozhat erre, de egyébként a megtekintett állapot az alap állapot. A jogosultság fennállására az a válasza, hogy attól függetlenül fennáll, hogy az előterjesztésben nincs benne. Erről szóban megállapodás történt, hogy tovább keresi az önkormányzat ezt a közel 28 négyzetméterhez közeli méretű teret. Tehát a jogosultság nem szűnik meg, ha a döntés így születik meg, ahogy le van írva. Természetesen, ha képviselő úr ragaszkodik hozzá, ezen lehet módosítani, ha a bizottság ezt támogatja, illetve elfogadja.

Tóth István

A szóbeli megállapodásról nem készült jegyzőkönyv, szeretné, ha benne lenne.

Lugosi Dénes

Rendelet szerint, vagyis egy magasabb szintű rendelkezés alapján a jogosultság fenn áll. Az Önkormányzat részéről fel sem merült ennek a 28 négyzetméternek az elsinkófálása.

Csathó Csaba

Mint a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság elnöke kimaradt ezekből a vitákból. Nem érti, hogy miért nem lehetett egy konkrét szabályt alkotni, mert nyilván akkora területet soha nem lehet adni, mint amilyen járna. Ezt a szabályozást úgy kellett volna megalkotni, ha valaki kevesebbet vesz igénybe, mint ami jár neki, hogy akkor mi van. És akkor mi van, ha többet vesznek igénybe. Fontos az, hogy most bekerüljön ez az anyag a Közgyűlésre?

Dr. Molnár Gábor

Igen, be kell, hogy kerüljön.

Csathó Csaba

Szerinte jogos az, ha az MSZP azt mondja, hogy 28 négyzetméterrel nagyobb a terület, mint amennyi járna. Nem szeretné, ha politikai ügy lenne belőle.

Pál György

Úgy gondolja, hogy nem lesz belőle politikai ügy.

Csathó Csaba

Azt mondta a Tóth István képviselő úr, hogy jár nekik 90, és még szeretnének 62-től.

Pál György

A mai döntéssel 62 négyzetmétert kapnának, de a rendelet szerint még járna kb. 30 négyzetméter.

Csathó Csaba

Akkor ez azt jelentené, hogy a plusz területet valamilyen szempontból kellene értékelni, ezt a bizonyos 28 négyzetmétert? Jól érti, hogy az a kérés, hogy ne fizessen piaci árat, hanem egy kedvezőbbet vagyis, a piaci ár 50 %-át.

Pál György

Javasolja, hogy legyen egységes szabályozás, ami mindenkire vonatkozna. Példaként elmondja, hogy ha a Jobbiknak jár 28 négyzetméter, de nem lesz csak 32 négyzetméteres ingatlan. Akkor ebben az esetben a 4 négyzetméterre többet fog fizetni, mint a 28-ra, mert a 4 négyzetméternél a piaci árat fizeti meg, nem pedig a piaci ár 50 %-át.

Csathó Csaba

Akkor kellene egy általános szabály, egy korlát.

Pál György

Abban az esetben érvényes az ő logikája szerint, ha egy darab helyiségről van szó és nem lehet megosztani. Az más kérdés, ha az MSZP azt mondaná, hogy még kér, és az teljesen különálló épület lenne. Ez egyértelműen piaci ár lenne.

Csathó Csaba

Tehát az egyik szabály a megoszthatatlan ingatlan lenne. Tudja, hogy most nem kell szabályt alkotni, de fontos lenne meghatározni.

Lugosi Dénes

Ugyanez az anomália érinti az SZDSZ és az MDF szervezetet is, mert az ő jogosultságuknak megfelelő helyiséget fizikailag nem tudott az Önkormányzat felajánlani. Mindenképpen valami egységes megoldást kíván. Lehetne ezt egy rendelettel szabályozni, ahogy elnök úr mondta.

Csathó Csaba

Szerinte valamilyen arányszámot kellene a bizottságnak mondani.

Lugosi Dénes

Pontosan ezért hozta szóba a másik két szervezetet, mert a Szabad Demokratáknál az 5 négyzetméterrel szemben egy 18 négyzetméteres irodát tudtak ajánlani.

Csathó Csaba

Javasolja, hogy maradjanak abban, hogy a piaci ár 50%-át fizeti a megfelelő szervezet a fennmaradó részre, ami ésszerű és megbonthatatlan kell, hogy legyen. Körülbelül ez lenne a javaslat.

Ifj. Herman István

Felmerülhetnek „fantom szervezetek” is, amelyek nem jogosultak ingatlanra.

Csathó Csaba

Törvény szerint nem lehet „fantom szervezeteknek” nevezni az említett szervezeteket, mert van európai uniós képviselőjük, ezért adni kell helyiséget. A kérdés az, hogy ki a párt és melyik szervezetnek kell adni helyiséget.

Lugosi Dénes

Jogosultsági algoritmus írja elő ezeket a paramétereket. Ebben meghatározásra került, hogy aki például az Európai Uniós választáson listát állít milyen jogosultság illeti meg. Külön tartalmazza a valóban bekerült pártok jogosultságait. Ugyanez vonatkozik az országos választáson listát állított, illetve a bekerült pártok jogosultságaira. Szintén ezek alapján került meghatározásra a helyi helyhatósági választásokon listát állított, illetve a valóban bekerült pártok jogosultságai. Így jönnek ki ezek a négyzetméterek, amiket a pártszervezetek felajánlásra megkaptak. A mindenkori jogosultság úgy érvényes, hogy az aktuális választási ciklusban és az azt követő választási ciklusban a pártszervezet vagy társadalmi szervezet jogosult a kedvezményes használatnak az igénybe vételére. Ha két egymás utáni választáson elveszíti a jogosultságát, akkor megszűnik. Így szűnt meg a MIÉP-nek, és az FKGP-nak.

Csathó Csaba

Kéri Pál György képviselő urat, hogy fogalmazza meg a módosító javaslatát.

Dr. Molnár Gábor

Tegnap a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságon egy más jellegű észrevétel hangzott el Nagy István képviselő úr részéről. Ezt azért mondja el, mert azt gondolta, hogy az MSZP házon belül egyeztetett. Gyakorlatilag az esetleges felújítási költségeknek a beszámíthatósága kapcsán jelzett egy igényt képviselő úr. Közölték vele, hogy ez a speciális helyi rendelet erre nem ad lehetőséget, nem szabályozza. A vagyonszabályozás alapján vizsgálni fogják annak a lehetőségét, hogy az igazi beruházási költségeket bérbe adóként az önkormányzat beszámíthatja-e 50 % mértékig. Ezt azért mondja el, hogy teljesen tiszta legyen a kép, mert ott ez hangzott el, de most megint más felvetéssel élt Pál György képviselő úr.

Csathó Csaba

Nem érti, hogy miért kell mindent az utolsó pillanatra hagyni. Kötelező bevinni Közgyűlésre?

Pál György

Ez még mindig nem a végleges, mert a FIDESZ még nem mondott semmit.

Ifj. Herman István

Kérdezi, hogy azoknak a pártoknak, akik díjhátralékkal rendelkeznek, addig nem lesz új bérleti szerződésük, amíg nem fizetik ki? Megszűnik-e a jogviszony, mert az sem lenne szerencsés, ha tovább generálnák a tartozást.

Pál György

Persze, ezzel a döntéssel a régi szűnne meg. Az újat meg akkor kötnék meg.

Lugosi Dénes

A jogszabály szerint 60 napon belül megszűnik. A város toleráns, mert megegyezésre törekszik. Szerencsére az eddigi egyeztetések alapján, akik a jogosultságukat elvesztették, nem hátráltatják az egyéb használatot.

Csathó Csaba

Kéri képviselő urat, hogy fogalmazza meg módosító indítványát.

Pál György

A második oldalon a 2. bekezdésben szerepel egy vastagon szedett mondat, amely így hangzik: „a kvóta szerinti bérleti díj megfizetésén felül valamennyien egybehangzóan vállalták a kvóta alapján meghatározott területnagyságot meghaladó ingatlan területrészek vonatkozásában a piaci bérleti díjnak megfelelően kiszámított díjkülönbözet megfizetését is. Ez a mondat a következőképpen szerepelne a *módosító javaslatában*: „a kvóta alapján meghatározott területnagyságot meghaladó ingatlan területrészek vonatkozásában a *piaci bérleti díj 50 %-ának megfelelően kiszámított díj* megfizetését is.” A kiosztásos anyagban ennek megfelelően kell majd átszámolni a számokat.

Ifj. Herman István

4 év alatt változik a pártok ingatlan jogosultsága tehát, ha ki kell költözni, addigra le kellene lakni. Ennek függvényében kellene meghatározni, hogy milyen állapotban adják át ezeket az ingatlanokat, mert most nagyon lelakott állapotban vannak.

Pál György

Szerinte a pártokkal szemben nem kell nagyobb követelményt állítani, mint egyéb más piaci szereplőkkel szemben a rendelet alapján.

Lugosi Dénes

A piaci szereplőkkel szemben azt írja elő a rendelet, hogy az eredeti állapotban kerül átadásra. Ezt most el akarja kerülni az önkormányzat.

Ifj. Herman István

Ha kedvezményt biztosít az önkormányzat arra is, ami nem jár, akkor legyen mellette valami kötelezettség oldal is.

Csathó Csaba

Ne az legyen, hogy a fennmaradó részre 50 %, hanem a megoszthatatlan és reális, ennek a két szónak szerepelnie kellene benne. Tehát ne az legyen, hogy a fennmaradó rész 50 %, hanem a megoszthatatlan szerepeljen.

Pál György

Tehát a meghaladó ingatlan területrészek amennyiben megoszthatatlan

Lugosi Dénes

Így lehetne megfogalmazni: a mértéke a terület nagyságot meghaladó megoszthatatlan és reális mértékű ingatlan területrészek esetén 50 % -a.

Csathó Csaba

Ezt megírja az előterjesztést készítő, vagy pedig megfogalmazza?

Pál György

A döntési javaslatot át kell írni a számok miatt, mert a közgyűlési javaslatban már úgy kell, hogy szerepeljen. Két szavazás kell ugye? Mivel a Közgyűlésen a 16. napirend lesz, addigra el tud készülni és ki lehet osztani a változtatásokkal együtt.

Lugosi Dénes

Igen, az egyik a kivonás.

Csathó Csaba

Két dologra kell szavazni. Van-e még esetleg észrevétel az előterjesztéssel kapcsolatban?

Lugosi Dénes

Elegendő csak a számokat cserélni a döntési javaslatban, vagy van még valamilyen kérés?

Pál György

Valakinek volt egy kérése a Munkáspárttal kapcsolatban.

Dr. Molnár Gábor

Ez benne van az előterjesztésben, iroda céljából kérik üzleti alapon. Ezt a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság is így kérte.

Csathó Csaba

Megállapítja, hogy először vissza kell vonni a Diófakút úti ingatlannal kapcsolatban a Költségvetési és Gazdálkodási Bizottság saját hatáskörben meghozott 181/2010.(XI.04) számú döntését. Kéri szavazzanak. Megállapítja, hogy a bizottság 5 igen egyhangú szavazattal hozta meg az alábbi döntést.

234/2011.(I.27.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** megtárgyalta „a pártok által bérlendő irodahelyiségek bérleti díjának megállapításáról”szóló előterjesztést és 5 igen egyhangú szavazattal *saját hatáskörben* az alábbi döntést hozta.

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága a 181/2010. (XI.04.) számú KGB döntését *saját hatáskörében* visszavonja.

Csathó Csaba

Hátra van még egy döntés. Összefoglalja, hogy megegyezés született a bizottság tagjai között arra vonatkozóan, hogy a maradék részért csak a piaci ár 50 %-át kell megfizetni. Arról is sikerült megegyezni, hogy az eredeti jogos területtől csak reális nagysággal térhet el és nem lehet oszthatatlan.

Ifj. Herman István

Szerencsésebb lenne megfogalmazni, hogy mit nevezünk reálisnak, mert a későbbiekben vitára adhat okot.

Csathó Csaba

Igen, teljesen jogos. Elgondolkozna azon, ha valakinek maximum 20 négyzetméteres lenne, de csak 5 jár.

Lugosi Dénes

Azt lehetne még beleírni a döntési javaslatba, hogy maximum mennyivel térhet el. Kérdés, mi van akkor, ha az 5 négyzetméternél eltér 28-al.

Sós István

A százalékos eltérés nem jó, négyzetméterben kellene meghatározni.

Csathó Csaba

Azt kellene mondani, hogy 25 négyzetméteres lehet egy iroda. Szerinte ennél nagyobb nem kell, de nincs ebben tapasztalata.

Lugosi Dénes

Például az MDF-nél 20 négyzetméter a jogosultság és 32 négyzetméteres helyiséget találtak. Az SZDSZ-nél 5 négyzetméter a jogosultság, ott 18 négyzetmétereset találtak.

Sós István

Akkor 20 négyzetméter plusz lehet.

Lugosi Dénes

Nominálisan ugyanannyi az eltérés, de százalékosan lényegesen nagyobb.

Sós István

Szerinte plusz 20 négyzetméter legyen, mert könnyebb kezelni.

Pál György

Ez a kérdés már rendelet - módosítást kíván. Javasolja, hogy ezzel most ne foglalkozzanak.

Csathó Csaba

Megkérdezi a bizottság tagjait, hogy szükséges-e még egyszer összefoglalni a már elhangzott módosításokat. Kéri szavazzák meg a javasolt módosításokkal és kijavításokkal együtt a döntési javaslatokat. A bizottság **5 igen egyhangú** szavazattal az alábbi döntést hozta.

235/2011.(I.27.) számú KGB döntés

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének **Költségvetési és Gazdálkodási Bizottsága** „a pártok által bérlendő irodahelyiségek bérleti díjának megállapításáról” szóló előterjesztést megvitatta és az alábbi *módosító javaslattal* kiegészítve támogatja Közgyűlésnek elfogadásra:

„A pártok és az egyéb társadalmi szervezet képviselői a kvóta szerinti bérleti díj megfizetésén felül - valamennyien egybehangzóan vállalják - a megoszthatatlan helyiségnél a kvóta szerint meghatározott terület nagyságot reális mértékben meghaladó ingatlan területrészek vonatkozásában, a piaci bérleti díj 50 %-ának megfelelően kiszámított díjkülönbözet megfizetését is.”

A módosító javaslatban megfogalmazottak érintik az 1/a), 1/c) és 1/d) pontban szereplő induló bérleti díjak összegét és a bruttó összeget, amely (pirossal kiemelve) az alábbiak szerint módosul:

*1./a) A Magyar Szocialista Párt Egri Városi Szervezetének az Eger, Diófakút u. 1. fsz. 3. alatti 118 m² térmértékű helyiség induló bérleti díja **23.270 Ft** + ÁFA/hó, mindösszesen bruttó **29.088 Ft/hó**.*

*1./c) A Magyar Demokrata Fórum Egri Városi Szervezetének az Eger, Széchenyi u. 42. sz. alatti, 32 m² terület nagyságú helyiség induló bérleti díja **9.740 Ft** + ÁFA/hó, mindösszesen bruttó **12.175 Ft/hó**.*

*1./d) A Szabad Demokraták Szövetsége Egri Városi Szervezetének az Eger, Dobó u. 10. sz. alatti, 18 m² terület nagyságú helyiség induló bérleti díja **7.015 Ft** + ÁFA/hó, mindösszesen bruttó **8.769 Ft/hó**.*

A 3.) határozati pont kiegészül a mondat elején az alábbi szöveggel:

„Tekintettel arra a tényre, hogy a Munkáspárt Egri Szervezetének bérleti jogviszonya a helyi rendelet, mint jogszabály erejénél fogva a helyi önkormányzati képviseléválasztást követő 60. napon megszűnt”

A bizottság a döntési javaslatban szereplő 1., 1/b., 1/c., 1/e., 2., 4., 5. pontjainak változatlanul hagyásával támogatja az előterjesztés Közgyűlési tárgyalását.

Csathó Csaba

Megköszöni a konstruktív részvételt. Az ülést bezárja.

Kmf.

Csathó Csaba
tanácsnok

Fábián Gáborné
jegyzőkönyvvezető