

Iktatószám:  
7183/2012.ESZCSI  
6505/2012.OKSI

## Jegyzőkönyv

**Készült:** a Humán Erőforrás Bizottság **2012. január 17-én** Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal (Eger, Dobó tér 2.) megtartott **nyílt** üléséről.

**Jelen vannak:** Csákvári Antal elnök  
Lombeczki Gábor képviselő tag  
Bognár Ignác képviselő tag  
Martonné Adler Ildikó képviselő tag  
Aranyosi Gábor szakértő  
Lakatos Oszkár  
Bodnár Gábor

**Hivatal részéről:** Dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető  
Ballagó Zoltán irodavezető  
Zakarné Tóth Brigitta lakásügyi ügyintéző  
Hegedüs Gábor sport ügyintéző  
Bereczné Pálfi Erika jegyzőkönyvvezető  
Nagy Melinda jegyzőkönyvvezető

**Meghívott vendégek:** Balogh Éva  
Kovács Géza  
Dr. Nagy Árpád  
Borbély András  
Bíróné Bardi Ágnes  
Nagy Gerzson  
Nagy Rita  
Hegedüs Gábor

**Hiányzik** Kelemen Miklós  
Fejes Adrian

A bizottság elnöke köszöntötte a megjelenteket, megállapította, hogy a bizottság 7 fővel határozatképes és az ülést megnyitotta. Ballagó Zoltán irodavezető úr a 2. napirendi pontot visszavonja, így hét napirend kerülne tárgyalásra.

Kérte a bizottságot, szavazzon a napirendi pontokról.

**Megállapította, hogy a hét napirendi pont tárgyalását a bizottság egyhangúlag elfogadta.**

1. napirendi pont:

## **Előterjesztés az iskolai diáksport 2011. évi tevékenységének beszámolójáról**

### **Csákvári Antal:**

Elmondta, hogy az alsófokú és a középfokú diáksport bizottság beszámolóját megkapták. Köszöntötte a Középfokú Diáksport Bizottság Elnökét, Nagy Gerzson urat. Fejes Adrian tanárnök távolléte miatt nem tudott részt venni a bizottsági ülésen.

A beszámolóval kapcsolatban elmondta, hogy nem zárult még teljesen az év, hátra van még két hét decemberről, így lehetne az anyaggal kapcsolatban hiányérzet, de a tartalmi beszámoló lényegesen nem változna. Részletes és jól áttekinthető volt az anyag, ezáltal mind a két beszámolót el tudja fogadni és támogatja.

Elmondta, hogy az alsófokú diáksport ügyében a szakapparátus részéről Hegedüs Gábor tud tájékoztatást adni a felmerülő kérdésekre.

### **Bognár Ignác:**

Hozzáfűzte, hogy a városi diáksport támogatásban valamennyi iskola részesül, a költségekben az önkormányzat majdnem 100%-ban viselő, a másik két fenntartó nem igazán járul hozzá a költségekhez. Ezen hogyan lehetne változtatni?

### **Nagy Gerzson:**

Jogos az észrevétel. A Gárdonyi Géza Gimnázium konstruktív és együttműködő a várossal, a Széchenyi úti óvodai csoportoknak átadja a tornatermet sportfoglalkozásokra, ez nagyon pozitív.

### **Hegedüs Gábor:**

A Sancta Maria Általános Iskola is ad lehetőséget sportegyesületeknek és iskoláknak is, pénzügyi jellegű támogatást viszont nem ad. A főiskola részéről folyamatban van az egyeztetés a támogatásokkal kapcsolatban.

### **Csákvári Antal:**

Az Alsófokú Diáksport Bizottsággal kapcsolatban van –e még kérdés, észrevétel.

Megállapította, hogy nincs észrevétel.

Sajnálatos, hogy leszűkül a diáksport rendezvényeken a résztvevők köre a diákolimpiákon, mindössze négy – öt intézményre redukálódik a részvétel. Dicsérendő a Hunyadi Mátyás Általános Iskola, hiszen sok tanulóval vesznek részt a rendezvényeken, a Kemény Ferenc Általános Iskola és még a Felsővárosi Általános iskola tanulói. El kellene gondolkodni, hogyan lehetne jobbá tenni a statisztikát, hogy szélesebb körre hasson a részvétel. A testnevelő tanároknak kellene motiválni, mozgósítani a gyermekeket, hogy a sportot megszeresse.

### **Bodnár Gábor:**

Elmondta, évek óta az első húsz között van a Hunyadi Mátyás Általános Iskola, ami a diákolimpiai eredményességet jelenti. Felfigyelt arra, hogy a felső tagozatban csökkent a résztvevő gyermekek aránya. Az edző személyes kisugárzása segít abban, hogy a gyerekek motiváltak legyenek és szeressék a sportot. Elmondta, hogy tisztelettel adózik azoknak a

testnevelő tanároknak, akik a mai világban, a társadalmi körülmények közepette is gyerekeket tudnak mozgósítani és eredményre vinni.

**Dr. Nagy Árpád:**

Véleménye szerint minden azon múlik, hogy az adott közösség közösségépítése milyen szinten van. Azokban az iskolákban van kiváló sportteljesítmény, ahol nemcsak a testnevelő tanárok, hanem a felső vezetés is magáénak tudja a sport feltételeinek megteremtését. Jelentős mértékben csorbították a testnevelő tanárok presztizsét, ezen keresztül a testnevelését, melyet vissza kell állítani. Célszerű lenne, ha a testnevelő tanárok nyitottabbak lennének a műhelyek irányába, de meg kell adni a gyermekeknek a választás szabadságát.

Fontosnak tartja, hogy a létesítményekkel való gazdálkodás során fokozottan gondoljanak arra, hogy több sportág férjen be és szélesebb spektrumban férjenek be a gyermekek a létesítményekbe, mint csak az élsport.

**Csákvári Antal:**

Át kell gondolni, hogy milyen jutalmakkal, elismerésekkel lehetne ösztönözni az iskolákat.

Kérte a bizottságot szavazzon először az Alsófokú Diáksport Bizottság beszámolójáról

**Megállapította, hogy egyhangúlag elfogadta a beszámolót.**

**1/2012. (I. 17.) HEB döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Humán Erőforrás Bizottsága saját hatáskörben eljárva elfogadja az ADSB 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

**Felelős:** Dr. Kovács Luca jegyző  
megbízásából  
Ballagó Zoltán irodavezető

**Határidő:** 2012. január 17.

**Csákvári Antal:**

Kiemelte a középfokú diáksport bizottság elnökének kérését, hogy szükséges lenne pénzeszköz tartalékot képezhetni, azért hogy a tárgyév első három – négy hónapjában is zavartalanul tudnának pénz biztosítani a versenyekkel kapcsolatos kiadásokra. Kérte, találjanak megoldást a problémára.

A beszámolót el tudja fogadni. Kiemelte, hogy nagyon fontos, hogy felmenő rendszerben tudták biztosítani a versenyeket.

Több kérdés, hozzászólás nem lévén, kérte a bizottság tagjait, szavazzanak.

**Megállapította, hogy egyhangúlag elfogadta a beszámolót.**

### **2/2012. (I. 17.) HEB döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Humán Erőforrás Bizottsága saját hatáskörben eljárva elfogadja a KDSB 2011. évi tevékenységéről szóló beszámolót.

**Felelős:** Dr. Kovács Luca jegyző  
megbízásából  
Ballagó Zoltán irodavezető

**Határidő:** 2012. január 17.

2. napirendi pont:

### **Előterjesztés a sportlétesítmények 2012. évi használatára**

#### **Csákvári Antal:**

Az óraszámoknál láthatták a bizottság tagjai, volt ahol sikerült növelni a létesítményhasználatra fordítható óraszámot, több ilyen szakosztály is van. Kétséggel fogadta az EVENTUS-szal kapcsolatos óraszámot. Profitérdekelt intézmény, alapítványi fenntartású.

#### **Hegedüs Gábor:**

Tájékoztatta a bizottságot, hogy a jótékonysági focitorna családi problémák miatt elmaradt, komoly szervezőmunkát igényel. A bevétel összegét sérült gyermekek támogatására ajánlják fel. A rendezvénysorozat öt év óta működik, szeretnék folytatni a hagyományt, hiszen ötszáz fős részvétellel került megrendezésre a labdarúgó torna.

#### **Csákvári Antal:**

Bognár képviselő úrnak volt egy reagálása az EVENTUS-szal kapcsolatban, hogy tíz órával kevesebbet kapjon és kerüljön tartalékba, melyet plusz igényre lehet majd fordítani. A módosítással együtt, aki el tudja fogadni az előterjesztést, kézfelemeléssel jelezze.

**Megállapította, hogy egyhangúlag elfogadta a bizottság.**

### **3/2012. (I. 17.) HEB döntés:**

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése az Egri Városi Sportiskola üzemeltetésében lévő sportlétesítmények térítésmentes használatát a 2012. év vonatkozásában, az alábbi táblázatban foglaltaknak megfelelően elfogadta:

Létesítmény	Sportszervezet	2011. évi órakeret	2011. évi igény-bevétel	Egyenleg (óra)	Oktatási iroda által javasolt 2012. évi órakeret	A HEB által javasolt 2012. évi órakeret
Sportcsarnok	Agria RC	100,0	87,5	12,5	100,0	100,0
	Eger Eszterházy SzSE	140,0	178,0	-38,0	150,0	150,0
	Egri Városi Sportiskola	650,0	731,0	-81,0	650,0	650,0
	Dr. Kemény F. Ált. Isk.	270,0	278,0	-8,0	270,0	270,0
	ADSB	40,0	13,0	27,0	40,0	40,0
	KDSB	30,0	29,0	1,0	30,0	30,0
	Egri Futball Club	10,0	4,5	5,5	10,0	10,0

	(up.+feln.)					
	EKF SC (női kézil.)	10,0	6,5	3,5	10,0	10,0
	Plútó SE	10,0	10,5	-0,5	10,0	10,0
	<b>Összesen:</b>	<b>1 260,0</b>	<b>1 338,0</b>	<b>-78,0</b>	<b>1270,0</b>	<b>1270,0</b>
<b>Galéria</b>	Egri Vasas Judo Sz.o.	350,0	350,0	0,0	350,0	350,0
	AIKIDO	250,0	257,5	-7,5	250,0	250,0
	Dr. Kemény F. Ált. Isk.	20,0	5,5	14,5	20,0	20,0
	<b>Összesen:</b>	<b>620,0</b>	<b>613,0</b>	<b>7,0</b>	<b>620,0</b>	<b>620,0</b>
<b>Edzőterem</b>	Egri Városi Sportiskola	150,0	376,0	-226,0	250,0	250,0
	Dr. Kemény F. Ált. Isk.	100,0	161,0	-61,0	150,0	150,0
	Dobó Katica SE	10,0	0,0	10,0	10,0	10,0
	Egri Futball Club (up.+feln.)	10,0	13,5	-3,5	10,0	10,0
	<b>Összesen:</b>	<b>270,0</b>	<b>550,5</b>	<b>-280,5</b>	<b>420,0</b>	<b>420,0</b>
<b>Stadion</b>	ADSB	30,0	8,5	21,5	30,0	30,0
	KDSB	20,0	8,5	11,5	20,0	20,0
	Egri Futball Club (up.+feln.)	170,0	160,5	9,5	170,0	170,0
	Iskolák (testn. óra)	500,0	484,0	16,0	500,0	500,0
	<b>Összesen:</b>	<b>720,0</b>	<b>661,5</b>	<b>58,5</b>	<b>720,0</b>	<b>720,0</b>
<b>Felsővárosi Sporttelep</b>	Dobó Katica SE	80,0	68,0	12,0	70,0	70,0
	ADSB	25,0	24,5	0,5	25,0	25,0
	KDSB	30,0	17,0	13,0	30,0	30,0
	Egri Focisuli SE	120,0	144,5	-24,5	120,0	120,0
	Plútó SE	170,0	166,5	3,5	120,0	120,0
	Egri Futball Club (up.+feln.)	1 200,0	1 405,0	-205,0	1200,0	1200,0
	Heroes Amerikai Futball Egy.	200,0	276,0	-76,0	230,0	230,0
	Eventus	50,0	42,0	8,0	50,0	40,0
	Egri kapus Akadémia				100,0	100,0
	<b>Összesen:</b>	<b>1 875,0</b>	<b>2 143,5</b>	<b>-268,5</b>	<b>1945,0</b>	<b>1935,0</b>
<b>Asztalitenisz Csarnok</b>	HMÖ SE	260,0	116,0	144,0	0,0	0,0
	Egri ÁFÉSZ SC	450,0	449,0	1,0	463,0	463,0
	<b>Összesen:</b>	<b>710,0</b>	<b>565,0</b>	<b>145,0</b>	<b>463,0</b>	<b>463,0</b>
<b>MINDÖSSZESEN:</b>		<b>5 455,0</b>	<b>5 871,5</b>	<b>-416,5</b>	<b>5438,0</b>	<b>5428,0</b>

**Egyéb sporteseményre biztosított órakeret 462 óra ( 90 + 149 + 223 óra).  
Tartalék órakeret 110 óra.**

Megnevezés, létesítmény	Órakeret	Igénybe- vétel	Egyen- leg	Oktatási iroda által javasolt 2012. évi órákért	A HEB által javasolt 2012. évi órakeret
Jótekonysági focitorna (Felsőv. Sporttelep össz. műfüv. pálya)	70,0	0,0	70,0	60,0	60,0
Szüreti Kupa (Körcsarnok, röplabda-torna)	10,0	9,0	1,0	10,0	10,0
Dobó Kupa (Körcsarnok, kosárlabda-torna)	10,0	0,0	10,0	10,0	10,0
EVSI - Nemzetközi kosárlabda torna (Körcsarnok)	25,0	0,0	25,0	0,0	0,0
Dobó Katica ( Felsőv. Spt. 1 műfüv.kisp., női labdarúgó-torna)	17,0	6,5	10,5	10,0	10,0
<b>Összesen:</b>	<b>132,0</b>	<b>15,5</b>	<b>116,5</b>	<b>90,0</b>	<b>90,0</b>

Megnevezés, létesítmény	Órakeret	Igénybe- vétel	Egyenleg	Oktatási iroda által javasolt 2012. évi órákért	A HEB által javasolt 2012. évi órakeret
Magyarország-Olaszországválogatott asztalitenisz mérk. (Sportcsarnok)	11,0	9,0	2,0	10,0	10,0
Birkózó OB (Sportcsarnok)	12,0	9,0	3,0	12,0	12,0
E. Focisuli SE - Rexroth Kupa utánpótl. labdar. torna (Felsőv. Sporttelep összes pálya)	46,0	46,0	0,0	46,0	46,0
Bornemissza ökölvívó verseny (Sportcsarnok)	34,0	35,0	-1,0	34,0	34,0
Tóth Péter cselgáncs emlékverseny (Sportcsarnok)	17,0	12,0	5,0	17,0	17,0
Erős Emberek versenye (Edzőterem, Stadion salakos pálya)	30,0	31,5	-1,5	30,0	30,0
<b>Összesen:</b>	<b>150,0</b>	<b>142,5</b>	<b>7,5</b>	<b>149,0</b>	<b>149,0</b>

**További térítésmentesen biztosított létesítményhasználat:**

Megnevezés (létesítmény)	Órakeret	Igénybe- vétel	Egyenleg	Oktatási iroda által javasolt 2012. évi órákért	A HEB által javasolt 2012. évi órakeret
Shotokan EB (Sportcsarnok)	30,0	36,5	-6,5	30,0	30,0
Kyokushi Karate EB	20,0	18	2,0	0,0	0,0
Média Kft. - véréadás (Sportcsarnok)	20,0	11,0	9,0	20,0	20,0
Kéklámpás nap (Stadion salakos pálya)	6,0	4,0	2,0	6,0	6,0

Asztalitenisz területi verseny (Sportcsarnok)	50,0	0,0	50,0	50,0	50,0
Önkormányzati sportnap (Stadion, Edzőterem, Sportcsarnok)	6,0	0,0	6,0	6,0	6,0
Nyugdíjasok Heves Megyei Szövetsége - nyugdíjas találkozó (Sportcsarnok)	7,0	4,0	3,0	7,0	7,0
Magyarország junior vál. kézilabda edzés, mérkőzés (Sportcsarnok)	10,0	0,0	10,0	10,0	10,0
Kempo verseny (Sportcsarnok)	14,0	13,0	1,0	14,0	14,0
EPLÉ Magyar Bajnokság (légpuska)	0	0	0	30,0	30,0
Paralimpiai Asztalitenisz Verseny (nemzetközi)	0	0	0	50,0	50,0
<b>Összesen:</b>	<b>163,0</b>	<b>86,5</b>	<b>76,5</b>	<b>223,0</b>	<b>223,0</b>

**2011. évi térítésmentes órakeret összesen (5900 óra + 100 óra) 6 000 óra**

**2011. évi térítésmentes létesítmény használat összesen: 6 116 óra**

**Egyenleg: - 116 óra**

**Felelős:** Dr. Kovács Luca jegyző  
megbízásából  
Ballagó Zoltán  
Oktatási, Kulturális, Sport és  
Ifjúsági Iroda vezetője  
Juhászné Dr. Krecz Erzsébet  
Gazdasági Iroda  
vezetője  
Kovács Géza  
Egri Városi Sportiskola

**Határidő:** 2012. december 31.

3. napirendi pont:

### **Tájékoztató a közoktatási intézmények 2011. évben végrehajtott komplex ellenőrzéséről**

#### **Csákvári Antal:**

A hét intézmény helyett három középiskola maradt, ahol a komplex ellenőrzés tavaly megvalósulhatott. Három óvodánál és a felsővárosi általános iskolánál a szervezeti átalakítás miatt erre nem került sor.

Lényeges, elmarasztaló megállapítás sem a szakmai ellenőrzést végző közoktatási szakértők részéről, sem a belső ellenőrzés részéről nem történt. A Hunyadi Mátyás Általános Iskola kapcsán a nem pedagógus dolgozók teljesítmény értékelését a jövőben meg kell oldania az iskolának. Az Andrássy Szakközépiskolával volt a legtöbb észrevétel, de nem jelentős mértékű, amely intézkedést igényelne.

**Ballagó Zoltán:**

Elmondta, hogy az elmaradt ellenőrzést 2012-re tervezték megvalósítani. Azon intézmények szakmai ellenőrzésére kellene koncentrálni, melyek 2013 után is önkormányzati fenntartásúak maradnak, jellemzően ezek az óvodák. Véleménye szerint akkor jár el bölcsen egy fenntartó, ha a szakma szabályainak megfelelően megnézi időközönként szakmai, pénzügyi szempontból is az általa fenntartott intézmények működését, mégha jogszabály erre nem is kötelezi. Erre kell törekedni 2013 után is. Az ellenőrzési csoporttal és a felkért szakértők munkájával meg voltak elégedve, jó volt az együttműködés.

**Csákvári Antal:**

Köszönte az iroda apparátusának, hogy tömör, áttekinthető anyagot biztosítottak. Kérte továbbra is az irodától, hogy ez legyen az irány.

**Bodnár Gábor:**

Elmondta, fontosnak tartja, hogy ezek az ellenőrzések rendszeresek legyenek az intézmények, iskolák életében. Sok mindenre rávilágított, melyek lényegesek a további működés szempontjából.

Kérdezte a bizottság tagjait, kérdés, észrevétel van-e.

**Megállapította, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta a tájékoztató Közgyűlés elé terjesztését.**

**5. napirendi pont**

**Rendelettervezet Eger Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlésének.../2011 (.....) rendelet egyes szociális tárgyú rendeletek módosításáról.**

**Csákvári Antal:**

A szociális tárgyú rendeletek módosítása tartalmazza a lakásfenntartás támogatást, a színháznak átadott lakások ügyeit, közgyógyellátást és a bölcsődei ellátásokkal kapcsolatos fizetendő díjakat.

Elnök úr irodavezető asszonyt kérdezi, szóban kívánja-e kiegészíteni az elhangzottakat?

**Dr. Palotai Zsuzsanna:**

Ismertette a szociális rendeletekben történő változtatásokat, melyben megemlítette a lakásfenntartási támogatást, mely április elsejétől jegyzői hatáskörbe kerül, és csak normatív támogatásként marad meg, magasabb jövedelem határ lesz az átmeneti segélyt igénylőknél is. Az átmeneti segélyt csak az igényelhet, hogyha valamilyen okból más önkormányzati támogatást nem kapnak.

Az aktív korúak ellátásában részesülőket szigorúbb együttműködési megállapodás betartását írja elő.

A temetési segély összegét megemeli 14.250,-Ft-ról 17.100,- Ft-ra, míg az adósság kezelési támogatásnál csökken az önkormányzati erő 60% ról 40%-ra.

2012. év januártól a bölcsődékben a rezsi költséggel azonos összegű gondozási díj lép életbe.

A lakások bérbeadásáról szóló rendeletben a színház kezelője a Gárdonyi Géza színház, mely kedvezőbb bérleti díjjal jár, mivel nem terheli az ÁFA fizetési kötelezettsége.

**Csákvári Antal:**

A záró rendelkezések 16. § első bekezdéséről kérdezi irodavezető asszonyt



**Dr. Palotai Zsuzsanna:**

Ez azt jelenti, hogy a rendeletnek nincs önálló szabályozása, ami más rendeletbe ne épülne be. Ha lenne saját rendelkezése, akkor nem kellene a hatályát veszítő szövegezés.

**Lakatos Oszkár:**

Kérdezi, hogy a köztemetésben történt-e változás?

**Dr. Palotai Zsuzsanna:**

A köztemetés szabályai nem változtak, de csak jövedelem igazolása esetén tud a hivatal eltekinteni attól, hogy utóbb ne kötelezze a hozzátartozót a temetés költségeinek megfizetésére.

**Bognár Ignác:**

Kérdezi, hogy a rendszeres szociális segélyben részesülők együttműködése mire vonatkozik?

**Dr. Palotai Zsuzsanna:**

Az aktív korúaknak három fajtája van. A munkanélküli aktív korúaknak, vagy rokkant személyeknek jár, aki azért nem jogosultak állami rokkantsági nyugdíjra, mert nincs szolgálati idejük. Jogosult az is, aki öt évvel a nyugdíjkorhatárán belül van, és neki kell együttműködni a családsegítő intézettel, foglalkoztatási kötelezettsége nincs. Aki az 55 évet nem töltötte be, a munkaügyi központtal és az önkormányzattal kell az együttműködést teljesíteni.

A rokkantak és a nyugdíjkorhatárt öt éven belül betöltők a nyugdíjminimum 90%-át a munkanélküliek, pedig 80%-át kapják.

**Aranyosi Gábor:**

Kérdezi, hogyan lehet külön választani szakmunkás, illetve nem szakmunkás tanulók étkezési térítési díját? A gyermekek egy jelentős része kedvezményre jogosító igazolást mutat be, ekkor a térítési díja kevesebb. Ugyanakkor a térítési díjat ki kell fizetni annak az intézménynek, aki a szolgáltatást végzi.

**Dr. Palotai Zsuzsanna:**

Szabály, hogy a gyermekétkeztetésre a szülőtől csak a gyermek étkezés nyersanyagköltsége kérhető el. Attól függően, hogy ki milyen étkezést vesz igénybe, kerül többre vagy kevesebbre. Jogszabály írja elő, hogy szakmunkás tanulónak négyszeri étkezést biztosítunk, amíg egy középiskolai kollégistának csak háromszori étkezés jár. Örök dilemma, hogy az étkezési nyersanyag norma mennyi legyen, ahhoz képest, hogy elfogadható minőségű ételmet lehessen adni, viszont a szülő is ki tudja fizetni. Az emelés mindig önkormányzati többletköltséget igényel.

**Ballagó Zoltán:**

Kiegészíti, hogy a különbség mindinkább az új rendszerben értékelődik fel, amikor behozzák a hároméves képzést és ott a szakmai különbség van a középiskolás és a szakiskolai szakmunkás között.

**Csákvári Antal:**

Kérdés, észrevétel nem lévén kéri a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről. Megállapítja, hogy a bizottság **7 igen** szavazattal elfogadta a rendelettervezet közgyűlés elé terjesztését.

#### **4./2012. (I. 17.) HEB döntés**

A bizottság javasolja a rendeletervezet elfogadását a közgyűlés számára.

#### **6. napirendi pont**

**Előterjesztés „Önkormányzati, állami, egyházi, nonprofit fenntartású bentlakásos intézmények korszerűsítése” (TIOP 3.4.1-11/1) c. pályázaton való részvétel jóváhagyásáról.**

#### **Csákvári Antal:**

Pályázat keretében valósulhatna meg, a Berva - völgyi idősek otthonáról van szó. Fontosnak tartja a fejlesztés megvalósulását az idősek otthonában.

#### **Csákvári Antal:**

Kérdés észrevétel nem lévén kéri a bizottság tagjait, szavazzanak az előterjesztésről. Megállapítja, hogy a bizottság **7 igen** szavazattal elfogadta az előterjesztés közgyűlés elé terjesztését.

#### **5./2012. (I. 17.) HEB döntés**

A bizottság javasolja az alábbi határozati javaslat elfogadását a közgyűlés számára:

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata egyetértését adja, hogy az Idősek Berva-völgyi Otthona (Eger II. lakótelep SZ. épület) a legfeljebb 180.000 eFt összköltségvetésű, 100 %-os támogatású pályázatot benyújtsa.

Felelős: Habis László polgármester megbízásából  
dr. Palotai Zsuzsanna irodavezető

#### **7. napirendi pont**

**Előterjesztés önkormányzati bérlakásra vonatkozó bérlőkijelölési jog meghosszabbítására.**

#### **Csákvári Antal:**

Kérdezi a bizottság tagjait, szavazhatnak e az előterjesztésben szereplő határozatról. Megállapítja, hogy a bizottság **7 igen** szavazattal elfogadta az előterjesztésben szereplő határozat közgyűlés elé terjesztését.

#### **6./2012. (I. 17.) HEB döntés**

A bizottság javasolja az előterjesztésben szereplő határozat elfogadását a közgyűlés számára:

Eger Megyei Jogú Város Közgyűlése a **Markhot Ferenc Kórház Egészségügyi Szolgáltató Nonprofit Kiemelkedően Közhasznú Kft-t** – az Eger, Pozsonyi u. 12. I/25., az Eger, Pozsonyi u. 14. II/20., az Eger, Pozsonyi u. 41. II/10., az Eger, Tárkányi B. u. 1/A. II/2., az Eger, Telekessy u. 12. fszt. 9., az Eger, Kossuth Lajos u. 5/A. I/4., az Eger, Balassa B. u. 1. fszt. 2., az Eger, Mátyás kir. u. 64. IV/1., az Eger, Dr. Nagy János u. 12. I/7., valamint az Eger, Dr. Nagy János u. 12. I/4. szám alatti lakásokra vonatkozóan - megillető bérlőkijelölési jogát 2012. december 31. napjáig meghosszabbítja, s ezzel egyidejűleg felhatalmazza az Evat Zrt-t, mint lakáskezelő szervet a bérleti szerződések megkötésére.

**Felelős:** a határozat Evat Zrt-vel való közléséért, a szerződés módosításáéra polgármester megbízásából

dr. Palotai Zsuzsanna Egészségügyi,  
Szociális és Családvédelmi Iroda vezetője

**Határidő:**2012. február 28.

Több hozzászólás nem lévén, a bizottság elnöke megköszönte a részvételt és az ülést bezárta.

**kmf.**

**Csákvári Antal**  
elnök

**Bereczné Pálfi Erika**  
jegyzőkönyvvezető

**Nagy Melinda**  
jegyzőkönyvvezető