

L. sz. 2012.05.02.

E: 30818 7201.  
H.C.  
18718-14/2012

**Egri Cigány Önkormányzat**  
**Elnökétől**

3300 Eger Kovács Jakab út 35. sz.  
Tel.: 06/ 30-60-52-110

Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal  
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda

Merczel Éva  
Irodavezető  
részére

Eger  
Dobó tér 2.  
3300

Tárgy: Eger Megyei Jogú Város egyes szakképzési  
feladatainak átszervezése

**Tisztelt Irodavezető !**

Az Eger Megyei Jogú Város, egyes szakképzési feladatainak átszervezésével kapcsolatos  
szükséges elterjesztést, és az átszervezésére vonatkozó javaslatokat *dítekintetem, annak*  
*tartalmával egyetértetek*, az előterjesztést támogatom és **hozzájárulok** annak  
megvalósításához.

Eger, 2012.május 02.



Tisztelettel:

Lakatos Oszkár  
E.C.Ö.  
elnöke

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2012. május 8-án 13.30 órakor az Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium 'A' épületében.

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint.

**Tárgy:** Összdolgozó értekezlet az intézmény átszervezésével kapcsolatosan

Stauderer János KT-elnök köszönti a megjelent kollégákat, az értekezletet megnyitja. Jegyzőkönyv-vezetésre felkéri Fajcsák Sándorné kolléganőt, hitelesítőkné Kovács József és Henez Árpád kollégákat. Jelenlévők a jkv-vezető és hitelesítők személyét kézfelnyújtással egyhangúlag elfogadták.

### Napirendi pontok:

- Az intézmény szakképzési feladatainak átszervezéséről tájékoztató
- Hozzászólások, egyebek.

### A napirendi pontokat jelenlévők egyhangúlag, kézfelnyújtással elfogadták.

A KT-elnök elmondja, hogy április 2-án érkezett meg az első írásos dokumentum arról, hogy milyen elképzelései vannak az önkormányzatnak iskolánk átszervezésével kapcsolatban. Ez a mai értekezlet egy vélemény-nyilvánító fórum. Az átszervezés iskolánk jövőjét, az alapító okiratot érintő dolog. Annak érdekében, hogy az intézkedési tervben leírt feladatok végrehajtása megfelelő szakmai alapossággal, elegendő információ birtokában történjen, 2011-ben az önkormányzat által megbízott külső szakértő cég -- Horváth & Dubecz Tanácsadó Kft. -- elvégezte a közoktatási intézmény hálózat hatékonysági, kapacitás kihasználtsági felülvizsgálatát. Ezután felkéri **Prof. Dr. Vasas Joachim igazgató** urat tájékoztatójának megtartására, aki elmondja, hogy az átalakításra vonatkozó tervezetet mindenki elolvashatta, tanulmányozhatta. Nem ismeretlen kérdéskörrel esik ma szó, szeretné „helyzetbe hozni” a kollégákat, hogy ismerjék meg az önkormányzat részéről történő előterjesztést. Történelmileg visszatekintve, a mezőgazdasági iskola épülete méltatlan – s már

12 évvel ezelőtt is méltatlan volt – az oktatásra. Az épület állaga ez idő alatt nem javult, hanem romlott (fűtrendszer, nyílászáró, padlózat, tetőszerkezet, cukrász tanműhely, labor állaga, stb.). Ez a feltételrendszer – ismételte újra – méltatlan az oktatáshoz, s a fajlagos fenntartási költségek is igen magasak! Ha szervezési és szakmai oldalról nézzük: két helyen folyik az oktatás, az átjárás miatt késések, pontatlan órakezdekések fordulnak elő. Az alapvető ok a megszokott intézmény. Mérlegelve a lehetőségeket, a legkevesebb fájdalommal az a megoldás jár, ha a kereskedelmi alapító okiratából törlésre kerül a Mátyás király úti feladatellátási hely, s a kereskedelmi alaptevékenységei közül szintén törlésre, és ezzel egyidejűleg a Bornemissza alapító okiratába beépítésre kerül a kereskedelmi szakmacsoportos szakiskolai képzés a 9-10. évfolyamon, továbbá a kereskedelmi szakmacsoportba tartozó szakképzések a 9-11. és a 11-13. évfolyamokon. Az átkerülő tanulók a Bornemisszával lesznek tanulói jogviszonyban, a pedagógusok munkáltatója a Bornemissza igazgatója lesz. A szakközépiskola és a technikus képzés itt maradna, hiszen jelenleg is itt folyik a képzés!

Az iskolák januári állami kezelésbe történő vétele Pokorni Zoltán szavaival élve még „képlékeny”, hogy milyen döntés fog születni, erre nem tudnak biztos választ adni. Ha állami fenntartású intézmény leszünk, az egész épületkomplexum állami tulajdonba kerül. Igazgató úr felhívja a figyelmet, hogy nem csak a mi iskolánkról van szó, hanem Eger város iskoláiról is. Eger város vezetése szeretné azt elérni, hogy iskolái Eger önkormányzati fenntartásban maradjanak.

Tehát leginkább a Bornemissza Szakközépiskolába áthelyezni a szakiskolai képzést. 8 osztályt érint az átszervezés, osztályonként 2 státusz, ez 16 fő. 7 közismereti, 4-5 szakmai, és üres álláshelyeket áldozunk fel azért, hogy az átszervezés következtében ne kelljen senkit elküldeni. Viszont osztályösszevonások lesznek a tanulólétszám-csökkenés miatt. Ebben az esetben ez azzal jár, hogy dolgozókat kell elküldeni, mert nem lesz feladat. Ha nem jön össze a szakmai képzésben a tervezett tanulólétszám, akkor nem tudjuk elindítani a szakirányú

szakmai képzést. A tanulólétszám csökkenéséből így nagy gond adódik. Jól felfogott érdekünk, hogy 42 osztály létrejöjjön. Ismétlem: az átszervezés elbocsátásokkal nem jár, tehát az 'A' alternatíva lép életbe ebben az esetben, de még ez csak tervezet, május végén kerül az önkormányzat elé.

Az átszervezés kapcsán átalakítások jönnek szóba (tancukrászda, tankonyha), a kollégiumban tanternek kialakítására van lehetőség, valamint a bormúzeumnak a kollégium északi részén találtunk helyet. A könyvtár raktározási gondjait is meg tudjuk itt oldani, és a virágkötő-berendezők a 2. emeleten kapnának helyet. Mindez az egyre csökkenő kollégiumi tanulólétszám miatt lehetséges. Ezeknek a munkálatoknak augusztus 20-ig el kellene készülni. A 'B' épületből áthelyezésre kerülő eszközökről a terv elkészült, melyet majd véglegesítenek. Az átszállítás 2-3 nap alatt lezajlana.

A Bornemissza tanulólétszáma 600 főről 8-900 körül alakulna, nálunk pedig 1 000 fő körüli lenne, ha az első alternatíva megmaradna. A tangazdaság, tanpince bérleményként az oktatás szolgálatában maradna az iskolának.

Igazgató Úr javaslata: értsünk azzal egyet, hogy a 'B' épületből kihozzuk az oktatást. Elemi érdekünk, hogy az önkormányzattal jó legyen a kapcsolatunk, hiszen az önkormányzat az intézmények megtartásáért harcol, neki is elemi érdeke, hogy a leghatékonyabban működtesse az intézményt. Javasolta továbbá, hogy a közalkalmazotti közösség kérje az önkormányzatot, hogy döntéseit a tanulói érdekek, az iskolai dolgozói érdekek és Eger város önkormányzata érdekeinek figyelembe vételével hosszabb távra szólóan hozza meg. Továbbá a Pozsonyi úti sportudvart hagyják meg, az maradjon az intézmény közvetlen szolgálatában, vagy kerüljön a telekhatáron lévő óvodához. Igazgató Úr köszöni a figyelmet.

**Kállay-Pataki Piroska:** Köszöni az információt igazgató úrnak. Elmondja, hogy a szakképzési feladatok átszervezésével kapcsolatban ő azt nézte, hogy az mennyire szolgálja a dolgozói igényeket. Elfogadja a fenntartó azon szándékát, hogy a vagyonmentés a cél, s a

Mátyás király úti ingatlant visszavonják. De: az előterjesztés a 4. oldalon az „Előnyök-lehetőségek” bekezdésnél kilenc előnyt sorol fel, a 9 közül egyetlen egy sem szolgálja az iskolahasználók érdekét. Erre a 9 alapvető „előnyre” építkezik a tanulmány, szerinte ezt mi is le tudtuk volna írni. Magyarázzák meg, hogy miért jó ez nekünk. Keveset foglalkozik az előterjesztés a kereskedelem kettéválasztásával. Szerinte azok a tanulók, akik átkerülnek a Bornemisszába, hátrányba kerülnek. Nem derül ki, hogy a variációk fontossági vagy eldöntött sorrendet állapítanak meg. Az 'A' megoldás csak a befogadó iskolának jelentene előnyt. Szerinte nem növekedni, hanem csökkenni fog a létszám. A 'B' alternatíva csak köztes megoldás (tantárgyfelosztás, ingázás, stb.), a 'C' alternatívát tartja a legcélszerűbbnek.

A tanulmány a 8. oldalon utalást tesz a tankert, tanpince, sportudvar használatára. Kérdezi, milyen formában fognak működni ezek a gyakorlati helyek, kft. formájában? Továbbá kérése az iskolavezetéshez: tegyenek meg mindent azért, hogy az iskola egyben maradjon! Kéri Aranyosi Gábort, az oktatási bizottság tagját, hogy a legjobb tudása szerint képviselje az iskola érdekeit!

**Prof. Dr. Vasas Joachim:** Tiszteletben tart minden véleményt, de jó néhány ponton vitatja az elmondottakat. A 'B' épületet – mint azt már előzőleg jelezte – a fejkvótából már nem lehet fenntartani. Egy olyan épületet működtetni, amelynek iszonyatosak a fenntartási költségei, nem lehet! Onnan ki kell jönni. Ha bármilyen formában ott maradunk, az állam elveszi az épületet. Az 'A' variáció a járhatóbb alternatíva: létszámbelbocsátással nem jár. A realitás talaján kell most dönteni.

A tangazdaság hosszú távú hasznosításra az iskolánál marad szerződéses formában. Azt visszautastíja igazgató úr, hogy az itt tanulók, akik átkerülnek a Bornemisszába, hátrányba kerülnek.

**Stefánné Bátkay Judit:** A 31 tanulónak nem fog csorbulni az érdeke? Ne mi oldjuk már meg a Bornemisszának a létszámgondját!

**Prof. Dr. Vasas Joachim:** Akik átmennének, a Mátyás király úti helytől jobb, normálisabb körülmények közé kerülnek.

Ha az „A” variáció döntés születik, akkor nyilván értesítést kell küldeni a tanulónak, hogy egy másik intézménybe kerül. Nem arról van szó, hogy egyik „édes gyerek”, a másik kevésbé, hanem van egy kapacitás, ami nincs kellő módon kihasználva. Én az 'A' alternatíva mellett vagyok, mert ez a legkevésbé veszélyeztetett, mert nem vonja maga után a tanári elbocsátást.

**Boda Csaba:** Ok és okozati összefüggések vannak, látni kell, hogy amikor bejön a 3 éves képzés, a gyakorlati szakoktatók vannak veszélyben, rájuk nem lesz szükség. 2+2 évet nem lesz értelme indítani, mert 3 év alatt lehet szakmát szerezni. A kereskedelem és a vendéglátás maradjon ebben az épületben!

**Prof. Dr. Vasas Joachim:** A kereskedelem marad, csak a szakiskolai képzés nem. A vadgazda, erdész témakör: fél-fél osztálynyi tanulót jelent, jobb, ha itt marad az agrárszférán belül.

**Dénes Ildikó:** Azt gondolta, hogy „csak” tanítunk, jó szakembereket képzünk, hitte azt, hogy mindenkit a munkája alapján értékelnek. Hogy az a cél, hogy egy jó szakképző intézményt tudjunk létrehozni! Miért van az, hogy csak minket akarnak tönkre tenni? Elsőként a kereskedő szakma sorvad el, másodikként a tangazdaság (önkormányzatnak átadás), így a mezőgazdasági képzés is „kidurrant”, marad a vendéglátás, annak meg van párhuzamos képzése. Ha mi itt nem fogunk össze, akkor ezt megette a fene!

**Prof. Dr. Vasas Joachim:** (Dénes Ildikóhoz): Te gondoltad, hogy ilyen törvények születnek? Ezek a változások nem az önkormányzattól indulnak ki, hanem egy törvényi változtatásból. Megítélésem szerint Magyarországnak egyetlen kitörési lehetősége nem más, mint az agrárszféra. Ha a vidék népességmegtartó erejét akarom erősíteni, a multifunkcionális szemléletmódon kell változtatni, s hosszabb távra szóló programok kellene. Ha nincsenek programok, nincs munkaerőpiaci terv. Hogy mi lesz jövőre? A cégek döntő többsége nem

tudja megmondani. Az önkormányzat a vagyont igényekszik megtartani magának, ezt értjük meg. Tiszteletben tartja igazgató úr mindenki véleményét, s kéri, hogy az egymás közötti kapcsolatban ez az átszervezés ne jelentsen félelmet, szorongást. Teljes meggyőződése, hogy ez a legkevesebb fájdalmat okozó döntés.

**Kállay-Pataki Piroska:** Ennek az iskolának is van érdeke, azt szeretné, ha ez az iskola együtt maradna, s minden szakma itt maradna. Reális esély van arra, hogy elférünk ebben az épületben. Délután is lehetne tanítás! Nem az a megoldás, hogy szabaduljunk meg 8 osztálytól! Vannak ettől olcsóbb, jobb megoldások is, szeretné, ha ezt még megvizsgálnák.

**Prof. Dr. Vasas Joachim:** Ezt az alternatívát is megvizsgálták – egyszerűen nem férünk el! A délutáni tanítás illúzió, a tanulók 80-90 %-a bejáró. Ha együtt maradunk, ez 15 ember munkaviszony megszüntetésével fog járni. Hogy 1 év múlva mi lesz, nem lehet tudni, így viszont nagyobb a garancia, hogy kevesebb dolgozót fogunk elküldeni.

**Leitner György:** Ilyen anyagot nem lehet letenni, hülyének néznek bennünket! A fenntartó azt csinál, amit akar, ne lopjuk egymás idejét.

**Aranyosi Gábor:** Elmondja, hogy a 'B' épület gazdaságtalan, oktatásra alkalmatlan. A jövő héten 15-én lesz bizottsági ülés, el fogja mondani azokat az észrevételeket, amelyek itt elhangzottak. Nem eldöntött dologról van szó, az önkormányzat ezekre a kérdésekre, észrevételekre nyitott.

**Henez Árpád:** Pontonként kifogásolja az önkormányzati anyagot, s érződnek rajta a fiskális szempontok.

**Prof. Dr. Vasas Joachim:** A szakértői véleményben a valóságnak nem megfelelő állítások is vannak. Vélemény-nyilvánítást néhány témában el tudok képzelni, egy dologban azonban egyetértés van, hogy kijöjjünk a Mátyás király úti épületből. Az észrevételeket figyelembe véve, a fenntartó a döntést a tanulók, dolgozók érdekeit szem előtt tartva hozza meg. Az

önkormányzat is kényszerpályán van. Ez a mai vita vélemény-nyilvánító fórumnak tökéletesen megfelelt.

**Stauderer János:** Kítettünk egy dobozt azért, hogy az átszervezéssel kapcsolatban kérdéseket lehessen feltenni. Két kérdés érkezett: 1. Az átszervezést miért nem az iskolák közötti szakmai képzés ésszerűsítésével kezdik? 2. A gyermeklétszám és a tankötelezettségi korhatár eleve egy létszámcsökkenést fog hozni, miért kell előre lemondani a 8 kereskedő osztályról?

**Prof. Dr. Vasas Joachim:** Teljes meggyőződése, hogy ebben a helyzetben nem szakmaspecifikus irányba kell elmozdítani a szakképzést. Azt, hogy 3-4 év múlva milyen típusú segédmunkásra van szükség, senki nem tudja megmondani. Ha szakmára képezem, nem tud elhelyezkedni, nincsenek fejlesztési tervek. Ha átszervezem, a háromnegyed részét be kell zárni a szakképző iskoláknak. A hiányszakmákra a munkanélküliek közül kellene keresni a megoldásokat. A ma hiányszakmáját ma kell kezelni!

Ha nem lesz gyerekek, kevesebb pedagógusra lesz szükség.

Igazgató Úr megköszöni a kulturált vitát, annak ellenére, hogy a nézetek, vélemények ütköztek. Ismét felhívja a figyelmet arra, hogy a vélemény-nyilvánítás szabad, félelem, szorongás nélkül mindenki elmondhatta gondolatait. Ezek miatt senki ne féljen. A vita természetesen elemünk! A vitakultúra fejlesztése szent kötelességünk! Retorziótól – az elmondottakért – senki ne tartson! Ez nem az ő stílusa lenne! Bátorít mindenkit a kulturált vitára, a tények, az érvek ütköztetésére! Ezt is folyamatosan tanulnunk kell!


Az érettségi írásbelikben résztvevők munkáját megköszöni, de még nem vagyunk túl, kér minden kollégát, hogy a megismert tervek alapján végezzék munkájukat. Elmondja, hogy nem kevés rendezvényünk volt. Az előkészítésben, lebonyolításban résztvevőknek külön köszöni a munkáját.




Tanulmányi és egyéb versenyeken tanulóink igen szép számmal vettek részt, megköszöni a felkészítő tanárok felelősségteljes munkáját.

**Stauderer János:** Megköszöni igazgató úr tájékoztatását. Egyben megállapítja, hogy a tantestület tudomásul vette a tájékoztató anyagot. Megerősítette, hogy a jegyzőkönyvet a fenntartóhoz mielőbb eljuttatják.

K.m.f.

  
\_\_\_\_\_  
jkv. vezető

  
\_\_\_\_\_  
jkv. hitelesítő

  
\_\_\_\_\_  
jkv. hitelesítő

# JELENLÉTI ÍV

2012. május 8.

Összdolgozói értekezlet

1. Antal József



2. Antal Zsuzsanna

*Antal Zsuzsanna*

3. Antalné Molnár Bianka

*Antalné Molnár Bianka*

4. Aradi Zoltán

*Aradi Zoltán*

5. Aranyosi Gábor

*Aranyosi Gábor*

6. Ádám Péter

.....

7. Baginé Antal Tünde

*Baginé Antal Tünde*

8. Balázs Andrea

*Balázs Andrea*

9. Balla Erika Edina

*Balla Erika Edina*

10. Balogh Barbara

*Balogh Barbara*

11. Bakosné Kovács Márta

*Bakosné Kovács Márta*

12. Barócsi-Bozsik Katalin

*Barócsi-Bozsik Katalin*

13. Barócsiné Dankó Zsuzsanna

GYES

14. Bata Zoltán

.....

15. Batáné Batári Gabriella

*Batáné Batári Gabriella*

16. Borkóné Abuczki Éva

17. Bede Kinga

18. Bekecsné Nagy Mária

*Bekecsné Nagy Mária*

19. Belkov Lilla

*Belkov Lilla*

20. Boda Csaba

21. Bodnár Enikő

22. Bodnár Péter

23. Borosné Müller Tímea

GYES

24. Bónusz Árpádné

*Bónusz Árpádné*

25. Bóta Csaba

*Bóta Csaba*

26. Bóta László
27. Blazevicné Pinczel Éva
28. Brandstädterné Molnár Éva
29. Cziczáné Fekete Elonóra
30. Czövek Tünde
31. Dr. Csehné Boholy Andrea
32. Csobo Anita
33. Csontos János
34. Dancs György
35. Dancs József
36. Dingáné Szeredi Erzsébet
37. Dénes Ildikó
38. Dobó Veronika
39. Domán Istvánné
40. Dorkó Csaba
41. Ercsényiné Szőke Katalin
42. Erdélyi Tivadar Ervin
43. Fajcsák Hédi
44. Fajcsák Sándorné
45. Faragó Katalin
46. Farkas Sándor
47. Farkas Zsolt
48. Fehér Kálmán
49. Fekete Julianna
50. Ferencz Zsuzsanna
51. Filler János
52. Fülepi Lászlóné
53. Fülöp Krisztina
54. Fűrné Dávid Krisztina

igazoltan tölve  
Blazevic P. E.  
Brandstädterné Molnár É.  
Cziczáné Fekete Elonóra  
Czövek Tünde  
Dr. Csehné Boholy Andrea  
Csobo Anita  
Csontos János  
Dancs György  
Dancs József  
Dingáné Szeredi Erzsébet  
Dénes Ildikó  
Dobó Veronika  
Domán Istvánné  
Dorkó Csaba  
Erdélyi Tivadar Ervin  
Fajcsák Hédi  
Fajcsák Sándorné  
Faragó Katalin  
Farkas Sándor  
Farkas Zsolt  
Fehér Kálmán  
Fekete Julianna  
Ferencz Zsuzsanna  
Filler János  
Fülepi Lászlóné  
Fülöp Krisztina  
Fűrné Dávid Krisztina

GYES

- 55.Dr. Gálné Zalatnay Ágnes  
 56.Gáspár Szilvia  
 57. Dr. Girhinyéné Deák Piroska  
 58.Gnándt Ágota  
 59.Gyárfás János  
 60.Hadházi Róbertné  
 61.Hajdu-Rabatin Tímea  
 62.Hanuszik László  
 63.Harmath Zsolt  
 64.Hegedűs Tibor  
 65.Hegyi Ágnes  
 66.Henez Árpád  
 67.Ivacs Ferencné  
 68.Jakusné Balázs Ágnes  
 69.Jékli Nóra  
 70.Juhász István  
 71.Juhászné Ármos Csilla  
 72.Kalina Istvánné  
 73.Kállay-Pataki Piroska  
 74.Kaló Antalné  
 75.Karsai Ágnes  
 76.Kauer Anett  
 77.Kakuk Rita  
 78.Kelemen Klára  
 79.Keresztes Istvánné  
 80.Kis Béláné  
 81.Kisberdó Bertalan  
 82.Kis Józsefné  
 83.Kis Krisztián

Gálné Zalatnay Ágnes  
 Gáspár Szilvia  
 GYES  
 Gaduett eszaka  
 Hadházi Róbertné  
 Hajdu-Rabatin Tímea  
 Hanuszik László  
 Harmath Zsolt  
 Hegedűs Tibor  
 Hegyi Ágnes  
 Henez Árpád  
 Ivacs Ferencné  
 Jakusné Balázs Ágnes  
 Jékli Nóra  
 Juhász István  
 Juhászné Ármos Csilla  
 Kalina Istvánné  
 Kállay-Pataki Piroska  
 Kaló Antalné  
 Karsai Ágnes  
 Kauer Anett  
 Kakuk Rita  
 Kelemen Klára  
 Keresztes Istvánné  
 Kis Béláné  
 Kisberdó Bertalan  
 Kis Józsefné  
 fiz.nélk.szab.

- |                             |                               |
|-----------------------------|-------------------------------|
| 84. Kiss Tamásné            | <i>Kiss Tamásné</i>           |
| 85. Kiss Csaba              | <i>Kiss Csaba</i>             |
| 86. Kiss László             | .....                         |
| 87. Kiss-Szemán Péter       | .....                         |
| 88. Kissné Rabóczki Barbara | .....                         |
| 89. Kollár Mária            | <i>Kissrány Beáta</i>         |
| 90. Kisvarga Szilvia        | <i>Kissrány Beáta</i>         |
| 91. Kormos Ferenc           | .....                         |
| 92. Kormos István           | <i>Kormos István</i>          |
| 93. Kormosné Ferencz Beáta  | <i>Kormos István</i>          |
| 94. Kormosné Orosz Piroska  | <i>Kormos István</i>          |
| 95. Kósa Lajos              | <i>Kósa Lajos</i>             |
| 96. Kósné Bene Erika        | <i>Kósné Bene Erika</i>       |
| 97. Kovácsné Abuczki Erika  | <i>Kovácsné Abuczki Erika</i> |
| 98. Kovács Eszter           | <i>Kovács Eszter</i>          |
| 99. Dr. Kovács Flóriánné    | .....                         |
| 100. Kovács József          | <i>Kovács József</i>          |
| 101. Kovács Judit Zsuzsanna | <i>Kovács Judit Zsuzsanna</i> |
| 102. Kovács Lászlóné        | <i>Kovács Lászlóné</i>        |
| 103. Kovácsné Bajzát Judit  | <i>Kovácsné Bajzát Judit</i>  |
| 104. Kovács Vilmosné        | <i>Kovács Vilmosné</i>        |
| 105. Krajnyik Zsuzsanna     | <i>Krajnyik Zsuzsanna</i>     |
| 106. Králik Mihály          | .....                         |
| 107. Kranczicki Árpád       | <i>Kranczicki Árpád</i>       |
| 108. Kuruczné Bata Margit   | <i>Kuruczné Bata Margit</i>   |
| 109. Lakatos Beáta          | <i>Lakatos Beáta</i>          |
| 110. Leitner György         | <i>Leitner György</i>         |
| 111. Lengyel István         | <i>Lengyel István</i>         |
| 112. Lemberné Iván Judit    | <i>Lemberné Iván Judit</i>    |

113. Lévárdi Tamás  
 114. Ludányi Eszter  
 115. Magos Csaba  
 116. Major József  
 117. Marosy György  
 118. Mihály Eszter Laura  
 119. Mikus Katalin  
 120. Milei Mikes  
 121. Mirkóczki Tibor  
 122. Mohácsi István  
 123. Mohácsiné Tóth Katalin  
 124. Molnár Andrea  
 125. Molnár Albertné  
 126. Molnár Roland  
 127. Molnárné Fiser Judit  
 128. Nagy Béla  
 129. Nagy Erika  
 130. Nagy Ildikó  
 131. Nagy Mariann  
 132. Novothny Edit  
 133. Ortóné Gallovits Zsuzsanna  
 134. Őszi Tamásné  
 135. Pap Zsolt  
 136. Pereszlai László  
 137. Dr. Petrusz Jánosné  
 138. Dr. Petruszné Bary Klára  
 139. Pócsik Zsuzsanna  
 140. Popovits Ferenc  
 141. Pócs Gáborné

*Lévárdi Tamás*  
*Ludányi Eszter*  
*Magos Csaba*  
*Major József*  
*Marosy György*  
*Mihály Eszter Laura*  
*Mikus Katalin*  
*Milei Mikes*  
*Mirkóczki Tibor*  
*Mohácsi István*  
*Mohácsiné Tóth Katalin*  
*Molnár Albertné*  
*Molnár Roland*  
*Molnárné Fiser Judit*  
*Nagy Béla*  
*Nagy Erika*  
*Nagy Ildikó*  
*Nagy Mariann*  
*Novothny Edit*  
*Ortóné Gallovits Zsuzsanna*  
*Őszi Tamásné*  
*Pap Zsolt*  
*Pereszlai László*  
*Dr. Petrusz Jánosné*  
*Dr. Petruszné Bary Klára*  
 GYES  
*Pócsik Zsuzsanna*  
*Popovits Ferenc*  
*Pócs Gáborné*

142. Posváncz Norbert  
 143. Pruzsinszki Mihály  
 144. Rác-Antal Nikoletta  
 145. Ráczné Ludvig Piroska  
 146. Safranka János  
 147. Schalbertné Jakab Melinda  
 148. Sersényiné Nagy Mária  
 149. Stregováné Balog Anita  
 150. Sike Gábor  
 151. Sike Gáborné  
 152. Sipos József  
 153. Sirkó Krisztina  
 154. Skultéti Anna  
 155. Snellenperger Éva  
 156. Somogyvári Péter  
 157. Sődi Róbert  
 158. Sós Tamás  
 159. Spisák Miklósné  
 160. Stauderer János  
 161. Stefánné Bát kay Judit  
 162. Szabó Andrásné  
 163. Szabó Lajosné  
 164. Szakácsi Andrea  
 165. Szalóki Gábor  
 166. Szecskó Antalné  
 167. Szűcs Gergely György  
 168. Tajthy Péterné  
 169. Téglás Krisztina  
 170. Tóth Ágnes

*Posváncz Norbert*  
 .....  
 .....  
 GYES  
*Ráczné Ludvig Piroska*  
*Safranka János*  
 .....  
 GYES  
*Schalbertné Jakab Melinda*  
 .....  
 .....  
 .....  
*Sike Gáborné*  
 .....  
 .....  
*Gergely Piroskáné*  
*Safranka János*  
 .....  
 GYES  
*Sike Gábor*  
 .....  
 .....  
*Sike Gáborné*  
 .....  
 .....  
*Sipos József*  
 .....  
 .....  
*Sirkó Krisztina*  
*Skultéti Anna*  
 .....  
 GYES  
*Snellenperger Éva*  
 .....  
 .....  
*Sődi Róbert*  
 .....  
 .....  
*Sós Tamás*  
 .....  
 .....  
*Spisák Miklósné*  
 .....  
 .....  
*Stauderer János*  
 .....  
 .....  
*Stefánné Bát kay Judit*  
*Szabó Andrásné*  
*Szabó Lajosné*  
 .....  
 .....  
*Szakácsi Andrea*  
 .....  
*Szalóki Gábor*  
 .....  
 .....  
*Szecskó Antalné*  
 .....  
*Szűcs Gergely György*  
 .....  
 .....  
 GYES  
*Tajthy Péterné*  
 .....  
 .....  
*Téglás Krisztina*  
 .....  
*Tóth Ágnes*  
 .....

171. Tóth Melinda	Tóth Melinda
172. Tóth Tamásné	Tóth Tamás
173. Törökné Jakab Katalin	Török János
174. Tósi Judit	Tósi Judit
175. Tregováné Kovács Mária	
176. Prof. Dr. Vasas Joachim	
177. Vasas Csaba	Vasas Csaba
178. Varga Zoltán	
179. Vámos Krisztina	Vámos Krisztina
180. Vályogosné Punyi Judit	Vályos P. J. N. D.
181. Verébné Tari Ilona	Vereb Tari J. N.
182. Veres Jánosné	
183. Vincze Jolán	fiz.nélk.szab.
184. Zachar Emília	Zachar Emília
185. Zsivicza Zsolt	Zsivicza Zsolt
186. Lepuróné Kelypatale Tünde	Lepuró K. T. N. D.
187. Szerecsné Erzsébet	Szerecsné Erzsébet



2. sz. 2022-05-14.

7102  
S.M.

## Jegyzőkönyv

**Készült:** 2012. 05. 09-én az Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium 105. termében az Iskolaszék ülésén.

**Jelen vannak:** - Prof. Dr. Vasas Joachim, az intézmény igazgatója

- Bognár Ignác EMJV Képviselő Testülete által delegált tag
- Nagy Ildikó, Ráczné Ludvig Piroska a szülők képviselőjében
- Balázs Andrea, Dr. Csehné Boholy Andrea,  
Stefánné Bátkay Judit, Tóth Tamásné a pedagógusok képviselőjében,
- Demcsák Nikolett, Mihály Péter,  
Molnár Zsuzsanna, Tompos Ádám a diákok képviselőjeként.

Igazoltan távol: Horváth Ferenc, az Iskolaszék elnöke  
Veres Jánosné szülői képviselő.

Horváth Ferenc, az Iskolaszék elnöke helyett a teendőket az ISZ-SZMSZ alapján Stefánné Bátkay Judit titkár látja el. A titkár köszönti a megjelenteket, megszavaztatja a jegyzőkönyv vezetőjének Pós Gábornét, hitelesítőkné Dr. Csehné Boholy Andreát és Balázs Andrea tanárnőket.

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (3) bekezdésében biztosított jogkör alapján az Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium szakképzési feladatainak átszervezéséről szóló, Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda által megküldött dokumentumot az Iskolaszéknek véleményeznie kell.

E célból került sor a mai napon az intézmény iskolaszékének ülésére.

Átadja a szót Prof. Dr. Vasas Joachim igazgatónak a tájékoztató megtartására.

**Prof. Dr. Vasas Joachim** A törvényben adott jogoknak tett eleget ma az Iskolaszék. A vélemény-nyilvánítás előtt a jelenlévőkkel a következőket szeretném közölni valamennyiük számára:

1. A vélemény-nyilvánítás szabad, a helyzetből adódóan az alternatívák megismerése után keressük az intézményhasználók számára a legjobb megoldást.

Felhívom a figyelmet a vitakultúrára.

Senkinek nem kell félnie, nyíltan, bátran mondja el véleményét, hozzászólását, javaslatait.

Nem szabad, hogy retorzió legyen!

2. Az intézményátszervezést indokolta:

a Mátyás király úti épületkomplexum 'B' épület jelenlegi állapota (az épület korszerűtlen, elavult a fűtés, elektromos hálózata, gépészeti berendezései, nyílászárói elhasználtak, tetőszerkezete több helyen beázik), oktatás céljára a jelenlegi állapotában nem alkalmas!

A fenntartó és mi is kerestük a legkisebb fájdalommal járó, de ugyanakkor a fejlődést szolgáló, előremutató, szakmailag a legjobb megoldást.

Ez megvalósulhat az Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium kereskedelmi szakmacsoportos szakiskolai képzési típusának áthelyezésével a Bornemissza Szakközépiskola Kertész úti épületébe (volt Ércutató épülete), valamint az agrár és élelmiszer szakiskolai képzési típusának elhelyezése a Pozsonyi úti épületbe. Tehát kivonható az elavult Mátyás király úti épület az oktatásból.

Az elméleti képzéshez üresen állnak a Bornemissza tantermei, a gyakorlati képzéshez a pénztárgép áthelyezését kell megoldani, a TISZK-ben kialakított helyiségek is használatba vehetők.

A kereskedelmi tagozat 8 szakiskolai áttelepülő osztálya a Bornemissza tanulólétszámát 673 főről kb. 880 főre emeli.

Az átkerülő eladó képzéshez új szakképzések beindítása is lehetővé válik, a Bornemissza bázisához illeszkedően, pl. építőanyag, villamosság, járműalkatrész, stb. eladók.

A Pozsonyi úti épületben erősítenénk az érettségire épülő szakképzést, mint bázisiskola → ezt segíti a későbbiekben a csökkenő gimnáziumi osztályok indítása, a szakközépiskolai osztályok számának növelése. Minőségi oktatást, magasan kvalifikált szakembereket szeretnénk nevelni.

A megmaradt kisebb létszámmal a Mátyás király útról az áttelepülő élelmiszer-mezőgazdasági tagozat elhelyezése megoldható a Pozsonyi úti kollégium 1. és 2. emeleteinek kollégiumi férőhelyek átalakításával (tantermek, virágkötő műhely, bormúzeum). A tancukrászda a jelenlegi cukrászműhely bővítésével megoldható.

Felmerült a kérdés, miért a kereskedelmi tagozat és miért nem a mezőgazdasági szakmacsoport kap elhelyezést a Bornemisszában?! Ennek részben létszám, másrészt szakmai okai vannak.

Praktikus, egyszerű megoldás:

- a mezőgazdasági termelés + a konyha (vendéglátás) összekapcsolása
- borászat – gasztronómia.

Ezek szerves szakmai egymásra épülést jelentenek. Eger és a borvidék számára példa- és mintaértékű lehet.

Bár a döntés alapja a racionalitás – első helyen a gyermek, a tanulók érdekeit tartjuk szem előtt és az őket kísérő tanári gárda érdeke sem sérülhet (pedagógus elbocsátásról nincs szó). Jobb helyre kerül minden esetben a diák és a tanár is. A szülőknak nem jelent aránytalan terhet az átszervezés.

A tegnapi napon megtartott összdolgozói értekezleten úgy éreztem, sok a hangulati elem, ellenérzés a tanári kar részéről a Bornemissza Szakközépiskola iránt. Nincs érdemi információ, nem tudom tisztázni a másik iskolát, a fenntartónk közös, sérelem nem érhet senkit.

Kérdések Prof. Dr. Vasas Joachim igazgató úrhoz:

**Dr. Csehné Boholy Andrea:** Megvizsgálták-e azt a lehetőséget az átszervezésnél, hogy a kollégiumot tegyük a Bornemisszába és az iskola egésze elférne a Pozsonyi úti épületben?

**Prof. Dr. Vasas Joachim:** A Hotel Junior szállodai kapacitásáról nem tud lemondani az intézmény a szakképzés miatt, továbbá a saját bevétel sem elhanyagolható!

**Dr. Csehné Boholy Andrea:** Az órák tömbösítésével elférnénk a TISZK által épített kabinetben és az ottani termekben, amíg a csökkenő létszámtendencia miatt elférnénk újra a Pozsonyi úton. Miért kell a Bornemisszához csatolni? Így is kevés a kereskedő tanulók száma.

**Prof. Dr. Vasas Joachim:** Az eladónak jelentkező tanulók száma nő majd, ha az új szakmai specifikumokkal kiegészítve meghirdetjük. A Keriben kvalifikált minőségi érettségire épülő szakképzést szeretnénk, a Híd-program bevezetését a Keriben, ezért nem támogatom.

**Tóth Tamásné:** Hogyan lesz biztosítható a kereskedelmi szakiskola illetve szakközépiskola közötti átjárás? Mi lesz az alapítványi iskolából kieső diákokkal? Kérés: maradjanak a kerivel jogviszonyban a kollégák és a diákok!

**Prof. Dr. Vasas Joachim:** Átvesszük kérelemmel az arra érdemes tanulókat, ez évi max. 3-4 diákot érint, az alapítványi iskolából még nincs konkrét információnk.

**Bognár Ignác:** Visszafordítható-e a most kialakított kereskedők kiköltözése a Bornemisszába? Mindkét iskola állománya vegyes, de félo, hogy a Bornemissza lehúzó hatása a Keri átköltözött részét magával viszi a rossz irányba.

1 iskola több telephely, mi a gond ezzel? (máshol is működik). A város eddig semmit nem költött a 'B' épületre, ha az államé lesz, újítsa fel, itt marad Egerben úgys.

A jövő a mezőgazdaság, bízzunk a tanulói létszám növekedésében, hogy újra népszerű lesz a mezőgazdasági képzés.

Felmerült bennem a kérdés: kinek az érdekeit képviseljem, mint a Fenntartó képviselője? Én a pedagógus + szülő + gyerek érdekeit védem, képviselem.

Kérem, ha átkerülnek is a tanulócsoporthok, vizsgáljuk meg fél éven belül a tapasztaltakat, és a későbbi visszaállítást ne akadályozzuk meg!

**Prof. Dr. Vasas Joachim:** Nem mindenben érték egyet a képviselő úrral, a Bornemisszát ne minősítsük le, sok nehéz sorsú diák van ott jelen és hátha műszaki kereskedőként jobban boldogulnának. Szeretném, ha a mi intézményünk egy felfelé ívelő, jó szellemű szakképző központ lenne.

**Dr. Csehné Boholy Andrea:** Igazgató Úr is tudja, milyen nehéz gyakorlati munkahelyen elhelyezni a kereskedő tanulókat, nehéz lesz ezt megoldani a Bornemissza tanulóinál is.

Kérés: Mindent bevállalunk, csak maradhassunk a Keri kötelékében. Sokat tettünk az iskoláért, szeretnek ide járni diákjaink, nem érdemeljük azt, hogy el kelljen hagyni az iskolánkat.

**Tóth Tamásné:** A 2003-as összevonásnak még mindig vannak tüskéi, jó lenne, ha a jövőben nem kellene senkinek megválnia jelenlegi iskolájától.

**Mihály Péter:** Senki nem szívesen megy át a Bornemisszába, milyen érzés azt megélni, hogy 3 évig ide jártunk, de az utolsó évet már nem, és a bizonyítványt sem a Keri állítja ki.

**Demesák Nikolett:** Szeretünk ebbe az iskolába járni, sok szép program van, szeretnénk, ha itt maradhatnánk jogviszonyban.

**Szülők:** Megszerették gyermekeink az intézményt, a légkört, itt szeretnének maradni tanáraikkal együtt.

**Dr. Csehné Boholy Andrea:** Ha úgys közös a fenntartó, akkor maradhassunk a Keri égisze alatt. 1 év múlva úgy tűnik, valamennyien elférünk a Keri épületében.

**Prof. Dr. Vasas Joachim:** Változatlan feladatkör, fizetés, minden jog biztosított számotokra, a döntés a ti kezetekben van. A tankötelezettség leszállítása 16 évre, a szakképzés átalakítása, az érettségi utáni szakképzés átalakítása, a csökkenő gyereklétszám kevesebb tanulót sejtet, s nekünk a minőségi szakképzés felé kell lépniünk. A Hid-program nem középiskolába való, ez legyen az általános iskola kompetenciája.

**Stefánné Bátkey Judit:** Amennyiben nincs több hozzászólás, foglalmazzuk meg közösen álláspontunkat, véleményezzük a javaslatokat.

**Prof. Dr. Vasas Joachim:** Idézzük fel azokat a pontokat, melyek fontosak az ügygel kapcsolatban, és tegyük meg megállapításainkat! Az elhangzottakat összegzem:

- A Mátyás király úti épületben az oktatás megszüntetése, az Önkormányzat számára további hasznosításra átadni.
- Bornemissza Ércutató, TISZK termeibe a 8 osztály áthelyezésével egyetértünk.
- Munkáltatói jogok gyakorlása, a tanulói jogviszony továbbra is a Kereskedelmi igazgatójának hatáskörében maradjon.

Mérlegelésre szánjuk továbbá a Fenntartó felé:

A sportudvar a megemelkedő iskolai testnevelési óraszám miatt maradjon az iskoláé. Amennyiben ez nem lehetséges, úgy a telekszomszéd óvoda birtokába kerüljön.

Tanpince, tangazdaság: kerüljön a fenntartó tulajdonába, de hosszú távú bértleménnyel maradjon a szakképzés szolgálatában.

**Stefánné Bátkey Judit:** Köszönöm a megjelentek konstruktív együttműködését, aktív részvételét, kiállítását az iskolahasználók érdekeiért.

**Megállapítható, hogy az Iskolaszék az igazgató úr összefoglalójával egyetértett, azokat támogatja, egyhangúan elfogadta.**

K.m.f.

Dr. Csik! György András  
Dr. Csehné Boholy Andrea

Balázs Andrea  
Balázs Andrea

2012. május 10.

IDB - VELEMENYES

JELENLEN 10

Hegyi László

~~Dr. János~~  
Pász Zsófia

Jánosy Balázs

1 Szabó Vivien

Kecskeméti Károly

Antonián Richárd

Farkas István

Tóth Ádám

Grósz Gergő

Molnár Zoltán

1 Tóth Erika

1 Szabó Vivien

L. M. 2012.05.14.

# JEGYZŐKÖNYV

#102.  
SM.

**Készült:** 2012. május 10-én az Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium 101-es termében.

**Jelen vannak:** Prof. Dr. Vasas Joachim igazgató  
Zachar Emília DÖK patronáló tanár  
IDB tagok (mellékelt jelenléti ív szerint).

Jegyzőkönyv-vezető, hitelesítő megválasztása (jkv. vezető Zachar Emília, hitelesítők: Tarsoly Patrick Attila, Sarkovics Richárd Dávid).

## Napirendi pont:

- Az intézmény szakképzési feladatainak átszervezéséről tájékoztató.

- Hozzászólások.

Jelenlévők a napirendi pontokat egyhangúlag elfogadták.

## Prof. Dr. Vasas Joachim:

Előzmények; az átszervezés okai; alternatívák ismertetése. (Mezőgazdasági épülete: technikai állapot, magas működtetési költsége, ezzel egyidejűleg önkormányzat tulajdonában több, jó állapotú, oktatásra alkalmas üres épület).

Igazgató úr az előterjesztésben található három alternatívát ismertette, részletesebben érvelt az 'A koncepció mellett.

**Tófalvi Emília:** Javaslat az Mg épületének részleges lezárására, illetve eladására (pl. koll.-i szint lezárása, laboratóriumi, tornatermi rész lezárása, eladása).

**Prof. Dr. Vasas Joachim:** 1 helyrajzi szám alatt van, nem lehet részenként eladni, az állam az egészet viszi.

**Hegy László:** javaslat: a tangazdasági bérleményben marad, ha az államé lesz, úgy a gyak. Okt.-i hely is – az agrár-mg-i szakmákat illetve elméleti okt. a tangazdaságban, termekben oktatni, reggel 8-tól elmélet, aztán gyakorlat, ha a gyak. Alatt felszabadulnak termek – a dísznövénykertészek, borászok, egyéb szakmák is beférnek, valamint elképzelhető, hogy létszámcsökkenés lesz, pl. 8 osztályból csak 6 indul, és ha az agrárképzés kivonul a tangazdaságba, akkor így mindegyik (a kereskedő) tagozat, szakiskolai és szakközépiskolai képzés is elfér a Pozsonyi úton.

**Tófalvi Emília:** Felhívja a figyelmet a lemorzsolódásra, a meghirdetett férőhelyekre kevesebben jelentkeznek – ha a Bornemissza veszi át a kereskedelmi szakképzést, csökken a Keri szakmai kínálata: a Keriben tanulók kiirakozhatnak, más irányban tanulnak tovább.

**Prof. Dr. Vasas Joachim:** Ugyanígy más településen lévő iskolából hozzánk is átjöhetnek.

**Tófalvi Emília:** Sok a bukás, osztályösszevonások lehetnek, ha eleve kevesebb a létszám, a Pozsonyi úton elfér az 50 osztály, a TISZK-ben is van belső okt. szakmai gyakorlat.

**Prof. Dr. Vasas Joachim:** „Átéptetés”: a Pozsonyi úton lévő isk. kollégiumi szintjeinek átalakítása révén (tantermek, virágkötő tant., bormúzeum, a labor a 4. emeleti kémiai-fizikai laborba kerül.

**Tófalvi Emília:** A Bornemisszához való tartozás esetén a kereskedelmi szakközépiskolai, ill. más tagozatokon sérül az átjárhatóság, a Bornemissza állít ki bizonyítványt, azon tanulók, akik a Kereskedelmi jelölték meg, a szabad iskolaválasztás jogával éltek, becsapottak, hogy a Bornemissza tanulói, közben fognak más iskolába menni, mert a Bornemisszának rossz a híre. Veszély: tanulókat veszíthetünk, és előbb-utóbb megszűnik a kereskedelmi szakképzés.

**Prof. Dr. Vasas Joachim:** A ker. szakközépiskolai és technikai képzés nem szűnik meg, minőségi szakközépiskolai képzés erősödhet.

**Tófalvi Emília:** Kereskedelmi képzés, vendéglátás a Szent Lőrinc és a mi iskolánkban van, át fognak menni a tanulók.

**Hegyi László:** A Bornemisszához csatlakozással a kereskedelmi szakképzés színvonala csökken, az iskola nevében (Bornemissza) nem lesz benne ez a szakma, mert az a mi iskolánk nevével forrt össze, a tanulók a Pozsonyi úti épületet jelölik meg kereskedelmi szakmaválasztás esetén, nem a Bornemisszát. A kereskedelem a vendéglátással forrt össze, ill. borászat.

**Tófalvi Emília:** Híradásokból, személyes ismeretségi körből a tanulók nagyobb százaléka a Kerit jelöli meg, mert a Bornemisszában több a személyes probléma, magatartás-probléma), az Mg. (Mátyás király úti) épületébe gyakran járnak át a Bornemisszából kötekedni, veszekedni, azt kezdeményezni.

**Hegyi László:** Sokszor okoztak problémát, hogy átjöttek csapatosan az Mg. épületébe Bornemisszások és verekedést kezdeményeztek.

**Tófalvi Emília:** A lemorzsolódás, egyéb okok miatt (pl. tankötelezettségi kor) hamarosan lecsökken a Keri létszáma, különösen, ha az átszervezés miatt nem indulnak be képzések a Bornemisszában (kereskedők), elférünk a Pozsonyi úti épületben, kereskedőkre mindig szükség lesz, január 1-től olyan személy alkalmazható, akik saját szakmájukban végeztek – nem lesz elég kereskedő, ha a Bornemissza teljes „fennhatósága” alá kerülünk, teljes jogkörrel, visszafordíthatatlanná válik, hogy újra a Keri épületében legyen a kereskedő szakképzés.

**Prof. Dr. Vasas Joachim:** A munkanélküliség nagy probléma. A valós munkaerő igényeket a felnőttek átképzésével is kezelni lehet. A Keriben megmaradna így is a szakközépiskolai és technikus képzés kereskedelem tagozaton.

**Tófalvi Emília:** Iskolánkban magas a 9-10. évf. tanulók bukási aránya szakiskolai évfolyamokon, összevonásokra kerülhet sor, ha a buktak átkerülnek a Bornemisszába, újabb csökkenés, mert nem fog járni, az érettségizőknek a jövőben emelni fogják az eredményesség számalékát (követelmények), illetve 50 óra munka kell az érettségi megszerzéséhez – nem biztos, hogy vállalják, így csökkenhet a szakközépiskolai osztályok létszáma is, és nem lesz miből feltölteni az osztályokat, mert a ker. szakmunkásképzés más intézményben lenne.

**Prof. Dr. Vasas Joachim:** Mindenhol emelik a szintet (törvény), a gimn. gyengébb tanulói átjöhetnek. Szintkülönbségek vannak a diákok között.

**Tófalvi Emília:** a követelmények emelkedésével sokan esetleg nem vállalják az érettségit adó képzést, de a Keriben csökkenni fog a választható szakok száma, a Bornemisszába kevesen jutnak el.

**Prof. Dr. Vasas Joachim:** Eddig is „cseréltük” a két iskola között a rosszabb tanulókat (fegyelmi helyzet). Az érettségizőket az egyetemi végzettségű szaktanárok tanítanák, magasabb színvonalon.

**Tófalvi Emília:** A rangsornak az Önkormányzat részéről a következőnek kellene lenni: diákok-tanárok-önkormányzat. A diákoknak érdekük, hogy ne szakadjanak el, egy helyen folyjon a képzés, ezen a tárgyaláson önkormányzati tagnak is kéne lenni.



**Prof. Dr. Vasas Joachim:** Az Önkormányzatnak érdeke a hatékony működés (a költségvetésben is), mindkét iskola az övé.

**Tófalvi Emília:** Pártérdekek döntenek.

**Prof. Dr. Vasas Joachim:** Mg. rossz állapot, előírások vannak (pl. műhelyek, kabinetek), jelen pillanatban nem férünk el egyben a Pozsonyi úton, az 1358-ból „csak” 218 tanulót érint a változás. Új szakmák meghirdetése, nagyobb érdeklődés (vadgazda, erdőművelő, fakitermelő).

**Hegyi László:** Az agrár szakmákban is csökkenés, pedig szükség lenne szőlésre, mert most csak napszámosok vannak, nincs jól képzett munkaerő.

**Prof. Dr. Vasas Joachim:** Bukottaknak (is) felajánlani: szőlő-gyümölcs, ill. szőlőtermesztő szakmákat.

**Szabó Vivien:** Hiába oktatnának kereskedő szakmákat a Bornemisszában, nem jelentkeznek, mert a Kerihez kapcsolódik ez a képzés, a választásban befolyásolják őket a Bornemisszában folyó verekedések, a rossz híre, szinte négyen Bornemisszásnak lenni, a mi iskolánknak jobb a megítélése.

**Prof. Dr. Vasas Joachim:** aki szakmát szeretne, keresi a legjobb képzési helyet, nálunk ezt megtalálja.

**Összegezve: konszenzusra jutás (IDB-vélemény):**

**Prof. Dr. Vasas Joachim:** Idézzük fel azokat a pontokat, melyek fontosak az ügyel kapcsolatban, és tegyük meg megállapításainkat! Az elhangzottakat összegzem:

- A Mátyás király úti épületben az oktatás megszüntetése, az Önkormányzat számára további hasznosításra átadni.
- Bornemissza Érckutató, TISZK termeibe a 8 osztály áthelyezésével egyetértünk.
- Munkáltatói jogok gyakorlása, a tanulói jogviszony továbbra is a Kereskedelmi igazgatójának hatáskörében maradjon.

Mérlegelésre szánjuk továbbá a Fenntartó felé:

A sportudvar a megemeltkedő iskolai testnevelési óraszám miatt maradjon az iskolác. Amennyiben ez nem lehetséges, úgy a telekszomszéd óvoda birtokába kerüljön.

Tanpince, tangazdaság: kerüljön a fenntartó tulajdonába, de hosszú távú bérleménnyel maradjon a szakképzés szolgálatában.

**Megállapítható, hogy a Diákönkormányzat az igazgató úr összefoglalójával egyetértett, azokat támogatta, egyhangúan elfogadta.**

**Hegyi László:** továbbra is fennáll a lemorzsolódás, tehát el fogunk férni a Pozsonyi úton, a tangazdaságban folyjon az elméleti és gyakorlati oktatás, nem kell használni a Bornemissza épületét. Idő kérdése és elférünk, együtt a szakképzés és szakközépiskola.

**Prof. Dr. Vasas Joachim:** Lényeges változások lesznek a szakképzésben. A szülők érdeke, hogy hamarabb legyen szakmája a gyerekeknek vagy minél tovább bent maradjon az iskolarendszerben.

**Tófalvi Emília:** Mivel a szakmunkások külső gyakorlaton is vannak, felszabadul hely más osztályoknak az elméleti oktatásra.

**Prof. Dr. Vasas Joachim:** a sportudvar az óvodához is kerülhetne, mert egy önkormányzati intézménnyel könnyebb megegyezni, mint pl. egy sportegyesülettel.

**IDB:** Maradjon itt.

**Prof. Dr. Vasas Joachim:** Ha marad a Kerihez tartozóan a Kertész úton a képzés, csökkenhet a tanári apparátus létszáma.

K.m.f.

*László Hegyi*

*Sarkovics Richárd*

*Jurcsák Patrícia*

L. M. 2012.05.14.

7102  
SH.

## ALAPFOKÚ INTÉZMÉNYEK VEZETŐINEK SZAKKOLLÉGIUMA

Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal

Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda

Merczel Éva

Mb. Irodavezető Asszony részére

Tisztelt Irodavezető Asszony!

Az alapfokú intézmények vezetőinek szakkollégiuma - a hozzánk eljuttatott két előterjesztésről - a 2012. május 3-án megtartott értekezletén az alábbi véleményt alakította ki:

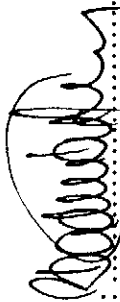
1. Előterjesztés: Az Andrássy György Közgazdasági Szakközépiskola fenntartói jogának az

Egri Főegyházmegye részére történő átadására

- amennyiben a fenntartói jog átadását az alkalmazotti közösségek, a szülők és a tanulók is elfogadják az előterjesztést támogatjuk.

2. Előterjesztés: Eger Megyei Jogú Város egyes szakképzési feladatainak átszervezésére  
Az előterjesztésben megfogalmazott feltételek, az előnyök és a hátrányok számba vétele, valamint a szakmai tapasztalatunk alapján az A) alternatívát, miszerint: „A kereskedelmi szakmacsoportos szakiskolai képzés Bornemisszába való áthelyezése mindkét iskola átszervezésével valósulna meg” tartjuk a legelfogadhatóbb megoldásnak.

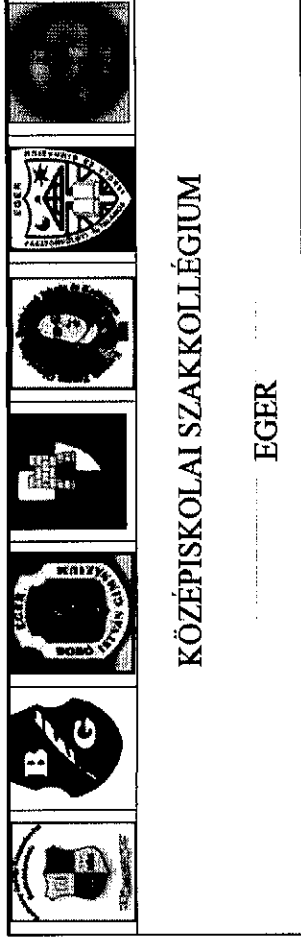
Eger, 2012-05-11

Tisztelettel: .....

Bodnár Gábor  
szakkollégium-vezető

L. M. 2012.05.14.

7 102  
SM.



Andrássy György Közgazdasági Szakközépiskola  
Bornemisza Gergely Szakközép-, Szakiskola és  
kollégium  
Dobó István Gimnázium  
Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátó-  
ipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium  
Kocsuth Zsuzsanna Szakközépiskola, Szakiskola  
és Kollégium  
Pásztorvölgyi Általános Iskola és Gimnázium  
Szilágyi Erzsébet Gimnázium és Kollégium

**A Középiszkolai Szakkollégium véleménye**  
**Eger Megyei Jogú Város oktatási intézményeivel**  
**kapcsolatos átszervezési előterjesztéseiről**

1.) Andrássy György Közgazdasági Szakközépiskola fenntartói jogának az Egri Főgyűházmegye részére történő átadására

A fenntartói jog átadása egyik középfokú intézményének sem jelent érdeksérelmet. Hátrányosan nem befolyásolja a tanulók és szülők érdekeit. A TISZK irányába vállalt kötelezettségek teljesítése a szükséges időtartamon belül folyamatos marad. Az érintett tantestület a fenntartói jog változását teljes mértékben támogatja.

2.) Szakképzési feladatok átszervezése (KERI-Bornemisza)

Az átszervezés alapvetően a két érintett iskola életét befolyásolja. A tantestületek, diákönkormányzatok és a szülői testületek mindkét iskolában megvitatták az előterjesztést. A megfogalmazások eltérő álláspontokat mutatnak be. Ezek pontos leírásai az iskolákat érintő véleményekben megjelennek. A Szakkollégium a választási lehetőségek közül az „A” változatot tartja racionális döntési alternatívának. A pedagógiai szakmai munka egy adott helyszínen csak a szervezetiileg egységes irányítás mellett valósítható meg felelősségteljesen. Minden más megoldás a tanulók érdekeit nagymértékben sérti

Eger, 2012. május 14.

Borbély András

Középiszkolai Szakkollégium képviselője

d. úr 2012.05.14.

7102  
SH.



# Bornemissza Gergely Szakközép-, Szakiskola és Kollégium

OM azonosító: 031625 Nyilvántartási szám: 10-0017-05 Akkreditáció száma: AL-0860  
Email: [bginfo@bgeger.hu](mailto:bginfo@bgeger.hu) Honlap: [www.bgeger.hu](http://www.bgeger.hu)  
3300 Eger, Kertész út 128.

## A Bornemissza Gergely Szakközép-, Szakiskola és Kollégium összefoglaló véleménye a szakképzési feladatok városi átszervezésének előterjesztéséhez

Az előterjesztést az érdekelt szervezetek megismerték, és megtaggyalták. A nevelőtestületi értekezleten a fenntartó részéről jelen volt Rácsi Botond alpolgármester úr, Merczel Éva megbízott irodavezető, Vitkóczi Marianna HKIK oktatási irodavezető és a képzésben érdekelt, meghatározó vállalkozások képviselői.

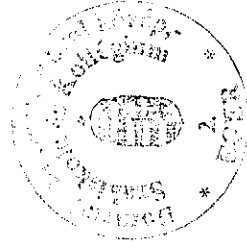
Összefoglalva megállapítható, hogy az „A” változat a támogatható alternatíva. A „B” alternatíva sem szervezhető, sem oktatás szakmailag nem támogatható. Emellett azonban erőteljes hangsúlyt kapott az a szempont, hogy az oktatás rugalmassága és az átjárhatóság megvalósíthatósága érdekében a szakközépiskolai képzés áthelyezése is fontos lenne. Így a tisztán szakiskolai képzés áthelyezése miatti szélsőségek is mérsekélhetőek lennének. A szakiskolai képzések koncentrációja a szélsőségek erősödését jelenti.


A tantestület megítélése szerint az építőipari tanműhely oktatási vagyonelemekből való kivétel a későbbi szakképzési centrum kialakíthatóságának lehetőségét jelentősen csökkenti. Egy későbbi egységes irányítású megyei szakképzés esetén az egri székhely létrejöttét az épület csupán bérleti jogviszonya ellehetlenítheti. Így az egri és Eger körzetének vállalkozói hátrányt szenvednek. Ez az álláspont a tantestületi értekezleten a vállalkozók részéről megfogalmazódott.

Az udvari bitumenes pálya szomszédos telekhez való csatolása a testnevelés órák, és különös tekintettel a mindennapi testnevelés megvalósítását hátrányosan érinti, a tanulók esélyét nagymértékben csökkenti. A kisméretű tornaterem, és a leválasztással csökkentett tornaudvar nem ad megfelelő területet a testnevelés órák szakszerű megtartására.

Jelen összefoglaló mellékleteit képezik a tantestület munkaközösségeinek írásban leadott véleményei.

Eger, 2012. május 14.



  
Borbély András  
igazgató

**A Közalkalmazotti Tanács véleménye**  
**az egri középiskolák átszervezésével kapcsolatban**

A KT az első, az „A” megoldási javaslatot támogatja, bár átgondolásra ajánlja, hogy a teljes kereskedelmi képzés – szakiskola és szakközép – kerüljön át a Bornemisszába.

Az iskola területének csökkentése az óvoda javára szintén átgondolandó, hisz az új Köznevelési Törvény a mindennapos testnevelést vezeti be, és sportudvar nélkül ezt megoldani képtelenség.

A tanműhely kivonása az intézményi vagyonból szintén ellenérzéseket szül, bár a város valószínűleg jobb tárgyalási pozícióba kerül.

A tanműhely az iskola szerves része és ezzel a lépéssel megindulhat az iskola felszámolása.

Nem értjük, hogy mindezeket a lépéseket miért most kell megtenni, hisz 2013-ban az állam úgylis átveszi az irányítást és végrehajtja az átszervezést.

E g e r, 2012. május 14.



Elek Ilona  
KT elnöke


## Vélemény

A Bornemissza Gergely Szakközép-, Szakiskola és Kollégium Szülői Választmánya megismerte Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatának előterjesztését egyes szakképzési feladatainak átszervezésére és ezzel kapcsolatosan a következő véleményt fogalmazza meg.

Az átszervezésben érintett iskolák és épületeik gazdaságosabb működése szempontjából az „A” alternatívában megfogalmazott eljárást tartjuk a leghatékonyabbnak, amennyiben azonban nemcsak a szakiskolai képzés kerülne át a Bornemissza iskolába, hanem a szakközépiskolai képzés is, úgy az előterjesztésben jelzett hátrányok is kiküszöbölhetők lennének. Semmiképpen sem tartjuk szerencsésnek a „B” alternatívában megfogalmazott elképzelést, ez esetben súlyosan sérülhet mindkét iskola tanulóinak érdeke is.

A II.3 pontban megfogalmazott tulajdon szerkezet változásban azt tartjuk aggályosnak, hogy így sérülhet mindkét iskola jövőbeli esélyei a szakképzés területén. A sportudvar csökkentése mind ezen túl jelentősen ronthatja a tanulók sportolási és szabadidős tevékenységeinek lehetőségeit.

Eger 2012. május 11.



Marcziszné Kiss Mónika

Szülői Választmány elnöke

## Kérdések a diákönkormányzat részéről

Az Egri Kereskedelmi Mezőgazdasági Vendéglátóipari Szakközép-Szakiskola és Kollégium és az intézményünk összevonásával kapcsolatban az alábbi kérdések merültek fel a diákönkormányzat részéről:

- Az iskolánkban két diákönkormányzat lesz vagy egy fog működni továbbra is?
- Miért akarnak elvenni területet az iskola sportudvarából? Ha összevonás lesz, akkor nem tudunk egy iskolai rendezvény számára sem helyet biztosítani. Pl. diáknap, sportversenyek, ballagás, évnnyitó, évvzáró, stb.
- A szakképző centrum feladatait hogyan lássa el az iskola, ha az építős tanműhelyt csak bérelni fogja?
- Miért nem helyezik át a kereskedelmi szakmacsoportból a szakközepes osztályokat? Miért pont a szakmásokat?

Eger, 2012. május 9.

*Soltész Tamás Bence*

Soltész Tamás Bence  
IDB elnök

*Kerekes András*

Kerekes András  
Diákönkormányzatot segítő pedagógus



## **A Magyar nyelv és irodalom mk. véleménye a BGSZSZK és a Kereskedelmi jövőjéről**

Munkaközösségünk elolvasta a két iskola jövőjére vonatkozó szakértői anyagot.

Megértettük a szándékot, amely a két iskola oktatási struktúrájának racionalizálását tűzte ki célul.

Mindhárom elképzelésben vannak előnyök és hátrányok, de mégis úgy gondoljuk, hogy a második és a harmadik koncepciónak nemigen van reális esélye.

Úgy gondoljuk, hogy sem a tanulónak, sem a tanárnak nem jó, ha „bérloként” van jelen egy másik intézményben.

Az pedig, hogy minden maradjon úgy, ahogy van, lehet, hogy pillanatnyilag jó megoldás lenne tanárnak és diáknak egyaránt, hosszú távon azonban nemigen tartható fent.

Ez egyértelműen kiderül a fenntartó hosszú távra szóló stratégiai terveiből.

Tehát figyelembe véve, hogy a Mátyás király úti épület már ebben az állapotában nem alkalmas oktatási célra, s ehhez kapcsolódik a negatív demográfiai tendencia, amely mindkét iskolát sújti, racionális megoldásnak tűnik a Az Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium, valamint a Bornemissza Gergely Szakközép-, Szakiskola és Kollégium átszervezése

Az Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium kereskedelmi szakmacsoportos szakiskolai képzési típusának áthelyezésével a Bornemissza Gergely Szakközép-, Szakiskola és Kollégium Kertész úti épületeibe, valamint az agrár es élelmiszer szakmacsoportos szakiskolai képzési típusának elhelyezésével az iskola Pozsonyi úti épületeiben a Mátyás király úti telephely kivonható a feladatellátásból.

Ez számunkra elfogadható, hiszen a 66,16%-os kihasználtság 80% fölé nőhetne.

Érthető a költséghatékonyság szempontja is.

Ami viszont rendkívül aggasztó, és pedagógiaiilag sem indokolható: a kereskedelmi szakközépiskolai képzés miért nem kerülhet át, amikor a teljes szakmacsoportos képzés itt lesz megoldva, és így a humán erőforrás itt biztosítva lesz.

Félő, hogy az ipari és kereskedelmi szakképzési központtá alakulás azt fogja jelenteni, hogy hosszú távon teljesen megszűnne az érettségit adó képzés.

Ez pedig az iskola szempontjából óriási hátrányokat jelentene: egy iskola presztízsét az is meghatározza, hogy van-e szakközépiskola, ifjúsági tagozat, technikum, érettségit adó felnőttképzés estin vagy akár a jövőben, távoktatásban.

Fontos ez továbbá nekünk, akiknek az igazi kihívást és az igazi sikerélményt az jelenti, ha érettségiig eljuttatjuk a tanítványainkat.

Ehhez rendelkezünk kellő módszertani és szakmai felkészültséggel és empátiával.

Jó ez diáknak is, mert profilunkba tartozik a tehetséges, de hátrányos helyzetű tanulók felzárkóztatása. Ehhez szintén komoly humán erőforrással rendelkezünk: végzettség, szakmai gyakorlat.

Hivatkozva a szakértői anyagban foglaltakra, mely szerint: „A közoktatás szervezésében, irányításában, működtetésében, feladatainak végrehajtásában közreműködők döntéseik, intézkedéseik meghozatalakor a gyermek, tanuló mindenek felett álló érdekét kötelesek figyelembe venni. A közoktatásban a gyermek, tanuló mindenek felett álló érdeke különösen, hogy

a) a Közoktatási törvényben meghatározott szolgáltatásokat megfelelő színvonalon biztosítsák részére oly módon, hogy annak igénybevétele ne jelentsen számára aránytalan terhet,


b) a Közoktatási törvényben meghatározottak szerint minden segítséget megkapjon képessége, tehetsége kibontakoztatásához, személyisége fejlesztéséhez, ismeretei folyamatos korszerűsítéséhez,

c) ügyeiben méltányosan, humánusan, valamennyi tényező figyelembevételével, a többi gyermek, tanuló érdekeinek mérlegelésével, a rendelkezésre álló lehetőségek közül számára legkedvezőbbet választva döntsének „

Úgy gondoljuk, hogy az itt tanuló jó képességű és motiváltabb diákoknak gyakran az az egyetlen kitörési lehetőségük, hogy ugyanabban az iskolában tehetnek érettségi vizsgát, ahol már ismerik és segítik őket. Nem lesz ez másként a kereskedelmi szakmacsoportban tanulóknál sem.

Tehát: ezen a ponton semmiképpen nem értünk egyet a tervszettel, alapos megfontolást és racionális, ugyanakkor humánus megoldást kérünk a jelenlegi és jövőbeni fenntartótól.

Eger, 2012. május 9.

  
Péter Mankovics Anikó, mk.-vezető

## Kérdések, javaslatok

A történelem-földrajz munkaközösség a Kereskedelmi és az intézményünk átszervezésével kapcsolatban az alábbi észrevételeket teszi:

1. Szakmailag az „A” javaslat lenne indokolt, de nincs kellően alátámasztva, mivel a kereskedelmi szakmacsoportot teljes egészében át kellene helyezni iskolánkba, a létszám tekintetében is ekkor alakulna ki a kb. 50-50%.
2. A Vincellériskola utcai telephely kiszervezése, bérbeadása még 2012 szeptemberétől rendben lenne, de mi lesz 2013 januárjától? Ugyanis a város szándéka az állami tulajdonba adás. Bérleti szerződést kötnek az állammal?
3. Az óvoda udvarát bővíteni akarják a mi iskolánk sportudvarának rovására. Amennyiben ismét nagyobb lenne a létszám, hol tudnánk egy-egy nagyobb iskolai rendezvényt megszervezni?
4. A racionalizálás és egyéni érdeksérelem szavak ismertek a munka világából. Ismerve az áthelyezendő osztályok és kollégák létszámát, (11 fő) a közismereti területről hány kolléga „racionalizálása” szükséges tőlünk a következő tanévben?

Történelem-földrajz munkaközösség

Érvennivaló az álláskereséssel kapcsolatban

A leghatékonyabbak közül az I. számú tartályok jóval, azaz a kereskedelmi szakmásoknál átlagosnál a 3-szorosára.

Nem tartjuk jóval, hogy a kereskedelmi szakmában a kereskedelmi iskolák és az iskolák sora közötti különbség nem, hiszen a szakiskolák és a szakiskolák közötti különbség a kereskedelmi iskolák közötti különbség. A kereskedelmi iskolák közötti különbség a 3-szorosára való átlagosnál lenne optimális.

A 2 millió forint van tíz leendővel az átlagosnál tartandó és tanulók hely és munka-igényeinek fedezésére (pl. laptop, szék, konyha...)

## **Kérdések és gondolatok az iskolák összevonásával kapcsolatban.**

1. Miért nem hozzák a szakközépiskolai részt is hozzánk, cél lehet-e a szakközépiskolai képzés megszüntetése iskolánkban?
2. Ha annyira kevés a pénz, akkor miért költöttek a szakértők alkalmazására?
3. Az ingatlanok, amelyeket az önkormányzat kinyerhet az összevonási műveletből korábban állami tulajdonban volt, vagy lehetett, nem értem miért baj, ha ismét azzá lesz? Mivel az MG. Épülete veszélyes, tehát nem költöttek rá, így nem is veszítenek, ha kikerül az önkormányzati tulajdonból.(egyébként sok helyen csak festeni kellene)
4. Tartok a későbbi ingatlan üzletektől!
5. Szeretném, ha a Bornemissza megmaradna, és ha ez az ára ám legyen. Félek, hogy a hirtelen mentőszándék a későbbiekben végleges színvonal csökkenéshez és végül bukáshoz vezet, ugyanis az áthelyezni szándékozott szakiskolai rész a leggyengébb képességű és legkevésbé jól szocializált tanulókat tartalmazza.

**Tisztelettel: Bekecs Gyula**

## Vélemény Építőipari tanműhely részéről

„Eger Megyei Jogú Város egyes szakképzési feladatainak átszervezésére”  
című előterjesztésről

A szakmai javaslat tartalmazza a Vincellériskola utcai építőipari tanműhely épületének az intézmény vagyónából történő kivonását, a feladat-ellátási hely kivonását az intézmény alapító okiratából. Az önkormányzat biztosítani kívánja a gyakorlati képzés folyamatosságát.

Az építőipari tanműhely 20 éve van az intézmény használatában, 1992-ben a megszűnő vállalati tanműhelyek szerepét vette át biztosítva a szakképzés folyamatosságát. Átalakítottuk, fejlesztettük, felújítottuk. Minden lépésünknel figyelembe vettük a gazdaság, a vállalkozók, gazdálkodó szervezetek igényeit, milyen szakemberekre, munkaerőre van szükség. Eredményeink, sikereink, a partner cégek elismerése bizonyítja, hogy munkánkra szükség van.

A jövő újabb változást hoz, ezzel tisztában vagyunk. Nagy képző centrumok jönnek létre állami szakmai irányítás alatt. Ezek a központok meghatározóak lesznek a térségek fejlődése, fejlesztése szempontjából. Iskolánk a tárgyi feltételek folyamatos korszerűsítésével arra készült, hogy alkalmas legyen ilyen központ kialakítására. Az eddigi szakértői ellenőrzések és felmérések bizonyítják, hogy a tanműhely felszereltsége nagyon jó. A faipari képzés feltételei kiemelkedően jók, itt a teljes képzéshez szükséges feltételek adottak, már-már ipari méretekben termelés szinten folyik a gyakorlati munka. Rendelkezünk felületkezelő műhellyel is, ami ritkaság számba megy iskolai tanműhelyek között.

A térség fiatal pályakezdőinek, munkaadóinak is érdeke, hogy Egerben legyen az egyik képző központ.

A tervezetben leírtak véleményünk szerint gyengítik az iskola esélyeit, az építőipari és faipari területen mindenképp.

2013. január 01 -től az állam átveszi a szakképzés irányítását.

Milyen esélyeink vannak bérelt tanműhellyel állami fejlesztések megnyerésére, faipari-építész szakképzési központ kialakítására?

Meddig, milyen feltételek mellett kívánja biztosítani a gyakorlati képzés folyamatosságát az önkormányzat?

Támogatja-e a város önkormányzata az építőipari és faipari szakmai területen a szakképzés fenntartását, fejlesztését és képző központ létrehozását?

Milyen hátrányokkal járhat, ha nem lesz szakképző központ a városban?

Tapasztalataink szerint a tanulók és a szülők nem szívesen vállalják a kollégiumi elhelyezést, a távolabbi településről bejárást, költségek és egyéb okok miatt. Ha az építész és faipari képzés távolabbi településre kerül, gyengülni fog az említett területek szakember utánpótlása, gyengítheti a térség vállalkozóit. Nagyobb cégek letelepedésének is lehet feltétele a megfelelő munkaerő-piaci kínálat.

A vállalkozóknak is érdeke, hogy helyben találjon képzett munkaerőt, itt fejlessze vállalkozását.

S. Cs. 2012.05.14.

7102.  
SH.

KÖLTSÉGVETÉSI INTÉZMÉNYEK ÉRDEKEGYEZTETŐ TANÁCSA  
MUNKAVÁLLALÓI OLDAL  
3300 Eger, Klapka Gy. u. 5/B. Tel/Fax: 36-51-52-65,  
e-mail: [pszegerkorzet@chello.hu](mailto:pszegerkorzet@chello.hu)

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata  
Habis László Polgármester Úr és  
Dr. Kovács Luca Jegyző Asszony részére

Eger  
Dobó tér 2.  
e-mail: [berzeki.krisztina@ph.eger.hu](mailto:berzeki.krisztina@ph.eger.hu)

Tárgy: intézményszervezés

Tisztelt Polgármester Úr és Jegyző Asszony!

Eger Megyei Jogú Város Költségvetési Intézményeinek Érdekegyeztető Tanácsa (KIÉT) Munkavállalói Oldala megvitatta Eger Város Koncepcióját az Egerben működő szakképző intézmények további működtetésével kapcsolatban. Véleményünk kialakításánál figyelembe vettük az érintett intézményekben működő intézményi PSZ alapszervezetektől kapott információkat is.

Eger Város mindhárom intézmény esetében pontosan betartotta a döntéshozatali eljárásra vonatkozó törvényi előírásokat, időben értesítette a véleményezésre jogosult szervezeteket.

I.) Az Andrásy György Közgazdasági Szakközépiskola működtetésének módosításáról:

Mind az Egri Főegyházmegye, mind az Andrásy György Közgazdasági Szakközépiskola vezetése részéről megfogalmazódott az a szándék, hogy 2012. szeptember 1-től az Iskola fenntartását Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatától az Egri Főegyházmegye vegye át.

Szakszervezeti szempontból megnyugtatónak látjuk az alábbiakat:

- az Iskolában tanulók úgy fejezhetik be tanulmányaikat, hogy nem kell más intézménybe menniük;
- nem éri sérelem a tanulókat, ha nem vesznek részt az egyházi rendezvényeken, ugyanakkor lehetőségük van intézményváltásra, ha nem akarnak az egyházi fenntartású iskolában maradni;
- mind a pedagógusokat, mind az egyéb munkakörökben alkalmazottakat - ha elfogadják az átvett munkaszervezési ajánlatát - az Egri Főegyházmegye alkalmazni kívánja;
- az Intézményben működő PSZ Alapszervezet továbbra is az országos érdekképviselői szerv része maradhat és a dolgozókat sem éri hátrány szakszervezeti tagságuk miatt;
- az Iskola átadása zökkenőmentes lesz;
- az Egri Főegyházmegye szándéka is megvalósul és az új intézmény is kiemelkedő színvonalon működik majd.

II.) Vélemény Eger Megyei Jogú Város egyes szakképzési feladatainak átszervezéséről:

A szakképzési feladatok átszervezése fejezetben leírtak sajnos megfelelnek a valóságnak. A negatív demográfiai tendenciák és a szakképzésben életbelépő változások következtében, várhatóan tovább csökken a szakképzésben résztvevő tanulók száma. A 2013. január 1-től bekövetkező változások (pl. állami fenntartásba vétel) miatt érthető Eger város intézkedése.

a.) Bornemissza Gergely Szakképző Iskola PSZ alapszervezetének véleménye:

A szakmai javaslatok közül az első számú alternatívát tartják életképesnek, mind a „Bornemissza” (fogadó iskola), mind az áthelyezésre kerülő tanulók számára.

A „Bornemisszában” 2012. május 10-én tartott tantestületi értekezleten, amelyen a szakirodát képviselő Merczel Éva irodavezető Asszony és a javaslatokat előterjesztő Rácsi Botond alpolgármester Úr is megjelent, a tantestület tagjai is véleményyt nyilvánítottak.

A Kertész útra kerülő szakiskolai osztályokkal az iskola tanulói létszáma megközelítőleg 216 fővel nő. Ugyanakkor megfogalmazódott, hogy ez nem jelent a Bornemissza Gergely Szakképző Iskola számára kedvező változást, mivel e területen sok a problémás és halmozottan hátrányos helyzetű tanuló. A terv megvalósulása esetén a „Bornemissza” működési feltételei tovább nehezednének és még inkább olyan helyre válna, amelynek - az erőfeszítések ellenére - kevés szakmai sikerben lenne része.

A „Bornemissza” pedagógusai javasolták Alpolgármester Úrnak, hogy ha a kereskedelmi szakmacsoportos képzés átkerül a „Bornemisszába”, akkor ez történjen meg teljes egészében. Ne csak a szakiskolai, hanem a szakközépiskolai képzés is kerüljön át, lehetőséget adva a tanulóknak szakmai továbblépésére. A „Bornemissza” tantestületében tanítók többségének van egyetemi szintű szakképzettsége, ilyen képzéseket jelenleg is folytatnak, ezért a szakközépiskolai tanítás sem jelentene számukra gondot.

Pedagógiai és emberi szempontok alapján elképzelhetetlen, hogy az a tanuló, aki a „Bornemisszába” jár, ne az iskola tanulója legyen. Napi feladataik, ügyintézésük feltételrendszere jelentősen megnehezedne és az Iskola házirendjét is nehéz lenne betartatni. A pedagógusok iskolánkenti megosztottsága sem lenne szerencsés, sem a vezetés, sem a közösségek szempontjából. Az érintett pedagógusokat meglepte, hogy a fenntartó által felkért szakértő, nem tért ki e körülményre. Még emlékszünk a Mezőgazdasági és a Kereskedelmi összehívása után kialakult helyzetre.

Elutasítják javaslatnak azt a részét, hogy a „Bornemissza” sportpályájából a szomszédos óvoda kapjon egy részt. A jelenleg is szűkös körülmények között tartott testnevelés órákat nem tudnák megfelelő helyen megtartani. Eger talán legkisebb tornatermével rendelkező iskolához érkezik 216 tanuló, ugyanakkor a jogszabályváltozások miatt növekvő számú testnevelés órákhoz nem lesznek megfelelő körülmények.

Az építő-tanműhely helyzete még bonyolultabb. Vélhetően a vagyonmentés szándéka áll a háttérben. Az évek alatt saját erőből és pályázatok útján sikerült egy korszerű és sokrétű feladat ellátására alkalmas képzőhelyet kialakítani. A tanműhely a vállalkozók és a Kamara szerint is jól végzi feladatát. A későbbi szakképzési változások során komoly hátrányok érhetik a képzést folytató iskolát, mivel nem rendelkezik saját tulajdonú képzőhellyel.

A „Bornemisszába” történő áthelyezések szakmai szempontból, a jövőbeli fejlesztéseket is szem előtt tartva, indokoltak. A fogadó iskola szinte minden szakterületen kapcsolódni tud a



kereskedő képzéshez. Van autós, gépész, építész és elektromos szakterületen képzése, ezért a kereskedelmi szakképzést is tudja szakmai alapon támogatni.

Az áttelepítés költségei nem jelentősek. Az átkerülő pedagógus kollégákat remélhetőleg nem éri érdeksérelem. A képzéshez szükséges eszközök, felszerelések megállapodás alapján a fogadó iskolába kerülnének, így a szakmai munka is folyamatos lehet.

Az intézkedési tervben tett átszervezési javaslatok közül csak az elsőt tudják elfogadni és kéri a sportpályára vonatkozó javaslat-elvetését.

b.) Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági és Vendéglátóipari Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium PSZ alapszervezetének véleménye:

A Horváth & Dubecz Tanácsadó Kft. által 2011 januárjában elvégzett felülvizsgálat megállapításával kapcsolatban megjegyezzük, hogy azokat „fiskális” szempontok vezérik, ugyanakkor az Intézkedési Tervben megfogalmazott intézményhasználói igényekre vonatkozó szempontokat nem lehet benne fellelmi.

Az Előterjesztés II. pontjában megfogalmazott a „Keri” teljes egészének a „Bornemissza” épületébe való áthelyezésével kapcsolatban megjegyzi, hogy ehhez kisebb tanulólétszám kellene, amelynek felvázolja többletköltségeit, amely miatt nem javasolja. A következő gondolat, hogy a demográfiai tendencia miatt csökken a tanulólétszám, emellett a szakiskolai képzés megszűnése is a létszám csökkenését prognosztizálja. Leírja, hogy a Mátyas király úti épületkomplexum csak részben használható oktatás céljára, mert nem történt lényegi felújítás.

Szakmai javaslatát három pontban fogalmazza meg, amelyek közül a munkahelyi PSZ Alapszervezet a „B” javaslatot támogatja fenntartásokkal:

Az „A” verziót, amely szerint a kereskedelmi szakképzés teljes mértékben „Bornemisszába” tagolódná, a kereskedelmi szakképzés színvonala szempontjából hátrányosnak tartjuk, emellett figyelmen kívül hagyja a tanulók szabad iskolaválasztási jogát.

Tudunk arról, hogy a „Keris” tanulók nem szívesen járnának a „Bornemisszába”. Az előnyök többsége a „Keri” számára nem jelent előnyt. A „Keri” érintett alkalmazottainak véleménye szerint nem a „Keri” hátrányára kellene változtatni, nem a „Keri” terhére kellene a „Bornemissza” létszámcsökkenésének és a jogszabályváltozások következményeit megoldani. Elmarad az intézményhasználók igényeinek figyelembevétele.

A „C” verziót, mivel ingatlanok kerülnének el az iskolától, teljességgel elfogadhatatlannak tartjuk. A másik probléma a javaslattal, hogy az épület felújítására nincs pénz, de a visszabérletre igen. Mi történik akkor, ha az új tulajdonos a bérletet felmondja, akkor nem lesz a gyakorlati képzésnek terepe. A másik igen érdekes a „C” variánsban az alábbiak: előnynek tünteti fel „a tanulók és a pedagógusok a megszokott helyen folytatják a munkát, amelyet az első két verziónál mindenképpen ki akar küszöbölni, de a hátrányoknál rögtön leírja, hogy „veszélyessé vált területen” kellene tanítani és tanulni. Előny az is, hogy ekkor nem lenne szükség a székhelyen átalakítási munkára, tehát nincs többletkiadás.

A „B” verziót - fenntartásokkal ugyan – de tudomásul vesszük, mert bár a kereskedelmi szakképzés ugyanúgy átkerülne a korábbi Érckutató Vállalat épületébe, mint az „A” verzióban, de a tanulók és az őket tanítók maradnának a „Keri” státuszában.

E megoldás a fenntartó számára is kedvezőbb lenne pénzügyileg, ugyanakkor a „Keri” munkavállalóinak és tanulóinak is jobban megfelelne.

A telephelybővítés ellenére a kereskedelmi szakképzésben tanuló diák továbbra is „Keris” maradna. A pedagógusok az órarend ésszerű megtervezésével, két telephelyen tudnának tanítani, ahogyan az hétfőként és csütörtökönként a TISZK-ben, jelenleg is történik A 9. és 10. évfolyamokon folyó szakiskolai képzés megszűnése után a három évfolyamos képzésre történő áttérés megoldaná az egy épületben való elhelyezést és a kereskedelmi szakképzés visszatérhetne a Pozsonyi útra.

Fentiek a két átszervezésben érintett intézmény szakszervezeti alapszervezeteinek véleményét tükrözik. A KIÉT Munkavállalói Oldala tudomásul veszi, hogy gazdasági, jogi és demográfiai változásokból következő kényszerek ismét, érdeksérelmekkel járó intézkedésre kényszerítik Eger Megyei Jogú Város Önkormányzatát.

Kérjük Polgármester Urat, Jegyző Asszonyt és a Közgyűlés tagjait, hogy döntéskor az Andrássy György Közgazdasági Szakközépiskola, a Bornemissza Gergely Szakképző Iskola és az Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági és Vendéglátóipari Szakképző Iskola tanulói és az alkalmazottai számára a lehető legkevesebb sérelmet jelentő megoldást válasszák.

Eger, 2012. május 14.

Tisztelettel:

.....  
Balogh Éva  
PSZ Eger Körzeti Bizottság titkára  
KIÉT Munkavállalói Oldal elnöke



7102  
S.N.

Telefax: (36) 323-6115  
E-mail: hkik@hkik.hu  
Weblap: www.hkik.hu

3300 Eger, Faiskola u. 15. A. cs. 2012. 05. 15.  
Postacím: 3301 Pf.: 440

## HEVES MEGYEI KERESKEDELMI ÉS IPARKAMARA

### Telefoni:

36/429-6114  
429-6113  
429-612

### Melléklet:

Táblázat  
egység felhívás:  
101  
103  
106

Pályázatok, kiadványok,  
adó iratcsatolás:  
104

Műszaki fejlesztés,  
ipar, kereskedelem,  
székhely:  
105

Bérlési és  
adó iratcsatolás:  
104

Műszaki fejlesztés,  
ipar, kereskedelem,  
székhely:  
105

Bérlési és  
adó iratcsatolás:  
104

Műszaki fejlesztés,  
ipar, kereskedelem,  
székhely:  
105

Bérlési és  
adó iratcsatolás:  
104

Műszaki fejlesztés,  
ipar, kereskedelem,  
székhely:  
105

Bérlési és  
adó iratcsatolás:  
104

Műszaki fejlesztés,  
ipar, kereskedelem,  
székhely:  
105

Bérlési és  
adó iratcsatolás:  
104

Műszaki fejlesztés,  
ipar, kereskedelem,  
székhely:  
105

Bérlési és  
adó iratcsatolás:  
104

Műszaki fejlesztés,  
ipar, kereskedelem,  
székhely:  
105

Bérlési és  
adó iratcsatolás:  
104

Műszaki fejlesztés,  
ipar, kereskedelem,  
székhely:  
105

Bérlési és  
adó iratcsatolás:  
104

**Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri  
Hivatala**

**Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda**  
**3300 Eger**  
**Dobó tér 2.**

**Merczel Éva**  
**Mb. Irodavezető**  
**részére**

**Tisztelt Irodavezető Asszony!**

A közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. tv.-ben foglaltak alapján kamaránk véleményezte az Bornemissza Gergely Szakközép-, Szakiskola és Kollégium és az Egri Kereskedelmi, Mezőgazdasági, Vendéglátóipari Szakközép-, Szakiskola és Kollégium szakképzési feladatainak átszervezéséről szóló javaslatot.

Az előterjesztésben és a 3 félé alternatívát kínáló döntési javaslatokban foglaltakról megállapítottuk, hogy:

- az átalakulás a jogszabályi előírásokat betartva történnének,
- nem jelentenék a partnerek érdekeinek sérelmét,
- nem jelentenék a feladatellátás feltételeinek lényeges megváltozását,
- a feladatellátás feltételeinek változásáról a szükséges előkészítések, megállapodások megtörténtek.

Javaslataink:

Miután az önkormányzati szakképző iskolák 2013.01.01-jét követően állami fenntartásba kerülnek és az új TISZK rendszer kialakításának részletes szakmai koncepciója még nem ismert, célszerű az átszervezési alternatívákat mindenekképpen a jövőbeni fenntartó képviselőjével, a Kormányhivatallal egyeztetni.

Mind a meglévő intézmények átvételével járó fenntartói felelősség, mind a nem önkormányzati fenntartású intézményekkel a képzési együttműködési megállapodások megkötése, mind a TISZK-ek integrálása várhatóan a kormányhivatalok hatáskörébe tartozó feladat lesz a közeljövőben. Fenti feladatokban várhatóan több döntésre és esetleges átszervezésre is szükség lesz majd a jövőben nem csak a most átszervezés előtt álló 2 intézmény esetében, de a

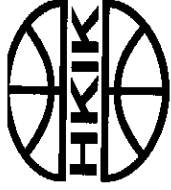
**Tárgy: átszervezési terv  
véleményezése**

Ikt: 24 - 734/2012.  
Üi: Vitkóczy Marianna

**MÉRÉSÜGYI  
KÖZPONT**

**ÜZLET@HALÓN**  
Gazdasági partneri és információs  
Magyarország legnagyobb üzleti adatközlője

**KOP**  
Kamarai  
Oktatási  
Portál  
www.kop-suli.hu



## HEVES MEGYEI KERESKEDELMI ÉS IPARKAMARA

### Teléfono:

36/429-614  
429-613  
429-612

### Műhelyek:

Tűzárság-  
egység felülvizsgálás: 101  
103

Pályázatok, hirdeté-  
zők anyasúgó: 106

Műszaki fejlesztés,  
ipar, kereskedelmi,  
kézműipar: 104

Békkéltető tesztet: 105

Okmányhitelesítés: 131

Szervezeti hirtelkénya:  
tűzet@hkik.  
kamara.hu: 110

Nemzetközi és  
EU kapcsolatok: 113, 114

Oktatás, szakképzés: 115, 116  
117, 118

Távoktatási Központ  
Tel.: 36/429-614/116 mellék

Számvitel: 107  
123

Projektiroda 111, 122  
Innovációs, Inkubátor Ház  
Tel.: 36/429-614/109 mellék

Mérésügyi Központ  
Tel.: 36/429-614/121 mellék

### Képviselet:

3200 Gyöngyös, Ró tér 7.  
Tel./fax: 37/600-075  
gyongyos@hkik.hu

3000 Hatan  
Hurban Miklós uti 18.  
Tel./fax: 37/540-050  
hatan@hkik.hu

3360 Heves  
Erzsébet tér 2.  
Teléfono: 36/416760;  
Mobil: 20/669-2855  
heves@hkik.hu

többi egri szakképző iskola működtetése, ill. a képzési profilok, arányok és irányok összehangolása esetében is.

Egy most meghozott intézményi átszervezés hatása, működtetése néhány hónap múlva a fenti okok miatt várhatóan egy másik szervezet kezébe kerül, ezért mindenképpen szükségesnek látjuk a szakképző iskolai átszervezés esetében hosszú távon és előrelátóan gondolkodni, mely döntési folyamatban fontos, hogy már a jövőendő fenntartó is jelen legyen. Mindezek alapján megfontolandónak és célszerűnek látjuk a mostani az átszervezést egy későbbi időpontra halasztani, amennyiben ez lehetséges.

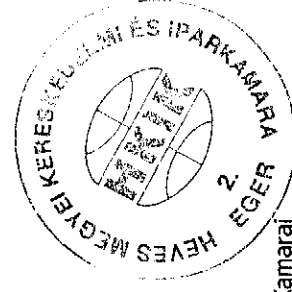
Amennyiben a Mátyás király úti és Pozsonyi úti épületek jelenlegi állapota, ill. egyéb okok miatt mégis szükséges egy azonnali változtatás, mert a tanulók elhelyezése problémás, akkor javasoljuk a legkevesebb átszervezési feladattal járó megoldást választani.

Véleményünk szerint amennyiben a kereskedelmi képzést a jelenlegi iskolából a Bornemissza Szakképző Iskolába kívánja a város áthelyezni, mindenképpen a teljes kereskedelmi képzés (szakiskolai és szakközépiskolai együtt) áthelyezése a javasolt. Így a teljes kereskedelmi képzés egy helyen maradna, ami mind az oktatók, mind a diákok szempontjából jobb megoldás, mint a 2 iskola közötti megosztás.

Fontosnak látjuk az iskola építős és faipari tanmühelyeinek megtartását. A hatályos szakképzési törvény egyértelműen a tanmühelyekbe helyezi az 1. szakképző évfolyamon folyó alapozó gyakorlati képzést, ami fölértékeli a tanmühelyek fontosságát. Az építőiparban az ágazat nehéz gazdasági helyzete és a munka szezonaritása miatt eddig is nehézséget okozott a tanulók gyakorlati képzésének kihelyezése, ami szintén az iskolai tanmühelyi képzés fontosságát erősíti.

Eger, 2012. május 11.

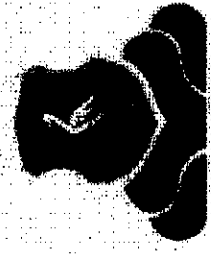
Fülöp Gábor  
HKIK főtitkár



MÉRÉSÜGYI  
KÖZPONT

ÜZLET@HÁLÓN  
Gazdasági kapcsolat az interneten  
Magyarország legnagyobb üzleti adatbázisa

**IKOP**  
Kamarai  
Oktatási  
Portal  
www.kop-suli.hu



## Heves Megyei Agrárkamara

☒ 3300 Eger, Sas út 60/A.  
☎ 36/427-000 Fax: 36/428-200  
E-mail: [hemak@agrarkamara.hu](mailto:hemak@agrarkamara.hu)

Iktatószám: 11-8/2012

Eger Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal  
Oktatási, Kulturális, Sport és Ifjúsági Iroda  
Merczel Éva  
megbízott irodavezető részére

Eger  
Dobó tér 2.  
3300

Tisztelt Merczel Éva!

Az Eger Megyei Jogú város egyes szakképzési feladatainak átszervezésére tett előterjesztésre a Heves Megyei Agrárkamara az alábbi szempontok alapján alakította ki a véleményét:

A véleményünk kialakítására a gazdasági kamarákról szóló 1999. évi CXXXI. törvény 37. §-a alapján került sor. A törvény szerint a gazdálkodó szervezetekre, az általuk folytatott gazdasági tevékenységre vonatkozó előterjesztéseket, jogszabályokat kell véleményeznünk. A Heves Megyei Agrárkamara a mezőgazdaság területén tevékenykedő gazdálkodó szervezeteket tömöríti, így véleményünk kialakításánál az ő érdekeiket vettük figyelembe.

Az előterjesztés április 26-án érkezett meg hozzánk és a véleményt május 14-ig kérte az önkormányzat. A Heves Megyei Agrárkamarának ezen rövid időszak alatt testületi ülése nem volt, így testületi álláspontot véleményünk nem tud tükrözni.

A fentiek alapján az Eger Megyei Jogú város egyes szakképzési feladatainak átszervezésére tett előterjesztésre a Heves Megyei Agrárkamara az alábbi véleményt alakítja ki:

Az előterjesztésben üdvözöljük, hogy az agrárképzés fönntartását minden alternatíva szükségesnek és fenntarthatónak tartja. Az alternatívák egyike se érinti jelentősen hátrányosan az agrárokztatást, ezt annál is inkább fontosnak tartjuk, hiszen Eger környékén jelentős a szőlő és bor ágazat szerepe. Az ágazati szereplők jelentős része előregező a szakmai utánpótlás hiányos, így az ágazat fenntartásának fontos feltétele, hogy a térségben legyen egy, az ágazatot megfelelő szinten kiszolgáló Középfokú Oktatási Intézmény. Ehhez szükséges biztosítani a megfelelő gyakorlati oktatási háttérrel, mely minden alternatívában biztosítottnak látszik.

Eger, 2012. május 14.

Üdvözléttel:

  
Vágner Ákos  
titkár

