

SZAKÉRTŐI VÉLEMÉNY

az Egri Kulturális és Művészeti Központ magasabb vezetői megbízására benyújtott pályázatokról

Eger Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot hirdetett az Egri Kulturális és Művészeti Központ magasabb vezetői megbízásának betöltésére. A pályázati felhívás a jogszabályoknak megfelelően megjelent a közigallás.gov.hu weboldalon.

A pályázat benyújtásának feltételeit részletesen rögzíti a 150/1992. (XI.20.) sz. Kormányrendelet, mely szerint:

„Közművelődési intézményben az intézmény vezetésére irányuló magasabb vezető beosztás ellátásával csak olyan közalkalmazotti bízható meg, aki

a) rendelkezik

aa) felsőfokú közművelődési végzettséggel és szakképzettséggel vagy

ab) nem szakirányú egyetemi végzettséggel és felsőfokú szakirányú munkaköri szakszakkal,

b) a kulturális szakemberek szervezeti képzési rendszeréről, követelményeiről és a képzés finanszírozásáról szóló 1/2000. (I. 14.) NKÖM rendelet szerinti akkreditált vezetési-szervezési, pénzügyi-gazdasági, államháztartási ismereteket is nyújtó közművelődési intézmény-vezető tanfolyam eredményes elvégzését okirattal igazolja.

c) a felsőfokú közművelődési végzettségének és szakképzettségének vagy az ab) alponban megnevezett szakszakkijának megfelelő feladatkörben legalább öt éves szakmai gyakorlatot szerzett, és

d) kiemelkedő közművelődési tevékenységet végez.

A pályázatok áttekintése után megállapítható, hogy a 6 benyújtott pályázatból a kötelező formai szempontok figyelembevételével 2 felel meg a pályázati kifrásban illetve a 150/1992. (XI.20.) sz. Kormány-rendeletben meghatározottaknak.

Formailag érvényes a pályázata Kovács Katalin és Kovács Ferenc pályázónak.

Formailag érvénytelen a pályázata Asztalos Dezsónénak, Gulyás Lászlónak, Somodyné Jambor Ildikónak és Törőcsik Gábornak. A formai megfelelési illetve hiányosságot a pályázatok személynkénti véleményezésénél fejtem ki.

A benyújtott pályázatok értékelése során figyelembe kellett venni azt, hogy az Egri Kulturális és Művészeti Központ a kulturalközvetítés és teremtés sajátos intézménye, mely szervezeti egységeit tekintve is kiterjedt, hisz több ingatlanmal, telephellyel is rendelkezik. A széles szakmai skála és az intézmény működésében lévő sok kulturális célú ingatlan nagy vezetői kihívást jelent mind szakmai és mind vagyongazdálkodási szempontból.

Eger város történelmi múltja, a magyar művelődéstörténetben és közművelődésben betöltött szerepe meghatározó kötelezettséget és felelősséget ró a város kulturális életét befolyásolóakra, a döntéshozókra, irányítókra, valamint a kultúra területén dolgozóakra. E felelősség- és köteletségvállalásnak kell tükröződnie a kultúra területén folyó hétköznapi munkában, az elhivatottségnek és elkötelezettségnek pedig az itt dolgozóknak, különös tekintettel a vezetők személyére.

A pályázatok ezen szempontok szerint tekintettem át és véleményeztem.

ÉRVÉNYES PÁLYÁZATOK

1. Kovács Katahn

A pályázat formailag és tartalmilag megfelel pályázati kiírásban illetve a 150/1992. (XI.20.) sz. Kormány-rendeletben meghatározottaknak. Megjelenésében, szerkesztésében és stílusikailag is színvonalas. Részletesen kidolgozott, áttekinthető, tartalmilag és esztétikai megjelenését illetően is igényes munka.

A pályázat személyes motivációjának bemutatásával indul, melyel döntően befolyásol, hogy majd 30 éve dolgozik az intézményben és annak jogelődjeinél. Jelenleg megbízott igazgatóként irányítja a szervezetet. Ezt követően alapos helyzetelemzés következik. Ez fontos, hiszen erre alapozva lehet konkrét, megvalósítható célokat kitűzni. A rendszerszemléletű gondolkodási támasztja alá az, hogy az országos helyzetből kiindulva, a különböző területi szinteken keresztül jut el a helyi szintre, egy nagy, egymással összefüggő rendszerbe elhelyezve azt. A stratégiáktól kezdve jut el a napi gyakorlathoz. Az összefüggéseket bemutató okfejtése logikus, áttekinthető. A helyzetelemzésben számba veszi a humán erőforrást, a tárgyi, infrastrukturális lehetőségeket és a gazdálkodást is. Az intézményt, mint szervezetet is bemutatja, támaszkodva saját, belső szervezeti áttekintést segítő elemzéseikre. Ebben a megközelítésben is érezhető a minőségfejlesztés melletti elkötelezettsége.

A vezetői program - mely a pályázat legterjedelmesebb része – minden részletre kiterjedően mutatja be elképzeléseit. Távlatokban gondolkodó, konkrét, a célokat és az azokhoz elvezető konkrét elképzeléseket is felvázolja. Helyesen látja szükségességét annak, hogy az intézményi stratégiát az országos és helyi stratégiákhoz igazítsa, biztosítva a nélkülözhetetlen szinergiát. Küldetésnyilatkozatukban a szakma iránti elkötelezettség nyilvánul meg. Részletesen mutatja be a szervezet fejlesztésével kapcsolatos elképzelését mind a humán- és tárgyi erőforrás, valamint a tartalmi tevékenység területein is. A gazdasági stabilitás érdekében továbbra is aktív kíván maradni a pályázatok terén. A minőségfejlesztéssel, a partnerség építésével és az infrastruktúra további fejlesztésével kívánja az intézményt, mint komplex szervezetet erősíteni. Elképzelései konkrétak, a cél és a beavakozás meghatározásával jelöli ki a szervezet fejlesztésének irányait (infokommunikáció, technikai-, gazdasági és szakmai terület). Gondol az intézményre, mint munkahelyre is a munkatársak motiválása illetve juttatásainak bővítése révén. Ugyanakkor hiányzik a szervezet irányítására, felépítendő struktúrájára vonatkozó konkrétabb elképzeléseinek felvázolása.

A pályázó részletesen fejti ki a közművelődés különböző szakterületein belüli elképzeléseit. A szakmai lefedettség teljes körű, mely tartalmazza a közművelődés hagyományos és újszerű munkaformáit (közösségi művelődés és felnőttképzés; hagyományörzés; gyermek és ifjúsági közművelődés; minőségi szórakozás, rendezvény szervezés; forrásteremtés; módszertani munka; marketing; kapcsolatok; önkényszerűség). A nagyrendezvényektől kezdve a közösségi művelődésen és öntevékeny művészeti csoportokon át a felnőttképzésig minden közművelődési szakterülettel foglalkozik. Konkrétan rögzíti a megpályázott ciklusra évenkénti lebontásban is céljait és feladatait, mely szintén a terv- és rendszerszerű gondolkodást támasztja alá.

Összességében megállapítható, hogy a pályázó elképzelései konkrétak, alapos helyzetelemzésre épülnek. A pályázatból egy látlatokban gondolkodó, a napi munkát részletesen ismerő szakember képe rajzolódik ki, aki tud és mer célokat kitűzni. Szakértőként a pályázatot szakmailag megalapozottnak, részletesen kidolgozottnak és a céljait illetően megvalósíthatónak tartom, ezért a **pályázó magasabb vezetői megbízását javaslom.**

2. Kovács Ferenc

A pályázat formailag megfelel a pályázati kiírásban illetve a 150/1992. (XI.20.) sz. Kormány-rendeletben meghatározottaknak. Megjelenésében, szerkesztésében és stilisztikailag is színvonalas. Kidolgozott, áttekinthető, és esztétikai megjelenését illetően is igényes munka. Tartalmi hiányossága a túl általános, kevésbé konkrét megfogalmazás, mely valószínűleg abból adódik, hogy a pályázó nem helyi lakos, így konkrét ismeretei és élményei a helyi közművelődéssel kapcsolatosan nincsenek.

A pályázó személyes motivációja a beadott dokumentumok alapján elsősorban az, hogy majd 26 évet dolgozott a közművelődésben, elsősorban Budaörsön. A szakmai önéletrajzból az tűnik ki, hogy a közművelődés és a művészeti élet területén vannak nagy tapasztalatai. A pályázat bevezetője – mely talán aránytalanul hosszú – Eger múltjának bemutatásával foglalkozik. Ezi követi a helyzetelemzés, mely inkább az intézmény feladatainak felsorolása. Nagy hiányossága, hogy nem tartalmaz konkrétumokat, elemzéseket és ebből levont konklúziót. Ez pedig nagyon fontos lenne, hiszen erre alapozva lehet konkrét, megvalósítható célokat kitűzni. A helyzetelemzés egy SWOT analízissel zárul, melyben már vannak konkrétumok, de nem kellően részletes.

A vezetői program esetében is a pályázat legnagyobb hiányossága a kevés konkrétum. A pályázó elméleti megközelítései helyesek, de túl általánosak. A telephelyek esetében a vezetői programban található az, ami inkább a helyzetelemzéshez tartozna. Konkrét fejlesztési elképzeléseket itt sem találunk. A rendezvényekkel kapcsolatos elképzelések között találunk néhány konkrétumot. Ugyanakkor jellemző, hogy nem rendszerezű a megközelítés, a szakterületek és tevékenységek egymásra építése nem érzékelhető. A humán erőforrás pontos számbavételével és fejlesztésével, valamint az intézményi struktúrával kapcsolatosan sem található a pályázatban konkrét elképzelés.

Összességében megállapítható, hogy a pályázó elképzelései túl általánosak, nem elég konkrétak, nem épül alapos helyzetelemzésre. Szakértőként a pályázatot szakmailag nem elég megalapozottnak, nem kellően konkrétumnak és a céljait illetően hiányosnak tartom, ezért a pályázó magasabb vezetői megbízását nem javaslom.

ÉRVÉNYTELEN PÁLYÁZATOK

1. Asztalos Dezsőné

A pályázat formailag nem felel meg a pályázati kiírásban illetve a 150/1992. (XI.20.) sz. Kormány-rendeletben meghatározottaknak, mivel a pályázó nem rendelkezik a kulturális szakemberek szervezeti képzési rendszeréről, követelményeiről és a képzés finanszírozásáról szóló 1/2000. (I. 14.) NKM rendelet szerint akkreditált vezetési-szervezési, pénzügyi-gazdasági, államháztartási ismereteket is nyújtó közművelődési intézmény-vezető tanfolyam eredményes elvégzését igazoló okirattal.

A pályázat szakmai véleményezése során megállapítható volt, hogy megjelenésében, szerkesztésében és stilisztikailag is hagyott kívánnivalót maga után. Nem kellően kidolgozott és áttekinthető munka. Tartalmi hiányossága is jelentősek. Gyakorlatilag nincs vezetői program, mert ahogy a pályázó írja: „*Nem szeretnék bármilyen javaslatokba becsúszni, hiszen az elemzések, mérések, konzultációk csoportos szakmai megbeszélések ezt hivatottak kimutatni.*” Ez nem lehet indoka konkrét vezetői program elkészítésének. Ráadásul teljesen elletimond annak, hogy a pályázó hosszasan fejtű ki a minőségbiztosítás és fejlesztés melletti elkötelezettségét. Amint a vezetői programban találhatunk, az pedig túl általános.

Össességében megállapítható, hogy a pályázó formailag nem felel meg a pályázati kiírásban foglalt kötelező feltételeknek, szakmailag pedig elképzelései túl általánosak, nem elég konkrétak, nem épülnek alapos helyzelelemzésre. Szakértőként **a pályázatot a formai hiányosság miatt kizárásra javaslom**, szakmailag pedig nem elég megalapozottnak, nem kellően konkrétnek és a céljait illetően hiányosnak tartom, ezért **a pályázó magasabb vezetői megbízását nem javaslom, mivel az a hatályos jogszabályokba ütközik.**

2. Gulyás László

A pályázat formailag nem felel meg a pályázati kiírásban illetve a 150/1992. (XI.20.) sz. Kormány-rendeletben meghatározottaknak, mivel a pályázó nem rendelkezik szakirányú felsőfokú végzettséggel és 5 év közművelődésim szakmai gyakorlattal, valamint a kulturális szakemberek szervezeti képzési rendszertől, követeleményeiről és a képzés finanszírozásáról szóló 1/2000. (I. 14.) NKÖM rendelet szerint akkreditált vezetési-szervezési, pénzügyi-gazdasági, államháztartási ismereteket is nyújtó közművelődési intézmény-vezető tanfolyam eredményes elvégzését igazoló okirattal.

A pályázat szakmai véleményezése során megállapítható volt, hogy abban tükröződik a pályázó zenepedagógusi és zeneművészi végzettsége. Helyzelelemzést gyakorlatilag nem tartalmaz, a humán-erőforrással és a szervezeti struktúrával szintén nem foglalkozik. További tartalmi hiányossága a pályázatnak, hogy a közösségi művelődéssel, a civil szervezetekkel és erővel szinte egyáltalán nem foglalkozik.

Össességében megállapítható, hogy a pályázó formailag nem felel meg a pályázati kiírásban foglalt kötelező feltételeknek, szakmailag elképzelései túl egyoldalúan, a művészetközvetítés és nevelés oldaláról történik. Szakértőként **a pályázatot a formai hiányosság miatt kizárásra javaslom**, szakmailag pedig hiányosnak tartom, ezért **a pályázó magasabb vezetői megbízását nem javaslom, mivel az a hatályos jogszabályokba ütközik.**

3. Somodyné Jámbor Ildikó

A pályázat formailag nem felel meg a pályázati kiírásban illetve a 150/1992. (XI.20.) sz. Kormány-rendeletben meghatározottaknak, mivel a pályázó nem rendelkezik a kulturális szakemberek szervezeti képzési rendszertől, követeleményeiről és a képzés finanszírozásáról szóló 1/2000. (I. 14.) NKÖM rendelet szerint akkreditált vezetési-szervezési, pénzügyi-gazdasági, államháztartási ismereteket is nyújtó közművelődési intézmény-vezető tanfolyam eredményes elvégzését igazoló okirattal.

A pályázat szakmai véleményezése során megállapítható, hogy abban tükröződik a pályázó helyismerete, hiszen hosszú idő óta a szervezet tagja. A pályázat hangvétele kritikus és egy elégedetlenség tünő szakembert sejtet. A leírakban érezhető a szakmai tapasztalat és rutin, különös tekintettel a civil szervezetekkel és közösségekkel való együttműködésben.

Össességében megállapítható, hogy a pályázó formailag nem felel meg a pályázati kiírásban foglalt kötelező feltételeknek. Szakértőként **a pályázatot a formai hiányosság miatt kizárásra javaslom**, így a pályázó magasabb vezetői megbízását nem javaslom, mivel az **a hatályos jogszabályokba ütközik.**

4. Törőcsik Gábor

A pályázat formailag nem felel meg a pályázati kiírásban illetve a 150/1992. (XI.20.) sz. Kormány-rendeletben meghatározottaknak, mivel a pályázó nem rendelkezik 5 év közművelődési szakmai gyakorlattal.

A pályázat szakmai véleményezése során megállapítható volt, hogy a közművelődést újszerűen, az ifjúságra és az aktuális trendekre való tekintettel közelíti meg. Rendkívül sok ötlete van, melyeket a kulturális terek, a célcsoportok, együttműködések, PR és média megközelítésben csoportosítja. Innovatív ötleteiből egy „vibráló” személyiség képe bontakozik ki, programötletei kreatív emberre utalnak. Ugyanakkor a pályázatból a hétköznapiokhoz kötődő vezetői konkrétumok hiányoznak. A szervezeti struktúrára vonatkozó elképzelése túl általános, nem tartalmazza az erőforrások pontos számbavételét, illetve az azzal kapcsolatos terveit.

Összességében megállapítható, hogy a pályázó formailag nem felel meg a pályázati kiírásban foglalt kötelező feltételeknek. Ötletei kreatívak. Szakértőként a pályázatot a formai hiányosság miatt kizárásra javaslom, ebből következően a pályázó magasabb vezetői megbízását sem javaslom, mivel az a hatályos jogszabályokba ütközik.

Kazincbarcika, 2012. október 5.

SAJÓ ATTILA

Kulturális szakértő

3700 Kazincbarcika, Tervtáró út 4.

Adószám: 62202389-3-25

Nyilv.sz.: 5331245

Sajó Attila

kulturális szakértő